



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

CURSOS TÉCNICOS

1. RESULTADOS POR EIXO E DIMENSÃO

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO VIII – Planejamento e avaliação

1.1. Segmento docente

39 docentes responderam ao questionário aplicado aos docentes dos cursos superiores: 9 pertencentes ao curso de Tecnologia em Alimentos, 10 do curso de Tecnologia em Agronegócios, 11 do curso de Licenciatura em Computação e 9 de Licenciatura em Ciências Biológicas.

A maioria dos docentes dos cursos de Tecnologia em Alimentos (66,66%), Tecnologia em Agronegócios (70,00%), Licenciatura em Computação (100,00%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (88,88%) acha que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória total ou parcialmente.

Metade dos docentes ou um pouco mais, no curso de Tecnologia em Alimentos (55,56%), Licenciatura em Computação (55,56%) e a maioria dos docentes de Tecnologia em Agronegócios (80,0%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (80,0%) procuraram saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação).

Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória

Curso	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	33,33%	2	20,00%	9	81,82%	4	44,44%
Parcialmente (A4)	3	33,33%	5	50,00%	2	18,18%	4	44,44%
Não (A2)	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	3	33,33%	1	10,00%	0	0,00%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação)?

Curso	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	5	55,56%	8	80,00%	5	55,56%	8	80,00%
Não (N)	4	44,44%	2	20,00%	4	44,44%	2	20,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A metade ou mais dos docentes do Tecnólogo em Alimentos e Licenciatura em Ciências Biológicas (55,56%), Tecnologia em Agronegócios (50,00%) e Licenciatura em Computação (54,55%) observam que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação. Entretanto um percentual considerável de docentes de cada curso desconhece tal situação.

Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus?

Curso	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	5	55,56%	5	50,00%	6	54,55%	5	55,56%
Não (A3)	1	11,11%	2	20,00%	1	9,09%	2	22,22%
Desconheço (A2)	3	33,33%	3	30,00%	4	36,36%	2	22,22%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes dos cursos superiores considera a atuação do Núcleo da CPA excelente ou boa: 88,89% dos de Tecnologia em Alimentos, 80% dos de Tecnologia em Agronegócios, a totalidade de docentes da Licenciatura em Computação e 88,88% de Licenciatura em Ciências Biológicas.

Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?

Curso	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	0	0,00%	1	10,00%	6	54,55%	4	44,44%
Boa (A2)	8	88,89%	7	70,00%	5	45,45%	4	44,44%
Razoável (A3)	1	11,11%	1	10,00%	0	0,00%	1	11,11%
Ruim (A4)	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

FRAGILIDADES

POTENCIALIDADES



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	O resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .
	Interesse da maior parte dos docentes em saber sobre os resultados de Autoavaliação
	Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação

EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO I – Missão e Plano de desenvolvimento Institucional

1.1. Segmento Docente

A totalidade dos docentes de Tecnologia em Alimentos e Tecnologia em Agronegócios acham que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), porém, eles acham que ocorre de forma mais intensa por meio do ensino. A maioria dos de Licenciatura em Computação (90,91%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (77,78%) também concorda.

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”
[Ensino]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Médio (A2)	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	2	22,22%
Muito (A3)	9	100,00%	10	100,00%	10	90,91%	7	77,78%
Desconheço (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”
[Pesquisa]



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	0	0,00%	4	40,00%	1	9,09%	3	33,33%
Médio (A2)	4	44,44%	4	40,00%	3	27,27%	2	22,22%
Muito (A3)	5	55,56%	2	20,00%	7	63,64%	4	44,44%
Desconheço (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”

[Extensão]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	0	0,00%	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%
Médio (A2)	3	33,33%	7	70,00%	2	18,18%	5	55,56%
Muito (A3)	6	66,67%	2	20,00%	8	72,73%	3	33,33%
Desconheço (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”

[Inovação Tecnológica]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	1	11,11%	8	80,00%	2	18,18%	3	33,33%
Médio (A2)	4	44,44%	0	0,00%	4	36,36%	1	11,11%
Muito (A3)	4	44,44%	2	20,00%	3	27,27%	4	44,44%
Desconheço (A4)	0	0,00%	0	0,00%	2	18,18%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	5	55,56%	3	30,00%	7	63,64%	5	55,56%
Parcialmente (A2)	2	22,22%	7	70,00%	4	36,36%	3	33,33%
Não (A3)	2	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Grande parte dos docentes dos cursos superiores conhecem total ou parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 77,78% dos docentes de Tecnologia em Alimentos, 88,89% dos docentes de Licenciatura em Ciências Biológicas, a totalidade dos docentes de Tecnologia em Agronegócios e da Licenciatura em Computação.

A totalidade dos docentes do Tecnólogo em Alimentos e Licenciatura em Computação participa ativa ou eventualmente da implantação das políticas institucionais previstas no PDI. O mesmo ocorre com 80% dos docentes de Tecnologia em Agronegócios e 66,67% dos de Licenciaturas em Ciências Biológicas.

Boa parte dos docentes do curso de Tecnologia em Agronegócios (80%), Licenciatura em Computação (72,73%) e a totalidade dos de Licenciatura em Ciências Biológicas afirmam que existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do *Campus*. Apenas 33,33% dos docentes de Tecnologia em Alimentos assintem tal afirmação, enquanto 44,44% dos mesmos não sabe.

Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Participo ativamente (A1)	4	44,44%	4	40,00%	2	18,18%	1	11,11%
Participo eventualmente (A2)	5	55,56%	4	40,00%	9	81,82%	5	55,56%
Nunca participei (A3)	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%	3	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	33,33%	8	80,00%	8	72,73%	9	100,00%
Não (A3)	2	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não sei (A2)	4	44,44%	2	20,00%	3	27,27%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

DIMENSÃO III – Responsabilidade social da Instituição

1.1. Segmento Docente

No que se refere à responsabilidade social da Instituição, a totalidade ou quase totalidade dos docentes de Tecnologia em Alimentos (88,89%), Tecnologia em Agronegócios (90%), Licenciatura em Computação (90,91%) e a totalidade dos docentes em Ciências Biológicas acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. Desta mesma forma, acreditam que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente - Tecnologia em Alimentos e Licenciatura em Ciências Biológicas (77,78%), Tecnologia em Agronegócios (80%) e Licenciatura em Computação (90,91%).

Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	77,78%	8	80,00%	10	90,91%	7	77,78%
Não (A3)	1	11,11%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%
Não sei (A2)	1	11,11%	2	20,00%	0	0,00%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	88,89%	9	90,00%	10	90,91%	9	100,00%
Parcialmente (A3)	1	11,11%	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição. (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	100,00%	10	100,00%	10	90,91%	9	100,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

A maioria dos docentes reconhecem a atitude ética e de respeito às diferenças sexuais por parte da instituição: 88,89% dos de Tecnologia em Alimentos e a totalidade de Tecnologia em Agronegócios, Licenciatura em Computação e Licenciatura em Ciências Biológicas.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças étnicas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	88,89%	10	100,00%	11	100,00%	9	100,00%
Não (A2)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes reconhecem a atitude ética e de respeito às diferenças sexuais por parte da instituição: 88,89% dos de Tecnologia em Alimentos e Licenciatura em Ciências Biológicas, a totalidade de Tecnologia em Agronegócios, 90,91% da Licenciatura em Computação.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	88,89%	10	100,00%	10	90,91%	8	88,89%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	1	11,11%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

O mesmo acontece com as diferenças religiosas: 88,89% dos docentes de de Tecnologia em Alimentos e Licenciatura em Ciências Biológicas, a totalidade de Tecnologia em Agronegócios, 90,91% da Licenciatura em Computação.

No que tange às diferenças políticas, 88,89% dos docentes de de Tecnologia em Alimentos e Licenciatura em Ciências Biológicas, a totalidade de Tecnologia em Agronegócios, 90,91% da Licenciatura em Computação.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	77,78%	9	90,00%	10	90,91%	5	55,56%
Não (A2)	2	22,22%	1	10,00%	0	0,00%	3	33,33%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

As diferenças sociais também são consideradas respeitadas na instituição pela totalidade dos docentes.

FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Desconhecimento do PDI	Cumprimento da missão da instituição em todos os segmentos
	Respeito às diferenças sexuais, étnicas, políticas, de condição social e religiosa.

Quanto ao estímulo dos discentes do curso a participar de eventos artístico-culturais os docentes de Tecnologia em Alimentos e Agronegócios, além da Licenciatura em Computação e 88,89% dos docentes de Licenciatura em Ciências Biológicas informa que estimulam os alunos à participação.

Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	9	100,00%	10	100,00%	11	100,00%	8	88,89%
Não (N)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto ao desenvolvimento de atividades para o preparo do estudante para o exercício da cidadania, a totalidade dos alunos de Tecnologia em Alimentos e Licenciatura em Computação acredita que o campus as desenvolve. O mesmo pensam 80% dos Tecnólogos em Agronegócios e 77,78% da Licenciatura em Ciências Biológicas.

Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	100,00%	8	80,00%	11	100,00%	7	77,78%
Parcialmente (A2)	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%	2	22,22%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Comentários	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Algumas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a	Os discentes acreditam que o Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

preservação do meio-ambiente.	contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.
Conhecem parcialmente o PDI.	Os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região.
Não participam ou participam eventualmente das políticas Institucionais previstas no PDI.	A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.
	Existe uma placa que consta a missão do IFFar no <i>Campus</i> .

EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO II – Políticas para ensino, pesquisa e extensão

1.1. Segmento Docente

Boa parte dos docentes do Tecnólogo em Alimentos (88,88%), Tecnólogo em Agronegócios (66,66%), Licenciatura em Computação (91,01%) e a totalidade dos de Licenciatura em Ciências Biológicas avalia que o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende de forma excelente/boa às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o *Campus*.

Quanto à interdisciplinaridade prevista no PPC do curso, 77,78% dos docentes de Tecnologia em Alimentos, 81,82% da Licenciatura em Computação, 66,66% da Tecnologia em Agronegócios e a totalidade da Licenciatura em Ciências avalia que ocorre de forma excelente ou boa.

O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	4	44,44%	2	22,22%	2	18,18%	2	22,22%
Boa (A2)	4	44,44%	4	44,44%	8	72,73%	7	77,78%
Razoável (A3)	1	11,11%	3	33,33%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%

A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	11,11%	1	11,11%	1	9,09%	0	0,00%
Boa (A2)	6	66,67%	3	33,33%	8	72,73%	3	33,33%
Razoável (A3)	2	22,22%	4	44,44%	0	0,00%	4	44,44%
Ruim (A4)	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	2	22,22%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%

A maioria dos docentes dos quatro cursos superiores avaliaram que eles recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma excelente ou boa.

E a maioria destes docentes avaliou que o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua de forma excelente ou boa quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC – Tecnólogo em Alimentos (88,88%), Tecnólogo em Agronegócios (77,78%), Licenciatura em Computação (91,09%) e a totalidade da Licenciatura em Ciências Biológicas.

O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	5	55,56%	1	11,11%	4	36,36%	2	22,22%
Boa (A2)	4	44,44%	7	77,78%	5	45,45%	6	66,67%
Razoável (A3)	0	0,00%	1	11,11%	1	9,09%	1	11,11%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	4	44,44%	1	11,11%	4	36,36%	1	11,11%
Boa (A2)	4	44,44%	6	66,67%	6	54,55%	8	88,89%
Razoável (A3)	0	0,00%	2	22,22%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A maioria dos docentes dos quatro cursos superiores avaliaram que eles recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma excelente ou boa. E a maioria destes docentes avaliou que o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua de forma boa/excelente quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC – Tecnologia em Alimentos (88,88%), Tecnologia em Agronegócio (77,78%), Licenciatura em Computação (91,09%) e a totalidade de docentes da Licenciatura em Ciências Biológicas.

Em geral, a representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e aos encaminhamentos das decisões foi bem avaliada (boa ou excelente) pelos docentes dos quatro cursos superiores.

Grande parte dos docentes não sabe que há pós-graduação no *Campus* em que atuam, com excessão da Licenciatura em Computação e Licenciatura em Ciências Biológicas..

A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	4	44,44%	2	22,22%	5	45,45%	2	22,22%
Boa (A2)	5	55,56%	7	77,78%	5	45,45%	6	66,67%
Razoável (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	11,11%	1	11,11%	4	36,36%	0	0,00%
Boa (A2)	2	22,22%	1	11,11%	6	54,55%	6	66,67%
Razoável (A3)	2	22,22%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	4	44,44%	6	66,67%	0	0,00%	2	22,22%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

A maioria dos docentes avalia que participam muito das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos), principalmente as atividades relacionadas ao Ensino –



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Tecnologia em Alimentos (88,89%), Tecnologia em Agronegócios (55,56%), Licenciatura em Computação (63,64%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (66,67%). Como justificativa foram dadas: falta tempo suficiente para atuação nas três áreas, faz com que os docentes dediquem-se às áreas que mais se identificam.

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Ensino]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Participo pouco (A2)	0	0,00%	1	11,11%	1	9,09%	0	0,00%
Participo razoavelmente (A3)	1	11,11%	3	33,33%	2	18,18%	2	22,22%
Participo muito (A4)	8	88,89%	5	55,56%	7	63,64%	6	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Pesquisa]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	0	0,00%	2	22,22%	1	9,09%	2	22,22%
Participo pouco (A2)	3	33,33%	3	33,33%	3	27,27%	2	22,22%
Participo razoavelmente (A3)	3	33,33%	3	33,33%	4	36,36%	3	33,33%
Participo muito (A4)	3	33,33%	1	11,11%	2	18,18%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Extensão]

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	0	0,00%	2	22,22%	0	0,00%	2	22,22%
Participo pouco (A2)	1	11,11%	4	44,44%	5	45,45%	2	22,22%
Participo razoavelmente (A3)	5	55,56%	1	11,11%	4	36,36%	3	33,33%
Participo muito (A4)	3	33,33%	2	22,22%	1	9,09%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

A maioria dos docentes de todos os cursos superiores, Tecnologia em Alimentos (77,78%, Licenciatura em Computação (72,73%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (77,78%) acreditam que as pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual atuam buscam atender às demandas locais e/ou regionais. Já 55,56% dos docentes de Tecnologia em Agronegócios acham que atende parcialmente. Quanto à submeter projetos voltados à inovação tecnológica, a



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

maioria dos docentes não submete, , tendo como justificativas falta de tempo ou o fato de serem substitutos.

As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	77,78%	4	44,44%	8	72,73%	7	77,78%
Parcialmente (A2)	2	22,22%	5	55,56%	1	9,09%	1	11,11%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	4	44,44%	2	22,22%	3	27,27%	0	0,00%
Não (N)	5	55,56%	7	77,78%	7	63,64%	8	88,89%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Conhecimento do PPC (PROEJA)	Conhecimento do PPC (Alimentos, Administração, Informática e Agropecuária)
A grande maioria dos discentes de todos os cursos não participa de projetos de ensino, pesquisa e extensão do campus.	Currículo do curso como um todo atende satisfatoriamente as necessidades e especificidades da região.
	Nível de exigência na medida certa
	Estudantes conhecem total ou parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de ensino, pesquisa e extensão

DIMENSÃO IV – Comunicação com a sociedade

1.1. Segmento Docente

A maioria dos docentes de todos os cursos acha que a divulgação do curso em que atua busca identificar-se com a formação do egresso, a totalidade de Tecnologia em Alimentos Tecnologia em Agronegócios



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quanto à divulgação do curso em que atua buscar identificar-se com a formação do egresso, a grande maioria dos docentes acredita que total ou parcialmente. A maioria dos docentes também acredita que ocorre interação do curso em que atua com empresas e instituições da área total ou parcialmente.

A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	100,00%	4	44,44%	5	45,45%	5	55,56%
Parcialmente (A2)	0	0,00%	5	55,56%	5	45,45%	3	33,33%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	100,00%	2	22,22%	6	54,55%	2	22,22%
Parcialmente (A2)	0	0,00%	6	66,67%	4	36,36%	5	55,56%
Não (A3)	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	44,44%	4	44,44%	5	45,45%	4	44,44%
Parcialmente (A2)	5	55,56%	5	55,56%	5	45,45%	4	44,44%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Os cursos oferecidos pela instituição são considerados pelos docentes como conhecidos pela comunidade total ou parcialmente. Boa parte dos docentes de Tecnologia em Alimentos e Tecnologia em Agronegócios (55,56%), Licenciatura em Computação acredita que parcialmente no mesmo percentual que totalmente (45,45%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (44,44%).

Com relação à avaliação da eficiência da disseminação das ações institucionais na sociedade é considerada parcial: Tecnologia em Alimentos (77,78%), Tecnologia em Agronegócios (66,67%), Licenciatura em Computação (45,45%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (55,56%). Estes docentes avaliam como parcialmente eficiente o sítio institucional como ferramenta de comunicação, no entanto, o e-mail institucional foi avaliado como eficientes pela maioria dos docentes, apenas os de Tecnologia em Agronegócios o define como parcial (55,56%). O material impresso foi avaliado



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

como parcialmente eficientes pelos docentes, com exceção da maioria dos docentes de Licenciatura em Computação (45,45%) que pensa ser eficiente. O material digital também é avaliado como eficiente total ou parcialmente.

Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	1	11,11%	1	11,11%	5	45,45%	2	22,22%
Parcialmente (A2)	7	77,78%	6	66,67%	5	45,45%	5	55,56%
Não (A3)	1	11,11%	2	22,22%	0	0,00%	1	11,11%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o site institucional?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	33,33%	1	11,11%	2	18,18%	4	44,44%
Parcialmente (A2)	5	55,56%	6	66,67%	8	72,73%	4	44,44%
Não (A3)	1	11,11%	2	22,22%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	77,78%	3	33,33%	8	72,73%	5	55,56%
Parcialmente (A2)	2	22,22%	5	55,56%	2	18,18%	3	33,33%
Não (A3)	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	33,33%	1	11,11%	5	45,45%	2	22,22%
Parcialmente (A2)	5	55,56%	7	77,78%	3	27,27%	4	44,44%
Não (A3)	1	11,11%	1	11,11%	2	18,18%	2	22,22%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	44,44%	3	33,33%	6	54,55%	4	44,44%
Parcialmente (A2)	5	55,56%	6	66,67%	4	36,36%	4	44,44%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	--------

DIMENSÃO IX – Política de atendimento aos discentes

1.1. Segmento Docente

Para avaliar as políticas de atendimento pela Assistência Estudantil, a maioria dos docentes do curso de Tecnologia em Alimentos e Tecnologia em Agronegócios Licenciatura em Computação (54,55%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (77,78%) avalia que há devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil. Boa parte destes docentes avalia como bom o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil.

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, boa parte dos docentes de Tecnologia em Alimentos e em Agronegócios (77,78%), e Licenciatura em Ciência da Computação (72,73%) e em Ciências Biológicas (55,56%) avaliam como excelente este quesito.

Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	66,67%	6	66,67%	6	54,55%	7	77,78%
Parcialmente (A2)	3	33,33%	3	33,33%	4	36,36%	1	11,11%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	66,67%	6	66,67%	6	54,55%	7	77,78%
Parcialmente (A2)	3	33,33%	3	33,33%	4	36,36%	1	11,11%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.	Tecnol. Agro	Lic. Computação	Lic. C. Bio.
---------------------	--------------	--------------	-----------------	--------------



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	2	22,22%	3	33,33%	1	9,09%	2	22,22%
Boa (A2)	5	55,56%	5	55,56%	8	72,73%	5	55,56%
Razoável (A3)	2	22,22%	1	11,11%	1	9,09%	1	11,11%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

**No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais,
como você avalia o atendimento aos estudantes?**

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	2	22,22%	1	11,11%	8	72,73%	5	55,56%
Bom (A2)	7	77,78%	7	77,78%	2	18,18%	2	22,22%
Razoável (A3)	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	1	11,11%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%	3	33,33%	2	18,18%	2	22,22%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	1	11,11%
Razoável (A3)	3	33,33%	4	44,44%	5	45,45%	3	33,33%
Muito bom (A5)	6	66,67%	1	11,11%	3	27,27%	2	22,22%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Quanto à atuação dos núcleos, a maioria dos docentes do Tecnólogo em Alimentos (66,67%) pensa ser muito bom, enquanto que a maioria dos demais cursos considera razoável: Tecnólogo em Agronegócios (44,44%), Licenciatura em Computação (45,45%), e Licenciatura em Ciências Biológicas (33,33%), que tem uma opinião dividida. Ressalta-se o desconhecimento por parte dos docentes nesse setor.

Quanto à atuação do NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%	3	33,33%	2	18,18%	2	22,22%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	1	11,11%
Razoável (A3)	3	33,33%	4	44,44%	5	45,45%	3	33,33%
Muito bom (A5)	6	66,67%	1	11,11%	3	27,27%	2	22,22%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A grande parte dos docentes de Tecnologia em Alimentos (88,89%), Tecnologia em Agronegócios (66,67%), Licenciatura em Computação (81,82%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (77,78%) avaliam como muito boa a forma de atuação do NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais).

Quanto à atuação do NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	11,11%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	1	11,11%	3	33,33%	1	9,09%	0	0,00%
Muito bom (A5)	8	88,89%	6	66,67%	9	81,82%	7	77,78%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Quanto à atuação do NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade), a maioria dos docentes do curso de Tecnologia em Alimentos (66,67%) avalia como muito bom, enquanto nos demais cursos as opiniões são diversificadas, com a predominância de muito bom (44,44%) em Tecnologia em Agronegócios e razoável (54,55%) na Licenciatura em Computação e na Licenciatura em Ciências Biológicas (44,44%) .

Quanto à atuação do NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%	2	22,22%	0	0,00%	1	11,11%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	2	18,18%	0	0,00%
Razoável (A3)	3	33,33%	3	33,33%	6	54,55%	4	44,44%
Muito bom (A5)	6	66,67%	4	44,44%	2	18,18%	3	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

A maioria dos docentes dos cursos superiores considera muito boa a avaliação do NPI.

Quanto a atuação do NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica), a maioria dos docentes do curso de Tecnologia em Alimentos (88,89%) e Licenciatura em Computação (54,55%) avaliam como muito boa. Igualmente, 44,44% dos cursos de Tecnologia em Agronegócios e Licenciatura em Ciências Biológicas também pensa assim. 44,44% de Tecnologia em Agronegócios avalia sua atuação como razoável.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quanto à atuação do NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	1	11,11%	2	22,22%	1	9,09%	1	11,11%
Muito bom (A5)	8	88,89%	7	77,78%	8	72,73%	6	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Quanto à atuação do NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	1	11,11%	4	44,44%	3	27,27%	3	33,33%
Muito bom (A5)	8	88,89%	4	44,44%	6	54,55%	4	44,44%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

Quanto aos NDE a atuação é considerada muito boa na Licenciatura em Computação (63,64%), Tecnologia em Alimentos (66,67%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (55,56%). 44,44% dos docentes do Agronegócios o considera razoável.

Quanto à atuação do NDE (Núcleo Docente Estruturante)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	11,11%	2	22,22%	0	0,00%	1	11,11%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	2	22,22%	4	44,44%	3	27,27%	2	22,22%
Muito bom (A5)	6	66,67%	3	33,33%	7	63,64%	5	55,56%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	9,09%	1	11,11%

FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Grande parte dos docentes desconhecem que há pós-graduação no <i>Campus</i> onde atuam.	O PPC atende de forma satisfatória às necessidades e especificidades da região onde está inserido o <i>Campus</i> .
Participam de atividades mais voltadas para o Ensino em detrimento da pesquisa e extensão.	Recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao Ensino.
Não submetem projetos voltados à	Ocorre interação do curso com empresas e/ou



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

inovação Tecnológica.	Instituições da área.
	As políticas de atendimento pela Assistência Estudantil foram bem avaliadas.

EIXO IV – POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO V – Políticas de Pessoal

1.3. Segmento Discente

A maioria dos docentes de todos os cursos superiores afirma afirmam que o bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no *Campus*, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas.

66,67% dos docentes de Tecnologia em Alimentos, 50% de Licenciatura em Computação, 37,50% de Tecnologia em Agronegócios e Lic. em Ciências Biológicas têm conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas, porém, 50% dos docentes de Lic. em Ciências Biológicas, 30% de Lic. em Computação e 25% de Tecnologia em Agronegócios não têm conhecimento de tal fato.

Boa parte dos docentes das Licenciaturas em Computação (50%) e em Ciências Biológicas (62,50%) considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP) é suficiente. Metade dos docentes de Tecnologia em Agronegócios julga que é parcialmente suficiente, e um percentual significativo em todos os cursos julga que não é suficiente.

Com relação às políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição, há um grande desconhecimento destas ações por parte dos docentes, e igualmente um indicativo de sua insuficiência.

O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	88,89%	8	100,00%	9	90,00%	6	75,00%
Parcialmente (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	2	25,00%
Não (A2)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	66,67%	3	37,50%	5	50,00%	3	37,50%
Parcialmente (A2)	2	22,22%	3	37,50%	2	20,00%	1	12,50%
Não (A3)	1	11,11%	2	25,00%	3	30,00%	4	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	44,44%	3	37,50%	5	50,00%	5	62,50%
Parcialmente (A3)	2	22,22%	4	50,00%	3	30,00%	1	12,50%
Não (A2)	3	33,33%	1	12,50%	2	20,00%	2	25,00%
Comentários	1	11,11%	0	0,00%	3	30,00%	1	12,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição:

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficientes (A1)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	2	25,00%
Insuficientes (A3)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	3	37,50%
Desconheço tais políticas (A2)	3	33,33%	4	50,00%	6	60,00%	3	37,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

DIMENSÃO VI – Organização e gestão da instituição

1.1. Segmento Docente

Com relação à Gestão Superior do *Campus* (Direção Geral), boa parte dos docentes de todos os cursos superiores avalia com excelente/boa avalia como boa a eficiência da gestão. Quanto `democracia da gestão, as opiniões são bastante diversificadas, variando de excelente a péssima, conforme quadro que



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

sistematiza tal questão. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa a receptividade dos gestores quanto às demandas. Quanto às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas, estas foram avaliadas como pela maioria como boa ou excelente, com um percentual considerável de razoável.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie a eficiência da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	2	25,00%
Boa(s) (A2)	5	55,56%	4	50,00%	6	60,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	25,00%	2	20,00%	2	25,00%
Ruim(ins) (A4)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): democracia da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	22,22%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	2	25,00%	6	60,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	3	33,33%	2	25,00%	3	30,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	3	37,50%
Péssima(s) (A5)	1	11,11%	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral receptividade dos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	2	25,00%
Boa(s) (A2)	5	55,56%	4	50,00%	5	50,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	25,00%	2	20,00%	2	25,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	2	25,00%
Péssima(s) (A5)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO
**Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): As devolutivas
apresentadas pelos gestores quanto às demandas**

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	22,22%	3	37,50%	2	20,00%	2	25,00%
Boa(s) (A2)	5	55,56%	3	37,50%	5	50,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	1	11,11%	1	12,50%	3	30,00%	2	25,00%
Ruim(ins) (A4)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	2	25,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção Ensino do Campus, a maioria dos docentes dos cursos superiores avalia como excelente a eficiência da gestão, e igualmente a democracia da mesma, bem como a receptividade das demandas e suas devolutivas, conforme quadros abaixo.

Com relação à Direção Ensino do Campus: A eficiência da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	7	77,78%	6	75,00%	7	70,00%	5	62,50%
Boa(s) (A2)	2	22,22%	2	25,00%	3	30,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção Ensino do Campus: A democracia da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	55,56%	6	75,00%	7	70,00%	4	50,00%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	2	25,00%	3	30,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

**Com relação à Direção Ensino do Campus: A receptividade dos gestores
quanto às demandas**

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	55,56%	6	75,00%	7	70,00%	4	50,00%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	2	25,00%	3	30,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Excelente(s) (A1)	8	88,89%	6	75,00%	8	80,00%	5	62,50%
Boa(s) (A2)	1	11,11%	2	25,00%	2	20,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção Ensino do Campus: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	66,67%	5	62,50%	7	70,00%	4	50,00%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	2	25,00%	3	30,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Administração do *Campus*, boa parte dos docentes dos avalia como boa a eficiência da gestão. Os docentes avaliaram a democracia da gestão como boa, o mesmo ocorrendo com a receptividade das demandas. Quanto às devolutivas, acontece uma heterogeneidade de opiniões e um percentual significativo de desconhecimento por parte destes docentes.

Com relação à Direção de Administração: A eficiência da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	4	44,44%	2	25,00%	4	40,00%	1	12,50%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	5	62,50%	4	40,00%	6	75,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	12,50%	2	20,00%	1	12,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Administração: A democracia da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	2	25,00%	1	10,00%	2	25,00%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	2	25,00%	6	60,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	1	11,11%	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	3	37,50%	3	30,00%	1	12,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Administração: A receptividade dos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	3	37,50%
Boa(s) (A2)	5	55,56%	4	50,00%	5	50,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	2	25,00%	3	30,00%	1	12,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Administração: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	3	37,50%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	3	37,50%	5	50,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	1	11,11%	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	2	25,00%	3	30,00%	1	12,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Planejamento Institucional do *Campus*, existe uma variação nas avaliações que a classificam de excelente a razoável. Considerando a democracia da gestão, os cursos de Licenciatura em Computação (80%) e em Ciências Biológicas (75%) a avaliam como boa, entretanto Tecnologia em Agronegócios avalia como razoável (50%) e Tecnologia em Alimentos oscila entre razoável e boa, ambos com 33,33%. Boa é a avaliação da maioria dos docentes dos cursos superiores sobre a receptividade quanto às demandas, e varia principalmente entre razoável e boa a avaliação quanto as devolutivas desta direção.

Com relação à Direção de Planejamento institucional: A eficiência da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	1	12,50%	2	20,00%	1	12,50%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	4	50,00%	5	50,00%	4	50,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Razoável(is) (A3)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	3	37,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	11,11%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Planejamento institucional: A democracia da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	2	25,00%	8	80,00%	6	75,00%
Razoável(is) (A3)	3	33,33%	4	50,00%	1	10,00%	2	25,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	2	22,22%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Planejamento institucional: A receptividade dos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	8	80,00%	6	75,00%
Razoável(is) (A3)	3	33,33%	1	12,50%	1	10,00%	2	25,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	2	22,22%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Planejamento institucional: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	2	25,00%	1	10,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	3	37,50%	6	60,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	4	50,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	2	22,22%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção do *Campus*, avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão e igualmente a democracia da gestão. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa ou excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas, bem como às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: A eficiência da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	2	25,00%	3	30,00%	3	37,50%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	6	75,00%	6	60,00%	5	62,50%
Razoável(is) (A3)	3	33,33%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: A democracia da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	4	44,44%	3	37,50%	4	40,00%	4	50,00%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	5	62,50%	5	50,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	2	22,22%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: A receptividade dos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	3	37,50%	3	30,00%	4	50,00%
Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	6	60,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	3	33,33%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	3	37,50%	4	40,00%	4	50,00%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	3	37,50%	5	50,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	2	22,22%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico do *Campus*, a maioria dos docentes do ensino superior avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão, sua democracia, a receptividade dos gestores quanto às demandas e as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas, apenas observando que as devolutivas do Tecnólogo em Agronegócios e Lic. em Ciências Biológicas tem percentual de razoável.

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: A eficiência da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	55,56%	2	25,00%	5	50,00%	3	37,50%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	6	75,00%	4	40,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: A democracia da gestão

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	55,56%	4	50,00%	5	50,00%	5	62,50%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	4	50,00%	5	50,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: A receptividade dos gestores quanto às demandas



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	55,56%	4	50,00%	5	50,00%	4	50,00%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	4	50,00%	5	50,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	55,56%	3	37,50%	5	50,00%	5	62,50%
Boa(s) (A2)	4	44,44%	3	37,50%	5	50,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

DIMENSÃO X – Sustentabilidade financeira

1.1. Segmento Docente

Em relação à sustentabilidade financeira, diante das necessidades estabelecidas no planejamento do *Campus*, boa parte dos docentes do ensino superior considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do *Campus* – Tecnologia em Alimentos (88,89%), Tecnologia em Agronegócios (75,00%), Licenciatura em Computação (60%) e em Ciências Biológicas (40,00%). 40% dos docentes da Licenciatura em Computação e 50% de Lic. em Ciências Biológicas acredita que são considerados parcialmente.

Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu *Campus*, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	88,89%	6	75,00%	6	60,00%	4	50,00%
Parcialmente (A2)	0	0,00%	2	25,00%	4	40,00%	4	50,00%
Não (A3)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Comentários	1	11,11%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
As políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na Instituição são insuficientes.	Bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos.
	As Direções (Geral, de Ensino, de administração, de Planejamento Institucional, de Pesquisa, Extensão e Produção) e a Coordenação de Eixo Tecnológico foram bem avaliados.
	Os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do <i>Campus</i> .

EIXO V - INFRAESTRUTURA

DIMENSÃO VII – Infraestrutura

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no *Campus*, a sala de aula foi avaliada por excelente ou boa pela grande maioria dos docentes. Os laboratórios foram avaliados pela maioria dos docentes como bons ou excelentes também, com um percentual razoável nos Tecnólogos em Alimentos (11,11%) e em Agronegócios(25,0%).

A biblioteca foi heterogeneamente avaliada no que se refere à infraestrutura, variando entre todas as alternativas e concentrando-se mais entre razoável e bom. O mesmo acontece quanto à avaliação do acervo, onde se deve levar em consideração as especificidades de cada curso: a maioria dos docentes de Tecnologia em Alimentos (88,89% e Lic. em Computação (60%) o considera bom, enquanto Agronegócios varia entre bom (37,50%), razoável (37,50%), ruim (12,50%) e péssimo (12,50%). Licenciatura em Ciências Biológicas também varia entre excelente (25%), bom (37,50%), razoável (25%) e ruim (12,50%).



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A limpeza e conservação do *Campus* e limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros foram avaliados por boa parte dos docentes como boas ou excelentes.

Já o serviço de reprografia (Xerox) teve uma diversidade de avaliações.

O serviço de segurança foi avaliado em sua maioria como excelente ou bom, com percentual significativo de razoável e ruim. O mesmo ocorreu com o serviço de alimentação.

O serviço telefônico é outro setor que apresenta grande variação de opiniões, disponíveis no respectivo quadro. Grande parte dos docentes avaliou a Internet como excelente ou boa, entretanto 25% dos de Lic. em Ciências Biológicas a avaliaram como razoável e 22,22% dos de Tecnologia em Alimentos a avaliaram como ruim.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Sala de aula

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	66,67%	4	50,00%	7	70,00%	6	75,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	3	30,00%	1	12,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Laboratórios

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	4	44,44%	2	25,00%	6	60,00%	6	75,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	44,44%	4	50,00%	4	40,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	1	11,11%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Infraestrutura da biblioteca

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Excelente(s) (A1)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	12,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	66,67%	4	50,00%	5	50,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	2	22,22%	3	37,50%	3	30,00%	3	37,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Péssima(o,s) (A5)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Acervo da biblioteca

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	25,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	8	88,89%	3	37,50%	6	60,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	3	37,50%	1	10,00%	2	25,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Péssima(o,s) (A5)	1	11,11%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Limpeza e conservação do Campus

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	66,67%	4	50,00%	7	70,00%	6	75,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	3	30,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	33,33%	2	25,00%	3	30,00%	2	25,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	66,67%	4	50,00%	7	70,00%	6	75,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

insuficiente (A6)								
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Serviço de reprografia (Xerox)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	0	0,00%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	33,33%	1	12,50%	4	40,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	2	22,22%	2	25,00%	2	20,00%	4	50,00%
Ruim(ins) (A4)	3	33,33%	2	25,00%	2	20,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	11,11%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Serviço de segurança

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	1	12,50%	3	30,00%	2	25,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	55,56%	6	75,00%	5	50,00%	5	62,50%
Razoável(is) (A3)	2	22,22%	1	12,50%	2	20,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Serviços de alimentação

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	1	12,50%	3	30,00%	1	12,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	44,44%	5	62,50%	6	60,00%	5	62,50%
Razoável(is) (A3)	2	22,22%	2	25,00%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	2	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Serviços telefônicos



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	0	0,00%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	55,56%	2	25,00%	5	50,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	2	22,22%	4	50,00%	0	0,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	2	22,22%	0	0,00%	1	10,00%	1	12,50%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	1	12,50%	3	30,00%	1	12,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Internet

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	2	25,00%	2	20,00%	2	25,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	66,67%	6	75,00%	8	80,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	25,00%
Ruim(ins) (A4)	2	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no *Campus*, a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais foi avaliada por boa parte dos docentes dos cursos superiores como boa ou excelente. Entretanto, temos avaliação dos docentes de Agronegócios como razoável (25%) e ruim (12,50%)

O serviço de atendimento de saúde foi avaliado pela maioria dos docentes destes cursos como bom ou excelente.

O local de trabalho do docente foi avaliado pela maioria como bom ou excelente. Já o espaço para convivência foi avaliado heterogeneamente como bom, razoável ou inexistente. O acesso ao *Campus* foi bem avaliado pelos docentes, em geral.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	22,22%	1	12,50%	5	50,00%	4	50,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	7	77,78%	4	50,00%	5	50,00%	4	50,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Serviço de atendimento de saúde

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	0	0,00%	3	37,50%	1	10,00%	2	25,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	7	77,78%	4	50,00%	7	70,00%	5	62,50%
Razoável(is) (A3)	1	11,11%	0	0,00%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	1	11,11%	1	12,50%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Seu local de trabalho

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	66,67%	4	50,00%	7	70,00%	4	50,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	3	30,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Espaço para convivência

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	0	0,00%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	44,44%	2	25,00%	7	70,00%	1	12,50%
Razoável(is) (A3)	1	11,11%	2	25,00%	1	10,00%	5	62,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	4	44,44%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: Acesso ao Campus

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	22,22%	2	25,00%	3	30,00%	3	37,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	7	77,78%	5	62,50%	6	60,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho no *Campus*, a iluminação e mobiliário (cadeiras, mesas e armários) foram muito bem avaliados pela maioria dos docentes dos cursos superiores. Houve uma variação significativa de opiniões quando o aspecto a ser avaliado foram computadores e impressoras, passando de excelentes e bons na Licenciatura em Computação (90%), para uma variação de excelentes a insuficientes nos demais cursos. Material de expediente e material de higiene e limpeza foram avaliados como bons e excelentes, com pontuais variações de acordo com o curso, principalmente no Tecnologia em Agronegócios.

Quanto às condições de trabalho: Iluminação

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	55,56%	3	37,50%	3	30,00%	5	62,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	44,44%	3	37,50%	7	70,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho: Mobiliário (cadeiras)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	66,67%	4	50,00%	6	60,00%	6	75,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	4	40,00%	2	25,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho: Mobiliário (mesas)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	66,67%	4	50,00%	6	60,00%	5	62,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	4	40,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho: Mobiliário (armários)

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	66,67%	4	50,00%	5	50,00%	5	62,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	33,33%	4	50,00%	5	50,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho: Computadores

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	1	12,50%	3	30,00%	1	12,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	44,44%	2	25,00%	6	60,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	1	11,11%	2	25,00%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	3	33,33%	3	37,50%	0	0,00%	2	25,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho: Impressoras

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	0	0,00%	1	12,50%	3	30,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	44,44%	4	50,00%	6	60,00%	4	50,00%
Razoável(is) (A3)	4	44,44%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	2	25,00%
Péssima(o,s) (A5)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	1	12,50%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho: Material de expediente

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	11,11%	2	25,00%	2	20,00%	1	12,50%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	7	77,78%	3	37,50%	7	70,00%	5	62,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	1	12,50%
Péssima(o,s) (A5)	1	11,11%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho: Material de higiene e limpeza

Curso de Referência	Tecnol. Alm.		Tecnol. Agro		Lic. Computação		Lic. C. Bio.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	22,22%	2	25,00%	2	20,00%	4	50,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	66,67%	4	50,00%	7	70,00%	3	37,50%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	12,50%	1	10,00%	1	12,50%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	12,50%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	1	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

No que se refere à última questão que trata de comentários adicionais, foram realizadas duas observações: uma que sugere que o questionário seja mais objetivo e outra que aponta dificuldades de acesso ao SIG.