MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

CÂMPUS FREDERICO WESTPHALEN

CURSOS TÉCNICOS

ANO BASE 2018

CICLO 2018-2020

Relatório Integral

Frederico Westphalen, novembro de 2018.

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO 7

1.1 Núcleo de Autoavaliação do Câmpus Frederico Westphalen 10

1.2 Planejamento Estratégico da Autoavaliação 10

1.2.1 Instrumentos 11

1.2.2 Quantitativo de participação 12

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES 13

2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional 15

2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional 16

2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: 19

2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão 23

2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física 26

3 PLANO DE AÇÕES 31

APÊNDICE A – Tabelas Servidores 36

APÊNDICE B – Tabelas Discentes Nível Médio 57

APÊNDICE C – Tabelas Docentes Nível Médio 74

APÊNDICE D – Tabelas Sociedade Civil Organizada 77

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 36
Tabela 2 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 36
Tabela 3 - Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico, 2018. 36
Tabela 4 - Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 36
Tabela 5 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 37
Tabela 6 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 37
Tabela 7 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. ... 37
Tabela 8 - Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. .. 37
Tabela 9 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 38
Tabela 10 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 38
Tabela 11 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 38
Tabela 12 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 39
Tabela 13 - Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 39
Tabela 14 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 40
Tabela 15 - Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 40
Tabela 16 - Conhecimento das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 41
Tabela 17 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 41
Tabela 18 - Desenvolvimento de pesquisas para atender às demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 41
Tabela 19 - Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 42
Tabela 20 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. .. 43
Tabela 21 - Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 44
Tabela 22 - Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 45

Tabela 23 - Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 45
Tabela 24 - Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 45
Tabela 25 - Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. ... 45
Tabela 26 - Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 45
Tabela 27 - Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 46
Tabela 28 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 46
Tabela 29 - Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 46
Tabela 30 - Forma utilizada pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 47
Tabela 31 - Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 48
Tabela 32 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 49
Tabela 33 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração, por segmento Docente e Técnico Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 50
Tabela 34 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 51
Tabela 35 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. ... 52
Tabela 36 - Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 53
Tabela 37 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 53
Tabela 38 - Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. ... 54
Tabela 39 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 54
Tabela 40 - Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 54
Tabela 41 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 55
Tabela 42 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 56
Tabela 43 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 57
Tabela 44 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018..... 57

Tabela 45 - Atuação da CPA/Núcleos, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 57
Tabela 46 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 57
Tabela 47 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 58
Tabela 48 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 58
Tabela 49 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 58
Tabela 50 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 58
Tabela 51 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 58
Tabela 52 - Atuação da CPA/Núcleos, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 58
Tabela 53 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 59
Tabela 54 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 60
Tabela 55 - Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 61
Tabela 56 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 62
Tabela 57 - Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 62
Tabela 58 - Interação do curso com empresas e/ou instituições, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 63
Tabela 59 - Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 63
Tabela 60 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 63
Tabela 61 - Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 64
Tabela 62 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 65
Tabela 63 - Atuação dos núcleos, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 66
Tabela 64 - Gestão de pessoas: convivência entre estudantes, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 67
Tabela 65 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 67
Tabela 66 - Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 67
Tabela 67 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Ensino, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 68
Tabela 68 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 68
Tabela 69 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 69

Tabela 70 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 69
Tabela 71 - Qualidade dos Serviços de TI, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 69
Tabela 72 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 70
Tabela 73 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 70
Tabela 74 - Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 70
Tabela 75 - Infraestrutura física, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 71
Tabela 76 - Infraestrutura física, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 72
Tabela 77 - Infraestrutura da biblioteca, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 73
Tabela 78 - Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 73
Tabela 79 - PPC quanto ao atendimento das necessidades e das especificidades da região onde está inserido o Câmpus. 74
Tabela 80 - Divulgação do curso em função da formação do egresso e interação do curso com empresas e/ou instituições, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 75
Tabela 81 – Avaliação da gestão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 75
Tabela 82 - Quanto as condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 76
Tabela 83 - Participação na Autoavaliação, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 77
Tabela 84 - Interesse sobre os resultados da Autoavaliação, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 77
Tabela 85 - Oportunidade em participar no planejamento da instituição, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 77
Tabela 86 - Ciência dos cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 77
Tabela 87 - Presença em cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 77
Tabela 88 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018 77
Tabela 89 - Os Cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha (IFFar) atendem aos interesses e às necessidades da comunidade local? 77
Tabela 90 - Participação prévia na Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 78
Tabela 91 – Ações do IFFar-FW, sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. . 78
Tabela 92 – Comunicação e Divulgação, sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 78
Tabela 93 - Procedência do conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018. 78
Tabela 94 - Avaliação de membros da Sociedade Civil com relação à interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações. 78
Tabela 95 - Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Câmpus Frederico Westphalen, do segmento sociedade civil organizada, 2018. 79

1 INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha - Câmpus Frederico Westphalen faz parte de um novo modelo institucional baseado na educação profissional e tecnológica a partir de uma organização pedagógica verticalizada, na qual podem ser ofertados cursos técnicos, graduações, especializações, mestrados e doutorados, principalmente direcionados para a inovação tecnológica. De forma geral, os diversos câmpus dos institutos federais estão distribuídos por todo o país e, através da articulação com outras políticas públicas, buscam contribuir para o desenvolvimento social e econômico da região na qual estão inseridos.

O Câmpus Frederico Westphalen foi criado em 30 de dezembro de 2014, através da Portaria Nº 1.075 do Ministério da Educação, que estabeleceu a migração do então Colégio Agrícola de Frederico Westphalen, escola técnica vinculada à Universidade Federal de Santa Maria, com presença na região desde 1966. Com a migração para a rede de institutos federais, o Colégio Agrícola de Frederico Westphalen passa a integrar o Instituto Federal Farroupilha como Câmpus Frederico Westphalen.

Tem como missão "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável". Como visão, "Ser excelência na formação de técnicos de nível médio e professores para a educação básica e em inovação e extensão tecnológica" e, como valores: Ética, Solidariedade, Responsabilidade Social e Ambiental, Comprometimento, Transparência, Respeito e Gestão Democrática.

Em plena expansão, mas com a experiência de mais de 50 anos na região, o Câmpus Frederico Westphalen é um dos 11 câmpus do Instituto Federal Farroupilha e oferta atualmente em Frederico Westphalen três cursos técnicos: Técnico em Agropecuária Integrado ao Ensino Médio, Técnico em Agropecuária Subsequente e Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio. Para o ano de 2019 ofertará mais dois cursos técnicos: Técnico em Administração Integrado ao Ensino Médio e Técnico em Comércio na modalidade EaD. São ofertados ainda três cursos de graduação: Bacharelado em Administração, Bacharelado em Medicina Veterinária e Tecnologia em Sistemas para Internet. E para o ano seguinte a instituição também ofertará os cursos de Bacharelado em Ciência da Computação (que substituirá o curso de Tecnologia em Sistemas para Internet) e Licenciatura em Matemática, a qual será a primeira oferta de um curso de Licenciatura no câmpus.

Para ilustrar parte da atuação deste câmpus, é interessante destacar os projetos de ensino, pesquisa e extensão que estão em vigência no ano de 2018, conforme lista abaixo.

Projetos de Ensino:

- Práticas no ensino e pesquisa da Anatomia Veterinária: construindo o acervo do conhecimento animal;

- Simulação, visualização e modelagem: estratégias para aprendizagem de química em abordagens investigativas;

- A molécula da semana;

- Projeto miniempresa;

- Projeto de leitura e produção textual;

- Conservação e viabilidade de microrganismos: uma forma de mantermos cepas para projetos futuros;

- Prática em exames parasitológicos;

- Diálogos com a literatura;

- Projeto de vida etapa 2: planejando o caminho a trilhar no Instituto Federal Farroupilha Câmpus Frederico Westphalen;

- A hora do código;

- Construção de Modelos Didáticos para o Ensino de Biologia;

- Propagação de plantas melíferas e implantação de áreas de cultivo de plantas melíferas no IFFar-FW;

- SINALIBRAS - Curso Básico de Libras no IFFar-FW;

- Metodologias Ativas no Ensino de Ciências;

- I Dia de Campo em Olericultura;

- Análises físico-químicas e microbiológicas do leite utilizado na fabricação de produtos lácteos.

Projetos de Extensão:

- Exposição didática de solos - ano 2;

- Inserção no mercado de trabalho: orientações para participação em processos seletivos;

- Orientações técnicas em gestão, manejo nutricional e ocorrência de leite instável não ácido em unidades produtoras de leite (UPL) da mesorregião noroeste do rio grande do sul;

- Horta escolar – Promenor;

- Mostra regional de ciências - IFFarroupilha Câmpus Frederico Westphalen;

- Curso de inseminação artificial em ovinos;

- Identificação de pontos críticos e possíveis ações corretivas associadas ao manejo sanitário na bovinocultura de leite;

- IX EATI - Encontro Anual de Tecnologia da Informação;

- II semana acadêmica do curso de administração;

- Básico de gestão empresarial;

- Curso de boas práticas de fabricação na indústria de laticínios;

- Inseminação artificial em bovinos;

- Educação em saúde pública na escola;

- Manejo sanitário de ovinos;

- Hackaton FW;

- Projeto de assessoria às agroindústrias do Arranjo Produtivo Local do Médio Alto Uruguai e Rio da Várzea.

Projetos de Pesquisa:

- Identificação e determinação da susceptibilidade aos antimicrobianos de bactérias isoladas de suídeos asselvajados: possível indicador de contato com suínos domésticos e outros animais de produção do Estado no Rio Grande do Sul;

- Identificação de parasitos isolados de Suídeos asselvajados da região noroeste do Rio Grande do Sul: monitoramento sanitário e indicativo de risco de transmissão para suídeos domésticos e de zoonoses;

- Efeitos da tristeza parasitária bovina sobre a fertilidade de bovinos;

- Qualidade microbiológica da água de abastecimento e de produtos de origem animal produzidos e comercializados na microrregião de Frederico Westphalen;

- Influência do estresse térmico sob o índice proteico e a qualidade dos ovos de poedeiras;

- Comparação entre diferentes horários de colheita de sangue em poedeiras em condições de estresse térmico e sua influência no diagnóstico de doenças;

- Estudo anatomopatológico de suídeos asselvajados (*Sus scrofa*) no Estado do Rio Grande do Sul;

- Comlibras: proposta de um aplicativo de comunicação com Libras;

- Inclusão nas empresas da Microrregião de Frederico Westphalen: perspectivas da pessoa com deficiência e da Gestão de Pessoas;

- Efeito de doses de gesso agrícola sobre as propriedades de um Latossolo Vermelho e a produtividade das culturas;

- Cultivares de inverno submetidos ao processo de silagem pré-secada e ao uso de aditivos;

- Desenvolvimento de Metaheurísticas para Geração de Escalas de Equipes de Enfermagem;

- Validação do Acionador Simplificado de Irrigação (ASI) para o cultivo de alface em diferentes sistemas de irrigação;

- Influência de extratos vegetais e substratos orgânicos na propagação vegetativa de goiabeira serrana;

- Os Institutos Federais e as Escolas Vinculadas às Universidades Federais: um estudo da migração do Colégio Agrícola de Frederico Westphalen para o Instituto Federal Farroupilha – Câmpus Frederico Westphalen.

1.1 Núcleo de Autoavaliação do Câmpus Frederico Westphalen

O Núcleo de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha Câmpus Frederico Westphalen é composto pelos seguintes membros:

Representantes Técnico-administrativos em Educação:

- Filipe Kulinski Mello
- Jeferson Tonin (Coordenador do Núcleo)
- Karina da Silva Machado Leal.

Representantes docentes:

- Evandro Carlos do Nascimento
- George Rodrigo Souza Gonçalves
- Mariane Martins Rapôso (Vice-coordenadora do Núcleo)

Representantes discentes:

- Érica Kern
- Henrique Vidi Bogoni
- William Bortolini.

Representantes da Sociedade Civil Organizada:

- Jamir Centenaro
- Luís Alberto Cadoná.

1.2 Planejamento Estratégico da Autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil de forma aberta e cooperativa, na qual os sujeitos envolvidos expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3° da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

1.2.1 Instrumentos

A pesquisa é realizada a partir de questionários eletrônicos aplicados por meio do sistema *Lime Survey*. Em 2018, houve atualização desse sistema, e a versão utilizada para a Autoavaliação foi a 3.9.0+180604.

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa. Em 2018, no intuito de aprimorar a coleta de dados da Autoavaliação, houve algumas alterações nos instrumentos, em relação aos anos anteriores. A CPA trabalhou com 6 tipos de questionários:

1 - Questionário discente por curso – cursos de nível médio e de nível superior;

2 - Questionário docente por curso – cursos de nível médio;

3 - Questionário docente por curso – cursos de nível superior;

4 - Questionário global servidores (TAEs e docentes das unidades de ensino);

5 - Questionário global servidores Reitoria (servidores TAEs e docentes lotados e em exercício na unidade administrativa);

6 - Questionário sociedade civil organizada.

Os seis questionários apresentam questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

Com essas adequações, foram possíveis alguns avanços, tais como:

- *Avaliação por curso discente*: o discente marca no início do questionário o nível e o curso e responde a pesquisa avaliando o nível e curso marcado.

- *Avaliação por curso docente*: o docente que, antes, precisava responder ao número de questionários correspondente ao número de cursos em que atuasse, em 2018, respondeu a três questionários: global servidores (avaliando o IFFar no âmbito geral), docente cursos de nível médio (avaliando os cursos de nível médio) e docentes cursos de nível superior (avaliando os cursos de nível superior). Dessa forma, este ano a CPA é capaz de precisar quantos docentes

participaram da pesquisa, já que cada docente respondeu de acordo com o contexto/curso em que atua.

- *Avaliação conforme o contexto onde atua o servidor* – foram criados dois questionários: o *global servidores* e o *global servidores reitoria*, para contemplar o contexto das unidades de ensino e unidade administrativa, que são diferentes, bem como para atender ao público que está em exercício e lotado nessas unidades. Com isso, a CPA possui uma avaliação dos servidores no âmbito geral do IFFar, seja na unidade administrativa seja nas unidades de ensino.

Para os discentes, foi utilizado apenas um questionário, que engloba as questões globais da instituição e as questões específicas do nível e curso em que o estudante assinalou na pesquisa.

Para acesso aos questionários, foram utilizados códigos (*tokens*, senhas), que foram repassados ao público participante, por segmento. O desafio da CPA para os próximos anos é testar meios de assegurar o acesso ao participante de cada segmento sem ter que utilizar os *tokens*, mas relacionar esse acesso ao siape do servidor e à matrícula do discente, mantendo o *token* apenas para a comunidade externa. Existe, ainda, a possibilidade de utilização do sistema integrado de gestão para a realização da pesquisa, fato que está em tratativas com a gestão e em estudo pelas equipes de TI e da CPA do IFFar.

1.2.2 Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2018 teve a seguinte participação no Câmpus Frederico Westphalen:

Tabela 1 - Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, Câmpus Frederico Westphalen.

Segmento	**Participação**	**Percentual (%)**
Docente	47	78,33
TAE	28	87,50
Discente	351	77,48
Sociedade Civil Organizada	10	-
Total	436	78,17*

* Percentual composto pelos segmentos docente, TAEs e discente superior, visto que o segmento Sociedade Civil Organizada não possui população total passível de identificação.

Tabela 2 - Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, Câmpus Frederico Westphalen.

Cursos	**Participação Discentes**	**Percentual (%)**
Técnico em Agropecuária - Subsequente	43	52,43
Técnico em Agropecuária - Integrado	252	90,32
Técnico em Informática - Integrado	56	60,87
Total	351	77,48

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas:

1) Revisão da composição dos núcleos;
2) Reunião geral de planejamento;
3) Reuniões por núcleos;
4) Sensibilização da comunidade acadêmica e externa;
5) Coleta dos dados;
6) Reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA;
7) Análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade;
8) Elaboração do relatório institucional;
9) Envio do relatório à pesquisa institucional e;
10) Devolutivas.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. É um total de cinco eixos, nos quais são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:

  Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.

- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:

  Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas:

  Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

  Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

  Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

- **Eixo 4:** Políticas de Gestão:

  Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

  Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

  Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5:** Infraestrutura Física:

  Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice deste relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificadas na dimensão. Para o presente relatório, serão considerados apenas os resultados dos cursos técnicos: Técnico em Agropecuária Integrado, Técnico em Agropecuária Subsequente e Técnico em Informática Integrado.

2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

O presente eixo contempla apenas a dimensão 8, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.

Do ponto de vista dos servidores (docentes e TAEs), os resultados da avaliação institucional estão sendo divulgados de forma satisfatória, assim como há interesse de grande parte dos TAEs e docentes com relação aos resultados. Vale mencionar que 19% dos docentes afirmaram não conhecer os resultados da Autoavaliação, não obstante, há um número considerável de docentes que passaram a fazer parte do quadro de servidores do Câmpus Frederico Westphalen no início deste ano, ou seja, depois das devolutivas da última Autoavaliação Institucional, nas quais os núcleos de autoavaliação e a CPA apresentam os resultados para o conjunto da comunidade acadêmica. De modo geral, 45% dos servidores apontam para o fato de que a gestão leva em consideração os resultados da Autoavaliação ao executar suas ações, enquanto 35% afirmam que a gestão considera parcialmente estes resultados. Além disso, a atuação dos núcleos de autoavaliação foi considerada excelente por 60% dos servidores que responderam e boa por outros 39%.

Para 55% ou mais dos discentes dos cursos técnicos (Técnico em Agropecuária Integrado, Técnico em Agropecuária Subsequente e Técnico em Informática Integrado) houve divulgação integral ou parcial dos resultados da Autoavaliação anterior. Todavia, 36% destes estudantes desconhecem a situação. Provavelmente, uma grande parte destes discentes são aqueles que ingressaram este ano na instituição (um terço dos alunos) e, portanto, não participaram das atividades devolutivas, que acontecem sempre no final de cada ano. Outro dado importante diz respeito ao interesse dos alunos pelos resultados. De acordo com esta avaliação, 77% não possuem tal interesse. Ademais, 58% dos alunos entendem que a gestão considera os resultados da Autoavaliação e outros 36% desconhecem. Além disso, pode-se afirmar que, de acordo com estes discentes, a atuação nos núcleos da CPA é boa ou excelente.

Referente à avaliação realizada pelos membros da Sociedade Civil Organizada, é possível afirmar que 40% participaram pela primeira vez e 60% consideram que há possibilidade de participar do planejamento da instituição. Por outro lado, 50% dos participantes apontam para o desinteresse com relação aos resultados da Autoavaliação. Por fim, estes resultados dificilmente são acessados pela comunidade não acadêmica, tratando-se de uma importante fragilidade.

EIXO 1
FRAGILIDADES
SERVIDORES, DISCENTES E SOCIEDADE CIVIL - Divulgação do Plano de ações da Gestão e os resultados deste plano; - Acesso aos resultados da Avaliação Institucional pela comunidade não acadêmica.

EIXO 1
POTENCIALIDADES
SERVIDORES, DISCENTES E SOCIEDADE CIVIL - Atuação da CPA na divulgação do trabalho junto à Comunidade do câmpus.

2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, o terceiro traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

A partir da avaliação realizada pelos servidores, percebe-se que, em média, 87% dos servidores do câmpus entendem que o ensino desenvolvido por esta instituição contribui muito para que a missão do IFFar seja atingida. Esse mesmo percentual considera que a Pesquisa e a Extensão contribuem muito ou medianamente para tal finalidade. No que se refere a contribuição da Inovação Tecnológica, os servidores dividem suas opiniões homogeneamente entre as opções “muito”, “médio” e “pouco”. Ademais, quase a totalidade dos participantes tem conhecimento, parcial ou integral, do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e também consideram que as ações do IFFar são voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania.

Com relação à contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, mais de 90% dos servidores que participaram consideram haver tal contribuição e percentual similar afirma que as ações do IFFar são integralmente ou parcialmente voltadas à preservação do meio-ambiente. Vale destacar também que 70% ou mais dos servidores consideram que existem ações da instituição que atendem às diferenças de gênero, étnicas, religiosas, políticas e de condição social. Todavia, há um percentual de 30 até 50% dos

representantes da sociedade civil que não conhecem estas políticas. Por fim, os cursos técnicos integrados e os bacharelados mostram-se como mais atraentes do que os cursos técnicos subsequentes e os tecnólogos.

Para 83% dos alunos dos cursos técnicos que participaram da avaliação, o ensino contribui muito para o cumprimento da missão do IFFar, enquanto percentual similar destes estudantes considera que a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica contribuem muito ou de forma mediana. Sobre a ciência do PDI, 56% conhecem o PDI vigente e 31% conhecem-no parcialmente. Além disso, 83% ou mais dos estudantes que responderam ao questionário entendem que há ações voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, assim como há, também, ações voltadas à preservação do meio ambiente. Grande parte dos alunos afirma que os cursos oferecidos pelo IFFar são voltados ao desenvolvimento social e econômico da região. Trata-se, portanto, de um ponto positivo a ser destacado.

De acordo com as avaliações realizadas pelos representantes da Sociedade Civil Organizada, 90% dos participantes afirmam conhecer pelo menos parcialmente os cursos ofertados. Ademais, em sua avaliação, tais cursos contribuem para o desenvolvimento social e econômico local, além de atender às demandas regionais. Não obstante, 70% dos participantes não cursaram nenhum dos cursos aqui oferecidos. É preciso ponderar que este segmento apresentou uma baixa participação, totalizando 10 questionários respondidos.

EIXO 2
FRAGILIDADES
SERVIDORES: - Alinhamento da Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica com a missão do IFFAR; - Divulgação do PDI na Comunidade do câmpus. DISCENTES - Alinhamento da Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica com a missão do IFFAR; - Divulgação do nosso PDI na Comunidade do câmpus; - Desenvolvimento de novas ações voltadas à preservação do meio ambiente. SOCIEDADE CIVIL - Divulgação da atuação do câmpus na promoção do respeito às identidades de Gênero, a diversidade Étnica, Religiosa, Política e a Condição Social; - Ações voltadas para a preservação do meio ambiente; - Divulgação e inserção do IFFAR na comunidade.

EIXO 2
POTENCIALIDADES
SERVIDORES - Participação do IFFAR para o desenvolvimento social e econômico da região; - Atuação do câmpus na promoção do respeito às identidades de Gênero, a diversidade Étnica, Religiosa, Política e a Condição Social; - Atratividade dos cursos ofertados. DISCENTES - Preparação do estudante para o exercício da cidadania; - Participação do IFFAR para o desenvolvimento social e econômico da região; - Atuação do câmpus na promoção do respeito às identidades de Gênero, a diversidade Étnica, Religiosa, Política e a Condição Social; - Atratividade dos cursos ofertados. SOCIEDADE CIVIL - Cursos atendem os interesses da comunidade local.

2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

O presente eixo contempla a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades (dimensão 2), a comunicação com a sociedade (dimensão 3) e as políticas de atendimento aos estudantes (dimensão 9).

Entre os servidores do câmpus, de maneira geral, pode-se constatar a expressiva participação dos mesmos em projetos de ensino, sendo que 53% alegam participarem regularmente, embora se perceba que há a necessidade de maior participação em projetos de pesquisa. Pode-se apontar também que todos os segmentos possuem conhecimento sobre as atividades de ensino do câmpus. Quanto a Comunicação, destaca-se a comunicação via e-mail institucional, onde 40% consideram excelente e 45% consideram boa, além disso, foi apontado que a instituição possui um bom material digital. De acordo com as respostas da Sociedade Civil Organizada, Docentes e TAEs, percebe-se que estes consideram que o câmpus possui uma boa estrutura, adaptada para acessibilidade, embora alguns acreditem que ainda possa melhorar. Em relação à última avaliação (ano base 2017), houve uma melhora deste quadro, visto que algumas mudanças foram realizadas desde então, como a implantação de piso tátil, por exemplo.

A maioria dos servidores possui interesse em buscar mais qualificação. Os Servidores possuem conhecimento, de maneira geral, razoável sobre as políticas de ensino, de pesquisa e extensão no câmpus. Com relação à atuação dos núcleos de autoavaliação, todos os segmentos existentes a consideram como muito boa. Enquanto 40% dos docentes consideram excelente a eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação via e-mail, os TAEs consideram excelente tanto o Sítio Institucional como o e-mail institucional, com um percentual de 36% para ambos. Cerca de 15% dos servidores desconhecem o desenvolvimento de Pesquisas para atender as demandas locais/ regionais, da mesma forma, uma boa parte dos servidores desconhecem o Programa de Segurança Alimentar e Nutricional aos discentes. Ademais, boa parte dos docentes desconhece também o Programa de promoção da cultura, esporte e lazer aos discentes;

Entre os discentes de nível médio que participaram da pesquisa, apontou-se que a divulgação das atividades de ensino ocorre de forma satisfatória, de acordo com a maioria dos que responderam ao questionário (62% consideram que elas ocorrem e 31% que elas ocorrem parcialmente). Este percentual é um pouco menor com relação às atividades de pesquisa e extensão. Entretanto, a maioria dos discentes considera que há divulgação de tais ações (em relação às atividades de pesquisa, 41% consideram que a divulgação ocorre e 46% que ela ocorre

parcialmente; com relação às atividades de extensão, 35% consideram que a divulgação ocorre e 49% consideram que ela ocorre parcialmente). Em relação ao meio de divulgação das políticas de ensino, pesquisa e extensão, a maioria dos discentes de nível médio considera haver uma boa divulgação através do site (57%) e a maior parte considera que ela acontece através de material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade. Entretanto, apenas 15% dos discentes considera haver a divulgação de tais ações por meio de correspondência eletrônica (e-mail).

Com relação ao atendimento das demandas locais e regionais da comunidade que circunda o câmpus, a maioria dos discentes dos Cursos Técnicos em Agropecuária Integrado e Subsequente considera que esta ocorre (51% do curso Técnico em Agropecuária Integrado e 65% do curso Técnico em Agropecuária Subsequente), assim como grande parte dos alunos do curso Técnico em Informática Integrado (36%). Grande parte dos alunos destes cursos (35%, 33% e 34%, respectivamente) considera que tal atendimento ocorre apenas parcialmente. Os discentes julgam ser importante a participação nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, sendo que uma parcela relevante considera a participação em tais atividades muito importante e metade considera importante. Com relação às ações e atividades de comunicação no câmpus, uma parcela importante dos alunos as avalia de forma positiva em geral.

Com relação à expectativa de continuar os estudos no Instituto Federal Farroupilha, os discentes do curso Técnico em Informática Integrado se dividem em dois grupos de destaque por representarem parcelas consideráveis de público. Uma delas aponta o objetivo de continuar seus estudos na mesma instituição, enquanto a outra aponta a intenção de prosseguir sua formação em outra instituição. Em referência à interação da instituição com empresas e/ou outras instituições há uma discrepância entre os resultados dos cursos. Enquanto a maioria dos discentes dos cursos Técnicos em Agropecuária (Integrado e Subsequente) aponta haver essa interação, a maior dos discentes do curso Técnico em Informática Integrado desconhece tal relação.

No tocante à informação sobre os programas e políticas de atendimento aos discentes, a maioria afirma conhecê-las razoavelmente ou, ao menos, saber de sua existência. Entretanto, uma parcela importante dos discentes do curso Técnico em Agropecuária Subsequente desconhece a Política de Diversidade e Inclusão do IFFar e o Programa de Segurança Alimentar e Nutricional. Também, parte expressiva dos discentes do curso Técnico em Informática Integrado desconhece o Regulamento de Acessibilidade Virtual/Comunicacional. Ainda, uma parcela considerável dos cursos Técnicos em Agropecuária, assim como metade dos discentes do curso Técnico em Informática Integrado afirmam desconhecer o Regulamento de Atendimento Educacional Especializado.

Com relação à atuação dos Núcleos do câmpus, a maioria dos discentes os classifica em geral como muito boa. Entretanto, boa parte dos discentes considera as atuações dos núcleos inclusivos (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas - NEABI, Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Especiais - NAPNE e Núcleo de Gênero, Diversidades e Sexualidade - NUGEDIS) como razoável e uma parcela relevante dos discentes do curso Técnico em Agropecuária Subsequente desconhece as ações desenvolvidas pelo NEABI e NUGEDIS. Além disso, grande parte dos discentes do curso Técnico em Informática Integrado desconhece as ações do Núcleo Pedagógico Integrado (NPI), do Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) e do Núcleo Docente Estruturante (NDE). Ainda com relação a estes três núcleos, uma parcela importante dos discentes do curso Técnico em Agropecuária Integrado classifica suas atuações como razoáveis. Por fim, grande parte dos discentes do curso Técnico em Agropecuária Subsequente afirma desconhecer a atuação do NDE.

Nas questões abertas, a manifestação mais recorrente dos alunos foi o pedido por um profissional da área de psicologia. Entre as justificativas, eles destacam a necessidade de suportar uma nova situação com mais disciplinas e mais exigências vivenciadas no câmpus e de se adaptar, em alguns casos, à realidade de morar distante da família, dentre outros motivos causadores de problemas emocionais. Lembrando que os quadros de ansiedade e depressão têm sido cada vez mais relatados em instituições de ensino, principalmente para os contextos em que se trabalha com adolescentes, como é o caso do IFFar-FW.

Apontou-se eficiência nas ações dos Cursos Técnicos Integrados e bom reconhecimento pelos docentes em todos os aspectos, sendo que os cursos Técnicos buscam identificar-se com a formação do egresso, no entanto, em um total de 41% dos docentes dos cursos de Nível Médio apontaram a necessidade de ampliar a interação dos cursos Técnicos com Empresas e/ou instituições da área, evidenciando uma fragilidade.

Quanto à Sociedade Civil e Organizada, ela se avalia como participativa nas ações de Autoavaliação do Câmpus Frederico Westphalen, porém percebe-se que há a necessidade de uma maior participação. A sociedade Civil Organizada reconhece também que o câmpus oportuniza muitas vezes um ambiente para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais, consideram também, positivamente, que o câmpus envolve a comunidade externa de acordo com os interesses da comunidade local. A maioria da Sociedade Civil considera como boa a comunicação do câmpus com a Comunidade, da mesma maneira, mais da metade dos que responderam o questionário, apontam que a divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo câmpus ocorre de forma boa ou excelente, percebe-se ainda, através do questionário aplicado que, a fonte de divulgação, pelo qual a Sociedade Civil obtém conhecimento sobre o

Instituto Federal Farroupilha Câmpus Frederico Westphalen ainda é 80% através de familiares/ amigos ou conhecidos, seguido das redes sociais com 70% e, na sequência, temos os veículos de comunicação como rádio com 50% e jornais com 40%. Quanto à comunicação do câmpus com a sociedade civil, 25% relata ser razoável.

EIXO 3
FRAGILIDADES
SERVIDORES - Participação em Projetos de Pesquisa e Extensão pelos Docentes e TAEs; - Acessibilidade no câmpus; - Divulgação das atividades de Pesquisa e Extensão; - Divulgação do Programa de segurança alimentar e nutricional aos discentes; - Divulgação dos Programas de promoção da cultura, esporte e lazer aos discentes; - Divulgação das Ações dos Núcleos: NPI, NIT e NDE com os Segmentos Docentes e TAE; - Ausência de Psicólogo no câmpus. SOCIEDADE CIVIL - Interação do câmpus com a sociedade civil. DOCENTES NÍVEL MÉDIO -Desconhecimento das atividades de nivelamentos em todos os cursos; -Interação dos cursos Técnicos com Empresas e/ou instituições da área. DISCENTES NÍVEL MÉDIO -Divulgação de atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão; -Desconhecimento sobre parte dos Programas de Segurança Alimentar e Nutricional e do Regulamento de Atendimento Educacional Especializado; - Desconhecimento da interação da instituição com empresas e/ou outras instituições (Técnico em Informática Integrado); - Divulgação das Ações dos Núcleos: NEABI, NUGEDIS, NIT e NDE.

EIXO 3
POTENCIALIDADES
SERVIDORES -Participação de Servidores Docentes e Servidores TAE em projetos de Ensino; -Comunicação via e-mail institucional e material digital; -Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e Extensão no câmpus; -Envolvimento de Servidores em desenvolvimento de Pesquisas para atender as demandas locais/ regionais; -Interesse em buscar mais qualificação; -Atuação dos Núcleos em todos os segmentos existentes. SOCIEDADE CIVIL -Reconhecimento de ações do câmpus oportunizando ações educativas e/ou profissionais; -Comunicação do câmpus com a Comunidade. DOCENTES NÍVEL MÉDIO - Eficiência na atuação dos Núcleos e Colegiados dos Cursos Técnicos Integrados e reconhecimento pelos Docentes. DISCENTES NÍVEL MÉDIO - Pesquisas institucionais direcionadas a atender as demandas locais/regionais; - Participação dos discentes nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão; - Eficiência nas ações/atividades de comunicação do câmpus; - Interação da instituição com empresas e/ou outras instituições; - Conhecimento sobre os Programas e das Políticas de Atendimento aos Discentes da instituição; - Atuação dos Núcleos: NEABI, NAPNE, NUGEDIS, NPI, NIT e NDE.

2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

Neste eixo, são contempladas as dimensões 5, 6 e 10, que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da

comunidade universitária nos processos decisórios; a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

De acordo com a avaliação dos servidores o Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional (PIIQP), para 49% dos docentes e TAEs, atende parcialmente às expectativas. O índice de reprovação fechou em 16%.

Sobre as políticas de promoção da qualidade de vida, o índice dos servidores que dizem desconhecer tais iniciativas é representado por um número bastante relevante, chegando a 45% entre docentes e TAEs. Ainda existem 29% que consideram suficientes e 25%, insuficientes.

Quanto a necessidade de aumento do quantitativo de servidores, uma expressiva parcela de 96% dos participantes opinou a favor, pois o número atual, especificamente para TAEs, é insuficiente frente às demandas institucionais. Atualmente, o câmpus conta com menos da metade do quantitativo total de TAEs previsto em portaria que estabelece o número ideal de Técnico-Administrativos em Educação, sendo o terceiro câmpus do IFFar que menos possui tal segmento.

O nível de acompanhamento do orçamento anual do câmpus apresenta os seguintes números: 54% dos técnico-administrativos e 47% dos docentes dizem acompanhar parcialmente o orçamento e apenas 27% do total dos servidores (Docentes e TAEs) acompanha efetivamente.

Já em relação ao acompanhamento da execução de ações planejadas há um aumento considerável, pois 51% dos docentes e 86% dos TAEs afirmam acompanhar efetivamente a execução das ações.

O relacionamento dos servidores no ambiente de trabalho foi avaliado da seguinte maneira: 51% dos docentes e 50% dos TAEs classificam como excelente as interações e convivência no ambiente de trabalho. Da mesma forma, o relacionamento dos servidores com os gestores ou com a chefia imediata foi avaliada como excelente para 56% dos servidores.

Considerando ainda a temática sobre o relacionamento entre servidores e ambiente de trabalho destaca-se, que foi mencionado nas respostas abertas, a necessidade de respeito às diferentes religiões, visto que o Estado é laico e desta forma é necessário que seja adotada uma imparcialidade em assuntos religiosos, não apoiando ou discriminando qualquer religião.

Os servidores avaliaram ainda a gestão do câmpus (Gestão Superior, Direção de Ensino, Direção de Administração, Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional e Direção de Pesquisa, Extensão e Produção) referente a quatro critérios: eficiência da gestão, democracia da gestão; receptividade dos gestores quanto às demandas e as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas. Nesse contexto, as avaliações são predominantemente boas, sendo

que em alguns critérios recebeu a classificação de razoável e em outros, excelentes, exceto a Direção de ensino, que foi predominantemente avaliada como excelente.

Os discentes de nível médio (Técnico em Informática Integrado, Técnico em Agropecuária Integrado e Técnico em Agropecuária Subsequente), elencaram as prioridades na área de TI, podendo priorizar cinco itens principais: equipamentos, internet, softwares, sistemas e suporte. Assim, 56% dos alunos consideram como prioridade número 1, a internet e 37%, os equipamentos.

Por outro lado, a qualidade da prestação dos serviços de TI representa uma potencialidade, sendo avaliada por 48% dos alunos como boa e 21% como excelente. O relacionamento entre alunos e professores foi avaliado como excelente para 42% do total de alunos, já o relacionamento entre discente e coordenador de curso foi avaliado como bom para 43% do total de alunos e para 30% como excelente.

Em relação ao atendimento prestado pelos TAEs, 44% afirmaram ser bom e 29% avaliaram como excelente. Ao serem perguntados se têm espaço para opinar/auxiliar na gestão, 46% dos discentes responderam sim e 36% consideram que esse espaço é parcial. Os alunos avaliaram ainda a gestão do câmpus (Gestão Superior, Direção de Ensino, Direção de Administração, Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional e Direção de Pesquisa, Extensão e Produção), referente a quatro critérios: eficiência da gestão, democracia da gestão; receptividade dos gestores quanto às demandas e as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas. Nesse contexto temos avaliações que se dividem entre boas e razoáveis, relacionadas a todas essas áreas de gestão. A sociedade civil, ao responder sobre a sua interação com o IFFAR, avaliou da seguinte forma: 50% considera que há uma boa interação. Entretanto observa-se a baixa participação deste segmento na pesquisa: apenas 10 pessoas.

EIXO 4
FRAGILIDADES
SERVIDORES - Quantidade de recurso destinada ao PIIQP; - Qualidade de vida dos servidores; - Baixa quantidade de servidores; - Acompanhamento do orçamento anual e da execução do câmpus. DISCENTES - Melhoria no sinal de Internet, e nos equipamentos de TI; - Acompanhamento do planejamento do câmpus. SOCIEDADE CIVIL - Interação do câmpus com a comunidade onde está inserido.

EIXO 4
POTENCIALIDADES
SERVIDORES - Ambiente de trabalho / Relacionamento entre colegas; - Relação com os Gestores; - Acompanhamento da execução das ações planejadas no setor. DISCENTES - Relacionamento com Professores e Técnicos Administrativos; - Espaço para opinar na gestão; - Atendimento dos Técnicos e do Coordenador de Curso; - Relação com a Gestão; - Qualidade do serviço de TI.

2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino, de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

A avaliação realizada pelo conjunto dos servidores do Câmpus Frederico Westphalen mostra que, em termos de infraestrutura física, a condição do câmpus é boa. Considerando todos os itens avaliados (biblioteca, limpeza e conservação do câmpus, limpeza da caixa de água e manutenção dos bebedouros, serviço de segurança, serviço de alimentação, serviço telefônico, internet, serviço de atendimento à saúde, local de trabalho, espaço para convivência, iluminação, acesso ao câmpus, cadeiras, mesas, armários, gaveteiros, computadores, impressoras, material de expediente e material de higiene e limpeza, acervo bibliográfico, adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção.), apenas os dois últimos tiveram como principal resposta do quadro de servidores a condição razoável. Para os demais itens, a principal resposta indicou uma excelente ou boa condição de infraestrutura física, com média (docentes e TAEs) deste percentual sempre muito próxima ou superior a 70% das respostas. De maneira geral, as respostas dos docentes e técnico-administrativos em educação assemelhavam-se em cada item, com exceção do quesito "acervo bibliográfico" em que 61% dos TAEs entendem que o acervo está bom, enquanto 57% dos docentes consideram razoável.

A avaliação realizada pelos docentes dos cursos de nível médio mostrou-se, também, bastante heterogênea, lembrando que se trata de professores dos três cursos técnicos disponibilizados pelo câmpus. Em relação às salas de aula, mais de 70% dos professores de ambos os cursos técnicos em agropecuária (integrado e subsequente) avaliam as salas de aula como boas. Para os docentes do curso Técnico em Informática, as salas estão excelentes (67%).

No que se refere aos laboratórios, na média geral, 63% dos professores dos três cursos avaliam este fator como bom. Todavia, há certa diferença entre os cursos. Para docentes do Técnico em Informática Integrado, esta avaliação foi marcada por 67% dos professores, enquanto que no curso Técnico em Agropecuária Subsequente apenas 50%. Situação similar foi observada em relação aos equipamentos, não obstante, 44% dos professores consideram excelentes os equipamentos e outros 44% consideram bons.

Em relação aos insumos utilizados, 33% dos professores avaliam como bons, todavia, mesmo esse índice parecendo baixo, é preciso ponderar que 28% das respostas afirmaram que esta questão não se aplica para sua situação, isto é, para os professores que utilizam insumos, o percentual que os consideram bons é, de fato, maior do que 33%. Finalmente, ao avaliar o aspecto "biblioteca", 83% dos professores do curso Técnico em Informática Integrado consideram-na excelente ou boa, enquanto no curso Técnico em Agropecuária Integrado este valor é de 65%. Por outro lado, para o curso Técnico em Agropecuária Subsequente 40% dos professores consideram a condição da biblioteca como ruim e outros 40% consideram razoável. Trata-se, portanto, de uma fragilidade.

Neste eixo, apenas 2 questões foram disponibilizadas para a Sociedade Civil Organizada, de modo que em uma delas 60% das pessoas que responderam consideram bom o atendimento à comunidade, enquanto outros 20% consideram-no excelente. Por outro lado, 50% dos respondentes avaliam como boa a sinalização de acesso ao câmpus, todavia, 30% consideram ruim este fator. Esta situação pode ser considerada como uma fragilidade.

A avaliação realizada pelos discentes dos cursos de nível médio mostrou algumas situações interessantes à luz das condições da estrutura física do câmpus. Com relação às salas de aula, a grande maioria dos estudantes as considera como boas ou excelentes, de forma que no Técnico em Agropecuária Integrado o maior percentual foi observado na condição boa e nos outros dois cursos a principal resposta foi excelente. Sobre os laboratórios, a situação se assemelha, na qual 75 % dos estudantes consideram os laboratórios bons ou excelentes. Quanto à limpeza e conservação do câmpus, mais de 80% dos discentes destes três cursos também consideram a situação como boa ou excelente.

A avaliação da limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros, bem como a condição dos banheiros e do refeitório mostrou dados com distribuição variando entre excelente e bom, sendo que em todos esses casos estas respostas, juntas, ultrapassam 70% das opções, com exceção para a situação dos banheiros para os estudantes do curso Técnico em Agropecuária Subsequente, em que 31% consideram razoável a condição.

A internet, por outro lado, possui dados menos homogêneos. De maneira geral, os dados estão distribuídos entre as opções: boa, razoável e ruim, com valores próximos a 30% para cada opção em cada curso. Ou seja, é possível considerar essa situação como uma fragilidade. Do ponto de vista de grande parte dos discentes dos cursos de nível médio, os serviços de segurança e as cadeiras estão em boas condições (44% e 46%, respectivamente). Parcela menor dos estudantes (33% e 25%, respectivamente) consideram estes aspectos como excelentes. Esse quadro é também avaliado de forma semelhante pelos discentes com relação à adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problema de locomoção. Para os aspectos relacionados ao espaço de convivência, área de esportes e iluminação, os dados mostram uma condição boa, na maior parte, e excelente, em segundo lugar. Todavia, há algumas demandas para estes fatores que ficaram evidentes nas perguntas abertas e serão destacadas posteriormente. O acesso ao câmpus é algo que merece atenção, visto que 22% consideram este fator como razoável.

Avaliando especificamente a infraestrutura da biblioteca, os discentes dos três cursos apresentaram respostas muito semelhantes para todos os quesitos avaliados (horário de atendimento, atendimento dos servidores/estagiários, acervo de periódicos, acervo bibliográfico

relacionado ao curso, acervo literários, equipamentos para pesquisa, salas de estudo individuais e salas de estudo em grupo). Para todos estes aspectos, em torno de 70% dos estudantes marcaram a opção bom ou excelente. No que se refere à existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas, pode-se observar que 59% dos estudantes do Técnico em Informática Integrado que responderam o questionário afirmam haver a maior parte destes equipamentos, enquanto que nos cursos Técnico em Agropecuária Integrado e Subsequente, 46% e 40%, respetivamente, apontam para a existência de apenas alguns equipamentos e materiais.

Realizando uma síntese da avaliação discente dos cursos de nível médio, é possível perceber que há algumas lacunas a serem preenchidas. Trata-se de situações específicas, como por exemplo, a questão de equipamentos para alguns LEPEPs dos cursos de Técnico em Agropecuária Integrado e Subsequente. Além disso, algumas das principais demandas apontadas pelos discentes nas respostas abertas são: a) ausência de cobertura entre o prédio central e o prédio de TI; b) problemas hídricos (falta de água) nos alojamentos; c) iluminação do câmpus; d) material de higiene nos banheiros; e) necessidade de incremento no número de lixeiras na área do câmpus e em salas de aula (com separação de lixo orgânico e seco).

EIXO 5
FRAGILIDADES
SERVIDORES: - Equipamentos e laboratórios do curso Técnico em Agropecuária Subsequente. DISCENTES: - Equipamentos para LEPEPs; - Acesso ao câmpus; - Qualidade da internet. - Cobertura para acesso aos prédios de TI; - Problemas hídricos (falta de água nos alojamentos); - Iluminação do câmpus; - Material de higiene nos banheiros; - Lixeiras no câmpus e em salas de aula (orgânico/seco). SOCIEDADE CIVIL: - Acesso ao câmpus.

EIXO 5
POTENCIALIDADES
SERVIDORES: - Infraestrutura física; - Salas de aula dos cursos técnicos; DISCENTES: - Laboratórios; - Limpeza do câmpus; - Serviços de segurança; - Infraestrutura da biblioteca. SOCIEDADE CIVIL: - Atendimento à comunidade.

3 PLANO DE AÇÕES

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES CÂMPUS FREDERICO WESTPHALEN			
O quê?	**Quando?**	**Como?**	**Responsável**
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional			
Divulgar o Plano de Ação 2019 para a comunidade acadêmica	Fevereiro / março de 2019	Através de reuniões previamente agendadas e com pauta específica para apresentação do Plano de Ação	DPDI / DAD
Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como, frisar que os mesmos se encontram no site institucional do IFFar, para as entidades representativas locais e regionais, tais como Prefeituras, Cooperativas, EMATER/ASCAR, CODEMAU, ADMAU, COREDES, ACI, entre outros.	1º semestre de 2019	Através de e-mail, site institucional e utilização das redes sociais	DPDI / CPA
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional			
Divulgação do PDI 2019-2026	1º semestre de 2019	Através de um link no site institucional e ampla divulgação do mesmo para a comunidade acadêmica	DPDI
Ampliar a divulgação e incentivar os servidores da importância dos projetos	Durante todo o ano de 2019	Através de editais de fluxo contínuo divulgado no site institucional com fomento de bolsa para aluno e recurso para os projetos/ações	DPEP
Reforçar e incentivar as práticas de sustentabilidade	Durante todo o ano de 2019	Desde o ano de 2016 o projeto de ensino "Cuidar" é desenvolvido no câmpus e vem promovendo diversas ações (roda de conversas, palestras, identificação de lixeiras, conscientização, visitas ao CIGRES, oficinas de papel reciclado, artesanato com garrafas e embalagens cartonadas, coleta de pilhas e baterias, distribuição de latas de lixo identificadas, entre outras) visando a preservação do meio ambiente. Esse projeto terá continuidade e ampliação, conforme sugestões que surgiram durante as discussões do PDI 2019-2026. Para o ano de 2019 o projeto trabalhará também em parceria com a Creluz e SESC, desenvolvendo atividades em 42 escolas públicas da região do Médio Alto Uruguai, objetivando o despertar para boas práticas sustentáveis relacionadas ao meio ambiente.	DG / DPDI / DE / Coordenador do projeto "Cuidar", servidor José Fernando de Souza Fernandes

Ampliar a divulgação dos eventos promovidos pela CAI através de seus núcleos (NUGEDIS, NAPNE e NEABI).	Durante todo o ano de 2019	Promover notícias no site institucional a respeito dos eventos promovidos. Articular ações conjuntas com a Sociedade Civil Organizada para que essa conheça os trabalhos desenvolvidos pelos núcleos inclusivos do IFFar.	CAI
Ampliar a divulgação e inserção do IFFar na comunidade local e regional	Durante todo o ano de 2019	Atualmente temos participado de vários programas de rádio locais e regionais, e deveremos aumentar essa participação nesse meio de comunicação. Continuar e ampliar a divulgação o nosso câmpus e dos nossos processos seletivos nas redes sociais, tais como *facebook, twitter*, entre outros. Incentivar os servidores a participarem como membros de direções, comissões, governanças das mais variadas entidades locais e regionais. Incentivar e demandar a participação de servidores e discentes em eventos locais e regionais, tais como: palestras, simpósios, congressos, dias de campo, reuniões, entre outros.	DG / DPDI / DE/ DAD
Eixo 3: Políticas Acadêmicas			
Ampliar a divulgação dos editais de pesquisa e extensão no site e em reuniões gerais	Durante todo o ano de 2019	Disponibilizar um turno da semana para que seja possível a participação dos servidores em projetos, além de outros horários alternativos	DPEP/DE
Promover adequações de acessibilidade	2º semestre de 2019	Contratar o serviço de manutenção dos elevadores dos prédios de TI e VET.	DAD
Ampliar a divulgação dos programas de promoção da cultura, esporte e lazer aos discentes	1º semestre de 2019	Promover reuniões com os estudantes para divulgação dos JEIFS, JERGS e outros.	CAE / DE
Promover a divulgação de pautas, ações e agendas dos Núcleos: NPI, NIT e NDE com os Segmentos Docentes e TAE	Durante todo o ano de 2019	Orientar os servidores envolvidos nos núcleos e comissões para que, na medida do possível, divulguem sua agenda e pauta de reuniões.	DE / DPEP
Ampliar a discussão e divulgação do perfil do egresso	Durante todo o ano de 2019	Promover a discussão a respeito do perfil profissional do egresso dentro dos colegiados e NDEs dos cursos, atualizando-o quando necessário para que o mesmo se aproxime ao máximo com os anseios da comunidade regional	DE
Ampliar o público alvo das ações de nivelamento em todos os cursos	1º semestre de 2019	Desenvolver projetos de ensino para nivelamento, especialmente de matemática oportunizando a participação de estudantes de diferentes turmas e cursos.	DE
Envolvimento das empresas/instituições com os cursos do IFFar	Durante todo o ano de 2019	Incentivar atividades complementares com a participação de empresas/instituições da região, especialmente na forma e seminários.	DPDI / DE / DPEP
Divulgar meios para acompanhamento das reuniões do CODIR e CONSUP	1º semestre de 2019	Atualmente as reuniões do Colégio de Dirigentes e do Conselho Superior já são transmitidas ao vivo pela web TV do IFFar. Iremos divulgar através do site institucional as reuniões do Colegiado de Câmpus.	DG

Organizar momentos de formação e divulgação de trabalhos relacionados ao ensino, pesquisa e extensão	2º semestre de 2019	Organizar uma nova edição do SEPE (Seminário de Ensino, Pesquisa e Extensão)	DPEP
Divulgar durante as semanas iniciais (para todos os cursos) os Programas de Segurança Alimentar e Nutricional e do Regulamento de Atendimento Educacional Especializado	1º semestre de 2019	Divulgar os regulamentos através dos canais institucionais, especialmente site e as listas de e-mail	DPDI / DE
Eixo 4: Políticas de Gestão			
Garantir a distribuição da totalidade do recurso previsto para o programa	Nos dois editais que são abertos, um no 1º semestre de 2019 e outro no 2º semestre de 2019	Os recursos destinados para esse programa, bem como para o PIIQPE, são definidos nas instâncias superiores do IFFar (CODIR e CONSUP), sendo que no plano de ação 2019 do nosso câmpus, temos reservado 1% do nosso orçamento de custeio para cada programa de incentivo a qualificação profissional. Ou seja, 1% para o PIIQP, no valor de R$24.791,79 e mais 1% para o PIIQPE, no valor de R$24.791,79, totalizando um montante de R$49.583,58 para os dois programas. A resolução que trata do PIIQP é a de número 07/2016 e nos artigos 9º, 10º e 11º estão descritas as regras para percepção do incentivo e a metodologia de divisão dos mesmos	DPDI / CGP
Pleitear, via reitoria, mais ações além da já existente "Comissão da Saúde do Trabalhador". Além disso, buscar parceiras com outras instituições para desenvolver ações relacionadas a saúde dos servidores	Durante todo o ano de 2019	Cobrar da reitoria para que a Comissão da Saúde do Trabalhador proponha ações para melhoria da saúde dos servidores nos câmpus e que busque alguma forma de realizá-las naqueles câmpus com quantitativo reduzido de servidores na área de saúde, que é o nosso caso, atualmente. Além disso, buscar parcerias com outras instituições que possam dispor de ações relacionadas a saúde dos serviodres. Como por exemplo, criação de projeto com prof.ª de Educação Física visando a promoção de torneios e atividades esportivas regulares entre os servidores; firmar convênios com cursos superiores da região (Educação Física, Fisioterapia, Massoterapia/Estética, etc.) dispondo de campo de estágio acadêmico em ginástica laboral e/ou massagem funcional durante o período de expediente; execução de curso de capacitação na área de gestão de pessoas tendo a participação dos especialistas em saúde do trabalhador do câmpus (Queli e Leonardo) ou convidados externos para compartilhamento de informações sobre o tema; desenvolvimento de ações relacionadas às artes em parceria com o Núcleo de Artes e Cultura.	DG / DPDI
Pleitear um servidor Psicólogo	Durante todo o ano	Atualmente não temos vaga e nem temos perspectivas de liberação de código de vaga	DG / DPDI

	de 2019	para Psicólogo. Sendo assim, vamos buscar alguma negociação (cooperação técnica, remoção, redistribuição com contrapartida de outro código de vaga E - se tivermos algum desses códigos - ou outra alternativa que possa surgir) para tentar buscar um profissional Psicólogo para o nosso câmpus	
Pleitear mais códigos de vagas TAEs	Durante todo o ano de 2019	Buscar sensibilizar a reitoria (que já tem ciência) para situação do nosso câmpus, que atualmente possui quantitativo muito baixo de TAEs para que essa tenha tratativas com o MEC - SETEC no intuito de conseguir liberação de mais códigos de vagas TAEs que atendam nossas necessidades	DG / DPDI
Socializar o orçamento anual do câmpus	Duas vezes ao ano, sendo uma no início do primeiro semestre e outra no segundo semestre	Através de reuniões previamente agendadas e com pauta específica para o acompanhamento do orçamento anual	DAD / DPDI
Aquisição de computadores para renovação dos laboratórios de informática	2º semestre de 2019	Adquirir computadores conforme demanda dos coordenadores de curso, juntamente com o setor de TI, perante disponibilidade de recursos financeiros	DAD / DPDI / TI / DE
Melhorar a divulgação das ações e projetos	Durante todo o ano de 2019	Ampliar a divulgação das ações nas redes sociais, jornais e rádios da região, bem como ofertar cursos de formação para a comunidade através de ações de extensão	DPDI/DPEP
Eixo 5: Infraestrutura Física			
Adquirir equipamentos para os LEPEPs	Durante todo o ano de 2019	Através das necessidades / demandas dos LEPEPs e solicitação dos seus respectivos responsáveis, perante disponibilidade de recursos	DAD
Realizar as adequações necessárias no prédio da Administração	1º semestre de 2019	Através das necessidades / demandas da coordenação do curso de Administração e Técnico em Administração, perante disponibilidade de recursos	DAD
Aumentar o acervo bibliográfico da biblioteca	1º semestre de 2019	No Plano de Ação 2019 do nosso câmpus, já foram planejados R$50.000,00 para aquisição de materiais bibliográficos	DAD
Melhorar a qualidade da internet	Durante todo o ano de 2019	Através da aquisição e instalação de roteadores de internet, conforme demanda do setor de TI, perante disponibilidade de recursos financeiros	DPDI / TI / DAD
Adquirir bancos para atender os respectivos prédios	1º semestre de 2019	Fazer um estudo para estimar a quantidade de bancos necessários para atender a demanda e adquirir, perante disponibilidade de recursos	DAD / DPDI
Ampliar ou reposicionar as lixeiras existentes	1º semestre de 2019	Ampliar ou reposicionar as lixeiras existentes mediante disponibilidade orçamentária	DAD
Garantir o fornecimento de materiais de higiene nos banheiros	Durante todo o ano de 2019	Através da vistoria do Fiscal do contrato e cobrança em caso de não atendimento do fornecimento conforme consta no contrato	Fiscal do contrato - Márcio Löwe
Garantir adequada iluminação no câmpus	Durante todo o ano de 2019	Através de vistorias periódicas e substituição / conserto das lâmpadas com problemas	DAD / CIN
Garantir adequado fornecimento	Durante	Através de resolução imediata de problemas	DAD / CIN

de água em todo o câmpus, inclusive nas moradias estudantis	todo o ano de 2019	(quando possível), quando esses aparecerem	
Construir as passarelas para interligar os prédios da TI e da Medicina Veterinária ao prédio central	Durante todo o ano de 2019	A construção das passarelas que faltam atualmente no câmpus estão planejadas no plano de ação 2019, mas devido à restrição orçamentária, foram colocadas como ações "extra orçamentárias". Isso quer dizer que se recebermos verbas extras, e a comunidade acadêmica decidir que essa é uma prioridade, teremos condições de construí-las, caso contrário, ficará para o segundo semestre, conforme disponibilidade financeira	DAD / CIN
Realizar a melhoria do acesso ao câmpus (Chegada, Portal e frente ao prédio central)	1º semestre de 2019	Através de parceria e termo de convênio com o município de Frederico Westphalen	DG / DPDI / DPEP

APÊNDICE A – Tabelas Servidores

Tabela 1 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	34	72%	3	6%	1	2%	9	19%	47
TAE	22	79%	6	21%	0	0%	0	0%	28
Total	56	75%	9	12%	1	1%	9	12%	75

Tabela 2 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	33	70%	14	30%	47
TAE	21	75%	7	25%	28
Total	54	72%	21	28%	75

Tabela 3 - Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	18	38%	16	34%	2	4%	11	23%	47
TAE	16	57%	10	36%	2	7%	0	0%	28
Total	34	45%	26	35%	4	5%	11	15%	75

Tabela 4 - Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	29	62%	17	36%	1	2%	0	0%	0	0%	47
TAE	16	57%	12	43%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	45	60%	29	39%	1	1%	0	0%	0	0%	75

Tabela 5 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino									
Docente	0	0%	3	6%	44	94%	0	0%	47
TAE	1	4%	6	21%	21	75%	0	0%	28
Total	1	1%	9	12%	65	87%	0	0%	75
Pesquisa									
Docente	11	23%	18	38%	18	38%	0	0%	47
TAE	5	18%	12	43%	10	36%	1	4%	28
Total	16	21%	30	40%	28	37%	1	1%	75
Extensão									
Docente	5	11%	22	47%	20	43%	0	0%	47
TAE	7	25%	8	29%	12	43%	1	4%	28
Total	12	16%	30	40%	32	43%	1	1%	75
Inovação Tecnológica									
Docente	13	28%	16	34%	13	28%	5	11%	47
TAE	8	29%	5	18%	10	36%	5	18%	28
Total	21	28%	21	28%	23	31%	10	13%	75

Tabela 6 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	32	68%	14	30%	1	2%	0	0%	47
TAE	17	61%	11	39%	0	0%	0	0%	28
Total	49	65%	25	33%	1	1%	0	0%	75

Tabela 7 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	34	72%	12	26%	1	2%	0	0%	47
TAE	16	57%	11	39%	1	4%	0	0%	28
Total	50	67%	23	31%	2	3%	0	0%	75

Tabela 8 - Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	44	94%	3	6%	0	0%	0	0%	47
TAE	24	86%	4	14%	0	0%	0	0%	28
Total	68	91%	7	9%	0	0%	0	0%	75

Tabela 9 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	36	77%	9	19%	2	4%	0	0%	47
TAE	19	68%	3	11%	6	21%	0	0%	28
Total	55	73%	12	16%	8	11%	0	0%	75

Tabela 10 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	15	32%	32	68%	47
TAE	9	32%	19	68%	28
Total	24	32%	51	68%	75

Tabela 11 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
De Gênero									
Docente	41	87%	6	13%	0	0%	0	0%	47
TAE	25	89%	0	0%	3	11%	0	0%	28
Sociedade	5	50%	0	0%	5	50%	0	0%	10
Total	71	84%	6	7%	8	9%	0	0%	85
Étnicas									
Docente	44	94%	2	4%	1	2%	0	0%	47
TAE	25	89%	0	0%	3	11%	0	0%	28
Sociedade	5	50%	0	0%	5	50%	0	0%	10
Total	74	87%	2	2%	9	11%	0	0%	85
Religiosas									
Docente	41	87%	2	4%	4	9%	0	0%	47
TAE	18	64%	3	11%	7	25%	0	0%	28
Sociedade	5	50%	1	10%	4	40%		0%	10
Total	64	75%	6	7%	15	18%	0	0%	85
Políticas									
Docente	39	83%	5	11%	3	6%	0	0%	47
TAE	16	57%	4	14%	8	29%	0	0%	28
Sociedade	5	50%	0	0%	5	50%	0	0%	10
Total	60	71%	9	11%	16	19%	0	0%	85
Condição Social									
Docente	45	96%	2	4%	0	0%	0	0%	47
TAE	24	86%	0	0%	4	14%	0	0%	28
Sociedade	7	70%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Total	76	89%	2	2%	7	8%	0	0%	85

Tabela 12 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Docentes											
Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	41	87%	6	13%	0	0%	0	0%	0	0%	47
Téc. Concor	5	11%	0	0%	1	2%	2	4%	39	83%	47
Téc. Subsec	31	66%	15	32%	1	2%	0	0%	0	0%	47
Sup. Licenc.	9	19%	3	6%	2	4%	0	0%	33	70%	47
Sup. Tecnól	32	68%	10	21%	1	2%	1	2%	3	6%	47
Sup. Bach.	46	98%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	47
Especializ.	2	4%	0	0%	0	0%	2	4%	43	91%	47
Mestrado	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	45	96%	47
Técnico- Administrativos em Educação											
Téc. Integ.	26	93%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Téc. Concor	4	14%	2	7%	1	4%	4	14%	17	61%	28
Téc. Subsec	19	68%	7	25%	0	0%	1	4%	1	4%	28
Sup. Licenc.	4	14%	1	4%	1	4%	3	11%	19	68%	28
Sup. Tecnól	15	54%	6	21%	1	4%	2	7%	4	14%	28
Sup. Bach.	25	89%	1	4%	0	0%	2	7%	0	0%	28
Especializ.	2	7%	0	0%	1	4%	3	11%	22	79%	28
Mestrado	1	4%	0	0%	1	4%	4	14%	22	79%	28

Tabela 13 - Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Servidores Docentes											
Atividades	Participo regularmente		Participei mais de uma vez		Participei, pelo menos uma vez		Nunca participei, mas gostaria de participar		Nunca participei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino	25	53%	9	19%	10	21%	3	6%	0	0%	47
Pesquisa	12	26%	11	23%	14	30%	8	17%	2	4%	47
Extensão	10	21%	11	23%	13	28%	11	23%	2	4%	47
Administração	9	19%	9	19%	9	19%	11	23%	9	19%	47
Desenvolvimento Institucional	11	23%	7	15%	10	21%	12	26%	7	15%	47
Servidores Técnicos Administrativos em Educação											
Ensino	10	36%	9	32%	4	14%	3	11%	2	7%	28
Pesquisa	2	7%	8	29%	6	21%	6	21%	6	21%	28
Extensão	4	14%	5	18%	5	18%	10	36%	4	14%	28
Administração	7	25%	6	21%	4	14%	6	21%	5	18%	28
Desenvolvimento Institucional	4	14%	5	18%	6	21%	8	29%	5	18%	28

Tabela 14 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Ações	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Servidores Docentes											
A disseminação das ações institucionais na sociedade	4	9%	16	34%	17	36%	7	15%	3	6%	47
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	8	17%	16	34%	18	38%	3	6%	2	4%	47
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	19	40%	21	45%	5	11%	1	2%	1	2%	47
O material impresso como ferramenta de comunicação	1	2%	16	34%	22	47%	6	13%	2	4%	47
O material digital como ferramenta de comunicação	12	26%	19	40%	14	30%	2	4%	0	0%	47
Total	44	19%	88	37%	76	32%	19	8%	8	3%	235
Servidores Técnico-Administrativos em Educação											
A disseminação das ações institucionais na sociedade	3	11%	11	39%	11	39%	2	7%	1	4%	28
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	10	36%	11	39%	6	21%	1	4%	0	0%	28
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	10	36%	14	50%	4	14%	0	0%	0	0%	28
O material impresso como ferramenta de comunicação	3	11%	7	25%	14	50%	2	7%	2	7%	28
O material digital como ferramenta de comunicação	9	32%	17	61%	1	4%	1	4%	0	0%	28
Total	35	11%	60	19%	36	12%	6	2%	3	1%	310

Tabela 15 - Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	17%	23	49%	13	28%	3	6%	0	0%	0	0%	47
TAE	2	7%	15	54%	8	29%	2	7%	1	4%	0	0%	28
Sociedade Civil Organizada	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	6	60%	10
Total	13	15%	39	46%	21	25%	5	6%	1	1%	6	7%	85

Tabela 16 - Conhecimento das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Ensino							
Docentes	44	94%	3	6%	0	0%	47
TAE	19	68%	9	32%	0	0%	28
Total	63	84%	12	16%	0	0%	75
Pesquisa							
Docentes	29	62%	15	32%	3	6%	47
TAE	14	50%	11	39%	3	11%	28
Total	43	57%	26	35%	6	8%	75
Extensão							
Docentes	29	62%	16	34%	2	4%	47
TAE	17	61%	8	29%	3	11%	28
Total	46	61%	24	32%	5	7%	75

Tabela 17 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018

Ação de Divulgação	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Sítio Institucional (Site)	25	51%	24	49%	49
E-mail institucional	40	63%	23	37%	63
Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade	8	57%	6	43%	14
Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior	14	64%	8	36%	22
Outros	0	0%	0	0%	0
Não se aplica	0	0%	0	0%	0
Total	87	59%	61	41%	148

Tabela 18 - Desenvolvimento de pesquisas para atender às demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	21	45%	16	34%	3	6%	7	15%	47
TAEs	10	36%	12	43%	2	7%	4	14%	28
Total	31	41%	28	37%	5	7%	11	15%	75

Tabela 19 - Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Modalidade de Curso	Docentes		TAES		Todos	% Total
	na	%	na	%		
Técnico	1	2%	0	0%	1	1%
Graduação	1	2%	3	11%	4	5%
Especialização	2	4%	1	4%	3	4%
Mestrado	0	0%	11	39%	11	15%
Doutorado	31	66%	9	32%	40	53%
Não pretendo continuar meus estudos	12	26%	4	14%	16	21%

Tabela 20 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Docentes											
Políticas de Atendimento	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil do IFFar	8	17%	26	55%	13	28%	0	0%	0	0%	47
Política de diversidade e inclusão do IFFar	10	21%	21	45%	14	30%	0	0%	2	4%	47
Política de atenção à saúde dos discentes	9	19%	24	51%	11	23%	3	6%	0	0%	47
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	14	30%	13	28%	2	4%	16	34%	2	4%	47
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	17	36%	13	28%	10	21%	5	11%	2	4%	47
Programa de segurança alimentar e nutricional	14	30%	10	21%	5	11%	15	32%	3	6%	47
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	17	36%	10	21%	7	15%	11	23%	2	4%	47
Programa de apoio didático-pedagógico	10	21%	21	45%	9	19%	5	11%	2	4%	47
Total	99	26%	138	37%	71	19%	55	15%	13	3%	376
TAE											
Política de Assistência Estudantil do IFFar	4	14%	11	39%	12	43%	1	4%	0	0%	28
Política de diversidade e inclusão do IFFar	5	18%	9	32%	12	43%	2	7%	0	0%	28
Política de atenção à saúde dos discentes	5	18%	13	46%	10	36%	0	0%	0	0%	28
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	4	14%	9	32%	2	7%	9	32%	4	14%	28
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	12	43%	4	14%	2	7%	6	21%	4	14%	28
Programa de segurança alimentar e nutricional	8	29%	4	14%	3	11%	7	25%	6	21%	28
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	10	36%	9	32%	3	11%	2	7%	4	14%	28
Programa de apoio didático-pedagógico	7	25%	8	29%	5	18%	3	11%	5	18%	28
Total	55	25%	67	30%	49	22%	30	13%	23	10%	224

Tabela 21 - Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Núcleo	Docentes										Todos
	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	27	57%	11	23%	1	2%	0	0%	8	17%	47
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	35	74%	0	0%	0	0%	9	19%	3	6%	47
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	32	68%	7	15%	2	4%	0	0%	6	13%	47
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	25	53%	9	19%	1	2%	0	0%	12	26%	47
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	14	30%	15	32%	2	4%	0	0%	16	34%	47
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	30	64%	10	21%	0	0%	0	0%	7	15%	47
Total	163	58%	52	18%	6	2%	9	3%	52	18%	282
	TAE										
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	17	61%	7	25%	0	0%	0	0%	4	14%	28
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	17	61%	9	32%	0	0%	0	0%	2	7%	28
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	19	68%	6	21%	0	0%	0	0%	3	11%	28
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	8	29%	3	11%	1	4%	0	0%	16	57%	28
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	6	21%	7	25%	3	11%	0	0%	12	43%	28
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	3	11%	4	14%	0	0%	0	0%	21	75%	28
Total	70	42%	36	21%	4	2%	0	0%	58	35%	168

Tabela 22 - Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Relacionamento com os colegas											
Docente	24	51%	22	47%	0	0%	1	2%	0	0%	47
TAE	14	50%	13	46%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	38	51%	35	47%	1	1%	1	1%	0	0%	75
Relacionamento entre colegas											
Docente	11	23%	31	66%	4	9%	1	2%	0	0%	47
TAE	8	29%	14	50%	6	21%	0	0%	0	0%	28
Total	19	25%	45	60%	10	13%	1	1%	0	0%	75
Relacionamento com a chefia imediata											
Docente	27	57%	19	40%	0	0%	1	2%	0	0%	47
TAE	15	54%	12	43%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	42	56%	31	41%	1	1%	1	1%	0	0%	75

Tabela 23 - Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Adequada		Inadequada		Todos
	na	%	na	%	
Docente	45	96%	2	4%	47
TAE	24	86%	4	14%	28
Total	69	92%	6	8%	75

Tabela 24 - Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	19	40%	20	43%	8	17%	47
TAE's	7	25%	17	61%	4	14%	28
Total	26	35%	37	49%	12	16%	75

Tabela 25 - Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Satisfeito(a)		Nem satisfeito(a) nem		Insatisfeito(a)		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	42	89%	4	9%	1	2%	47
TAE's	20	71%	8	29%	0	0%	28
Total	62	83%	12	16%	1	1%	75

Tabela 26 - Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Suficientes		Insuficientes		Desconheço tais políticas		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	15	32%	10	21%	22	47%	47
TAE's	7	25%	9	32%	12	43%	28
Total	22	29%	19	25%	34	45%	75

Tabela 27 - Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docentes	45	96%	2	4%	47
TAE's	27	96%	1	4%	28
Total	72	96%	3	4%	75

Tabela 28 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	26	55%	15	32%	2	4%	4	9%	47
TAE's	11	39%	13	46%	2	7%	2	7%	28
Total	37	49%	28	37%	4	5%	6	8%	75

Tabela 29 - Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	30	64%	16	34%	1	2%	47
TAE's	16	57%	11	39%	1	4%	28
Total	46	61%	27	36%	2	3%	75

Tabela 30 - Forma utilizada pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sítio Institucional (Site)		Resoluções/Instruções Normativas aprovadas		E-mail Institucional		Participação em reuniões com chefia imediata		Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior		Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	33	70%	23	49%	40	85%	27	57%	22	47%	1	2%	47
TAE's	23	82%	18	64%	26	93%	13	46%	13	46%	1	4%	28
Total	56	75%	41	55%	66	88%	40	53%	35	47%	2	3%	75

Tabela 31 - Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A eficiência da gestão															
Docentes	6	13%	24	51%	8	17%	4	9%	2	4%	2	4%	1	2%	47
TAE's	6	21%	13	46%	6	21%	2	7%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	12	16%	37	49%	14	19%	6	8%	3	4%	2	3%	1	1%	75
A democracia da gestão															
Docentes	9	19%	14	30%	12	26%	5	11%	4	9%	2	4%	1	2%	47
TAE's	9	32%	8	29%	7	25%	3	11%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	18	24%	22	29%	19	25%	8	11%	5	7%	2	3%	1	1%	75
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	11	23%	21	45%	7	15%	5	11%	1	2%	1	2%	1	2%	47
TAE's	10	36%	10	36%	3	11%	2	7%	2	7%	1	4%	0	0%	28
Total	21	28%	31	41%	10	13%	7	9%	3	4%	2	3%	1	1%	75
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	7	15%	19	40%	12	26%	2	4%	4	9%	2	4%	1	2%	47
TAE's	7	25%	9	32%	7	25%	2	7%	1	4%	2	7%	0	0%	28
Total	14	19%	28	37%	19	25%	4	5%	5	7%	4	5%	1	1%	75

Tabela 32 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

A eficiência da gestão														
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	35	74%	7	15%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%	3	6%	47
TAE's	14	50%	10	36%	2	7%	0	0%	1	4%	1	4%	0	0%	28
Total	49	65%	17	23%	2	3%	1	1%	1	1%	2	3%	3	4%	75
A democracia da gestão															
Docentes	21	45%	14	30%	6	13%	2	4%	2	4%	0	0%	2	4%	47
TAE's	12	43%	7	25%	6	21%	2	7%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	33	44%	21	28%	12	16%	4	5%	3	4%	0	0%	2	3%	75
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	30	64%	10	21%	2	4%	1	2%	2	4%	0	0%	2	4%	47
TAE's	12	43%	11	39%	2	7%	0	0%	0	0%	3	11%	0	0%	28
Total	42	56%	21	28%	4	5%	1	1%	2	3%	3	4%	2	3%	75
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	29	62%	9	19%	4	9%	2	4%	0	0%	1	2%	2	4%	47
TAE's	11	39%	9	32%	2	7%	2	7%	1	4%	2	7%	1	4%	28
Total	40	53%	18	24%	6	8%	4	5%	1	1%	3	4%	3	4%	75

Tabela 33 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração, por segmento Docente e Técnico Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

A eficiência da gestão														
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica	Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	16	34%	13	28%	7	15%	3	6%	2	4%	4	9%	2	4%	47
TAE's	10	36%	12	43%	3	11%	2	7%	0	0%	1	4%	0	0%	28
Total	26	35%	25	33%	10	13%	5	7%	2	3%	5	7%	2	3%	75
A democracia da gestão														
Docentes	12	26%	15	32%	9	19%	4	9%	1	2%	6	13%	0	0%	47
TAE's	10	36%	9	32%	7	25%	0	0%	1	4%	1	4%	0	0%	28
Total	22	29%	24	32%	16	21%	4	5%	2	3%	7	9%	0	0%	75
A receptividade dos gestores quanto às demandas														
Docentes	12	26%	19	40%	4	9%	4	9%	1	2%	5	11%	2	4%	47
TAE's	11	39%	8	29%	5	18%	0	0%	2	7%	2	7%	0	0%	28
Total	23	31%	27	36%	9	12%	4	5%	3	4%	7	9%	2	3%	75
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas														
Docentes	11	23%	16	34%	9	19%	3	6%	2	4%	4	9%	2	4%	47
TAE's	9	32%	8	29%	6	21%	0	0%	1	4%	4	14%	0	0%	28
Total	20	27%	24	32%	15	20%	3	4%	3	4%	8	11%	2	3%	75

Tabela 34 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

A eficiência da gestão														
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica	Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	13	28%	15	32%	11	23%	1	2%	3	6%	3	6%	1	2%	47
TAE's	8	29%	10	36%	7	25%	1	4%	2	7%	0	0%	0	0%	28
Total	21	28%	25	33%	18	24%	2	3%	5	7%	3	4%	1	1%	75
A democracia da gestão														
Docentes	13	28%	14	30%	9	19%	5	11%	1	2%	4	9%	1	2%	47
TAE's	7	25%	11	39%	8	29%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	20	27%	25	33%	17	23%	6	8%	2	3%	4	5%	1	1%	75
A receptividade dos gestores quanto às demandas														
Docentes	13	28%	17	36%	5	11%	2	4%	1	2%	6	13%	3	6%	47
TAE's	11	39%	8	29%	4	14%	2	7%	2	7%	1	4%	0	0%	28
Total	24	32%	25	33%	9	12%	4	5%	3	4%	7	9%	3	4%	75
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas														
Docentes	12	26%	17	36%	6	13%	2	4%	2	4%	6	13%	2	4%	47
TAE's	6	21%	8	29%	7	25%	3	11%	2	7%	2	7%	0	0%	28
Total	18	24%	25	33%	13	17%	5	7%	4	5%	8	11%	2	3%	75

Tabela 35 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	17%	18	38%	11	23%	3	6%	2	4%	4	9%	1	2%	47
TAE's	6	21%	8	29%	7	25%	0	0%	2	7%	5	18%	0	0%	28
Total	14	19%	26	35%	18	24%	3	4%	4	5%	9	12%	1	1%	75
A democracia da gestão															
Docentes	11	23%	18	38%	8	17%	2	4%	2	4%	4	9%	2	4%	47
TAE's	7	25%	7	25%	7	25%	0	0%	1	4%	5	18%	1	4%	28
Total	18	24%	25	33%	15	20%	2	3%	3	4%	9	12%	3	4%	75
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	16	34%	16	34%	6	13%	1	2%	2	4%	3	6%	3	6%	47
TAE's	9	32%	7	25%	4	14%	0	0%	2	7%	5	18%	1	4%	28
Total	25	33%	23	31%	10	13%	1	1%	4	5%	8	11%	4	5%	75
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	9	19%	20	43%	8	17%	3	6%	1	2%	4	9%	2	4%	47
TAE's	7	25%	7	25%	5	18%	2	7%	0	0%	6	21%	1	4%	28
Total	16	21%	27	36%	13	17%	5	7%	1	1%	10	13%	3	4%	75

Tabela 36 - Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	30	64%	16	34%	1	2%	0	0%	0	0%	47
TAE	13	46%	15	54%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	43	57%	31	41%	1	1%	0	0%	0	0%	75

Tabela 37 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Prioridade 1		Prioridade 2		Prioridade 3		Prioridade 4		Prioridade 5		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Equipamentos											
Docentes	14	30%	13	28%	13	28%	7	15%	0	0%	47
TAE	16	57%	4	14%	5	18%	2	7%	1	4%	28
Total	30	40%	17	23%	18	24%	9	12%	1	1%	75
Internet											
Docentes	17	36%	14	30%	4	9%	6	13%	6	13%	47
TAE	10	36%	7	25%	4	14%	4	14%	3	11%	28
Total	27	36%	21	28%	8	11%	10	13%	9	12%	75
Softwares											
Docentes	5	11%	10	21%	11	23%	9	19%	12	26%	47
TAE	8	29%	7	25%	6	21%	4	14%	3	11%	28
Total	13	17%	17	23%	17	23%	13	17%	15	20%	75
Sistemas											
Docentes	12	26%	14	30%	6	13%	7	15%	8	17%	47
TAE	11	39%	8	29%	4	14%	5	18%	0	0%	28
Total	23	31%	22	29%	10	13%	12	16%	8	11%	75
Suporte											
Docentes	5	11%	9	19%	7	15%	11	23%	15	32%	47
TAE	6	21%	5	18%	3	11%	2	7%	12	43%	28
Total	11	15%	14	19%	10	13%	13	17%	27	36%	75

Tabela 38 - Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Nunca participei e não me interesso em participar.		Nunca participei, mas gostaria de participar		Participei, pelo menos, em um ano		Participei em mais de um ano		Participo regularmente		Desconheço o(s) processo(s)		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados e Concomitantes													
Docente	2	4%	16	34%	8	17%	5	11%	9	19%	7	15%	47
TAE	2	7%	4	14%	3	11%	4	14%	13	46%	2	7%	28
Total	4	5%	20	27%	11	15%	9	12%	22	29%	9	12%	75
Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados Proeja													
Docente	2	4%	14	30%	1	2%	2	4%	1	2%	27	57%	47
TAE	2	7%	7	25%	1	4%	0	0%	1	4%	17	61%	28
Total	4	5%	21	28%	2	3%	2	3%	2	3%	44	59%	75
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes presenciais													
Docente	3	6%	16	34%	4	9%	4	9%	7	15%	13	28%	47
TAE	5	18%	7	25%	4	14%	1	4%	5	18%	6	21%	28
Total	8	11%	23	31%	8	11%	5	7%	12	16%	19	25%	75
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes a distância													
Docente	3	6%	13	28%	1	2%	1	2%	1	2%	28	60%	47
TAE	3	11%	8	29%	1	4%	0	0%	1	4%	15	54%	28
Total	6	8%	21	28%	2	3%	1	1%	2	3%	43	57%	75
Processo seletivo dos Cursos PRONATEC													
Docente	2	4%	10	21%	2	4%	2	4%	1	2%	30	64%	47
TAE	1	4%	8	29%	2	7%	0	0%	1	4%	16	57%	28
Total	3	4%	18	24%	4	5%	2	3%	2	3%	46	61%	75
Processo seletivo dos Cursos Médio Tec													
Docente	1	2%	14	30%	1	2%	2	4%	1	2%	28	60%	47
TAE	1	4%	8	29%	1	4%	0	0%	4	14%	14	50%	28
Total	2	3%	22	29%	2	3%	2	3%	5	7%	42	56%	75
Processo seletivo dos Cursos Superiores Licenciatura em Educação do Campo													
Docente	2	4%	11	23%	1	2%	1	2%	2	4%	30	64%	47
TAE	2	7%	6	21%	0	0%	0	0%	1	4%	19	68%	28
Total	4	5%	17	23%	1	1%	1	1%	3	4%	49	65%	75
Processo seletivo dos Cursos Superiores													
Docente	1	2%	21	45%	4	9%	2	4%	9	19%	10	21%	47
TAE	4	14%	11	39%	3	11%	2	7%	5	18%	3	11%	28
Total	5	7%	32	43%	7	9%	4	5%	14	19%	13	17%	75

Tabela 39 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	11	23%	22	47%	14	30%	47
TAE	9	32%	15	54%	4	14%	28
Total	20	27%	37	49%	18	24%	75

Tabela 40 - Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	24	51%	17	36%	6	13%	47
TAE	24	86%	4	14%	0	0%	28
Total	48	64%	21	28%	6	8%	75

Tabela 41 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Biblioteca															
Docente	6	13%	27	57%	12	26%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	7	25%	15	54%	5	18%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	13	17%	42	56%	17	23%	3	4%	0	0%	0	0%	0	0%	75
Acervo Bibliográfico															
Docente	1	2%	15	32%	27	57%	2	4%	0	0%	2	4%	0	0%	47
TAE	2	7%	17	61%	7	25%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	3	4%	32	43%	34	45%	3	4%	1	1%	2	3%	0	0%	75
Limpeza e conservação do *campus*															
Docente	8	17%	31	66%	7	15%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	3	11%	19	68%	5	18%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	11	15%	50	67%	12	16%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	75
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Docente	5	11%	27	57%	14	30%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	47
TAE	5	18%	15	54%	4	14%	2	7%	0	0%	0	0%	2	7%	28
Total	10	13%	42	56%	18	24%	2	3%	1	1%	0	0%	2	3%	75
Serviço de segurança															
Docente	6	13%	27	57%	11	23%	3	6%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	6	21%	15	54%	6	21%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	12	16%	42	56%	17	23%	4	5%	0	0%	0	0%	0	0%	75
Serviço de alimentação															
Docente	6	13%	35	74%	6	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	8	29%	15	54%	4	14%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	14	19%	50	67%	10	13%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	75
Serviço telefônico															
Docente	8	17%	28	60%	7	15%	2	4%	2	4%	0	0%	0	0%	47
TAE	7	25%	13	46%	4	14%	4	14%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	15	20%	41	55%	11	15%	6	8%	2	3%	0	0%	0	0%	75
Internet															
Docente	4	9%	29	62%	11	23%	2	4%	1	2%	0	0%	0	0%	47
TAE	9	32%	13	46%	6	21%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	13	17%	42	56%	17	23%	2	3%	1	1%	0	0%	0	0%	75
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Docente	2	4%	21	45%	20	43%	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	0	0%	7	25%	16	57%	2	7%	2	7%	0	0%	1	4%	28
Total	2	3%	28	37%	36	48%	6	8%	2	3%	0	0%	1	1%	75
Serviço de atendiamento à saúde															
Docente	8	17%	33	70%	6	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	4	14%	20	71%	3	11%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	12	16%	53	71%	9	12%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	75
Seu local de trabalho															
Docente	15	32%	28	60%	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	8	29%	18	64%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	23	31%	46	61%	6	8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	75
Espaço para convivência															
Docente	9	19%	30	64%	7	15%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	47
TAE	7	25%	12	43%	7	25%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	16	21%	42	56%	14	19%	3	4%	0	0%	0	0%	0	0%	75
Acesso ao c*ampus*															
Docente	2	4%	15	32%	13	28%	13	28%	4	9%	0	0%	0	0%	47
TAE	1	4%	11	39%	10	36%	3	11%	3	11%	0	0%	0	0%	28
Total	3	4%	26	35%	23	31%	16	21%	7	9%	0	0%	0	0%	75

Tabela 42 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Iluminação													
Docente	21	45%	22	47%	1	2%	3	6%	0	0%	0	0%	47
TAE	10	36%	15	54%	1	4%	2	7%	0	0%	0	0%	28
Total	31	41%	37	49%	2	3%	5	7%	0	0%	0	0%	75
Cadeiras													
Docente	13	28%	24	51%	5	11%	5	11%	0	0%	0	0%	47
TAE	9	32%	13	46%	4	14%	2	7%	0	0%	0	0%	28
Total	22	29%	37	49%	9	12%	7	9%	0	0%	0	0%	75
Mesas													
Docente	14	30%	30	64%	0	0%	3	6%	0	0%	0	0%	47
TAE	12	43%	13	46%	1	4%	2	7%	0	0%	0	0%	28
Total	26	35%	43	57%	1	1%	5	7%	0	0%	0	0%	75
Armários													
Docente	12	26%	29	62%	4	9%	2	4%	0	0%	0	0%	47
TAE	10	36%	16	57%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	22	29%	45	60%	6	8%	2	3%	0	0%	0	0%	75
Gaveteiros													
Docente	12	26%	29	62%	2	4%	1	2%	3	6%	0	0%	47
TAE	11	39%	14	50%	2	7%	0	0%	1	4%	0	0%	28
Total	23	31%	43	57%	4	5%	1	1%	4	5%	0	0%	75
Computadores													
Docente	10	21%	33	70%	3	6%	1	2%	0	0%	0	0%	47
TAE	14	50%	13	46%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Total	24	32%	46	61%	4	5%	1	1%	0	0%	0	0%	75
Impressoras													
Docente	13	28%	23	49%	6	13%	4	9%	1	2%	0	0%	47
TAE	6	21%	12	43%	6	21%	2	7%	2	7%	0	0%	28
Total	19	25%	35	47%	12	16%	6	8%	3	4%	0	0%	75
Material de expediente													
Docente	9	19%	32	68%	5	11%	0	0%	1	2%	0	0%	47
TAE	8	29%	16	57%	3	11%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	17	23%	48	64%	8	11%	1	1%	1	1%	0	0%	75
Material de higiene e limpeza													
Docente	8	17%	32	68%	3	6%	4	9%	0	0%	0	0%	47
TAE	9	32%	16	57%	2	7%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Total	17	23%	48	64%	5	7%	5	7%	0	0%	0	0%	75

APÊNDICE B – Tabelas Discentes Nível Médio

Tabela 43 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	10	18%	14	25%	2	4%	30	54%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	97	38%	59	23%	12	5%	84	33%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	8	19%	3	7%	14	33%	43
Total	125	36%	81	23%	17	5%	128	36%	351

Tabela 44 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Técnico em Informática	9	16%	47	84%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	60	24%	192	76%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	32	74%	43
Total	80	23%	271	77%	351

Tabela 45 - Atuação da CPA/Núcleos, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	32	57%	1	2%	23	41%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	146	58%	17	7%	89	35%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	24	56%	4	9%	15	35%	43
Total	202	58%	22	6%	127	36%	351

Tabela 46 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino									
Técnico em Informática	0	0%	9	16%	47	84%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	1	0%	37	15%	209	83%	5	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	0	0%	7	16%	34	79%	2	5%	43
Total	1	0%	53	15%	290	83%	7	2%	351
Pesquisa									
Técnico em Informática	5	9%	25	45%	23	41%	3	5%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	16	6%	126	50%	100	40%	10	4%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	7	16%	13	30%	21	49%	2	5%	43
Total	28	8%	164	47%	144	41%	15	4%	351
Extensão									
Técnico em Informática	4	7%	28	50%	17	30%	7	13%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	26	10%	123	49%	86	34%	17	7%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	7	16%	13	30%	21	49%	2	5%	43
Total	37	11%	164	47%	124	35%	26	7%	351
Inovação Tecnológica									
Técnico em Informática	7	13%	25	45%	21	38%	3	5%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	33	13%	105	42%	103	41%	11	4%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	8	19%	13	30%	18	42%	4	9%	43
Total	48	14%	143	41%	142	40%	18	5%	351

Tabela 47 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	20	36%	31	55%	5	9%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	74	29%	145	58%	33	13%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	15	35%	21	49%	7	16%	0	0%	43
Total	109	31%	197	56%	45	13%	0	0%	351

Tabela 48 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	41	73%	14	25%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	165	65%	76	30%	11	4%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	35	81%	7	16%	1	2%	0	0%	43
Total	241	69%	97	28%	13	4%	0	0%	351

Tabela 49 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço os cursos ofertados pela instituição		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	46	82%	10	18%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	213	85%	31	12%	7	3%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	41	95%	1	2%	0	0%	1	2%	43
Total	300	85%	42	12%	7	2%	2	1%	351

Tabela 50 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	45	80%	9	16%	2	4%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	181	72%	54	21%	17	7%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	27	63%	12	28%	4	9%	0	0%	43
Total	253	72%	75	21%	23	7%	0	0%	351

Tabela 51 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Técnico em Informática	10	18%	46	82%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	86	34%	166	66%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	29	67%	43
Total	110	31%	241	69%	351

Tabela 52 - Atuação da CPA/Núcleos, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoavel		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	5	9%	41	73%	10	18%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	47	19%	150	60%	47	19%	3	1%	5	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	21	49%	6	14%	1	2%	1	2%	43
Total	66	19%	212	60%	63	18%	4	1%	6	2%	351

Tabela 53 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Não		Desconheço		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
De gênero									
Técnico em Informática	53	95%	0	0%	3	5%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	221	88%	19	8%	12	5%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	39	91%	4	9%	0	0%	0	0%	43
Total	313	89%	23	7%	15	4%	0	0%	351
Étnicas									
Técnico em Informática	50	89%	1	2%	5	9%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	221	88%	12	5%	19	8%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	40	93%	3	7%	0	0%	0	0%	43
Total	311	89%	16	5%	24	7%	0	0%	351
Religiosas									
Técnico em Informática	40	71%	3	5%	13	23%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	197	78%	27	11%	28	11%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	39	91%	4	9%	0	0%	0	0%	43
Total	276	79%	34	10%	41	12%	0	0%	351
Políticas									
Técnico em Informática	39	70%	4	7%	13	23%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	159	63%	58	23%	35	14%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	38	88%	4	9%	1	2%	0	0%	43
Total	236	67%	66	19%	49	14%	0	0%	351
Condição Social									
Técnico em Informática	47	84%	3	5%	6	11%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	206	82%	26	10%	20	8%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	40	93%	2	5%	1	2%	0	0%	43
Total	293	83%	31	9%	27	8%	0	0%	351

Tabela 54 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Técnico integrado										Todos
	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	50	89%	5	9%	1	2%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	235	93%	13	5%	1	0%	2	1%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	40	93%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	325	93%	21	6%	2	1%	2	1%	1	0%	351
Técnico subsequente											
Técnico em Informática	33	59%	8	14%	1	2%	13	23%	1	2%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	195	77%	37	15%	3	1%	14	6%	3	1%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	41	95%	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	43
Total	269	77%	46	13%	4	1%	28	8%	4	1%	351
Superior Tecnólogo											
Técnico em Informática	31	55%	4	7%	1	2%	18	32%	2	4%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	162	64%	28	11%	4	2%	42	17%	16	6%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	35	81%	4	9%	0	0%	3	7%	1	2%	43
Total	228	65%	36	10%	5	1%	63	18%	19	5%	351
Superior Bacharelado											
Técnico em Informática	34	61%	7	13%	1	2%	14	25%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	156	62%	34	13%	7	3%	44	17%	11	4%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	33	77%	6	14%	0	0%	3	7%	1	2%	43
Total	223	64%	47	13%	8	2%	61	17%	12	3%	351

Tabela 55 - Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Ensino							
Técnico em Informática	33	59%	18	32%	5	9%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	160	63%	77	31%	15	6%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	26	60%	15	35%	2	5%	43
Total	219	62%	110	31%	22	6%	351
Pesquisa							
Técnico em Informática	22	39%	25	45%	9	16%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	106	42%	114	45%	32	13%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	17	40%	23	53%	3	7%	43
Total	145	41%	162	46%	44	13%	351
Extensão							
Técnico em Informática	15	27%	29	52%	12	21%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	93	37%	120	48%	39	15%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	15	35%	24	56%	4	9%	43
Total	123	35%	173	49%	55	16%	351

Tabela 56 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sítio Institucional (Site)		E-mail		Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade		Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior		Outros		Total de alunos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	26	46%	6	11%	30	54%	5	9%	9	16%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	149	59%	39	15%	101	40%	25	10%	26	10%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	25	58%	7	16%	13	30%	1	2%	4	9%	43
Total	200	57%	52	15%	144	41%	31	9%	39	11%	351

Tabela 57 - Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	20	36%	19	34%	0	0%	17	30%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	129	51%	89	35%	2	1%	32	13%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	28	65%	14	33%	0	0%	1	2%	43
Total	177	50%	122	35%	2	1%	50	14%	351

Tabela 58 - Interação do curso com empresas e/ou instituições, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	13	23%	7	13%	36	64%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	139	55%	27	11%	86	34%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	26	60%	7	16%	10	23%	43
Total	178	51%	41	12%	132	38%	351

Tabela 59 - Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Muito Importante		Importante		Indiferente		Pouco Importante		Não é Importante		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino											
Técnico em Informática	22	39%	31	55%	3	5%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	109	43%	119	47%	14	6%	5	2%	5	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	17	40%	24	56%	1	2%	1	2%	0	0%	43
Total	148	42%	174	50%	18	5%	6	2%	5	1%	351
Pesquisa											
Técnico em Informática	21	38%	30	54%	4	7%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	85	34%	135	54%	22	9%	6	2%	4	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	31	72%	0	0%	1	2%	0	0%	43
Total	117	33%	196	56%	26	7%	8	2%	4	1%	351
Extensão											
Técnico em Informática	19	34%	28	50%	7	13%	2	4%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	93	37%	123	49%	28	11%	4	2%	4	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	22	51%	2	5%	1	2%	2	5%	43
Total	128	36%	173	49%	37	11%	7	2%	6	2%	351

Tabela 60 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A disseminação das ações institucionais na sociedade											
Técnico em Informática	8	14%	27	48%	19	34%	1	2%	1	2%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	46	18%	124	49%	73	29%	7	3%	2	1%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	18	42%	9	21%	2	5%	0	0%	43
Total	68	19%	169	48%	101	29%	10	3%	3	1%	351
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação											
Técnico em Informática	9	16%	17	30%	27	48%	1	2%	2	4%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	72	29%	100	40%	64	25%	10	4%	6	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	16	37%	7	16%	4	9%	0	0%	43
Total	97	28%	133	38%	98	28%	15	4%	8	2%	351
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação											
Técnico em Informática	14	25%	23	41%	13	23%	2	4%	4	7%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	72	29%	103	41%	61	24%	10	4%	6	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	17	40%	13	30%	8	19%	4	9%	1	2%	43
Total	103	29%	139	40%	82	23%	16	5%	11	3%	351
O material impresso como ferramenta de comunicação											
Técnico em Informática	11	20%	31	55%	13	23%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	70	28%	112	44%	56	22%	11	4%	3	1%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	14	33%	10	23%	2	5%	1	2%	43
Total	97	28%	157	45%	79	23%	14	4%	4	1%	351
O material digital como ferramenta de comunicação											
Técnico em Informática	15	27%	34	61%	6	11%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	102	40%	99	39%	38	15%	8	3%	5	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	20	47%	3	7%	2	5%	2	5%	43
Total	133	38%	153	44%	47	13%	11	3%	7	2%	351

Tabela 61 - Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim, no mesmo campus		Sim, em outro campus		Não, mas pretendo continuar os estudos em outra instituição		Não tenho intenção de Continuar os estudos		Não sei responder		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	22	39%	1	2%	20	36%	0	0%	13	23%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	111	44%	9	4%	63	25%	14	6%	55	22%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	32	74%	3	7%	1	2%	1	2%	6	14%	43
Total	165	47%	13	4%	84	24%	15	4%	74	21%	351

Tabela 62 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sei da existência		Conheço		Conheço bastante		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil do IFFar									
Técnico em Informática	24	43%	17	30%	6	11%	9	16%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	89	35%	104	41%	23	9%	36	14%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	17	40%	12	28%	6	14%	8	19%	43
Total	130	37%	133	38%	35	10%	53	15%	351
Política de diversidade e inclusão do IFFar									
Técnico em Informática	20	36%	23	41%	7	13%	6	11%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	81	32%	107	42%	24	10%	40	16%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	13	30%	3	7%	13	30%	43
Total	115	33%	143	41%	34	10%	59	17%	351
Política de atenção à saúde dos discentes									
Técnico em Informática	23	41%	20	36%	8	14%	5	9%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	80	32%	102	40%	33	13%	37	15%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	15	35%	13	30%	7	16%	8	19%	43
Total	118	34%	135	38%	48	14%	50	14%	351
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional									
Técnico em Informática	13	23%	22	39%	3	5%	18	32%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	71	28%	98	39%	21	8%	62	25%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	15	35%	12	28%	6	14%	10	23%	43
Total	99	28%	132	38%	30	9%	90	26%	351
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)									
Técnico em Informática	13	23%	13	23%	2	4%	28	50%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	61	24%	90	36%	12	5%	89	35%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	11	26%	2	5%	16	37%	43
Total	88	25%	114	32%	16	5%	133	38%	351
Programa de segurança alimentar e nutricional									
Técnico em Informática	21	38%	17	30%	2	4%	16	29%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	70	28%	101	40%	25	10%	56	22%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	9	21%	7	16%	13	30%	43
Total	105	30%	127	36%	34	10%	85	24%	351
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer									
Técnico em Informática	21	38%	18	32%	6	11%	11	20%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	77	31%	102	40%	31	12%	42	17%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	10	23%	6	14%	11	26%	43
Total	114	32%	130	37%	43	12%	64	18%	351
Programa de apoio didático-pedagógico									
Técnico em Informática	20	36%	17	30%	4	7%	15	27%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	62	25%	109	43%	27	11%	54	21%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	15	35%	13	30%	4	9%	11	26%	43
Total	97	28%	139	40%	35	10%	80	23%	351

Tabela 63 - Atuação dos núcleos, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)											
Técnico em Informática	29	52%	10	18%	1	2%	1	2%	15	27%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	94	37%	88	35%	10	4%	7	3%	53	21%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	6	14%	2	5%	0	0%	17	40%	43
Total	141	40%	104	30%	13	4%	8	2%	85	24%	351
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)											
Técnico em Informática	24	43%	13	23%	0	0%	2	4%	17	30%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	97	38%	83	33%	8	3%	9	4%	55	22%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	24	56%	4	9%	3	7%	0	0%	12	28%	43
Total	145	41%	100	28%	11	3%	11	3%	84	24%	351
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)											
Técnico em Informática	32	57%	12	21%	1	2%	1	2%	10	18%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	102	40%	92	37%	10	4%	6	2%	42	17%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	6	14%	4	9%	1	2%	14	33%	43
Total	152	43%	110	31%	15	4%	8	2%	66	19%	351
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)											
Técnico em Informática	20	36%	11	20%	0	0%	1	2%	24	43%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	97	38%	87	35%	8	3%	7	3%	53	21%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	19	44%	8	19%	3	7%	1	2%	12	28%	43
Total	136	39%	106	30%	11	3%	9	3%	89	25%	351
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)											
Técnico em Informática	21	38%	9	16%	0	0%	1	2%	25	45%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	92	37%	94	37%	7	3%	9	4%	50	20%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	21	49%	7	16%	3	7%	1	2%	11	26%	43
Total	134	38%	110	31%	10	3%	11	3%	86	25%	351
NDE (Núcleo Docente Estruturante)											
Técnico em Informática	16	29%	12	21%	0	0%	1	2%	27	48%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	90	36%	89	35%	6	2%	9	4%	58	23%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	20	47%	7	16%	2	5%	1	2%	13	30%	43
Total	126	36%	108	31%	8	2%	11	3%	98	28%	351

Tabela 64 - Gestão de pessoas: convivência entre estudantes, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Relacionamento entre professor e aluno											
Técnico em Informática	25	45%	24	43%	7	13%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	95	38%	108	43%	40	16%	5	2%	4	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	23	53%	15	35%	4	9%	1	2%	0	0%	43
Total	143	41%	147	42%	51	15%	6	2%	4	1%	351
Relacionamento entre estudante e o coordenador do curso											
Técnico em Informática	26	46%	24	43%	5	9%	0	0%	1	2%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	62	25%	110	44%	65	26%	6	2%	9	4%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	16	37%	7	16%	2	5%	2	5%	43
Total	104	30%	150	43%	77	22%	8	2%	12	3%	351
Atendimento prestado pelos técnicos administrativos em educação											
Técnico em Informática	14	25%	24	43%	15	27%	2	4%	1	2%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	72	29%	110	44%	61	24%	4	2%	5	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	15	35%	20	47%	6	14%	1	2%	1	2%	43
Total	101	29%	154	44%	82	23%	7	2%	7	2%	351

Tabela 65 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	29	52%	18	32%	9	16%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	115	46%	92	37%	45	18%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	16	37%	9	21%	43
Total	162	46%	126	36%	63	18%	351

Tabela 66 - Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A eficiência da gestão											
Técnico em Informática	10	18%	14	25%	9	16%	5	9%	18	32%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	57	23%	72	29%	55	22%	8	3%	60	24%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	13	30%	16	37%	8	19%	1	2%	5	12%	43
Total	80	23%	102	29%	72	21%	14	4%	83	24%	351
A democracia da gestão											
Técnico em Informática	5	9%	17	30%	11	20%	3	5%	20	36%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	45	18%	79	31%	56	22%	13	5%	59	23%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	12	28%	12	28%	7	16%	4	9%	8	19%	43
Total	62	18%	108	31%	74	21%	20	6%	87	25%	351
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	4	7%	16	29%	11	20%	4	7%	21	38%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	46	18%	84	33%	55	22%	15	6%	52	21%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	11	26%	7	16%	4	9%	5	12%	43
Total	66	19%	111	32%	73	21%	23	7%	78	22%	351
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	6	11%	15	27%	12	21%	2	4%	21	38%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	44	17%	75	30%	58	23%	13	5%	62	25%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	13	30%	9	21%	1	2%	9	21%	43
Total	61	17%	103	29%	79	23%	16	5%	92	26%	351

Tabela 67 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Ensino, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%			
A eficiência da gestão											
Técnico em Informática	17	30%	24	43%	4	7%	5	9%	6	11%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	76	30%	91	36%	41	16%	11	4%	33	13%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	16	37%	18	42%	4	9%	2	5%	3	7%	43
Total	109	31%	133	38%	49	14%	18	5%	42	12%	351
A democracia da gestão											
Técnico em Informática	11	20%	23	41%	11	20%	3	5%	8	14%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	60	24%	98	39%	38	15%	15	6%	41	16%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	20	47%	5	12%	1	2%	6	14%	43
Total	82	23%	141	40%	54	15%	19	5%	55	16%	351
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	12	21%	23	41%	7	13%	4	7%	10	18%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	57	23%	93	37%	40	16%	19	8%	43	17%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	17	40%	8	19%	1	2%	7	16%	43
Total	79	23%	133	38%	55	16%	24	7%	60	17%	351
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	10	18%	23	41%	9	16%	3	5%	11	20%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	57	23%	93	37%	40	16%	19	8%	43	17%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	8	19%	18	42%	7	16%	3	7%	7	16%	43
Total	75	21%	134	38%	56	16%	25	7%	61	17%	351

Tabela 68 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%			
A eficiência da gestão											
Técnico em Informática	8	14%	19	34%	9	16%	0	0%	20	36%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	63	25%	82	33%	52	21%	8	3%	47	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	17	40%	6	14%	3	7%	7	16%	43
Total	81	23%	118	34%	67	19%	11	3%	74	21%	351
A democracia da gestão											
Técnico em Informática	2	4%	23	41%	7	13%	2	4%	22	39%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	49	19%	87	35%	55	22%	14	6%	47	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	9	21%	15	35%	6	14%	2	5%	11	26%	43
Total	60	17%	125	36%	68	19%	18	5%	80	23%	351
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	2	4%	19	34%	10	18%	2	4%	23	41%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	44	17%	92	37%	58	23%	12	5%	46	18%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	14	33%	9	21%	4	9%	6	14%	43
Total	56	16%	125	36%	77	22%	18	5%	75	21%	351
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	2	4%	18	32%	11	20%	1	2%	24	43%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	44	17%	88	35%	59	23%	12	5%	49	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	8	19%	14	33%	9	21%	5	12%	7	16%	43
Total	54	15%	120	34%	79	23%	18	5%	80	23%	351

Tabela 69 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A eficiência da gestão											
Técnico em Informática	6	11%	24	43%	11	20%	1	2%	14	25%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	58	23%	94	37%	39	15%	16	6%	45	18%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	9	21%	17	40%	5	12%	4	9%	8	19%	43
Total	73	21%	135	38%	55	16%	21	6%	67	19%	351
A democracia da gestão											
Técnico em Informática	2	4%	25	45%	13	23%	0	0%	16	29%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	49	19%	93	37%	47	19%	21	8%	42	17%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	14	33%	6	14%	5	12%	8	19%	43
Total	61	17%	132	38%	66	19%	26	7%	66	19%	351
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	2	4%	21	38%	13	23%	2	4%	18	32%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	50	20%	92	37%	48	19%	14	6%	48	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	10	23%	2	5%	9	21%	12	28%	43
Total	62	18%	123	35%	63	18%	25	7%	78	22%	351
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	5	9%	20	36%	9	16%	1	2%	21	38%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	49	19%	89	35%	44	17%	19	8%	51	20%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	12	28%	7	16%	6	14%	8	19%	43
Total	64	18%	121	34%	60	17%	26	7%	80	23%	351

Tabela 70 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A eficiência da gestão											
Técnico em Informática	8	14%	16	29%	12	21%	5	9%	15	27%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	57	23%	85	34%	48	19%	13	5%	49	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	13	30%	5	12%	6	14%	9	21%	43
Total	75	21%	114	32%	65	19%	24	7%	73	21%	351
A democracia da gestão											
Técnico em Informática	3	5%	21	38%	10	18%	3	5%	19	34%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	52	21%	92	37%	46	18%	13	5%	49	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	9	21%	16	37%	8	19%	2	5%	8	19%	43
Total	64	18%	129	37%	64	18%	18	5%	76	22%	351
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	4	7%	19	34%	8	14%	4	7%	21	38%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	48	19%	86	34%	51	20%	19	8%	48	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	13	30%	15	35%	5	12%	1	2%	9	21%	43
Total	65	19%	120	34%	64	18%	24	7%	78	22%	351
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Técnico em Informática	2	4%	18	32%	13	23%	3	5%	20	36%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	52	21%	89	35%	52	21%	12	5%	47	19%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	11	26%	6	14%	7	16%	9	21%	43
Total	64	18%	118	34%	71	20%	22	6%	76	22%	351

Tabela 71 - Qualidade dos Serviços de TI, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	12	21%	32	57%	11	20%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	48	19%	115	46%	56	22%	16	6%	17	7%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	13	30%	22	51%	6	14%	2	5%	0	0%	43
Total	73	21%	169	48%	73	21%	19	5%	17	5%	351

Tabela 72 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Prioridade 1		Prioridade 2		Prioridade 3		Prioridade 4		Prioridade 5		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Equipamentos											
Técnico em Informática	18	32%	22	39%	6	11%	6	11%	4	7%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	90	36%	71	28%	42	17%	28	11%	21	8%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	21	49%	11	26%	4	9%	2	5%	5	12%	43
Total	129	37%	104	30%	52	15%	36	10%	30	9%	351
Internet											
Técnico em Informática	38	68%	4	7%	7	13%	6	11%	1	2%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	137	54%	32	13%	29	12%	17	7%	37	15%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	20	47%	9	21%	7	16%	5	12%	2	5%	43
Total	195	56%	45	13%	43	12%	28	8%	40	11%	351
Softwares											
Técnico em Informática	8	14%	16	29%	15	27%	9	16%	8	14%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	64	25%	62	25%	60	24%	33	13%	33	13%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	7	16%	14	33%	3	7%	8	19%	43
Total	83	24%	85	24%	89	25%	45	13%	49	14%	351
Sistemas											
Técnico em Informática	10	18%	10	18%	17	30%	11	20%	8	14%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	74	29%	57	23%	53	21%	43	17%	25	10%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	6	14%	10	23%	5	12%	8	19%	43
Total	98	28%	73	21%	80	23%	59	17%	41	12%	351
Suporte											
Técnico em Informática	13	23%	13	23%	6	11%	16	29%	8	14%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	71	28%	54	21%	47	19%	30	12%	50	20%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	13	30%	7	16%	7	16%	7	16%	9	21%	43
Total	97	28%	74	21%	60	17%	53	15%	67	19%	351

Tabela 73 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Não, porém tenho interesse		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	10	18%	20	36%	17	30%	9	16%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	55	22%	117	46%	63	25%	17	7%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	6	14%	22	51%	12	28%	3	7%	43
Total	71	20%	159	45%	92	26%	29	8%	351

Tabela 74 - Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sempre		Às vezes		Nunca		Nunca procurei o coordenador		Todos
	NA	%	NA	%	NA	%	NA	%	
O coordenador do curso socializa (deixa claro em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?									
Técnico em Informática	20	36%	16	29%	3	5%	17	30%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	79	31%	77	31%	25	10%	71	28%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	19	44%	13	30%	8	19%	3	7%	43
Total	118	34%	106	30%	36	10%	91	26%	351
O coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado?									
Técnico em Informática	25	45%	15	27%	1	2%	15	27%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	97	38%	67	27%	15	6%	73	29%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	20	47%	14	33%	3	7%	6	14%	43
Total	142	40%	96	27%	19	5%	94	27%	351

Tabela 75 - Infraestrutura física, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Salas de Aula															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	33	59%	18	32%	5	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	69	27%	124	49%	55	22%	1	0%	2	1%	0	0%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	20	47%	15	35%	8	19%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	122	35%	157	45%	68	19%	1	0%	2	1%	0	0%	1	0%	351
Laboratórios															
Técnico em Informática	31	55%	22	39%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	78	31%	117	46%	48	19%	3	1%	4	2%	1	0%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	12	28%	18	42%	7	16%	2	5%	1	2%	2	5%	1	2%	43
Total	121	34%	157	45%	58	17%	5	1%	5	1%	3	1%	2	1%	351
Limpeza e conservação do *campus*															
Técnico em Informática	21	38%	24	43%	9	16%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	103	43%	102	42%	32	13%	3	1%	1	0%	0	0%	1	0%	242
Técnico em Agropecuária Subsequente	27	63%	13	30%	2	5%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	43
Total	151	44%	139	41%	43	13%	5	1%	2	1%	0	0%	1	0%	341
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Técnico em Informática	11	20%	29	52%	10	18%	3	5%	0	0%	1	2%	2	4%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	67	27%	94	37%	62	25%	10	4%	10	4%	6	2%	3	1%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	13	30%	18	42%	6	14%	3	7%	2	5%	0	0%	1	2%	43
Total	91	26%	141	40%	78	22%	16	5%	12	3%	7	2%	6	2%	351
Banheiros															
Técnico em Informática	20	36%	24	43%	10	18%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	47	19%	89	35%	78	31%	18	7%	12	5%	7	3%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	14	33%	19	44%	7	16%	2	5%	1	2%	0	0%	0	0%	43
Total	81	23%	132	38%	95	27%	22	6%	13	4%	7	2%	1	0%	351
Refeitório															
Técnico em Informática	17	30%	24	43%	10	18%	5	9%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	72	29%	96	38%	54	21%	12	5%	16	6%	1	0%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	18	42%	4	9%	2	5%	0	0%	0	0%	1	2%	43
Total	107	30%	138	39%	68	19%	19	5%	16	5%	1	0%	2	1%	351

Tabela 76 - Infraestrutura física, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Internet															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	2	4%	16	29%	15	27%	14	25%	8	14%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	13	5%	36	14%	52	21%	66	26%	66	26%	16	6%	3	1%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	7	16%	7	16%	15	35%	6	14%	8	19%	0	0%	0	0%	43
Total	22	6%	59	17%	82	23%	86	25%	82	23%	17	5%	3	1%	351
Serviço de segurança															
Técnico em Informática	13	23%	23	41%	18	32%	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	83	33%	111	44%	43	17%	6	2%	6	2%	2	1%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	20	47%	21	49%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	116	33%	155	44%	63	18%	7	2%	6	2%	3	1%	1	0%	351
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Técnico em Informática	16	29%	23	41%	13	23%	0	0%	1	2%	1	2%	2	4%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	64	25%	111	44%	55	22%	9	4%	6	2%	1	0%	6	2%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	16	37%	7	16%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	98	28%	150	43%	75	21%	11	3%	7	2%	2	1%	8	2%	351
Cadeiras															
Técnico em Informática	21	38%	28	50%	7	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	53	21%	115	46%	65	26%	11	4%	5	2%	2	1%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	13	30%	17	40%	8	19%	2	5%	3	7%	0	0%	0	0%	43
Total	87	25%	160	46%	80	23%	13	4%	8	2%	2	1%	1	0%	351
Espaço para convivência															
Técnico em Informática	11	20%	21	38%	13	23%	5	9%	4	7%	2	4%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	92	37%	109	43%	37	15%	6	2%	6	2%	1	0%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	16	37%	7	16%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	43
Total	121	34%	146	42%	57	16%	12	3%	11	3%	3	1%	1	0%	351
Área de esportes															
Técnico em Informática	19	34%	27	48%	9	16%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	97	38%	112	44%	35	14%	4	2%	2	1%	1	0%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	20	47%	19	44%	2	5%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	43
Total	136	39%	158	45%	46	13%	6	2%	3	1%	1	0%	1	0%	351
Iluminação															
Técnico em Informática	23	41%	25	45%	6	11%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	89	35%	118	47%	38	15%	5	2%	1	0%	1	0%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	18	42%	17	40%	2	5%	1	2%	5	12%	0	0%	0	0%	43
Total	130	37%	160	46%	46	13%	8	2%	6	2%	1	0%	0	0%	351
Acesso ao *campus*															
Técnico em Informática	10	18%	30	54%	14	25%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	83	33%	88	35%	55	22%	10	4%	12	5%	3	1%	1	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	13	30%	7	16%	5	12%	7	16%	0	0%	0	0%	43
Total	104	30%	131	37%	76	22%	16	5%	20	6%	3	1%	1	0%	351

Tabela 77 - Infraestrutura da biblioteca, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Horário de Atendimento															
Técnico em Informática	9	16%	33	59%	10	18%	3	5%	1	2%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	73	29%	117	46%	45	18%	11	4%	5	2%	1	0%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	18	42%	12	28%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	93	26%	168	48%	67	19%	16	5%	6	2%	1	0%	0	0%	351
Atendimento dos Servidres/estagiários															
Técnico em Informática	4	7%	32	57%	14	25%	4	7%	2	4%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	68	27%	110	44%	58	23%	10	4%	4	2%	2	1%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	12	28%	23	53%	7	16%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	43
Total	84	24%	165	47%	79	23%	14	4%	7	2%	2	1%	0	0%	351
Acervo de periódicos revistas															
Técnico em Informática	8	14%	32	57%	14	25%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	51	20%	138	55%	49	19%	10	4%	2	1%	2	1%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	21	49%	12	28%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	69	20%	191	54%	75	21%	11	3%	3	1%	2	1%	0	0%	351
Acervo bibliográfico relacionado ao seu curso															
Técnico em Informática	10	18%	28	50%	14	25%	2	4%	1	2%	1	2%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	70	28%	125	50%	44	17%	8	3%	3	1%	2	1%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	12	28%	26	60%	5	12%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	92	26%	179	51%	63	18%	10	3%	4	1%	3	1%	0	0%	351
Acervo bibliográfico literário															
Técnico em Informática	13	23%	28	50%	7	13%	6	11%	2	4%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	63	25%	128	51%	46	18%	9	4%	4	2%	2	1%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	28	65%	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	87	25%	184	52%	57	16%	15	4%	6	2%	2	1%	0	0%	351
Equipamentos para pesquisa															
Técnico em Informática	11	20%	30	54%	13	23%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	68	27%	107	42%	59	23%	10	4%	5	2%	3	1%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	10	23%	22	51%	11	26%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	43
Total	89	25%	159	45%	83	24%	12	3%	5	1%	3	1%	0	0%	351
Salas de estudo individual															
Técnico em Informática	11	20%	30	54%	9	16%	4	7%	0	0%	2	4%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	79	31%	102	40%	51	20%	7	3%	6	2%	7	3%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	20	47%	10	23%	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	43
Total	101	29%	152	43%	70	20%	12	3%	6	2%	10	3%	0	0%	351
Salas de Estudo em grupo															
Técnico em Informática	10	18%	30	54%	9	16%	4	7%	1	2%	2	4%	0	0%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	68	27%	111	44%	35	14%	9	4%	7	3%	22	9%	0	0%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	12	28%	23	53%	7	16%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	43
Total	90	26%	164	47%	51	15%	13	4%	9	3%	24	7%	0	0%	351

Tabela 78 - Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim, todos		Sim, a maior parte		somente alguns		nenhum		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	7	13%	33	59%	15	27%	1	2%	56
Técnico em Agropecuária Integrado	36	14%	77	31%	117	46%	22	9%	252
Técnico em Agropecuária Subsequente	11	26%	15	35%	17	40%	0	0%	43
Total	54	15%	125	36%	149	42%	23	7%	351

APÊNDICE C – Tabelas Docentes Nível Médio

Tabela 79 - PPC quanto ao atendimento das necessidades e das especificidades da região onde está inserido o Câmpus.

PPC quanto ao atendimento das necessidades e das especificidades da região onde está inserido o *Campus*															
Curso/Eixo	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Técnico em Informática	4	22%	12	67%	2	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	5	19%	13	50%	6	23%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	2	20%	3	30%	3	30%	1	10%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Total	11	20%	28	52%	11	20%	2	4%	2	4%	0	0%	0	0%	54
PPC quanto à interdisciplinaridade prevista															
Técnico em Informática	3	17%	8	44%	5	28%	1	6%	1	6%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	1	4%	11	42%	8	31%	5	19%	1	4%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	0	0%	2	20%	5	50%	1	10%	2	20%	0	0%	0	0%	10
Total	4	7%	21	39%	18	33%	7	13%	4	7%	0	0%	0	0%	54
O suporte recebido pelo docente dos setores ligados ao ensino															
Técnico em Informática	4	22%	10	56%	2	11%	1	6%	1	6%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	13	50%	9	35%	3	12%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	4	40%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	21	39%	24	44%	6	11%	1	2%	2	4%	0	0%	0	0%	54
A atuação do NDE quanto ao PPC: concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC															
Técnico em Informática	2	11%	7	39%	5	28%	0	0%	1	6%	1	6%	2	11%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	6	23%	11	42%	4	15%	0	0%	2	8%	2	8%	1	4%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	2	20%	2	20%	4	40%	1	10%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Total	10	19%	20	37%	13	24%	1	2%	3	6%	4	7%	3	6%	54
Colegiado do curso: representatividade, atuação, registro e encaminhamento das decisões															
Técnico em Informática	2	11%	10	56%	6	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	6	23%	11	42%	6	23%	0	0%	2	8%	1	4%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	4	40%	2	20%	1	10%	2	20%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Total	12	22%	23	43%	13	24%	2	4%	2	4%	2	4%	0	0%	54
O uso de tecnologias de informação (ou tecnologias digitais) em sala de aula no (s) curso(s) em que você atua															
Técnico em Informática	5	28%	11	61%	1	6%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	4	15%	17	65%	4	15%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	2	20%	5	50%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	11	20%	33	61%	8	15%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	54
As atividades de nivelamento no(s) curso(s) em que você atua															
Técnico em Informática	4	22%	5	28%	4	22%	1	6%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	3	12%	7	27%	7	27%	1	4%	1	4%	6	23%	1	4%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	0	0%	3	30%	2	20%	2	20%	0	0%	2	20%	1	10%	10
Total	7	13%	15	28%	13	24%	4	7%	1	2%	12	22%	2	4%	54

Tabela 80 - Divulgação do curso em função da formação do egresso e interação do curso com empresas e/ou instituições, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?											
Técnico em Informática	6	33%	10	56%	2	11%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	10	38%	12	46%	4	15%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	3	30%	4	40%	3	30%	0	0%	0	0%	10
Total	19	35%	26	48%	9	17%	0	0%	0	0%	54
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?											
Técnico em Informática	3	17%	9	50%	2	11%	4	22%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	11	42%	10	38%	2	8%	3	12%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	3	30%	3	30%	2	20%	2	20%	0	0%	10
Total	17	31%	22	41%	6	11%	9	17%	0	0%	54

Tabela 81 – Avaliação da gestão, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A eficiência da gestão													
Técnico em Informática	6	33%	9	50%	3	17%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	7	27%	13	50%	3	12%	2	8%	1	4%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	2	20%	4	40%	1	10%	3	30%	0	0%	0	0%	10
Total	15	28%	26	48%	7	13%	5	9%	1	2%	0	0%	54
A democracia da gestão													
Técnico em Informática	6	33%	8	44%	3	17%	0	0%	0	0%	1	6%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	9	35%	11	42%	3	12%	2	8%	1	4%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	5	50%	1	10%	1	10%	3	30%	0	0%	0	0%	10
Total	20	37%	20	37%	7	13%	5	9%	1	2%	1	2%	54
A receptividade dos gestores quanto às demandas													
Técnico em Informática	8	44%	7	39%	2	11%	0	0%	0	0%	1	6%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	8	31%	12	46%	5	19%	0	0%	0	0%	1	4%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	5	50%	3	30%	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	21	39%	22	41%	9	17%	0	0%	0	0%	2	4%	54
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas													
Técnico em Informática	4	22%	10	56%	3	17%	0	0%	0	0%	1	6%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	7	27%	11	42%	5	19%	2	8%	0	0%	1	4%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	3	30%	2	20%	3	30%	2	20%	0	0%	0	0%	10
Total	14	26%	23	43%	11	20%	4	7%	0	0%	2	4%	54

Tabela 82 - Quanto as condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, por Curso do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Curso/Eixo	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Salas de aula															
Técnico em Informática	12	67%	6	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	6	23%	19	73%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	1	10%	9	90%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	19	35%	34	63%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	54
Laboratório(s)															
Técnico em Informática	6	33%	12	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	3	12%	17	65%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	2	20%	5	50%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	11	20%	34	63%	9	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	54
Equipamentos															
Técnico em Informática	8	44%	8	44%	2	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	2	8%	16	62%	8	31%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	1	10%	5	50%	4	40%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	11	20%	29	54%	14	26%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	54
Insumos															
Técnico em Informática	3	17%	6	33%	3	17%	1	6%	0	0%	0	0%	5	28%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	3	12%	15	58%	6	23%	1	4%	0	0%	0	0%	1	4%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	2	20%	3	30%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	8	15%	24	44%	13	24%	3	6%	0	0%	0	0%	6	11%	54
Biblioteca - Acervo															
Técnico em Informática	1	6%	8	44%	7	39%	1	6%	0	0%	0	0%	1	6%	18
Técnico em Agropecuária Integrado	2	8%	6	23%	11	42%	6	23%	0	0%	0	0%	1	4%	26
Técnico em Agropecuária Subsequente	1	10%	1	10%	4	40%	4	40%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	4	7%	15	28%	22	41%	11	20%	0	0%	0	0%	2	4%	54

APÊNDICE D – Tabelas Sociedade Civil Organizada

Tabela 83 - Participação na Autoavaliação, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Mais de uma vez		Uma vez		Esta é a primeira vez		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	4	40%	2	20%	4	40%	10
Total	4	40%	2	20%	4	40%	10

Tabela 84 - Interesse sobre os resultados da Autoavaliação, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Sociedade Civil	5	50%	5	50%	10
Total	5	50%	5	50%	10

Tabela 85 - Oportunidade em participar no planejamento da instituição, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	6	60%	3	30%	0	0%	1	10%	10
Total	6	60%	3	30%	0	0%	1	10%	10

Tabela 86 - Ciência dos cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	10
Total	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	10

Tabela 87 - Presença em cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Segmento	Um curso		Mais de um curso		Nenhum curso		Nenhum curso mas tem interesse		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	1	10%	0	0%	7	70%	2	20%	10
Total	1	10%	0	0%	7	70%	2	20%	10

Tabela 88 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada Câmpus Frederico Westphalen, 2018

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	10
Total	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	10

Tabela 89 - Os Cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha (IFFar) atendem aos interesses e às necessidades da comunidade local?

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	10
Total	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	10

Tabela 90 - Participação prévia na Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

	na	%
Uma vez	4	40%
Mais de uma vez	2	20%
Esta é a primeira vez	4	40%

Tabela 91 – Ações do IFFar-FW, sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Item	Nunca		Raramente		Muitas vezes		Sempre		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?	0	0%	1	10%	5	50%	3	30%	1	10%	10
O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?	0	0%	0	0%	7	70%	2	20%	1	10%	10
O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?	0	0%	2	20%	5	50%	2	20%	1	10%	10

Tabela 92 – Comunicação e Divulgação, sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

Itens	Excelente		Bom(ns)/Boa(s)		Razoável(is)		Péssimo(a)(s)		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados	1	10%	7	70%	2	20%	0	0%	10
A divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha ocorre de forma	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	10
Total	2	10%	13	65%	5	25%	0	0%	20

Tabela 93 - Procedência do conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Câmpus Frederico Westphalen, 2018.

	na	%
Rádio	5	50%
TV	0	0%
Jornais	4	40%
Redes sociais/internet	7	70%
Familiares/amigos/conhecidos	8	80%
Outros	1	10%

Tabela 94 - Avaliação de membros da Sociedade Civil com relação à interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	0	0%	5	50%	4	40%	1	10%	0	0%	10
Total	0	0%	5	50%	4	40%	1	10%	0	0%	10

Tabela 95 - Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Câmpus Frederico Westphalen, do segmento sociedade civil organizada, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Atendimento a comunidade											
Sociedade Civil	2	20%	6	60%	0	0%	0	0%	2	20%	10
Total	2	20%	6	60%	0	0%	0	0%	2	20%	10
Sinalização de acesso											
Sociedade Civil	1	10%	5	50%	0	0%	3	30%	1	10%	10
Total	1	10%	5	50%	0	0%	3	30%	1	10%	10