



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS
CURSOS SUPERIORES
ANO BASE 2018**

**CICLO 2018-2020
Relatório Integral**

Júlio de Castilhos, 20 de outubro de 2018.

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Fragilidades e potencialidades – Eixo 1	19
Quadro 2: Fragilidades e potencialidades – Eixo 2	22
Quadro 3: Fragilidades e potencialidades – Eixo 3	26
Quadro 4: Fragilidades e potencialidades – Eixo 4	30
Quadro 5: Fragilidades e potencialidades – Eixo 5	33

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, <i>Campus Júlio de Castilhos</i>	15
Tabela 2. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, <i>Campus Júlio de Castilhos</i>	16
Tabela 3: Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Júlio de Castilhos</i> , 2018.	37
Tabela 4: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil do <i>Campus Júlio de Castilhos</i> , 2018.....	37
Tabela 5: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Júlio de Castilhos</i> , 2018.....	37
Tabela 6: Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Júlio de Castilhos</i> , 2018.	37
Tabela 7: Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por Discentes de Curso Superior do <i>Campus Júlio de Castilhos/RS</i> , 2018.....	37
Tabela 8: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por Discentes de Curso Superior do <i>Campus Júlio de Castilhos/RS</i> , 2018.....	38
Tabela 9: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por Discentes de Curso Superior do <i>Campus Júlio de Castilhos/RS</i> , 2018.	38
Tabela 10: Atuação da CPA/Núcleos, por Discentes de Curso Superior do <i>Campus Júlio de Castilhos/RS</i> , 2018.	38
Tabela 11: Participação na Autoavaliação, sociedade civil organizada <i>Campus Júlio de Castilhos</i> , 2018.....	38
Tabela 12: Oportunidade em participar no planejamento da instituição, sociedade civil organizada <i>Campus Júlio de Castilhos</i> , 2018.	38
Tabela 13: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Júlio de Castilhos</i> , 2018.....	39

Tabela 14: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	39
Tabela 15: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	39
Tabela 16: Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	39
Tabela 17: Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	40
Tabela 18: Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	40
Tabela 19: Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	40
Tabela 20: Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	41
Tabela 21: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	41
Tabela 22: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	42
Tabela 23: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por Discente de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	42
Tabela 24: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018. .	43
Tabela 25: Ciência dos cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.	43

Tabela 26: Presença em cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.	43
Tabela 27: Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.	43
Tabela 28: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.	43
Tabela 29: Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	44
Tabela 30: Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	44
Tabela 31: Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	45
Tabela 32: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	45
Tabela 33: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	46
Tabela 34: A divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão é considerada suficiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	46
Tabela 35: Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	46
Tabela 36: Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação Campus Júlio de Castilhos, 2018.	47
Tabela 37: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	47

Tabela 38: Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	49
Tabela 39: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	50
Tabela 40: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	50
Tabela 41: Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	51
Tabela 42: Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	51
Tabela 43: Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por discente por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	52
Tabela 44: Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar, por discente por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	53
Tabela 45: Interação do curso com empresas e/ou instituições, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	53
Tabela 46: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	53
Tabela 47: Atuação dos núcleos, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	55
Tabela 48: Conhecimento do PPC do seu curso, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.	56
Tabela 49: Forma de acesso ao PPC do seu curso, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.	56
Tabela 50: PPC atende os objetivos e finalidades para a formação acadêmica, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.	56
Tabela 51: Exigência do curso, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.	57

Tabela 52: Perfil do profissional formado com relação as disciplinas obrigatórias, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.	57
Tabela 53: Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	58
Tabela 54: Fatores determinantes para permanência no curso, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.	59
Tabela 55: Eficiência do IFFar nas ações/atividades, docentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	59
Tabela 56: Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critérios, por docentes de Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	60
Tabela 57: Participação prévia na Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do <i>Campus</i> Júlio de Castilhos, 2018.	60
Tabela 58: Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	61
Tabela 59: Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	61
Tabela 60: Procedência do conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	61
Tabela 61: Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	62
Tabela 62: Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	62
Tabela 63: Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	62
Tabela 64: Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	62

Tabela 65: Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	63
Tabela 66: Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	63
Tabela 67: Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	63
Tabela 68: Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	63
Tabela 69: Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	63
Tabela 70: Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	64
Tabela 71: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	64
Tabela 72: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração, por segmento Docente e Técnico Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	65
Tabela 73: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	65
Tabela 74: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	66
Tabela 75: Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	66

Tabela 76: Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	66
Tabela 77: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	67
Tabela 78: Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	67
Tabela 79: Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	68
Tabela 80: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Ensino por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	69
Tabela 81: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	70
Tabela 82: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	71
Tabela 83: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	72
Tabela 84: Avaliação dos discentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	73
Tabela 85: Qualidade dos Serviços de TI por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	73
Tabela 86: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	73
Tabela 87: Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	74
Tabela 88: Avaliação de membros da Sociedade Civil com relação à interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações, Campus Júlio de Castilhos, 2018.	74

Tabela 89: Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	75
Tabela 90: Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.	76
Tabela 91: Infraestrutura física por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	77
Tabela 92: Infraestrutura da biblioteca por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	79
Tabela 93: Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	81
Tabela 94: Avaliação dos docentes da infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.....	81
Tabela 95: Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Campus Júlio de Castilhos do segmento sociedade civil organizada, 2018.	82

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	11
1.1 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS	12
1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	12
1.2.1. Instrumentos.....	13
1.2.2. Quantitativo de participação	15
2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES.....	17
2.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:.....	18
2.2 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL:	20
2.3 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS:	22
2.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO:.....	26
2.5 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA:	31
2.6 PLANO DE AÇÕES	33
APÊNCIDE A: TABELAS EIXO 1.....	37
APÊNCIDE B: TABELAS EIXO 2.....	39
APÊNCIDE C: TABELAS EIXO 3.....	44
APÊNCIDE C: TABELAS EIXO 4.....	62
APÊNCIDE D: TABELAS EIXO 5.....	75

1 INTRODUÇÃO

O *Campus* Júlio de Castilhos, pertencente ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha, localizado na RS 527 - Estrada de acesso secundário para Tupanciretã/RS, no município de Júlio de Castilhos.

Estrategicamente está na mesorregião Centro Ocidental Rio-Grandense. Possui uma área total de 42 hectares, incluindo um parque florestal, e fica a aproximadamente 7 km da sede do município. Foi implantado na Fase I da Expansão da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e iniciou suas atividades letivas em 2008, na Unidade Descentralizada de Ensino (UNED) de Júlio de Castilhos, inaugurada em 29 de maio de 2008.

Com a Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008, tornou-se o *Campus* Júlio de Castilhos. Atua nos Eixos Tecnológicos: Recursos Naturais; Gestão e Negócios; Informação e Comunicação e Produção Alimentícia. Oferta os cursos técnicos em Agropecuária e Informática integrados ao ensino médio, Alimentos e Agropecuária subsequente ao ensino médio; Técnico em Comércio pelo Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos (PROEJA); Tecnólogos em Produção de Grãos e Gestão do Agronegócio; Licenciaturas em Ciências Biológicas e Matemática; Bacharelado em Administração e Especialização em Gestão Escolar.

Atualmente, conta com 611 discentes de cursos superiores e 463 de cursos técnicos, vindos de municípios da região, como Tupanciretã, Cruz Alta, Santa Maria, Faxinal do Soturno, Pinhal Grande, Nova Palma, e claro, do município sede do *Campus*. Do total de discente de ensino superior 177 estão matriculados no Curso de Bacharelado em Administração, 130 no CST em Gestão do Agronegócio, 103 no CST de Produção de Grãos, 125 no Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas e 76 no Curso de Licenciatura em Matemática.

O total de servidores efetivos é 134, sendo 72 docentes e 62 técnicos administrativos em educação (TAES) e 42 colaboradores terceirizados. Além destes, há a colaboração, atualmente, de 14 professores substitutos.

O presente relatório parcial refere-se à análise da Autoavaliação Institucional do ano de 2018 realizada no *Campus* Júlio de Castilhos. Trata-se da apresentação do resultado evidenciado na pesquisa com os segmentos que compõem a

comunidade acadêmica (discentes, docentes, técnicos administrativos em educação e sociedade civil).

1.1 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO DO *CAMPUS* JÚLIO DE CASTILHOS

A composição atual do Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Júlio de Castilhos foi constituída pela Portaria 112 de 02 de maio de 2018, sendo composta por:

Membros Docentes:

Luci Inês Schumacher – Coordenadora;

Gisele Rocha Paim;

Siomara Cristina Broch.

Membros TAE:

Alex da Luz Pereira;

Roni Peterson Brum Lopes;

Elizângela Aparecida Munitor Franklin – Vice-coordenadora.

Membros Discentes:

Elvis Grigolo dos Santos;

Lucimara Rodrigues Padilha;

Membros da Sociedade Civil:

Berenice Nunes;

Liege Camargo da Costa.

1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos na comunidade acadêmica e externa expressaram suas opiniões com relação aos cinco

eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

O planejamento estratégico da Autoavaliação envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada *Campus* e relatório Institucional e devolutivas para a comunidade.

A etapa de sensibilização da comunidade acadêmica para a participação nesse importante processo, ocorrida durante todo o ano letivo de 2018, contou com a utilização de estratégias da divulgação das devolutivas de 2017, enfoque nas melhorias alcançadas no *Campus* por evidência das Autoavaliações anteriores e na importância da participação de todos para a gestão da Instituição. Essa sensibilização aconteceu de fato em todos os cursos, durante apresentação no Anfiteatro do *Campus* sobre o que é Autoavaliação, sua importância, seu poder de impacto como uma ferramenta de controle social da gestão institucional, os resultados da Autoavaliação de 2017, potencialidades, fragilidades e o plano de ação da gestão para o atendimento às demandas.

Para os servidores, a sensibilização aconteceu por meio do e-mail institucional, quando houve um chamamento para a participação e individualmente nos setores, por meio de diálogo com os seus pares. A sociedade civil foi sensibilizada pelos membros do Núcleo que estão inseridos na comunidade castilhense.

A aplicação dos questionários no *Campus* aconteceu de 19 a 28 de junho de 2018, por meio de acesso *online* ao site institucional, com a inserção do código de acesso entregue pelos membros do Núcleo a cada pessoa. Foram disponibilizados computadores com acesso à internet nos laboratórios de informática do *Campus* para os discentes e sociedade civil.

1.2.1. Instrumentos

A pesquisa é realizada a partir de questionários eletrônicos aplicados por meio do sistema *Lime Survey*. Em 2018, houve atualização desse sistema, e a versão utilizada para a Autoavaliação 2018 foi a 3.9.0+180604.

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa. Em 2018, no intuito de aprimorar a coleta de dados da Autoavaliação, houve algumas alterações nos instrumentos, em relação aos anos anteriores. A CPA trabalhou com 6 tipos de questionários:

- 1 - Questionário discente por curso – cursos de nível médio e de nível superior;
- 2 - Questionário docente por curso – cursos de nível médio;
- 3 - Questionário docente por curso – cursos de nível superior;
- 4 - Questionário global servidores (TAEs e docentes das unidades de ensino);
- 5 - Questionário global servidores Reitoria (servidores TAEs e docentes lotados e em exercício na unidade administrativa);
- 6 - Questionário sociedade civil organizada.

Os seis questionários apresentam questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

Com essas adequações, foram possíveis alguns avanços, tais como:

- *Avaliação por curso discente*: o discente marca no início do questionário o nível e o curso, e responde a pesquisa avaliando o nível e curso marcado.

- *Avaliação por curso docente*: o docente que, antes, precisava responder ao número de questionários correspondente ao número de cursos em que atua, em 2018, respondeu a três questionários: global servidores (avaliando o IFFar no âmbito geral), docente cursos de nível médio (avaliando os cursos de nível médio) e docentes cursos de nível superior (avaliando os cursos de nível superior). Dessa forma, este ano a CPA conseguirá precisar quantos docentes participaram da pesquisa, já que cada docente respondeu de acordo com o contexto/curso em que atua.

- *Avaliação conforme o contexto onde atua o servidor* – foram criados dois questionários: o *global servidores* e o *global servidores reitoria*, para contemplar o contexto das unidades de ensino e unidade administrativa, que são diferentes, bem como para atender ao público que está em exercício e lotado nessas unidades. Com isso, a CPA terá uma avaliação dos servidores no âmbito geral do IFFar, seja na unidade administrativa seja nas unidades de ensino.

Para os discentes, foi utilizado apenas um questionário, o qual engloba as questões globais da instituição e as questões específicas do nível e curso em que o estudante assinalou na pesquisa.

Para acesso aos questionários, foram utilizados códigos (*tokens*, senhas), que foram repassados ao público participante, por segmento. O desafio da CPA para os próximos anos é testar meios de assegurar o acesso ao participante de cada segmento sem ter que utilizar os *tokens*, mas relacionar esse acesso ao Siape do servidor e à matrícula do discente, mantendo o *token* apenas para a comunidade externa. Existe, ainda, a possibilidade de utilização do sistema integrado de gestão para a realização da pesquisa, fato que está em tratativas com a gestão e em estudo pelas equipes de TI e da CPA do IFFar.

1.2.2. Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2018 teve a seguinte participação no *Campus* Júlio de Castilhos:

Tabela 1. Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, *Campus* Júlio de Castilhos.

SEGMENTO	PARTICIPAÇÃO
Docente	33
TAE	33
Discente	277
Sociedade Civil	123
Total	466

Os 277 discentes que participaram da Autoavaliação Institucional do ano de 2018 representam 45,34% do número total de discentes dos cursos superiores do *Campus* Júlio de Castilhos.

A representatividade dos TAES na pesquisa foi de 53,23%. Os docentes foram convidados a responder um questionário global e outro referente aos cursos em que atua, dessa forma, o total de docentes participantes foi de 33, o que representa 45,83% dos docentes vinculados ao campus. Como alguns docentes atuam em mais de um dos cursos, o total de respondentes docentes por curso foi de 36.

Tabela 2. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, Campus Júlio de Castilhos

Curso	Docentes	Discentes
Bach Administração	6	95
Lic. C. Biológicas	8	58
Lic. Matemática	6	34
CST Gestão Agro	6	43
CST Grãos	10	47
Total	36	277

O Curso de Bacharelado em Administração contou com a participação de 95 alunos, representando 53,67% do total de discentes deste curso com matrícula ativa na Instituição; 43 discentes do Curso Superior de Tecnologia em Gestão do Agronegócio, sendo uma representatividade de 33,08% do total de discentes do curso; 58 discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, sendo 46,4 % do total; 34 discentes do curso de Licenciatura em Matemática, sendo 44,74% da representatividade do curso e 47 discentes do curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos, correspondendo à 45,63% do total de alunos do curso.

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas:

* revisão da composição dos núcleos, * reunião geral de planejamento, * reuniões por núcleos, * sensibilização da comunidade acadêmica e externa, * coleta dos dados, * reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA, * análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade, * elaboração do relatório institucional, * envio do relatório à pesquisa institucional e * devolutivas.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São um total de cinco eixos, onde são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:
 - Dimensão 8:** planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:
 - Dimensão 1:** a missão e o plano de desenvolvimento institucional.
 - Dimensão 3:** a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas:
 - Dimensão 2:** a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
 - Dimensão 4:** a comunicação com a sociedade.
 - Dimensão 9:** políticas de atendimento aos estudantes.
- **Eixo 4:** Políticas de Gestão:
 - Dimensão 5:** as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
 - Dimensão 6:** organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5:** Infraestrutura Física:

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice desse relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificados na dimensão. Para o presente relatório, serão considerados apenas os resultados dos cursos superiores.

2.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

O presente eixo contempla apenas a dimensão oito, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional.

A maioria dos Servidores sabem da divulgação e possuem interesse nos resultados da Autoavaliação, consideram seus resultados nas ações da gestão. A maior parte dos TAEs e Docentes também considera boa ou excelente a atuação do núcleo da CPA.

Todos os cursos superiores do Campus Júlio de Castilhos, com destaque o de Licenciatura em Matemática com 91% de avaliação positiva, sabem da divulgação dos resultados da Autoavaliação, o curso que apresentou menor índice de avaliação positiva foi o de Licenciatura em Ciências Biológicas com 64%.

A maior parte dos cursos superiores não possuem interesse nos resultados da Autoavaliação, com destaque o curso de Licenciatura em Ciências Biológicas com 74% dos participantes avaliaram como desinteressados; os cursos que apresentaram interesse foram Bacharelado em Administração com 52% e Licenciatura em Matemática com 53% e todos os cursos consideram os resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, com destaque Bacharelado em

Administração com 89% de avaliação positiva pelos respondentes. A maior parte dos cursos superiores também considera boa ou excelente a atuação do núcleo da CPA.

A maior parte dos respondentes da sociedade civil participou pela primeira vez da Autoavaliação, também a grande maioria (77%) avaliou não possuir interesse sobre os resultados da pesquisa, mas ao mesmo tempo 59% dos respondentes considerou a oportunidade em participar do planejamento da instituição.

A maior parte dos Eixos Tecnológicos desconhece a divulgação dos resultados da Autoavaliação, com exceção o Eixo de Gestão e Negócios e de Produção Alimentícia. E a maioria dos integrantes de todos os Eixos não obtiveram interesse sobre o resultado, como também não consideram esses resultados nas ações da gestão, com exceção o Eixo de Produção Alimentícia com 75%. A maior parte dos respondentes dos Eixos considera como boa ou excelente a atuação do núcleo da CPA no Campus Júlio de Castilhos.

Quadro 1: Fragilidades e potencialidades – Eixo 1

FRAGILIDADES
• A maioria dos TAEs aponta que a gestão não considera os resultados da Autoavaliação nas ações da gestão. • Os discentes dos cursos Licenciatura em Ciências Biológicas e CST Grãos avaliaram como insatisfatória a divulgação dos resultados da pesquisa. Os discentes dos cursos Gestão do Agronegócio, Licenciatura em Ciências Biológicas e CST Grãos na sua maioria não demonstraram interesse pela divulgação dos resultados da Autoavaliação. • Maior parte dos participantes da sociedade civil organizada participou pela primeira vez da Autoavaliação. • A maior parte dos participantes da sociedade civil organizada não demonstrou interesse nos resultados da Autoavaliação. • A maioria dos participantes da sociedade civil organizada avalia positivamente a oportunidade em participar do planejamento da instituição.

POTENCIALIDADES
• Divulgação satisfatória dos resultados das Autoavaliações anteriores para os servidores. • A maioria dos docentes avalia que a gestão considera os resultados da Autoavaliação nas ações da gestão. • A maioria dos servidores considera a atuação como positiva do núcleo de Autoavaliação no <i>Campus</i> Júlio de Castilhos. • Os discentes dos cursos Bacharelado em Administração, Licenciatura em Matemática e Gestão do Agronegócio avaliaram positivamente a divulgação dos resultados da Autoavaliação. • Os discentes dos cursos Bacharelado em Administração e Licenciatura em Matemática demonstraram interesse pela divulgação dos resultados da Autoavaliação. • Alto interesse dos discentes pelos resultados das Autoavaliações anteriores. • A maioria dos discentes avalia que a gestão considera os resultados da Autoavaliação nas ações da gestão. • A maioria dos discentes considera a atuação como positiva do núcleo de Autoavaliação no <i>Campus</i> Júlio de Castilhos. • Alta participação da sociedade civil organizada na Autoavaliação em relação as avaliações passadas.

2.2 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, o terceiro traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Para a maioria dos discentes de TODOS os cursos superiores, a missão do IFFar está sendo cumprida em todos os aspectos (ensino, pesquisa, extensão e

inovação tecnológica), sendo que no quesito ensino foi observado o maior percentual (78%).

Avaliando por curso, a importância para o cumprimento da Missão do IFFar, o Ensino, Pesquisa e Extensão são vistos como muito importantes pela maioria dos discentes dos cinco cursos superiores. Já a Inovação Tecnológica é considerada como muito importante para o cumprimento da Missão do IFFar em quatro cursos, com exceção dos cursos de Agronegócio e Grãos (Médio em ambos).

Todas as respostas dos docentes e técnicos administrativos em educação referentes à contribuição do Ensino e Extensão para o cumprimento da missão do Instituto foi de muito. Já em relação à Pesquisa e Inovação Tecnológica as respostas foram médio e pouco, respectivamente. Todos os docentes responderam que conhecem todo ou parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional. Os discentes de Administração afirmam com 64% que tem ciência do PDI, enquanto 31% dos discentes de Ciências Biológicas dizem não conhecer.

Mais que a metade (68%) dos participantes da sociedade civil respondeu que sabe quais são os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha em Júlio de Castilhos. O percentual de 38% deles disse que frequentou 1 curso no Instituto Federal Farroupilha, 41% que não frequentou, 11% não frequentou, mas tenho interesse e 9% frequentou mais de um curso.

Quanto às ações voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, os servidores, 50% deles acreditam que sim, está ocorrendo, 45% parcialmente e 5% não. Os discentes acreditam que 79% das ações estão voltadas à esse exercício, enquanto 19% parcialmente e 2% não.

A contribuição dos cursos para o desenvolvimento social e econômico da região, em relação aos servidores, 59% acredita que sim e 41% parcialmente, enquanto para os discentes, com 86 % acreditam que sim.

Quanto a ações voltadas à preservação do meio ambiente, bem como seu incentivo tem-se, quanto aos servidores, 61% acreditam que existem essas ações, e os discentes 73%.

Os servidores (Docentes e TAEs) acreditam que a instituição tem atitude ética e respeito com relação às diferenças de gênero, étnicas, religiosas, políticas e de condição social. Existe uma pequena quantidade, em torno de 12% desconhecem essas atitudes, em relação aos discentes o percentual mantém-se na mesma média que dos servidores.

51% dos docentes acreditam que os cursos ofertados pelo campus são atrativos e 53% dos técnicos administrativos em educação também acreditam. A sociedade civil contribui nessa questão com 58% considerando ser atrativo e 39% parcialmente. Já os discentes dos cursos superiores acreditam que os cursos são entre 72 à 80% atrativos , de 8 à 13% parcialmente atrativos.

Quadro 2: Fragilidades e potencialidades – Eixo 2

FRAGILIDADES
• Desconhecimento do PDI por parte dos discentes; • Para Docentes e TAEs a contribuição da Pesquisa e Inovação Tecnológica são médio e pouco, respectivamente.
POTENCIALIDADES
• Todas as respostas dos docentes e técnicos administrativos em educação referentes à contribuição do Ensino e Extensão para o cumprimento da missão do Instituto foi de muito; • Os discentes de todos os cursos superiores acreditam que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região;

2.3 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS:

O presente eixo contempla a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades (dimensão 2), a comunicação com a sociedade (dimensão 3) e as políticas de atendimento aos estudantes (dimensão 9).

A divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão é atendida por mais da metade dos discentes do superior, já as divulgações das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão 43% dos discentes trás o site institucional como meio de disseminação.

Quanto ao desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais 67% dos discentes de todos os cursos acreditam atender essas demandas.

Em relação à participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão os discentes de cursos superiores responderam 52% como muito Importante o ensino; a pesquisa (49%) e extensão (47%) sendo Importante, respectivamente. Quando mencionado a eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação no quesito disseminação de ações institucionais na sociedade 52% dos discentes alega ser boa/bom. E o site institucional, material impresso e material digital agem como ferramenta de comunicação em 48%, e o alcance do e-mail institucional compreende 43%.

O interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar atinge 72% no mesmo Campus. E quanto à interação do curso com empresas e/ou instituições 61% dos discentes dos cursos superiores afirmam existir essa relação.

No nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, 45% afirmam saber da existência quanto a Política de Assistência Estudantil do IFFar, e quando questionados sobre Política de diversidade e inclusão 40% sabe da existência e alegam conhecer razoavelmente. Na Política de atenção a saúde dos discentes 41% sabem da existência, enquanto 37% conhecem parcialmente o Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional, seguido de 39% que sabe da existência do Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE). 36% dos discentes, que responderam o questionário, sabem da existência do Programa de segurança alimentar e nutricional, já o Programa de promoção da cultura, esporte e lazer 38%, e o Programa de apoio didático pedagógico 42% tem ciência da existência.

Quanto à atuação do núcleo NEABI, a maior parte dos discentes avaliou de forma positiva enquanto que, 13% responderam desconhecer, em sua maior parte o curso de CST Produção de Grãos. Quanto à atuação do NAPNE, a maior parte dos discentes avaliou como positiva, enquanto 26% desconhecem. Quanto à atuação do NUGEDS, a maioria avaliou como positiva sendo que 20% desconhecem. Quanto ao NPI, a maior parte dos docentes avaliou positivamente, tendo 34% desconhece, sendo Licenciatura em Ciências Biológicas a maior parte. Quanto ao NIT, 44% consideram muito bom. Quanto ao NDE, a maior parte das avaliações foi positiva, 33% desconhecem, sendo maior parte Licenciatura em Ciências Biológicas.

Discentes que participaram da pesquisa 92% afirmaram conhecer o PPC do seu curso. Dentre os comentários realizados, os discentes descreveram que tem conhecimento do PPC, por meio da coordenação e site institucional.

Para 81% dos discentes dos cursos superiores, as disciplinas obrigatórias atendem de modo satisfatório aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Quanto às disciplinas eletivas, 74% dos discentes acreditaram que, de modo satisfatório, elas atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Para 81% dos discentes, as atividades complementares do curso atendem de modo satisfatório aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Em relação à Prática Profissional, 80% dos discentes acreditaram que as atividades colaboram satisfatoriamente para a sua formação acadêmica e profissional. Um total de 77% dos discentes acredita que as atividades de práticas de estágio colaboram satisfatoriamente para formação acadêmica e profissional. Para 79% dos discentes, o currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma satisfatória.

Quanto ao nível de exigência do curso, 64% os discentes acreditaram que exige na medida certa. Esta percepção também foi observada individualmente em todos os seis cursos avaliados.

Políticas de atendimento aos discentes, 39% alegam ser satisfatória a alimentação, seguido de 74% satisfeito com a saúde, e na pedagogia 77% satisfeito, quando questionados sobre auxílios financeiros 46% estão satisfeitos, juntamente com 64% para assistência estudantil. A bolsa estudantil é determinante para permanecer no curso para 44%, entretanto a moradia estudantil 38% afirmam não ser determinante.

Quando questionados os docentes dos cursos superiores no quesito eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação referente ao PPC atende as necessidades e as especificidades da região, 47% dos docentes afirmam que atende de forma excelente, assim também para atuação do NDE e ao PCC. Quanto à interdisciplinaridade prevista 42% dos questionados dizem que é excelente, bem como o suporte recebido pelo docente dos setores ligados ao ensino. E o colegiado do curso 44% dos pesquisados identificam como excelente. Quanto ao uso de tecnologias de informação 39% considera bom e as atividades de nivelamento nos cursos de atuação 31% consideram excelente, tanto quanto bom.

Na avaliação por curso 58% dos docentes afirmam ter excelente divulgação, destaque para o curso de administração com 100%. Quando questionados sobre Interação do curso com empresas da área 53% apontam que ocorre.

Quanto a participação de servidores nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, os docentes participam regularmente das ações ensino e extensão com 76% e 33%, respectivamente. Enquanto os técnicos administrativos em educação concentram na atuação regular em 21% no desenvolvimento institucional seguido de 18% ensino e administração.

Quanto a divulgação das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão mais da metade dos pesquisados são atingidos com a divulgação dessas ações. Porém, 55% dos docentes afirmam que é insuficiência de divulgação das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, em especial a pesquisa. Já nas divulgações de políticas mais de 60% dos servidores acionam site institucional e as direções de Pesquisa, Extensão e Produção.

As pesquisas desenvolvidas, de acordo com 45% do segmento docente e 36% dos TAEs atendem parcialmente as demandas locais/regionais.

Com relação a eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação 45% do segmento docente e 28% dos TAEs avalia como boa/bom.

Na acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção 48% docente e 52% TAEs afirmam ser boa.

Quanto ao Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, 81% dos docentes não pretende continuar os estudos, enquanto os TAEs 94% buscam cursar mestrado.

Nível de conhecimento sobre Programas de Políticas de Atendimento aos discentes, a maioria dos docentes (45%) pesquisados conhece razoavelmente as ações de Políticas, Regulamentos e Programas. Já os TAEs estão divididos entre conhecer razoavelmente (40%) e conhecer bastante (23%).

A atuação dos núcleos 54% dos docentes julga atuação muito boa, ênfase ao NAPNE e NUGEDIS. E os TAEs 45% NEABI como sendo muito bom, e NAPNE 48% razoável.

A sociedade civil como atuante na Autoavaliação do IFFar apresentando 61% sendo sua primeira vez participando. No segmento ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais com 46% afirmam sempre, seguido de avaliação em muitas vezes 39% como IFFar promotor de palestras e

oficinas a comunidade e 35% que o IFFar realiza projetos envolvem a comunidade externa muitas vezes. Quanto ao mecanismo de comunicação 67% julgam ser Bom/Boa, assim como 58% em oportunidades e benefícios ofertados. A procedência do conhecimento sobre IFFar 62% transmitido via familiares/amigos/conhecidos.

Quadro 3: Fragilidades e potencialidades – Eixo 3

FRAGILIDADES
• Pouca participação de servidores TAEs em atividades de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão; • Os discentes de cursos superiores, afirmam que realizam apenas atividades de Ensino; • A ampla maioria dos discentes não se insere em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão; mas julgam importante ou muito importante a participação; • A bolsa estudantil como sendo determinante para estudar.
POTENCIALIDADES
• Políticas de atendimento aos discentes, pela equipe da Assistência Estudantil, foram avaliadas como satisfatórias; • Todos os aspectos do Projeto Pedagógico dos Cursos superiores (disciplinas obrigatórias, eletivas, atividades complementares, práticas profissionais, prática de estágio e currículo do curso) foram descritos como satisfatórios; • O nível de exigência foi classificado como exige na medida certa; • Há interação do curso com empresa/instituições vinculadas aos cursos superiores;

2.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO:

Neste eixo, são contempladas as dimensões 5, 6 e 10, que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a organização e gestão da instituição, especialmente o

funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Grande parte dos servidores considera, excelente ou bom os seguintes aspectos: eficiência da gestão, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas, e devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

O planejamento orçamentário anual dos Cursos do *Campus* Júlio de Castilhos é acompanhado parcialmente ou totalmente, pela maioria dos discentes dos cursos superiores.

Os discentes 73% dos cursos superiores, consideram como excelente ou bom, o serviço de tecnologia da Informação do *campus* Júlio de Castilhos.

A maioria dos discentes dos cursos superiores de Administração, Ciências Biológicas, Matemática e Agronegócio, consideram o espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão por Curso do *campus* Júlio de Castilhos como adequado.

Uma parcela considerável de estudantes 83% dos cursos superiores considera excelente ou bom o atendimento prestado pelos técnicos administrativos em educação do *campus* Júlio de Castilhos.

A grande maioria, 86% dos discentes dos cursos superiores do *campus* Júlio de Castilhos, têm uma excelente ou boa convivência com o coordenador do curso.

Uma parcela de 89% dos discentes dos superiores do *campus* Júlio de Castilhos têm uma excelente ou boa convivência com os demais estudantes.

Um aspecto negativo que pode ser considerado é que quase metade dos discentes 49% do curso de Produção de Grãos, considera que o espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar só atende parcialmente o seu propósito.

As políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores foram consideradas insuficientes ou desconhecidas pelos servidores TAEs 55% e 52% dos docentes do *campus* Júlio de Castilhos. Poucos servidores TAEs e Docentes do *campus* Júlio de Castilhos, participam regularmente das atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar.

Os docentes em sua grande maioria 94% estão satisfeitos com o desempenho de suas funções profissionais, enquanto que entre os TAEs esse índice é de 79%.

Com relação à Gestão Superior da Unidade 77% dos servidores consideram como excelente ou boa a atual gestão. A Gestão Superior da Unidade no *campus* Júlio de Castilhos, teve uma avaliação excelente ou boa pela maioria dos discentes dos cursos superiores, nos seguintes aspectos: eficiência da gestão, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas e devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

As Direções de Ensino, Administração, Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Pesquisa, Extensão e Produção tiveram uma avaliação excelente ou boa pela maioria dos servidores 71% nos seguintes aspectos: eficiência da gestão, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas e devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Os discentes avaliaram positivamente as Direções de Ensino, Administração, Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Pesquisa, Extensão e Produção tiveram uma avaliação excelente ou boa pela maioria dos discentes nos seguintes aspectos: eficiência da gestão, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas e devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

As coordenações de todos os cursos superiores do *campus* Júlio de Castilhos, tiveram uma avaliação positiva dos discentes, nos seguintes aspectos: disponibilidade dos horários de atendimento e disponibilidade para atender as demandas.

No que tange as prioridades nos serviços de Tecnologia da Informação os estudantes dos cursos superiores definiram a nessa ordem as prioridades: equipamentos, internet, software, suporte e sistemas.

Os servidores TAEs e docentes do *campus* Júlio de Castilhos avaliaram como excelente ou bom, os seguintes aspectos: relacionamento com os colegas, relacionamento entre colegas e relacionamento com a chefia imediata.

A forma de escolha dos coordenadores e diretores foi considerada adequada pela maioria dos servidores 83% dos, TAEs e docentes do *campus* Júlio de Castilhos.

Dos servidores TAEs 33% avaliaram que o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP) atende o seu propósito totalmente, e 61% avaliaram que o programa atente parcialmente. No seguimento de servidores docentes 27% avaliaram que o PIIQP atende o seu propósito totalmente e 61% avaliaram que o programa atente parcialmente.

Grande parte dos servidores 59% TAEs e docentes do *campus* Júlio de Castilhos, avaliaram como boa ou excelente a qualidade dos serviços de TI.

Com relação aos serviços de Tecnologia da Informação os servidores TAES e docentes, definiram nessa ordem as prioridades: equipamentos, internet, software, suporte e sistemas.

A maioria dos servidores TAEs e docentes do *campus* Júlio de Castilhos, acompanham parcialmente 52% ou totalmente 44% o planejamento e a execução orçamentária anual.

Quanto à participação nas ações planejadas no setor, 76% dos TAEs e 61% dos docentes responderam que acompanham essas ações. Para 64% dos servidores TAEs e 58% dos docentes do *campus* Júlio de Castilhos, há necessidade de aumento no quadro de servidores.

O espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, atende totalmente 39% ou parcialmente 45% para os servidores TAEs e totalmente 42% ou parcialmente 42% para os servidores docentes.

A maioria dos TAEs 61% e docentes 67% demonstram interesse, em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição.

As ferramentas utilizadas pelos servidores do *campus* Júlio de Castilhos, para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição são respectivamente nessa ordem: e-mail institucional, sitio institucional, resoluções/instruções, participação em reuniões e acompanhamento de reuniões.

Os membros da sociedade civil 61% consideraram, boa à interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações.

Quadro 4: Fragilidades e potencialidades – Eixo 4

FRAGILIDADES
• Quase metade dos discentes do curso de Produção de Grãos, consideram que o espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar só atende parcialmente o seu propósito. • As políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, foram consideradas insuficientes ou desconhecidas pela maioria dos servidores. • Para a maioria dos servidores TAEs e docentes do <i>campus</i> Júlio de Castilhos, há necessidade de aumento no quadro de servidores. • Poucos servidores do <i>campus</i> Júlio de Castilhos participam regularmente das atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar.
POTENCIALIDADES
• Grande parte dos alunos dos cursos superiores do <i>campus</i> Júlio de Castilhos têm uma excelente ou boa convivência com seus colegas de curso. • A grande maioria dos discentes dos cursos superiores do <i>campus</i> Júlio de Castilhos têm uma excelente ou boa convivência com o coordenador do curso. • Uma parcela considerável de estudantes dos cursos superiores consideram excelente ou bom o atendimento prestado pelos técnicos administrativos em educação do <i>campus</i> Júlio de Castilhos. • A maioria dos discentes dos cursos superiores de Administração, Ciências Biológicas, Matemática e Agronegócio, consideram o espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão por Curso do Campus Júlio de Castilhos como adequado. • Um grande percentual dos discentes dos cursos superiores consideram como excelente ou bom o serviço de tecnologia da Informação do <i>campus</i> Júlio de Castilhos. • O planejamento orçamentário anual dos Cursos do <i>campus</i> Castilhos é acompanhado parcialmente ou totalmente, pela maioria dos discentes dos cursos superiores.

- Grande parte dos docentes consideram, excelente ou bom os seguintes aspectos: eficiência da gestão, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas e devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

2.5 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA:

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino, de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

A avaliação feita pelos docentes e técnicos administrativos em educação quanto à infraestrutura física do campus para o desenvolvimento das atividades de trabalho, em relação a infraestrutura da biblioteca, a avaliação foi totalmente positiva, não havendo nenhum voto negativo, tendo a maior parte de avaliação para “excelente”. Em relação ao acervo da biblioteca, obteve os maiores percentuais para “bom” e “excelente” havendo 2% de avaliação negativa, sendo na opção “ruim”.

Com relação a limpeza e conservação do campus foi, em sua maior percentagem, positiva, com somente 3% de negativa pelos servidores e; a limpeza da caixa d’água e manutenção dos bebedouros obteve resultado positivo na avaliação, mas 3% dos TAEs avaliaram de forma negativa.

Quanto ao serviço de segurança, obteve avaliação em sua maior parte positiva. Em relação ao serviço de alimentação, o resultado maior foi positivo, com apenas 2% afirmando ser “ruim”. A internet obteve avaliação em sua maior parte positiva, com 11% dizendo ser “ruim” e 5% “péssimo”. Em relação à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, obteve resultado positivo, com 8% de negativo; em relação ao serviço de atendimento a saúde, o resultado obtido foi positivo, com 8% de avaliação negativa.

Em relação ao local de trabalho, o resultado foi positivo, sendo que 5% dizem ser “ruim” e 2% “péssimo”; em relação ao espaço para convivência, o resultado foi positivo, tendo 20% de negativo; e, quanto ao acesso ao campus, a avaliação obteve resultado positivo, sendo 5% de negativa.

A avaliação realizada pelos servidores docentes e técnicos administrativos em educação em relação às condições de trabalho quanto a iluminação foi positiva,

tendo 2% de negativa; quanto ao mobiliário (cadeiras), o resultado foi positivo, sendo 5% de negativa; o mobiliário (mesas), obteve resultado positivo, com 5% negativo; o mobiliário (armários), o resultado foi positivo, com apenas 6% negativo; em relação aos computadores, resultado positivo, com 20% de negativo; quanto ao material de expediente, resultado positivo, com 11% de negativo; e, em relação ao material de higiene e limpeza, obteve resultado positivo, sendo 9% acreditam ser “ruim”.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, os discentes dos cursos superiores avaliaram como excelentes: Sala de aula (55%); laboratórios (44%); limpeza e conservação do *Campus* (53%); serviço de segurança (44%); adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais (41%); iluminação do *campus* (43%). Como bom foram avaliados: Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros (45%); banheiros (45%); refeitório (36%); cadeiras (44%); espaço de convivência (38%); área de esportes (42%); acesso ao *campus* (44%) e serviço de internet (33%).

Sobre a biblioteca, os discentes dos cursos superiores avaliaram como excelentes os quesitos: Atendimento de servidores e estagiários (44%); salas de estudo individuais (62%); salas de estudo em grupo (63%); acervo bibliográfico relacionado ao curso (46%). Como bons os quesitos: Horário de atendimento (45%); acervo de periódicos (47%); acervo de bibliografia literária (44%) e equipamentos para pesquisa disponíveis na biblioteca (43%).

Para 48% dos discentes dos cursos superiores, os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são, na maior parte, suficientes para o número de estudantes.

Com relação a infraestrutura do *Campus* para atender a comunidade, 92% dos participantes da sociedade civil avaliaram como excelente ou bom. O acesso ao *Campus* (placas de sinalização) foi considerado excelente ou bom por 73%, razoável para 20% e ruim para 3%.

Quadro 5: Fragilidades e potencialidades – Eixo 5

FRAGILIDADES	
Inexistência de serviço de xerox.	
POTENCIALIDADES	
Salas de aula; biblioteca; limpeza do campus; serviço de segurança, entre outros itens da infraestrutura do Campus, de acordo com os discentes dos cursos superiores.	

2.6 PLANO DE AÇÕES

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Divulgação dos resultados da Autoavaliação para todos os segmentos	1º semestre de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil.	CPA Núcleo Júlio de Castilhos	x	x
A maioria dos TAEs considera que a gestão não utiliza os resultados da Autoavaliação nas ações da gestão.	1º e 2º semestre de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais	Direções	x	x
Os discentes dos cursos Licenciatura em Ciências Biológicas e CST Grãos avaliaram como insatisfatória a divulgação dos resultados da Autoavaliação. Os discentes dos cursos Gestão do Agronegócio,	1º semestre de 2019	Encontrar estratégias efetivas de divulgação junto à comunidade acadêmica (melhor divulgação dos resultados através do site institucional)	CPA Núcleo Júlio de Castilhos e Direções	x	-

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Licenciatura em Ciências Biológicas e CST Grãos na sua maioria não demonstraram interesse pela divulgação dos resultados da autoavaliação					
A maior parte dos participantes da sociedade civil organizada não demonstrou interesse nos resultados da Autoavaliação.	1º semestre de 2019	Trabalhar na divulgação dos resultados, de modo a apresentar e mostrar o quanto essas informações podem ser relevantes para a sociedade	CPA Núcleo Júlio de Castilhos e Direções	x	-
Desconhecimento do PDI por parte dos discentes;	1º semestre de 2019	Melhor divulgação, socialização do documento	DPDI	x	x
Docentes e técnicos administrativos em educação à contribuição do Pesquisa e Inovação Tecnológica as respostas foram médio e pouco, respectivamente.	1º e 2º semestre de 2019	Estimular mais projetos alinhados com a missão do Instituto	DPEP	x	x
Todas as respostas dos docentes e técnicos administrativos em educação referentes à contribuição do Ensino e Extensão para o cumprimento da missão do Instituto foi de	1º e 2º semestre de 2019	Estimular mais projetos alinhados com a missão do Instituto	DE e DPEP	x	x

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
muito. Já em relação à Pesquisa e Inovação Tecnológica as respostas foram médio e pouco, respectivamente;					
Pouca participação de servidores TAEs em atividades de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão;	1º e 2º semestre de 2019	Estimular mais participação através da ampla divulgação das oportunidades	DE e DPEP	x	x
Os discentes de cursos superiores, afirmam que realizam apenas atividades de Ensino;	1º e 2º semestre de 2019	Curricularização da pesquisa e extensão	DE e DPEP	x	x
A ampla maioria dos discentes não se insere em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão; mas julgam importante ou muito importante a participação;	1º e 2º semestre de 2019	Curricularização da pesquisa e extensão	DE e DPEP	x	x
Quase metade dos discentes do curso de Produção de Grãos, consideram que o espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar só atende parcialmente com o seu propósito.	1º e 2º semestre de 2019	Criação de canais de comunicação e participação mais efeitos (reuniões semestrais com estudantes, espaço no site que permita a comunicação direta e online com as direções)	DG e DPDI	x	x
As políticas de promoção da qualidade de vida	1º e 2º semestre de 2019	Cronograma anual de ações de promoção de	Direções	x	x

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
dos servidores, foram consideradas insuficientes ou desconhecidas pela maioria dos servidores.		saúde para os servidores			
Para a maioria dos servidores TAES e Docentes do <i>campus</i> Júlio de Castilhos, há necessidade de aumento no quadro de servidores.	-	Impossibilidade de atender pois o Campus JC já atingiu o teto de códigos de vaga para docentes e Taes	--	-	-
Poucos servidores do <i>campus</i> Júlio de Castilhos participam regularmente das atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar.	1º e 2º semestre de 2019	Estimular a participação na comissão de divulgação dos cursos	DPDI	x	x
Inexistência de serviço de xerox.	1º e 2º semestre de 2019	Delegar essa ação para Diretórios Acadêmicos e Grêmios Estudantis	DG	x	x

APÊNCIDE A: TABELAS EIXO 1

Tabela 3: Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	26	79%	5	15%	2	6%		0%	33
TAE	26	79%	5	15%		0%	2	6%	33
Total	52	79%	10	15%	2	3%	2	3%	66

Tabela 4: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	24	73%	9	27%		0%		0%	33
TAE	28	85%	5	15%		0%		0%	33
Soc. Civil	28	23%		0%	95	77%		0%	123
Total	80	42%	14	7%	95	50%	0	0%	189

Tabela 5: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	18	55%	12	36%	1	3%	2	6%	33
TAE	16	48%	15	45%	1	3%	1	3%	33
Total	34	52%	27	41%	2	3%	3	5%	66

Tabela 6: Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoavel		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	18%	21	64%	5	15%	1	3%		0%	33
TAE	15	45%	15	45%	3	9%		0%		0%	33
Total	21	32%	36	55%	8	12%	1	2%	0	0%	66

Tabela 7: Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bach. Administração	67	71%	12	13%	3	3%	13	14%	95
Lic. C. Biológicas	23	40%	14	24%	4	7%	17	29%	58
Lic. Matemática	26	76%	5	15%		0%	3	9%	34
CST Gestão Agro	24	56%	10	23%	2	5%	7	16%	43
CST Grãos	18	38%	13	28%	2	4%	14	30%	47
Total	158	57%	54	19%	11	4%	54	19%	277

Tabela 8: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	49	52%		0%	46	48%		0%	95
Lic. C. Biológicas	15	26%		0%	43	74%		0%	58
Lic. Matemática	18	53%		0%	16	47%		0%	34
CST Gestão Agro	13	30%		0%	30	70%		0%	43
CST Grãos	16	34%		0%	31	66%		0%	47
Total	111	40%	0	0%	166	60%	0	0%	277

Tabela 9: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	85	89%		0%	1	1%	9	9%	95
Lic. C. Biológicas	35	60%		0%	4	7%	19	33%	58
Lic. Matemática	29	85%		0%	1	3%	4	12%	34
CST Gestão Agro	27	63%		0%	4	9%	12	28%	43
CST Grãos	24	51%		0%	5	11%	18	38%	47
Total	200	72%	0	0%	15	5%	62	22%	277

Tabela 10: Atuação da CPA/Núcleos, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bach. Administração	29	31%	57	60%	8	8%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	15	26%	35	60%	7	12%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	6	18%	21	62%	7	21%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	10	23%	26	60%	6	14%	1	2%		0%	43
CST Grãos	4	9%	36	77%	7	15%		0%		0%	47
Total	64	23%	175	63%	35	13%	2	1%	1	0%	277

Tabela 11: Participação na Autoavaliação, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Mais de uma vez		Uma vez		Esta é a primeira vez		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	28	23%	20	16%	75	61%	123
Total	28	23%	20	16%	75	61%	123

Tabela 12: Oportunidade em participar no planejamento da instituição, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	72	59%	13	11%	2	2%	36	29%	123
Total	72	59%	13	11%	2	2%	36	29%	123

APÊNCIDE B: TABELAS EIXO 2

Tabela 13: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente		0%	4	12%	29	88%		0%	33
TAE	2	6%	11	33%	19	58%	1	3%	33
Total	2	3%	15	23%	48	73%	1	2%	66
Pesquisa									
Docente	6	18%	14	42%	13	39%		0%	33
TAE	10	30%	11	33%	11	33%	1	3%	33
Total	16	24%	25	38%	24	36%	1	2%	66
Extensão									
Docente	8	24%	10	30%	15	45%		0%	33
TAE	10	30%	9	27%	13	39%	1	3%	33
Total	18	27%	19	29%	28	42%	1	2%	66
Inovação Tecnológica									
Docente	18	55%	7	21%	7	21%	1	3%	33
TAE	16	48%	7	21%	5	15%	5	15%	33
Total	34	52%	14	21%	12	18%	6	9%	66

Tabela 14: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	25	76%	8	24%		0%		0%	33
TAE	17	52%	16	48%		0%		0%	33
Total	42	64%	24	36%	0	0%	0	0%	66

Tabela 15: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	21	64%	12	36%		0%		0%	33
TAE	12	36%	18	55%	3	9%		0%	33
Total	33	50%	30	45%	3	5%	0	0%	66

Tabela 16: Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	19	58%	14	42%		0%		0%	33
TAE	20	61%	13	39%		0%		0%	33
Total	39	59%	27	41%	0	0%	0	0%	66

Tabela 17: Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	21	64%	7	21%	5	15%		0%	33
TAE	19	58%	8	24%	6	18%		0%	33
Total	40	61%	15	23%	11	17%	0	0%	66

Tabela 18: Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	13	39%		0%	20	61%		0%	33
TAE	14	42%		0%	19	58%		0%	33
Total	27	41%	0	0%	39	59%	0	0%	66

Tabela 19: Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

De Gênero									
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	31	94%	1	3%	1	3%		0%	33
TAE	32	97%		0%	1	3%		0%	33
Sociedade Civil	102	83%		0%	21	17%		0%	123
Total	63	95%	1	2%	2	3%	0	0%	66
Étnicas									
Docente	32	97%	1	3%		0%		0%	33
TAE	32	97%		0%	1	3%		0%	33
Sociedade Civil	100	81%	1	1%	22	18%		0%	123
Total	164	87%	2	1%	23	12%	0	0%	189
Religiosas									
Docente	29	88%		0%	4	12%		0%	33
TAE	28	85%	1	3%	4	12%		0%	33
Sociedade Civil	94	76%	2	2%	27	22%		0%	123
Total	151	80%	3	2%	35	19%	0	0%	189
Políticas									
Docente	26	79%	5	15%	2	6%		0%	33
TAE	24	73%	6	18%	3	9%		0%	33
Sociedade Civil	89	72%	4	3%	30	24%		0%	123
Total	139	74%	15	8%	35	19%	0	0%	189
Condição Social									
Docente	33	100%		0%		0%		0%	33
TAE	29	88%	3	9%	1	3%		0%	33
Sociedade Civil	100	81%	1	1%	22	18%		0%	123
Total	162	86%	4	2%	23	12%	0	0%	189

Tabela 20: Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Docentes											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	26	79%	7	21%		0%		0%		0%	33
Téc. Concom	8	24%		0%		0%	5	15%	20	61%	33
Téc. Subseq.	20	61%	12	36%	1	3%		0%		0%	33
Sup. Licenc.	21	64%	11	33%		0%	1	3%		0%	33
Sup. Tecnól.	17	52%	12	36%	3	9%	1	3%		0%	33
Sup. Bach.	22	67%	9	27%	1	3%	1	3%		0%	33
Especializ.	18	55%	11	33%		0%	2	6%	2	6%	33
Mestrado	2	6%		0%	1	3%	3	9%	27	82%	33
Total	134	51%	62	23%	6	2%	13	5%	49	19%	264
Técnico-Administrativos em Educação											
Téc. Integ.	29	88%	4	12%		0%		0%		0%	33
Téc. Concom	12	36%	5	15%	1	3%	3	9%	12	36%	33
Téc. Subseq.	21	64%	8	24%	4	12%		0%		0%	33
Sup. Licenc.	21	64%	10	30%	2	6%		0%		0%	33
Sup. Tecnól.	16	48%	12	36%	3	9%		0%	2	6%	33
Sup. Bach.	20	61%	9	27%	2	6%		0%	2	6%	33
Especializ.	17	52%	9	27%	4	12%	2	6%	1	3%	33
Mestrado	3	9%	2	6%		0%	4	12%	24	73%	33
Total	139	53%	59	22%	16	6%	9	3%	41	16%	264

Tabela 21: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Castilhos, 2010.

Ensino									
Curso	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	1	1%	9	9%	82	86%	3	3%	95
Lic. C. Biológicas	2	3%	11	19%	45	78%		0%	58
Lic. Matemática	0	0%	7	21%	27	79%		0%	34
CST Gestão Agro	2	5%	17	40%	23	53%	1	2%	43
CST Grãos	1	2%	8	17%	38	81%		0%	47
Total	6	2%	52	19%	215	78%	4	1%	277
Pesquisa									
Bach. Administração	6	6%	34	36%	53	56%	2	2%	95
Lic. C. Biológicas	4	7%	19	33%	34	59%	1	2%	58
Lic. Matemática	4	12%	14	41%	16	47%		0%	34
CST Gestão Agro	1	2%	20	47%	21	49%	1	2%	43
CST Grãos	2	4%	18	38%	26	55%	1	2%	47
Total	17	6%	105	38%	150	54%	5	2%	277

(Continua)

(Finaliza)

Curso	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Extensão									
Bach. Administração	11	12%	32	34%	49	52%	3	3%	95
Lic. C. Biológicas	4	7%	17	29%	33	57%	4	7%	58
Lic. Matemática	3	9%	11	32%	20	59%		0%	34
CST Gestão Agro	2	5%	14	33%	23	53%	4	9%	43
CST Grãos	2	4%	22	47%	22	47%	1	2%	47
Total	22	8%	96	35%	147	53%	12	4%	277
Inovação Tecnológica									
Bach. Administração	14	15%	29	31%	43	45%	9	9%	95
Lic. C. Biológicas	5	9%	20	34%	27	47%	6	10%	58
Lic. Matemática	5	15%	12	35%	15	44%	2	6%	34
CST Gestão Agro	2	5%	19	44%	16	37%	6	14%	43
CST Grãos	5	11%	22	47%	19	40%	1	2%	47
Total	31	11%	102	37%	120	43%	24	9%	277

Tabela 22: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	61	64%	30	32%	4	4%		0%	95
Lic. C. Biológicas	16	28%	24	41%	18	31%		0%	58
Lic. Matemática	15	44%	15	44%	4	12%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	20	47%	9	21%		0%	43
CST Grãos	14	30%	27	57%	6	13%		0%	47
Total	120	43%	116	42%	41	15%	0	0%	277

Tabela 23: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por Discente de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	87	92%	7	7%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	45	78%	11	19%	2	3%		0%	58
Lic. Matemática	25	74%	9	26%	0	0%		0%	34
CST Gestão Agro	30	70%	12	28%	1	2%		0%	43
CST Grãos	32	68%	14	30%	1	2%		0%	47
Total	219	79%	53	19%	5	2%	0	0%	277

Tabela 24: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, por Discentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	84	88%	11	12%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	52	90%	5	9%	1	2%		0%	58
Lic. Matemática	26	76%	8	24%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	35	81%	8	19%		0%		0%	43
CST Grãos	40	85%	7	15%		0%		0%	47
Total	237	86%	39	14%	1	0%	0	0%	277

Tabela 25: Ciência dos cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	Na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	84	68%	36	29%	3	2%		0%	123
Total	84	68%	36	29%	3	2%	0	0%	123

Tabela 26: Presença em cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Um curso		Mais de um curso		Nenhum curso		Nenhum curso mas tem interesse		Todos
	na	%	Na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	47	38%	11	9%	51	41%	14	11%	123
Total	47	38%	11	9%	51	41%	14	11%	123

Tabela 27: Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	Na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	71	58%	48	39%		0%	4	3%	123
Total	71	58%	48	39%	0	0%	4	3%	123

Tabela 28: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	Na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	99	80%	21	17%	1	1%	2	2%	123
Total	99	80%	21	17%	1	1%	2	2%	123

APÊNCIDE C: TABELAS EIXO 3

Tabela 29: Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Servidores Docentes											
Atividades	Participo regularmente		Participei mais de uma vez		Participei, pelo menos uma vez		Nunca participei, mas gostaria de participar		Nunca participei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino	25	76%	7	21%	1	3%		0%		0%	33
Pesquisa	8	24%	8	24%	9	27%	3	9%	5	15%	33
Extensão	11	33%	9	27%	5	15%	3	9%	5	15%	33
Administração	7	21%	6	18%	6	18%	5	15%	9	27%	33
Desenvolvimento Institucional	5	15%	6	18%	7	21%	5	15%	10	30%	33
Servidores Técnicos Administrativos em Educação											
Ensino	6	18%	10	30%	10	30%	4	12%	3	9%	33
Pesquisa	3	9%	3	9%	7	21%	7	21%	13	39%	33
Extensão	4	12%	6	18%	11	33%	5	15%	7	21%	33
Administração	6	18%	10	30%	8	24%	4	12%	5	15%	33
Desenvolvimento Institucional	7	21%	7	21%	9	27%	5	15%	5	15%	33

Tabela 30: Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Servidores Docentes											
Ações	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A disseminação das ações institucionais na sociedade	3	9%	12	36%	16	48%	1	3%	1	3%	33
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	3	9%	16	48%	9	27%	3	9%	2	6%	33
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	5	15%	24	73%	2	6%	1	3%	1	3%	33
O material impresso como ferramenta de comunicação	1	3%	10	30%	17	52%	4	12%	1	3%	33
O material digital como ferramenta de comunicação	4	12%	13	39%	12	36%	4	12%		0%	33
Total	16	10%	75	45%	56	34%	13	8%	5	3%	165

(Continua)

(Finaliza)

Servidores Técnico-Administrativos em Educação											
Ações	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	6	18%	13	39%	9	27%	3	9%	2	6%	33
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	15	45%	13	39%	4	12%	1	3%		0%	33
O material impresso como ferramenta de comunicação	3	9%	11	33%	12	36%	3	9%	4	12%	33
O material digital como ferramenta de comunicação	8	24%	14	42%	9	27%	1	3%	1	3%	33
Total	32	16%	51	26%	34	17%	8	4%	7	4%	198

Tabela 31: Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	24%	16	48%	8	24%	1	3%		0%	33
TAE	5	15%	17	52%	9	27%	1	3%	1	3%	33
Sociedade Civil	22	18%	57	46%	10	8%	2	2%	32	26%	123
Total	35	19%	90	48%	27	14%	4	2%	33	17%	189

Tabela 32: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Ensino							
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	31	94%	2	6%		0%	33
TAE	25	76%	6	18%	2	6%	33
Total	56	85%	8	12%	2	3%	66
Pesquisa							
Docentes	19	58%	11	33%	3	9%	33
TAE	14	42%	14	42%	5	15%	33
Total	33	50%	25	38%	8	12%	66
Extensão							
Docentes	22	67%	10	30%	1	3%	33
TAE	18	55%	12	36%	3	9%	33
Total	40	61%	22	33%	4	6%	66

Tabela 33: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Ação de Divulgação	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Sítio Institucional (Site)	14	39%	22	61%	36
E-mail institucional	26	46%	30	54%	56
Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade	12	63%	7	37%	19
Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior	8	53%	7	47%	15
Outros	1	100%		0%	1
Total	61	48%	66	52%	127

Tabela 34: A divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão é considerada suficiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Ensino							
Segmento	Sim		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	27	82%	6	18%		0%	33
TAE	23	70%	10	30%		0%	33
Total	50	76%	16	24%	0	0%	66
Pesquisa							
Docentes	15	45%	18	55%		0%	33
TAE	18	55%	15	45%		0%	33
Total	33	50%	33	50%	0	0%	66
Extensão							
Docentes	19	58%	14	42%		0%	33
TAE	19	58%	14	42%		0%	33
Total	38	58%	28	42%	0	0%	66

Tabela 35: Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	Na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	13	39%	15	45%	1	3%	4	12%	33
TAES	11	33%	12	36%	1	3%	9	27%	33
Total	24	36%	27	41%	2	3%	13	20%	66

Tabela 36: Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Modalidade de Curso	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Técnico					0
Graduação					0
Especialização	4	57%	3	43%	7
Mestrado	1	6%	17	94%	18
Doutorado	15	60%	10	40%	25
Não pretendo continuar meus estudos	13	81%	3	19%	16
Total	33	50%	33	50%	66

Tabela 37: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Docentes											
Políticas de Atendimento	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	Na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil do IFFar	5	15%	16	48%	11	33%	1	3%		0%	33
Política de diversidade e inclusão do IFFar	4	12%	16	48%	9	27%	3	9%	1	3%	33
Política de atenção à saúde dos discentes	4	12%	15	45%	11	33%	2	6%	1	3%	33
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	9	27%	14	42%	2	6%	3	9%	5	15%	33
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	8	24%	15	45%	7	21%	2	6%	1	3%	33
Programa de segurança alimentar e nutricional	8	24%	12	36%	6	18%	5	15%	2	6%	33
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	9	27%	16	48%	5	15%	2	6%	1	3%	33
Programa de apoio didático-pedagógico	3	9%	15	45%	12	36%	1	3%	2	6%	33
Total	50	19%	119	45%	63	24%	19	7%	13	5%	264

(Continua)

(Finaliza)											
TAE											
Políticas de Atendimento	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	Na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil do IFFar	5	15%	9	27%	18	55%	1	3%		0%	33
Política de diversidade e inclusão do IFFar	7	21%	15	45%	8	24%	2	6%	1	3%	33
Política de atenção à saúde dos discentes	6	18%	13	39%	14	42%		0%		0%	33
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	6	18%	10	30%	3	9%	11	33%	3	9%	33
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	11	33%	12	36%	2	6%	6	18%	2	6%	33
Programa de segurança alimentar e nutricional	6	18%	14	42%	8	24%	3	9%	2	6%	33
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	9	27%	14	42%	5	15%	3	9%	2	6%	33
Programa de apoio didático-pedagógico	9	27%	18	55%	2	6%	3	9%	1	3%	33
Total	59	22%	105	40%	60	23%	29	11%	11	4%	264

Tabela 38: Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Docentes											
Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	20	61%	13	39%		0%		0%		0%	33
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	21	64%	10	30%	2	6%		0%		0%	33
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	21	64%	10	30%		0%		0%	2	6%	33
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	18	55%	13	39%	2	6%		0%		0%	33
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	9	27%	12	36%	6	18%	1	3%	5	15%	33
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	18	55%	12	36%	3	9%		0%		0%	33
Total	107	54%	70	35%	13	7%	1	1%	7	4%	198
TAE											
Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	15	45%	12	36%	2	6%		0%	4	12%	33
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	11	33%	16	48%	3	9%		0%	3	9%	33
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	14	42%	12	36%	1	3%		0%	6	18%	33
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	8	24%	13	39%	2	6%		0%	10	30%	33
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	2	6%	13	39%	7	21%		0%	11	33%	33
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	3	9%	10	30%	2	6%	1	3%	17	52%	33
Total	53	27%	76	38%	17	9%	1	1%	51	26%	198

Tabela 39: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

per Curso Superior do Campus São do Castanho, 2019.

Curso	Ensino						Todos
	Sim		Parcialmente		Não		
	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	73	77%	20	21%	2	2%	95
Lic. C. Biológicas	33	57%	19	33%	6	10%	58
Lic. Matemática	26	76%	8	24%		0%	34
CST Gestão Agro	20	47%	20	47%	3	7%	43
CST Grãos	29	62%	16	34%	2	4%	47
Total	181	65%	83	30%	13	5%	277
Pesquisa							
Bach. Administração	55	58%	35	37%	5	5%	95
Lic. C. Biológicas	26	45%	24	41%	8	14%	58
Lic. Matemática	23	68%	11	32%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	25	58%	2	5%	43
CST Grãos	30	64%	17	36%		0%	47
Total	150	54%	112	40%	15	5%	277
Extensão							
Bach. Administração	53	56%	33	35%	9	9%	95
Lic. C. Biológicas	25	43%	21	36%	12	21%	58
Lic. Matemática	22	65%	12	35%		0%	34
CST Gestão Agro	18	42%	20	47%	5	12%	43
CST Grãos	27	57%	18	38%	2	4%	47
Total	145	52%	104	38%	28	10%	277

Tabela 40: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sítio Institucional		E-mail		Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade		Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior		Outros		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	63	47%	15	11%	42	32%	6	5%	7	5%	133
Lic. C. Biológicas	32	37%	19	22%	23	26%	4	5%	9	10%	87
Lic. Matemática	18	39%	8	17%	16	35%	2	4%	2	4%	46
CST Gestão Agro	23	46%	6	12%	18	36%	1	2%	2	4%	50
CST Grãos	26	44%	2	3%	24	41%	4	7%	3	5%	59
Total	162	43%	50	13%	123	33%	17	5%	23	6%	375

Tabela 41: Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	68	72%	19	20%	1	1%	7	7%	95
Lic. C. Biológicas	35	60%	18	31%	2	3%	3	5%	58
Lic. Matemática	18	53%	11	32%	1	3%	4	12%	34
CST Gestão Agro	33	77%	10	23%		0%		0%	43
CST Grãos	31	66%	15	32%		0%	1	2%	47
Total	185	67%	73	26%	4	1%	15	5%	277

Tabela 42: Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Ensino											
Curso	Muito Importante		Importante		Indiferente		Pouco Importante		Não é Importante		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	49	52%	42	44%	1	1%	2	2%	1	1%	95
Lic. C. Biológicas	38	66%	18	31%	1	2%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	19	56%	12	35%	2	6%		0%	1	3%	34
CST Gestão Agro	19	44%	20	47%	2	5%	2	5%		0%	43
CST Grãos	18	38%	26	55%	3	6%		0%		0%	47
Total	143	52%	118	43%	9	3%	4	1%	3	1%	277
Pesquisa											
Bach. Administração	39	41%	52	55%	1	1%	3	3%		0%	95
Lic. C. Biológicas	37	64%	19	33%	1	2%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	16	47%	16	47%	1	3%		0%	1	3%	34
CST Gestão Agro	15	35%	26	60%	2	5%		0%		0%	43
CST Grãos	21	45%	24	51%	2	4%		0%		0%	47
Total	128	46%	137	49%	7	3%	3	1%	2	1%	277
Extensão											
Bach. Administração	39	41%	51	54%	2	2%	3	3%		0%	95
Lic. C. Biológicas	37	64%	15	26%	4	7%		0%	2	3%	58
Lic. Matemática	15	44%	15	44%	3	9%		0%	1	3%	34
CST Gestão Agro	18	42%	22	51%	3	7%		0%		0%	43
CST Grãos	18	38%	27	57%	2	4%		0%		0%	47
Total	127	46%	130	47%	14	5%	3	1%	3	1%	277

Tabela 43: Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por discente por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

A disseminação das ações institucionais na sociedade											
Curso	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	29	31%	50	53%	15	16%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	17	29%	24	41%	10	17%	5	9%	2	3%	58
Lic. Matemática	8	24%	19	56%	6	18%	1	3%		0%	34
CST Gestão Agro	10	23%	24	56%	7	16%	2	5%		0%	43
CST Grãos	9	19%	26	55%	11	23%	1	2%		0%	47
Total	73	26%	143	52%	49	18%	10	4%	2	1%	277
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação											
Bach. Administração	36	38%	44	46%	14	15%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	30	52%	6	10%	1	2%	2	3%	58
Lic. Matemática	11	32%	15	44%	5	15%	3	9%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	19	44%	4	9%	3	7%	1	2%	43
CST Grãos	11	23%	26	55%	9	19%	1	2%		0%	47
Total	93	34%	134	48%	38	14%	9	3%	3	1%	277
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação											
Bach. Administração	33	35%	46	48%	16	17%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	22	38%	24	41%	10	17%	1	2%	1	2%	58
Lic. Matemática	13	38%	13	38%	6	18%	2	6%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	14	33%	10	23%	3	7%		0%	43
CST Grãos	9	19%	21	45%	10	21%	7	15%		0%	47
Total	93	34%	118	43%	52	19%	13	5%	1	0%	277
O material impresso como ferramenta de comunicação											
Bach. Administração	22	23%	48	51%	25	26%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	16	28%	27	47%	10	17%	3	5%	2	3%	58
Lic. Matemática	7	21%	17	50%	9	26%	1	3%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	20	47%	6	14%	3	7%		0%	43
CST Grãos	10	21%	21	45%	9	19%	5	11%	2	4%	47
Total	69	25%	133	48%	59	21%	12	4%	4	1%	277
O material digital como ferramenta de comunicação											
Bach. Administração	35	37%	48	51%	12	13%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	26	45%	24	41%	6	1%	1	2%	1	2%	58
Lic. Matemática	11	32%	14	41%	7	21%	2	6%		0%	34
CST Gestão Agro	15	35%	20	47%	7	16%	1	2%		0%	43
CST Grãos	13	28%	26	55%	5	11%	2	4%	1	2%	47
Total	100	36%	132	48%	37	13%	6	2%	2	1%	277

Tabela 44: Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar, por discente por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sim, no mesmo campus		Sim, em outro campus		Não, mas pretendo continuar os estudos em outra instituição		Não tenho intenção de Continuar os estudos		Não sei responder		Todos
	Na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	68	72%	3	3%	11	12%	2	2%	11	12%	95
Lic. C. Biológicas	43	74%	2	3%	8	14%	1	2%	4	7%	58
Lic. Matemática	22	65%	2	6%	7	21%		0%	3	9%	34
CST Gestão Agro	30	70%	4	9%	4	9%	1	2%	4	9%	43
CST Grãos	36	77%		0%	5	11%	2	4%	4	9%	47
Total	199	72%	11	4%	35	13%	6	2%	26	9%	277

Tabela 45: Interação do curso com empresas e/ou instituições, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	70	74%	5	5%	20	21%	95
Lic. C. Biológicas	26	45%	5	9%	27	47%	58
Lic. Matemática	20	59%		0%	14	41%	34
CST Gestão Agro	27	63%	6	14%	10	23%	43
CST Grãos	25	53%	6	13%	16	34%	47
Total	168	61%	22	8%	87	31%	277

Tabela 46: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Política de Assistência Estudantil do IFFar											
Curso	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	na	%	na	%	Na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	59	62%	23	24%	10	11%	3	3%		0%	95
Lic. C. Biológicas	23	40%	16	28%	9	16%	10	17%		0%	58
Lic. Matemática	12	35%	16	47%	5	15%	1	3%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	18	42%	6	14%	5	12%		0%	43
CST Grãos	18	38%	18	38%	4	9%	7	15%		0%	47
Total	126	45%	91	33%	34	12%	26	9%	0	0%	277
Política de diversidade e inclusão do IFFar											
Bach. Administração	48	51%	34	36%	8	8%	5	5%		0%	95
Lic. C. Biológicas	21	36%	22	38%	7	12%	8	14%		0%	58
Lic. Matemática	15	44%	12	35%	5	15%	2	6%		0%	34
CST Gestão Agro	13	30%	22	51%	2	5%	6	14%		0%	43
CST Grãos	14	30%	22	47%	1	2%	10	21%		0%	47
Total	111	40%	112	40%	23	8%	31	11%	0	0%	277

(Continua)

(Finaliza)

Política de atenção à saúde dos discentes											
Curso	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Totals
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	49	52%	27	28%	17	18%	2	2%		0%	95
Lic. C. Biológicas	23	40%	18	31%	12	21%	5	9%		0%	58
Lic. Matemática	11	32%	16	47%	4	12%	3	9%		0%	34
CST Gestão Agro	17	40%	17	40%	5	12%	4	9%		0%	43
CST Grãos	13	28%	18	38%	7	15%	9	19%		0%	47
Total	113	41%	96	35%	45	16%	23	8%	0	0%	277
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional											
Bach. Administração	42	44%	32	34%	9	9%	12	13%		0%	95
Lic. C. Biológicas	17	29%	16	28%	6	10%	19	33%		0%	58
Lic. Matemática	10	29%	14	41%	6	18%	4	12%		0%	34
CST Gestão Agro	17	40%	18	42%	2	5%	6	14%		0%	43
CST Grãos	8	17%	22	47%	4	9%	13	28%		0%	47
Total	94	34%	102	37%	27	10%	54	19%	0	0%	277
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)											
Bach. Administração	47	49%	30	32%	6	6%	12	13%		0%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	20	34%	2	3%	17	29%		0%	58
Lic. Matemática	15	44%	10	29%	5	15%	4	12%		0%	34
CST Gestão Agro	15	35%	18	42%		0%	10	23%		0%	43
CST Grãos	11	23%	21	45%	1	2%	14	30%		0%	47
Total	107	39%	99	36%	14	5%	57	21%	0	0%	277
Programa de segurança alimentar e nutricional											
Bach. Administração	44	46%	22	23%	9	9%	20	21%		0%	95
Lic. C. Biológicas	17	29%	19	33%	2	3%	20	29%		0%	58
Lic. Matemática	13	38%	13	38%	3	9%	5	12%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	15	35%	1	2%	11	23%		0%	43
CST Grãos	11	23%	17	36%	1	2%	18	30%		0%	47
Total	101	36%	86	31%	16	6%	74	27%	0	0%	277
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer											
Bach. Administração	45	47%	28	29%	10	11%	12	13%		0%	95
Lic. C. Biológicas	18	31%	15	26%	6	10%	19	34%		0%	58
Lic. Matemática	13	38%	13	38%	2	6%	6	15%		0%	34
CST Gestão Agro	15	35%	16	37%	1	2%	11	26%		0%	43
CST Grãos	13	28%	21	45%	1	2%	12	38%		0%	47
Total	104	38%	93	34%	20	7%	60	22%	0	0%	277
Programa de apoio didático-pedagógico											
Bach. Administração	50	53%	24	25%	10	11%	11	12%		0%	95
Lic. C. Biológicas	23	40%	18	31%	4	7%	13	22%		0%	58
Lic. Matemática	13	38%	12	35%	5	15%	4	12%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	15	35%	1	2%	11	26%		0%	43
CST Grãos	14	30%	18	38%	2	4%	13	28%		0%	47
Total	116	42%	87	31%	22	8%	52	19%	0	0%	277

Tabela 47: Atuação dos núcleos, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)											
Curso	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	70	74%	14	15%		0%		0%	11	12%	95
Lic. C. Biológicas	52	90%	3	5%		0%		0%	3	5%	58
Lic. Matemática	29	85%	5	15%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	21	49%	12	28%		0%		0%	10	23%	43
CST Grãos	17	36%	15	32%	1	2%	1	2%	13	28%	47
Total	189	68%	49	18%	1	0%	1	0%	37	13%	277
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)											
Bach. Administração	50	53%	20	21%		0%	1	1%	24	25%	95
Lic. C. Biológicas	37	64%	4	7%	2	3%		0%	15	26%	58
Lic. Matemática	23	68%	9	26%		0%		0%	2	6%	34
CST Gestão Agro	15	35%	11	26%		0%	2	5%	15	35%	43
CST Grãos	21	45%	10	21%		0%		0%	16	34%	47
Total	146	53%	54	19%	2	1%	3	1%	72	26%	277
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)											
Bach. Administração	53	56%	25	26%		0%	1	1%	16	17%	95
Lic. C. Biológicas	42	72%	4	7%	3	5%		0%	9	16%	58
Lic. Matemática	18	53%	9	26%	3	9%	1	3%	3	9%	34
CST Gestão Agro	21	49%	10	23%		0%	1	2%	11	26%	43
CST Grãos	12	26%	13	28%	5	11%		0%	17	36%	47
Total	146	53%	61	22%	11	4%	3	1%	56	20%	277
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)											
Bach. Administração	51	54%	23	24%		0%	1	1%	20	21%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	6	10%	1	2%	1	2%	31	53%	58
Lic. Matemática	17	50%	9	26%	1	3%	1	3%	6	18%	34
CST Gestão Agro	13	30%	12	28%		0%	2	5%	16	37%	43
CST Grãos	15	32%	9	19%	1	2%	2	4%	20	43%	47
Total	115	42%	59	21%	3	1%	7	3%	93	34%	277
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)											
Bach. Administração	48	51%	23	24%		0%	1	1%	23	24%	95
Lic. C. Biológicas	22	38%	6	10%	2	3%	26	45%	2	3%	58
Lic. Matemática	18	53%	5	15%	1	3%	10	29%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	10	23%		0%	14	33%	3	7%	43
CST Grãos	17	36%	12	26%		0%	17	36%	1	2%	47
Total	121	44%	56	20%	3	1%	68	25%	29	10%	277
NDE (Núcleo Docente Estruturante)											
Bach. Administração	51	54%	19	20%		0%		0%	25	26%	95
Lic. C. Biológicas	22	38%	6	10%	2	3%	2	3%	26	45%	58
Lic. Matemática	18	53%	5	15%	1	3%		0%	10	29%	34
CST Gestão Agro	16	37%	10	23%		0%	3	7%	14	33%	43
CST Grãos	17	36%	12	26%		0%	1	2%	17	36%	47
Total	124	45%	52	19%	3	1%	6	2%	92	33%	277

Tabela 48: Conhecimento do PPC do seu curso, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	91	96%	2	2%	2	2%		0%	95
Lic. C. Biológicas	50	86%	4	7%	4	7%		0%	58
Lic. Matemática	32	94%	2	6%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	37	86%	4	9%	2	5%		0%	43
CST Grãos	45	96%	2	4%		0%		0%	47
Total	255	92%	14	5%	8	3%	0	0%	277

Tabela 49: Forma de acesso ao PPC do seu curso, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Curso	Site		Coordenação		Biblioteca		Professor		Outro		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	27	21%	69	54%	1	1%	26	20%	4	3%	127
Lic. C. Biológicas	22	28%	30	38%	3	4%	22	28%	3	4%	80
Lic. Matemática	15	36%	20	48%	1	2%	6	14%		0%	42
CST Gestão Agro	9	15%	20	34%		0%	15	25%	15	25%	59
CST Grãos	22	36%	26	43%	2	3%	10	16%	1	2%	61
Total	95	26%	165	45%	7	2%	79	21%	23	6%	369

Tabela 50: PPC atende os objetivos e finalidades para a formação acadêmica, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.

disciplinas do curso de Engenharia de Alimentos, 2018.

Disciplinas obrigatórias									
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Não realizei/Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	85	89%	10	11%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	47	81%	10	17%	1	2%		0%	58
Lic. Matemática	27	79%	7	21%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	31	72%	11	26%	1	2%		0%	43
CST Grãos	34	72%	12	26%	1	2%		0%	47
Total	224	81%	50	18%	3	1%	0	0%	277
Disciplinas eletivas									
Bach. Administração	77	81%	15	16%		0%	3	3%	95
Lic. C. Biológicas	42	72%	13	22%	1	2%	2	3%	58
Lic. Matemática	24	71%	8	24%		0%	2	6%	34
CST Gestão Agro	27	63%	12	28%	2	5%	2	5%	43
CST Grãos	34	72%	13	28%		0%		0%	47
Total	204	74%	61	22%	3	1%	9	3%	277
Atividades complementares do curso (ACC)									
Bach. Administração	81	85%	9	9%		0%	5	5%	95
Lic. C. Biológicas	44	76%	12	21%	2	3%		0%	58
Lic. Matemática	28	82%	6	18%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	33	77%	7	16%	1	2%	2	5%	43
CST Grãos	39	83%	7	15%		0%	1	2%	47
Total	225	81%	41	15%	3	1%	8	3%	277

(Continua)

(Finaliza)

Atividades de prática profissional (PPI)									
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Não realizei/Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	76	80%	9	9%	1	1%	9	9%	95
Lic. C. Biológicas	47	81%	9	16%	1	2%	1	2%	58
Lic. Matemática	31	91%	3	9%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	32	74%	3	7%	3	7%	5	12%	43
CST Grãos	35	74%	8	17%	1	2%	3	6%	47
Total	221	80%	32	12%	6	2%	18	6%	277
Atividades de prática do estágio									
Bach. Administração	63	66%	6	6%	1	1%	25	26%	95
Lic. C. Biológicas	50	86%	4	7%		0%	4	7%	58
Lic. Matemática	27	79%	4	12%		0%	3	9%	34
CST Gestão Agro	34	79%	4	9%		0%	5	12%	43
CST Grãos	38	81%	4	9%		0%	5	11%	47
Total	212	77%	22	8%	1	0%	42	15%	277
Currículo geral do curso									
Bach. Administração	86	91%	7	7%	1	1%	1	1%	95
Lic. C. Biológicas	43	74%	13	22%	2	3%		0%	58
Lic. Matemática	27	79%	7	21%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	30	70%	11	26%	1	2%	1	2%	43
CST Grãos	32	68%	14	30%		0%	1	2%	47
Total	218	79%	52	19%	4	1%	3	1%	277

Tabela 51: Exigência do curso, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Disciplinas obrigatórias									
Curso	Deveria exigir mais		Exige na medida certa		Deveria exigir menos		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	21	22%	71	75%	3	3%		0%	95
Lic. C. Biológicas	15	26%	39	67%	4	7%		0%	58
Lic. Matemática	8	24%	19	56%	7	21%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	24	56%	3	7%		0%	43
CST Grãos	20	43%	25	53%	2	4%		0%	47
Total	80	29%	178	64%	19	7%	0	0%	277

Tabela 52: Perfil do profissional formado com relação as disciplinas obrigatórias, por discentes do superior Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Disciplinas obrigatórias									
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Não realizei/Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	76	80%	17	18%	2	2%		0%	95
Lic. C. Biológicas	38	66%	18	31%	2	3%		0%	58
Lic. Matemática	28	82%	6	18%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	24	56%	13	30%	6	14%		0%	43
CST Grãos	26	55%	20	43%	1	2%		0%	47
Total	192	69%	74	27%	11	4%	0	0%	277

Tabela 53: Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Alimentação											
Curso	Satisfatório		Indiferente		Insatisfatório		Não se aplica		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	34	36%	14	15%	10	11%	37	39%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	22	38%	8	14%	11	19%	17	29%	0	0%	58
Lic. Matemática	13	38%	8	24%	7	21%	6	18%	0	0%	34
CST Gestão Agro	21	49%	5	12%	5	12%	12	28%	0	0%	43
CST Grãos	18	38%	9	19%	6	13%	14	30%	0	0%	47
Total	108	39%	44	16%	39	14%	86	31%	0	0%	277
Saúde											
Bach. Administração	76	80%	13	14%	2	2%	4	4%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	36	62%	11	19%	9	16%	2	3%	0	0%	58
Lic. Matemática	22	65%	6	18%	6	18%		0%	0	0%	34
CST Gestão Agro	37	86%	2	5%	2	5%	2	5%	0	0%	43
CST Grãos	33	70%	10	21%	1	2%	3	6%	0	0%	47
Total	204	74%	42	15%	20	7%	11	4%	0	0%	277
Pedagogia											
Bach. Administração	80	84%	9	9%	1	1%	5	5%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	48	83%	4	7%	5	9%	1	2%	0	0%	58
Lic. Matemática	22	65%	10	29%	2	6%		0%	0	0%	34
CST Gestão Agro	35	81%	6	14%	1	2%	1	2%	0	0%	43
CST Grãos	28	60%	12	26%	3	6%	4	9%	0	0%	47
Total	213	77%	41	15%	12	4%	11	4%	0	0%	277
Auxílios financeiros											
Bach. Administração	46	48%	18	19%	17	18%	14	15%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	31	53%	10	17%	13	22%	4	7%	0	0%	58
Lic. Matemática	13	38%	8	24%	11	32%	2	6%	0	0%	34
CST Gestão Agro	20	47%	8	19%	10	23%	5	12%	0	0%	43
CST Grãos	18	38%	13	28%	11	23%	5	11%	0	0%	47
Total	128	46%	57	21%	62	22%	30	11%	0	0%	277
Assistência Social											
Bach. Administração	65	68%	14	15%	4	4%	12	13%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	36	62%	13	22%	6	10%	3	5%	0	0%	58
Lic. Matemática	22	65%	7	21%	5	15%		0%	0	0%	34
CST Gestão Agro	29	67%	8	19%	2	5%	4	9%	0	0%	43
CST Grãos	25	53%	12	26%	5	11%	5	11%	0	0%	47
Total	177	64%	54	19%	22	8%	24	9%	0	0%	277

Tabela 54: Fatores determinantes para permanência no curso, por discentes por Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos/RS, 2018.

Bolsa estudantil									
Curso	Sim, é fator determinante		Não é fator determinante		Não se aplica		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	28	29%	32	34%	35	37%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	33	57%	16	28%	9	16%	0	0%	58
Lic. Matemática	22	65%	8	24%	4	12%	0	0%	34
CST Gestão Agro	19	44%	18	42%	6	14%	0	0%	43
CST Grãos	19	40%	13	28%	15	32%	0	0%	47
Total	121	44%	87	31%	69	25%	0	0%	277
Moradia estudantil									
Bach. Administração	16	17%	38	40%	41	43%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	21	36%	21	36%	16	28%	0	0%	58
Lic. Matemática	10	29%	10	29%	14	41%	0	0%	34
CST Gestão Agro	9	21%	22	51%	12	28%	0	0%	43
CST Grãos	13	28%	15	32%	19	40%	0	0%	47
Total	69	25%	106	38%	102	37%	0	0%	277

Tabela 55: Eficiência do IFFar nas ações/atividades, docentes de Curso Superior do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

PPC quanto ao atendimento das necessidades e das especificidades da região onde está inserido o Campus													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	1	13%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Lic. Matemática	3	50%	2	33%	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%	6
CST Gestão Agro	1	17%	2	33%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	6
CST Grãos	3	30%	5	50%	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	17	47%	11	31%	5	14%	2	6%	1	3%	0	0%	36
PPC quanto à interdisciplinaridade prevista													
Bach. Administração	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	1	13%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Lic. Matemática	2	33%	3	50%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	6
CST Gestão Agro	1	17%	2	33%	0	0%	3	50%	0	0%	0	0%	6
CST Grãos	2	20%	5	50%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	15	42%	12	33%	3	8%	6	17%	0	0%	0	0%	36
O suporte recebido pelo docente dos setores ligados ao ensino													
Bach. Administração	5	83%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	1	13%	0	0%	1	13%	1	13%	0	0%	8
Lic. Matemática	3	50%	1	17%	1	17%	1	17%	0	0%	0	0%	6
CST Gestão Agro	1	17%	4	67%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	6
CST Grãos	1	10%	6	60%	2	20%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Total	15	42%	12	33%	5	14%	2	6%	2	6%	0	0%	36
A atuação do NDE quanto ao PPC: concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC													
Bach. Administração	4	67%	1	17%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	6
Lic. C. Biológicas	6	75%	0	0%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Lic. Matemática	4	67%	1	17%	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%	6
CST Gestão Agro	1	17%	4	67%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	6
CST Grãos	2	20%	5	50%	2	20%	0	0%	0	0%	1	10%	10
Total	17	47%	11	31%	2	6%	4	11%	1	3%	1	3%	36

(Continua)

(Finaliza)													
Colegiado do curso: representatividade, atuação, registro e encaminhamento das decisões													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	5	83%		0%	1	17%		0%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	1	13%		0%	1	13%	1	13%		0%	8
Lic. Matemática	4	67%	1	17%		0%		0%	1	17%		0%	6
CST Gestão Agro	1	17%	4	67%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	1	10%	7	70%	1	10%		0%		0%	1	10%	10
Total	16	44%	13	36%	3	8%	1	3%	2	6%	1	3%	36
O uso de tecnologias de informação (ou tecnologias digitais) em sala de aula no (s) curso(s) em que você atua													
Bach. Administração	5	83%		0%	1	17%		0%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	3	38%	2	25%	2	25%	1	13%		0%		0%	8
Lic. Matemática	2	33%	2	33%	1	17%		0%	1	17%		0%	6
CST Gestão Agro	1	17%	3	50%	2	33%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	1	10%	7	70%	1	10%		0%	1	10%		0%	10
Total	12	33%	14	39%	7	19%	1	3%	2	6%	0	0%	36
As atividades de nivelamento no(s) curso(s) em que você atua													
Bach. Administração	5	83%		0%	1	17%		0%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	3	38%	3	38%	1	13%		0%		0%	1	13%	8
Lic. Matemática	2	33%	1	17%	2	33%	1	17%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	1	17%		0%	5	83%		0%		0%		0%	6
CST Grãos		0%	6	60%	2	20%	1	10%	1	10%		0%	10
Total	11	31%	10	28%	11	31%	2	6%	1	3%	1	3%	36

Tabela 56: Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critérios, por docentes de Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	6	100%		0%		0%		0%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	6	75%	2	25%		0%		0%		0%		0%	8
Lic. Matemática	3	50%	3	50%		0%		0%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	2	33%	3	50%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	4	40%	5	50%		0%	1	10%		0%		0%	10
Total	21	58%	13	36%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	36
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área													
Bach. Administração	5	83%	1	17%		0%		0%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	1	13%		0%	2	25%		0%		0%	8
Lic. Matemática	4	67%	2	33%		0%		0%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	2	33%	3	50%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	3	30%	5	50%	1	10%	1	10%		0%		0%	10
Total	19	53%	12	33%	2	6%	3	8%	0	0%	0	0%	36

Tabela 57: Participação prévia na Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

	na	%
Uma vez	28	23%
Mais de uma vez	20	16%
Esta é a primeira vez	75	61%
Total	123	100%

Tabela 58: Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Item	Nunca		Raramente		Muitas vezes		Sempre		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?		0%	4	3%	42	34%	56	46%	21	17%	123
O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?	3	2%	10	8%	48	39%	42	34%	20	16%	123
O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?	1	1%	15	12%	43	35%	38	31%	26	21%	123
Total	4		29		133		136		67		369

Tabela 59: Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Itens	Excelente		Bom(ns)/Boa(s)		Razoável(is)		Ruim (ns)		Péssimo(a)(s)		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados	23	19%	82	67%	17	14%	1	1%		0%	123
A divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha ocorre de forma	32	26%	71	58%	17	14%	3	2%		0%	123
Total	55	22%	153	62%	34	14%	4	2%	0	0%	246

Tabela 60: Procedência do conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

	na	%
Rádio	42	36%
TV	11	9%
Jornais	27	23%
Redes sociais/internet	69	59%
Familiares/amigos/conhecidos	72	62%
Outros	3	3%

APÊNCIDE C: TABELAS EIXO 4

Tabela 61: Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Relacionamento com os colegas											
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	14	42%	14	42%	4	12%	1	3%		0%	33
TAE	13	39%	17	52%	1	3%	2	6%		0%	33
Total	27	41%	31	47%	5	8%	3	5%	0	0%	66
Relacionamento entre colegas											
Docente	5	15%	14	42%	12	36%	2	6%		0%	33
TAE	5	15%	17	52%	9	27%		0%	2	6%	33
Total	10	15%	31	47%	21	32%	2	3%	2	3%	66
Relacionamento com a chefia imediata											
Docente	18	55%	12	36%	2	6%		0%	1	3%	33
TAE	16	48%	14	42%	1	3%	1	3%	1	3%	33
Total	34	52%	26	39%	3	5%	1	2%	2	3%	66

Tabela 62: Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Adequada		Inadequada		Todos
	na	%	na	%	
Docente	27	82%	6	18%	33
TAE	28	85%	5	15%	33
Total	55	83%	11	17%	66

Tabela 63: Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	9	27%	20	61%	4	12%	33
TAE	11	33%	20	61%	2	6%	33
Total	20	30%	40	61%	6	9%	66

Tabela 64: Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Voto de Castilhos, 2018:							
Segmento	Satisfeito(a)		Nem satisfeito(a) nem insatisfeito(a)		Insatisfeito(a)		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	31	94%	1	3%	1	3%	33
TAE	26	79%	6	18%	1	3%	33
Total	57	86%	7	11%	2	3%	66

Tabela 65: Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Suficientes		Insuficientes		Desconheço tais políticas		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	9	27%	17	52%	7	21%	33
TAE	3	9%	18	55%	12	36%	33
Total	12	18%	35	53%	19	29%	66

Tabela 66: Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docentes	19	58%	14	42%	33
TAE	21	64%	12	36%	33
Total	40	61%	26	39%	66

Tabela 67: Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	14	42%	14	42%	3	9%	2	6%	33
TAE	13	39%	15	45%	1	3%	4	12%	33
Total	27	41%	29	44%	4	6%	6	9%	66

Tabela 68: Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	22	67%	9	27%	2	6%	33
TAEs	20	61%	13	39%		0%	33
Total	42	64%	22	33%	2	3%	66

Tabela 69: Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sítio Institucional (Site)		Resoluções/Instruções Normativas aprovadas		E-mail Institucional		Participação em reuniões com chefia imediata		Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior		Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	19	20%	17	18%	29	31%	18	19%	10	11%	1	1%	94
TAE	24	23%	21	20%	30	29%	17	17%	11	11%		0%	103
Total	43	22%	38	64%	59	30%	35	18%	21	11%	1	1%	197

Tabela 70: Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

2018:

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	13	39%	8	24%	8	24%	3	9%		0%	1	3%		0%	33
TAEs	11	33%	16	48%	3	9%	2	6%		0%		0%	1	3%	33
Total	24	36%	24	36%	11	17%	5	8%	0	0%	1	2%	1	2%	66
A democracia da gestão															
Docentes	13	39%	10	30%	5	15%	3	9%	1	3%	1	3%		0%	33
TAEs	12	36%	15	45%	4	12%		0%	1	3%		0%	1	3%	33
Total	25	38%	25	38%	9	14%	3	5%	2	3%	1	2%	1	2%	66
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	15	45%	12	36%	3	9%	2	6%		0%	1	3%		0%	33
TAEs	14	42%	16	48%		0%	1	3%	1	3%		0%	1	3%	33
Total	29	45%	28	43%	3	5%	3	5%		0%	1	2%	1	2%	65
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	12	36%	12	36%	5	15%	1	3%	1	3%	1	3%	1	3%	33
TAEs	9	27%	18	55%	4	12%		0%	1	3%		0%	1	3%	33
Total	21	32%	30	45%	9	14%	1	2%	2	3%	1	2%	2	3%	66

Tabela 71: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Docentes e Técnicos Administrativos em Educação do Campus São do Castanho, 2020.															
A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	15	45%	10	30%	6	18%	1	3%	1	3%		0%		0%	33
TAEs	6	18%	15	45%	8	24%	1	3%	1	3%		0%	2	6%	33
Total	21	32%	25	38%	14	21%	2	3%	2	3%	0	0%	2	3%	66
A democracia da gestão															
Docentes	13	39%	9	27%	6	18%	3	9%	1	3%	1	3%		0%	33
TAEs	4	12%	17	52%	5	15%	1	3%	3	9%		0%	3	9%	33
Total	17	26%	26	39%	11	17%	4	6%	4	6%	1	2%	3	5%	66
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	13	39%	13	39%	3	9%	1	3%	3	9%		0%		0%	33
TAEs	7	21%	15	45%	6	18%	1	3%	1	3%	1	3%	2	6%	33
Total	20	30%	28	42%	9	14%	2	3%	4	6%	1	2%	2	3%	66
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	17	52%	9	27%	4	12%		0%	3	9%		0%		0%	33
TAEs	7	21%	14	42%	6	18%	2	6%	1	3%	1	3%	2	6%	33
Total	24	36%	23	35%	10	15%	2	3%	4	6%	1	2%	2	3%	66

Tabela 72: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração, por segmento Docente e Técnico Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

2018:

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	14	42%	10	30%	7	21%	1	3%		0%	1	3%		0%	33
TAEs	11	33%	16	48%	4	12%		0%		0%	1	3%	1	3%	33
Total	25	38%	26	39%	11	17%	1	2%	0	0%	2	3%	1	2%	66
A democracia da gestão															
Docentes	10	30%	12	36%	8	24%	1	3%		0%	2	6%		0%	33
TAEs	8	24%	17	52%	2	6%	2	6%		0%	3	9%	1	3%	33
Total	18	27%	29	44%	10	15%	3	5%	0	0%	5	8%	1	2%	66
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	12	36%	13	39%	5	15%	1	3%	1	3%	1	3%		0%	33
TAEs	12	36%	15	45%	3	9%		0%		0%	2	6%	1	3%	33
Total	24	36%	28	42%	8	12%	1	2%	1	2%	3	5%	1	2%	66
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	13	39%	13	39%	4	12%	1	3%		0%	2	6%		0%	33
TAEs	11	33%	14	42%	3	9%	1	3%		0%	3	9%	1	3%	33
Total	24	36%	27	41%	7	11%	2	3%	0	0%	5	8%	1	2%	66

Tabela 73: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Educação do Campo São João de Castilhos, 2019.															
A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	24%	11	33%	7	21%	5	15%	1	3%	1	3%		0%	33
TAEs	7	21%	17	52%	4	12%	2	6%	2	6%		0%	1	3%	33
Total	15	23%	28	42%	11	17%	7	11%	3	5%	1	2%	1	2%	66
A democracia da gestão															
Docentes	8	24%	12	36%	11	33%		0%	1	3%	1	3%		0%	33
TAEs	4	12%	19	58%	5	15%		0%	2	6%	2	6%	1	3%	33
Total	12	18%	31	47%	16	24%	0	0%	3	5%	3	5%	1	2%	66
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	8	24%	13	39%	8	24%	1	3%	2	6%	1	3%		0%	33
TAEs	5	15%	20	61%	3	9%	1	3%	1	3%	2	6%	1	3%	33
Total	13	20%	33	50%	11	17%	2	3%	3	5%	3	5%	1	2%	66
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	9	27%	13	39%	7	21%	2	6%	1	3%	1	3%		0%	33
TAEs	5	15%	18	55%	2	6%	1	3%	2	6%	4	12%	1	3%	33
Total	14	21%	31	47%	9	14%	3	5%	3	5%	5	8%	1	2%	66

Tabela 74: Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	12	36%	12	36%	7	21%	1	3%	1	3%		0%		0%	33
TAE	6	18%	18	55%	5	15%		0%	1	3%	1	3%	2	6%	33
Total	18	27%	30	45%	12	18%	1	2%	2	3%	1	2%	2	3%	66
A democracia da gestão															
Docente	10	30%	13	39%	7	21%	1	3%	1	3%	1	3%		0%	33
TAE	4	12%	19	58%	4	12%		0%	2	6%	3	9%	1	3%	33
Total	14	21%	32	48%	11	17%	1	2%	3	5%	4	6%	1	2%	66
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	12	36%	13	39%	6	18%	1	3%	1	3%		0%		0%	33
TAE	6	18%	17	52%	5	15%		0%	1	3%	2	6%	2	6%	33
Total	18	27%	30	45%	11	17%	1	2%	2	3%	2	3%	2	3%	66
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docente	13	39%	9	27%	7	21%	2	6%	1	3%	1	3%		0%	33
TAE	7	21%	15	45%	4	12%	2	6%	1	3%	3	9%	1	3%	33
Total	20	30%	24	36%	11	17%	4	6%	2	3%	4	6%	1	2%	66

Tabela 75: Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	15%	14	42%	9	27%	3	9%	2	6%	33
TAE	2	6%	18	55%	7	21%	5	15%	1	3%	33
Total	7	11%	32	48%	16	24%	8	12%	3	5%	66

Tabela 76: Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Castilhos, 2010.

Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados e Concomitantes														
Segmento	Nunca participei e não me interessei em participar.		Nunca participei, mas gostaria de participar		Participei, pelo menos, em um ano		Participei em mais de um ano		Participo regularmente		Desconheço o(s) processo(s)		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Docente	5	15%	4	12%	10	30%	8	24%	5	15%	1	3%	33	
TAE	1	3%	1	3%	11	33%	9	27%	11	33%		0%	33	
Total	6	9%	5	8%	21	32%	17	26%	16	24%	1	2%	66	
Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados Proeja														
Docente	9	27%	5	15%	9	27%	3	9%	6	18%	1	3%	33	
TAE	5	15%	8	24%	8	24%	5	15%	5	15%	2	6%	33	
Total	14	21%	13	20%	17	26%	8	12%	11	17%	3	5%	66	
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes presenciais														
Docente	8	24%	4	12%	10	30%	3	9%	6	18%	2	6%	33	
TAE	4	12%	3	9%	6	18%	9	27%	9	27%	2	6%	33	
Total	12	18%	7	11%	16	24%	12	18%	15	23%	4	6%	66	
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes a distância														
Docente	8	24%	4	12%	5	15%	1	3%	1	3%	14	42%	33	

TAE	6	18%	7	21%	4	12%	3	9%	3	9%	10	30%	33
Total	14	21%	11	17%	9	14%	4	6%	4	6%	24	36%	66
(Continua)													
(Finaliza)													
Processo seletivo dos Cursos PRONATEC													
Segmento	Nunca participei e não me interessei em participar.		Nunca participei, mas gostaria de participar		Participei, pelo menos, em um ano		Participei em mais de um ano		Participo regularmente		Desconheço o(s) processo(s)		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	8	24%	4	12%	7	21%	5	15%	2	6%	7	21%	33
TAE	6	18%	5	15%	5	15%	6	18%	1	3%	10	30%	33
Total	14	21%	9	14%	12	18%	11	17%	3	5%	17	26%	66
Processo seletivo dos Cursos Médio Tec													
Docente	8	24%	3	9%	9	27%	2	6%	2	6%	9	27%	33
TAE	4	12%	5	15%	4	12%	5	15%	2	6%	13	39%	33
Total	12	18%	8	12%	13	20%	7	11%	4	6%	22	33%	66
Processo seletivo dos Cursos Superiores Licenciatura em Educação do Campo													
Docente	7	21%	3	9%	4	12%	2	6%	1	3%	16	48%	33
TAE	5	15%	4	12%	3	9%	3	9%	4	12%	14	42%	33
Total	12	18%	7	11%	7	11%	5	8%	5	8%	30	45%	66
Processo seletivo dos Cursos Superiores													
Docente	5	15%	5	15%	9	27%	7	21%	7	21%		0%	33
TAE	4	12%	5	15%	8	24%	7	21%	8	24%	1	3%	33
Total	9	14%	10	15%	17	26%	14	21%	15	23%	1	2%	66

Tabela 77: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	13	39%	18	55%	2	6%	33
TAE	16	48%	16	48%	1	3%	33
Total	29	44%	34	52%	3	5%	66

Tabela 78: Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	20	61%	11	33%	2	6%	33
TAE	25	76%	6	18%	2	6%	33
Total	45	68%	17	26%	4	6%	66

Tabela 79: Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A eficiência da gestão													
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	54	57%	24	25%	3	3%	4	4%	10	11%		0	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	23	40%	4	7%	2	3%	10	17%		0	58
Lic. Matemática	10	29%	15	44%	8	24%	1	3%		0%		0	34
CST Gestão Agro	11	26%	21	49%	3	7%	2	5%	6	14%		0	43
CST Grãos	13	28%	11	23%	15	32%	4	9%	4	9%		0	47
Total	107	39%	94	34%	33	12%	13	5%	30	11%	0	0	277
A democracia da gestão													
Bach. Administração	46	48%	32	34%	6	6%	4	4%	7	7%		0	95
Lic. C. Biológicas	18	31%	24	41%	7	12%	4	7%	5	9%		0	58
Lic. Matemática	9	26%	16	47%	6	18%	3	9%		0%		0	34
CST Gestão Agro	8	19%	20	47%	5	12%	4	9%	6	14%		0	43
CST Grãos	9	19%	15	32%	13	28%	5	11%	5	11%		0	47
Total	90	32%	107	39%	37	13%	20	7%	23	8%	0	0	277
A receptividade dos gestores quanto às demandas													
Bach. Administração	42	44%	33	35%	8	8%	5	5%	7	7%		0	95
Lic. C. Biológicas	15	26%	22	38%	8	14%	3	5%		0%	10	17%	58
Lic. Matemática	8	24%	15	44%	8	24%	3	9%		0%		0	34
CST Gestão Agro	11	26%	18	42%	7	16%	3	7%	4	9%		0	43
CST Grãos	9	19%	17	36%	10	21%	6	13%	5	11%		0	47
Total	85	31%	105	38%	41	15%	20	7%	16	6%	10	4%	277
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas													
Bach. Administração	43	45%	30	32%	7	7%	7	7%	8	8%		0	95
Lic. C. Biológicas	15	26%	24	41%	7	12%	5	9%	7	12%		0	58
Lic. Matemática	8	24%	14	41%	7	21%	2	6%	3	9%		0	34
CST Gestão Agro	8	19%	20	47%	7	16%	2	5%	6	14%		0	43
CST Grãos	10	21%	16	34%	10	21%	3	6%	8	17%		0	47
Total	84	30%	104	38%	38	14%	19	7%	32	12%	0	0	277

Tabela 80: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Ensino por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A eficiência da gestão											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	54	57%	25	26%	4	4%	3	3%	9	9%	95
Lic. C. Biológicas	24	41%	26	45%	3	5%	2	3%	3	5%	58
Lic. Matemática	12	35%	15	44%	4	12%	3	9%		0%	34
CST Gestão Agro	11	26%	23	53%	5	12%	1	2%	3	7%	43
CST Grãos	11	23%	17	36%	12	26%	4	9%	3	6%	47
Total	112	40%	106	38%	28	10%	13	5%	18	6%	277
A democracia da gestão											
Bach. Administração	49	52%	29	31%	5	5%	3	3%	9	9%	95
Lic. C. Biológicas	23	40%	20	34%	7	12%	4	7%	4	7%	58
Lic. Matemática	9		16	47%	6	18%	2	6%	1	3%	34
CST Gestão Agro	12	28%	15	35%	11	26%	2	5%	3	7%	43
CST Grãos	8	17%	20	43%	9	19%	6	13%	4	9%	47
Total	101	36%	100	36%	38	14%	17	6%	21	8%	277
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	45	47%	32	34%	4	4%	7	7%	7	7%	95
Lic. C. Biológicas	22	38%	24	41%	7	12%	2	3%	3	5%	58
Lic. Matemática	13	38%	14	41%	4	12%	2	6%	1	3%	34
CST Gestão Agro	9	21%	23	53%	4	9%	3	7%	4	9%	43
CST Grãos	7	15%	19	40%	10	21%	5	11%	6	13%	47
Total	96	35%	112	40%	29	10%	19	7%	21	8%	277
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	46	48%	31	33%	5	5%	5	5%	8	8%	95
Lic. C. Biológicas	21	36%	23	40%	8	14%	3	5%	3	5%	58
Lic. Matemática	9	26%	16	47%	5	15%	3	9%	1	3%	34
CST Gestão Agro	10	23%	19	44%	8	19%	2	5%	4	9%	43
CST Grãos	9	19%	20	43%	9	19%	6	13%	3	6%	47
Total	95	34%	109	39%	35	13%	19	7%	19	7%	277

Tabela 81: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A eficiência da gestão											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	53	56%	28	29%	3	3%	1	1%	10	11%	95
Lic. C. Biológicas	17	29%	25	43%	7	12%	3	5%	6	10%	58
Lic. Matemática	10	29%	18	53%	4	12%	2	6%		0%	34
CST Gestão Agro	9	21%	19	44%	6	14%	4	9%	5	12%	43
CST Grãos	11	23%	15	32%	11	23%	6	13%	4	9%	47
Total	100	36%	105	38%	31	11%	16	6%	25	9%	277
A democracia da gestão											
Bach. Administração	45	47%	35	37%	2	2%	5	5%	8	8%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	24	41%	5	9%	2	3%	8	14%	58
Lic. Matemática	6	18%	20	59%	4	12%	2	6%	2	6%	34
CST Gestão Agro	7	16%	19	44%	10	23%	2	5%	5	12%	43
CST Grãos	8	17%	17	36%	12	26%	5	11%	5	11%	47
Total	85	31%	115	42%	33	12%	16	6%	28	10%	277
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	46	48%	29	31%	7	7%	7	7%	6	6%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	22	38%	6	10%	2	3%	9	16%	58
Lic. Matemática	4	12%	19	56%	7	21%	2	6%	2	6%	34
CST Gestão Agro	11	26%	18	42%	7	16%	3	7%	4	9%	43
CST Grãos	9	19%	17	36%	10	21%	7	15%	4	9%	47
Total	89	32%	105	38%	37	13%	21	8%	25	9%	277
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	44	46%	30	32%	9	9%	5	5%	7	7%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	24	41%	6	10%	3	5%	6	10%	58
Lic. Matemática	6	18%	18	53%	6	18%	2	6%	2	6%	34
CST Gestão Agro	10	23%	16	37%	8	19%	5	12%	4	9%	43
CST Grãos	8	17%	20	43%	9	19%	5	11%	5	11%	47
Total	87	31%	108	39%	38	14%	20	7%	24	9%	277

Tabela 82: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A eficiência da gestão											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	40	42%	34	36%	6	6%	4	4%	11	12%	95
Lic. C. Biológicas	18	31%	25	43%	4	7%	4	7%	7	12%	58
Lic. Matemática	9	26%	13	38%	8	24%	3	9%	1	3%	34
CST Gestão Agro	10	23%	20	47%	5	12%	3	7%	5	12%	43
CST Grãos	12	26%	16	34%	9	19%	6	13%	4	9%	47
Total	89	32%	108	39%	32	12%	20	7%	28	10%	277
A democracia da gestão											
Bach. Administração	37	39%	33	35%	6	6%	6	6%	13	14%	95
Lic. C. Biológicas	17	29%	22	38%	6	10%	3	5%	10	17%	58
Lic. Matemática	6	18%	20	59%	5	15%	2	6%	1	3%	34
CST Gestão Agro	11	26%	13	30%	8	19%	7	16%	4	9%	43
CST Grãos	8	17%	17	36%	10	21%	7	15%	5	11%	47
Total	79	29%	105	38%	35	13%	25	9%	33	12%	277
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	34	36%	33	35%	12	13%	4	4%	12	13%	95
Lic. C. Biológicas	13	22%	25	43%	7	12%	3	5%	10	17%	58
Lic. Matemática	6	18%	16	47%	8	24%	3	9%	1	3%	34
CST Gestão Agro	10	23%	18	42%	9	21%	3	7%	3	7%	43
CST Grãos	6	13%	14	30%	15	32%	6	13%	6	13%	47
Total	69	25%	106	38%	51	18%	19	7%	32	12%	277
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	37	39%	31	33%	11	12%	6	6%	10	11%	95
Lic. C. Biológicas	15	26%	24	41%	6	10%	4	7%	9	16%	58
Lic. Matemática	6	18%	17	50%	8	24%	2	6%	1	3%	34
CST Gestão Agro	10	23%	18	42%	6	14%	4	9%	5	12%	43
CST Grãos	9	19%	15	32%	12	26%	5	11%	6	13%	47
Total	77	28%	105	38%	43	16%	21	8%	31	11%	277

Tabela 83: Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A eficiência da gestão											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	42	44%	27	28%	12	13%	6	6%	8	8%	95
Lic. C. Biológicas	18	31%	24	41%	5	9%	5	9%	6	10%	58
Lic. Matemática	10	29%	15	44%	6	18%	3	9%		0%	34
CST Gestão Agro	6	14%	24	56%	4	9%	4	9%	5	12%	43
CST Grãos	12	26%	16	34%	10	21%	7	15%	2	4%	47
Total	88	32%	106	38%	37	13%	25	9%	21	8%	277
A democracia da gestão											
Bach. Administração	42	44%	28	29%	10	11%	8	8%	7	7%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	24	41%	5	9%	2	3%	8	14%	58
Lic. Matemática	10	29%	15	44%	6	18%	2	6%	1	3%	34
CST Gestão Agro	9	21%	21	49%	5	12%	3	7%	5	12%	43
CST Grãos	9	19%	19	40%	9	19%	5	11%	5	11%	47
Total	89	32%	107	39%	35	13%	20	7%	26	9%	277
A receptividade dos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	39	41%	29	31%	12	13%	8	8%	7	7%	95
Lic. C. Biológicas	18	31%	25	43%	5	9%	3	5%	7	12%	58
Lic. Matemática	6	18%	17	50%	9	26%	2	6%		0%	34
CST Gestão Agro	8	19%	19	44%	6	14%	3	7%	7	16%	43
CST Grãos	9	19%	21	45%	5	11%	7	15%	5	11%	47
Total	80	29%	111	40%	37	13%	23	8%	26	9%	277
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas											
Bach. Administração	39	41%	29	31%	9	9%	9	9%	9	9%	95
Lic. C. Biológicas	18	31%	23	40%	5	9%	4	7%	8	14%	58
Lic. Matemática	5	15%	15	44%	10	29%	3	9%	1	3%	34
CST Gestão Agro	6	14%	21	49%	7	16%	2	5%	7	16%	43
CST Grãos	8	17%	19	40%	7	15%	7	15%	6	13%	47
Total	76	27%	107	39%	38	14%	25	9%	31	11%	277

Tabela 84: Avaliação dos discentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Disponibilidade dos horários de atendimento									
Curso	Nunca		As vezes		Sempre		Nunca procurei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	1	1%	6	6%	86	91%	2	2%	95
Lic. C. Biológicas	4	7%	9	16%	41	71%	4	7%	58
Lic. Matemática		0%	4	12%	30	88%		0%	34
CST Gestão Agro	1	2%	4	9%	34	79%	4	9%	43
CST Grãos	3	6%	15	32%	25	53%	4	9%	47
Total	9	3%	38	14%	216	78%	14	5%	277
Disponibilidade para atender as demandas									
Bach. Administração	2	2%	5	5%	87	92%	1	1%	95
Lic. C. Biológicas	2	3%	10	17%	44	76%	2	3%	58
Lic. Matemática		0%	5	15%	29	85%		0%	34
CST Gestão Agro		0%	5	12%	32	74%	6	14%	43
CST Grãos	3	6%	8	17%	31	66%	5	11%	47
Total	7	3%	33	12%	223	81%	14	5%	277

Tabela 85: Qualidade dos Serviços de TI por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	23	24%	47	49%	23	24%	2	2%		0%	95
Lic. C. Biológicas	8	14%	41	71%	6	10%	1	2%	2	3%	58
Lic. Matemática	6	18%	18	53%	8	24%	2	6%		0%	34
CST Gestão Agro	9	21%	21	49%	11	26%	2	5%		0%	43
CST Grãos	9	19%	21	45%	14	30%	3	6%		0%	47
Total	55	20%	148	53%	62	22%	10	4%	2	1%	277

Tabela 86: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Não, mas tenho interesse		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	40	42%	47	49%	8	8%		0%	95
Lic. C. Biológicas	16	28%	21	36%	18	31%	3	5%	58
Lic. Matemática	7	21%	22	65%	4	12%	1	3%	34
CST Gestão Agro	11	26%	18	42%	11	26%	3	7%	43
CST Grãos	6	13%	26	55%	10	21%	5	11%	47
Total	80	29%	134	48%	51	18%	12	4%	277

Tabela 87: Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

A eficiência da gestão													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	4	67%	1	17%		0%	1	17%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	6	75%	1	13%		0%	1	13%		0%		0%	8
Lic. Matemática	2	33%	3	50%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	4	67%	1	17%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	2	20%	6	60%	2	20%		0%		0%		0%	10
Total	18	50%	12	33%	4	11%	2	6%	0	0%	0	0%	36
A democracia da gestão													
Bach. Administração	2	33%	3	50%		0%		0%	1	17%		0%	6
Lic. C. Biológicas	7	88%		0%		0%		0%		0%	1	13%	8
Lic. Matemática	3	50%	2	33%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	4	67%	1	17%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	4	40%	4	40%	2	20%		0%		0%		0%	10
Total	20	56%	10	28%	4	11%	0	0%	1	3%	1	3%	36
A receptividade dos gestores quanto às demandas													
Bach. Administração	4	67%	1	17%		0%	1	17%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	6	75%	1	13%	1	13%		0%		0%		0%	8
Lic. Matemática	3	50%	2	33%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	4	67%	1	17%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	3	30%	4	40%	3	30%		0%		0%		0%	10
Total	20	56%	9	25%	6	17%	1	3%	0	0%	0	0%	36
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas													
Bach. Administração	4	67%	1	17%		0%	1	17%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	2	25%		0%		0%		0%	1	13%	8
Lic. Matemática	3	50%	1	17%	2	33%		0%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	4	67%	1	17%	1	17%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	2	20%	4	40%	3	30%		0%		0%	1	10%	10
Total	18	50%	9	25%	6	17%	1	3%	0	0%	2	6%	36

Tabela 88: Avaliação de membros da Sociedade Civil com relação à interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações, Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
23	19%	75	61%	22	18%	3	2%		0%	123

APÊNCIDE D: TABELAS EIXO 5

Tabela 89: Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Biblioteca															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	17	52%	16	48%		0%		0%		0%		0%		0%	33
TAE	23	70%	10	30%		0%		0%		0%		0%		0%	33
Total	40	61%	26	39%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	66
Acervo Bibliográfico															
Docente	10	30%	20	61%	2	6%	1	3%		0%		0%		0%	33
TAE	12	36%	18	55%	2	6%		0%		0%		0%	1	3%	33
Total	22	33%	38	58%	4	6%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	66
Limpeza e conservação do <i>campus</i>															
Docente	4	12%	21	64%	6	18%	1	3%	1	3%		0%		0%	33
TAE	11	33%	17	52%	3	9%	1	3%	1	3%		0%		0%	33
Total	15	23%	38	58%	9	14%	2	3%	2	3%	0	0%	0	0%	66
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Docente	4	12%	15	45%	11	33%	1	3%		0%		0%	2	6%	33
TAE	5	15%	20	61%	5	15%		0%	1	3%	1	3%	1	3%	33
Total	9	14%	35	53%	16	24%	1	2%	1	2%	1	2%	3	5%	66
Serviço de segurança															
Docente	5	15%	22	67%	5	15%		0%		0%		0%	1	3%	33
TAE	13	39%	16	48%	4	12%		0%		0%		0%		0%	33
Total	18	27%	38	58%	9	14%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	66
Serviço de alimentação															
Docente	4	12%	17	52%	9	27%	1	3%		0%		0%	2	6%	33
TAE	14	42%	17	52%	2	6%		0%		0%		0%		0%	33
Total	18	27%	34	52%	11	17%	1	2%	0	0%	0	0%	2	3%	66
Serviço telefônico															
Docente	3	9%	9	27%	11	33%	6	18%	1	3%	1	3%	2	6%	33
TAE	7	21%	17	52%	5	15%	3	9%		0%	1	3%		0%	33
Total	10	15%	26	39%	16	24%	9	14%	1	2%	2	3%	2	3%	66
Internet															
Docente	2	6%	10	30%	15	45%	3	9%	2	6%	1	3%		0%	33
TAE	3	9%	19	58%	6	18%	4	12%	1	3%		0%		0%	33
Total	5	8%	29	44%	21	32%	7	11%	3	5%	1	2%	0	0%	66
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Docente	4	12%	14	42%	11	33%	4	12%		0%		0%		0%	33
TAE	5	15%	15	45%	12	36%	1	3%		0%		0%		0%	33
Total	9	14%	29	44%	23	35%	5	8%	0	0%	0	0%	0	0%	66
Serviço de atendimento à saúde															
Docente	7	21%	12	36%	10	30%	3	9%	1	3%		0%		0%	33
TAE	12	36%	14	42%	5	15%	1	3%		0%	1	3%		0%	33
Total	19	29%	26	39%	15	23%	4	6%	1	2%	1	2%	0	0%	66
Seu local de trabalho															
Docente	6	18%	20	61%	5	15%	1	3%	1	3%		0%		0%	33
TAE	11	33%	14	42%	6	18%	2	6%		0%		0%		0%	33
Total	17	26%	34	52%	11	17%	3	5%	1	2%	0	0%	0	0%	66

(Continua)
(Finaliza)

Espaço para convivência															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	6%	6	18%	12	36%	4	12%	2	6%	6	18%	1	3%	33
TAE	2	6%	7	21%	11	33%	4	12%	3	9%	5	15%	1	3%	33
Total	4	6%	13	20%	23	35%	8	12%	5	8%	11	17%	2	3%	66
Acesso ao campus															
Docente	5	15%	17	52%	11	33%		0%		0%		0%		0%	33
TAE	10	30%	16	48%	4	12%	2	6%	1	3%		0%		0%	33
Total	15	23%	33	50%	15	23%	2	3%	1	2%	0	0%	0	0%	66

Tabela 90: Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Iluminação											
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	18%	25	76%	1	3%	1	3%		0%	33
TAE	13	39%	18	55%	2	6%		0%		0%	33
Total	19	29%	43	65%	3	5%	1	2%	0	0%	66
Cadeiras											
Docente	9	27%	21	64%	2	6%	1	3%		0%	33
TAE	11	33%	17	52%	3	9%	2	6%		0%	33
Total	20	30%	38	58%	5	8%	3	5%	0	0%	66
Mesas											
Docente	9	27%	22	67%	1	3%	1	3%		0%	33
TAE	12	36%	16	48%	3	9%	2	6%		0%	33
Total	21	32%	38	58%	4	6%	3	5%	0	0%	66
Armários											
Docente	9	27%	23	70%		0%	1	3%		0%	33
TAE	10	30%	18	55%	2	6%	3	9%		0%	33
Total	19	29%	41	62%	2	3%	4	6%	0	0%	66
Gaveteiros											
Docente	6	18%	22	67%	1	3%	1	3%	3	9%	33
TAE	8	24%	18	55%	5	15%	2	6%		0%	33
Total	14	21%	40	61%	6	9%	3	5%	3	5%	66
Computadores											
Docente	4	12%	11	33%	8	24%	5	15%	5	15%	33
TAE	7	21%	20	61%	3	9%	3	9%		0%	33
Total	11	17%	31	47%	11	17%	8	12%	5	8%	66
Impressoras											
Docente	5	15%	16	48%	7	21%	3	9%	2	6%	33
TAE	7	21%	11	33%	5	15%	6	18%	4	12%	33
Total	12	18%	27	41%	12	18%	9	14%	6	9%	66

(Continua)
(Finaliza)

Material de expediente											
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	8	24%	19	58%	2	6%	4	12%		0%	33
TAE	6	18%	24	73%		0%	3	9%		0%	33
Total	14	21%	43	65%	2	3%	7	11%	0	0%	66
Material de higiene e limpeza											
Docente	8	24%	20	61%	1	3%	4	12%		0%	33
TAE	9	27%	21	64%	1	3%	2	6%		0%	33
Total	17	26%	41	62%	2	3%	6	9%	0	0%	66

Tabela 91: Infraestrutura física por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Salas de Aula													
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	58	61%	34	36%	3	3%		0%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	36	62%	20	34%	1	2%	1	2%		0%		0%	58
Lic. Matemática	15	44%	17	50%	1	3%		0%		0%	1	3%	34
CST Gestão Agro	26	60%	16	37%	1	2%		0%		0%		0%	43
CST Grãos	18	38%	25	53%	3	6%	1	2%		0%		0%	47
Total	153	55%	112	40%	9	3%	2	1%	0	0%	1	0%	277
Laboratórios													
Bach. Administração	40	42%	36	38%	16	17%	2	2%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	36	62%	18	31%	3	5%	1	2%		0%		0%	58
Lic. Matemática	15	44%	14	41%	5	15%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	17	40%	21	49%	3	7%	1	2%		0%	1	2%	43
CST Grãos	13	28%	19	40%	13	28%		0%	1	2%	1	2%	47
Total	121	44%	108	39%	40	14%	4	1%	2	1%	2	1%	277
Limpeza e conservação do campus													
Bach. Administração	49	52%	42	44%	3	3%	1	1%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	36	62%	13	22%	8	14%		0%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	19	56%	12	35%	3	9%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	23	53%	17	40%	3	7%		0%		0%		0%	43
CST Grãos	20	43%	20	43%	7	15%		0%		0%		0%	47
Total	147	53%	104	38%	24	9%	1	0%	0	0%	1	0%	277
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros													
Bach. Administração	34	36%	46	48%	10	11%	1	1%	1	1%	3	3%	95
Lic. C. Biológicas	23	40%	18	31%	10	17%	4	7%		0%	3	5%	58
Lic. Matemática	11	32%	17	50%	3	9%	1	3%		0%	2	6%	34
CST Gestão Agro	14	33%	23	53%	3	7%		0%		0%	3	7%	43
CST Grãos	11	23%	21	45%	11	23%	2	4%		0%	2	4%	47
Total	93	34%	125	45%	37	13%	8	3%	1	0%	13	5%	277

(Continua)

(Continua)

Banheiros													
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	37	39%	39	41%	15	16%	3	3%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	22	38%	22	38%	11	19%	2	3%	1	2%		0%	58
Lic. Matemática	13	38%	15	44%	4	12%	1	3%	1	3%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	24	56%	4	9%	1	2%		0%		0%	43
CST Grãos	15	32%	24	51%	7	15%	1	2%		0%		0%	47
Total	101	36%	124	45%	41	15%	8	3%	3	1%	0	0%	277
Refeitório													
Bach. Administração	32	34%	28	29%	4	4%	2	2%		0%	29	31%	95
Lic. C. Biológicas	19	33%	20	34%	6	10%	3	5%		0%	10	17%	58
Lic. Matemática	8	24%	15	44%	3	9%	3	9%		0%	5	15%	34
CST Gestão Agro	16	36%	20	45%	3	7%		0%		0%	5	11%	44
CST Grãos	15	33%	16	35%	4	9%	2	4%	1	2%	8	17%	46
Total	90	32%	99	36%	20	7%	10	4%	1	0%	57	21%	277
Internet													
Bach. Administração	22	23%	31	33%	24	25%	9	9%	8	8%	1	1%	95
Lic. C. Biológicas	17	29%	17	29%	23	40%		0%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	9	26%	15	44%	9	26%	1	3%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	12	28%	12	28%	4	9%		0%	1	2%	43
CST Grãos	10	21%	17	36%	12	26%	7	15%	1	2%		0%	47
Total	72	26%	92	33%	80	29%	21	8%	9	3%	3	1%	277
Serviço de segurança													
Bach. Administração	43	45%	43	45%	9	9%		0%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	28	48%	17	29%	10	17%	2	3%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	14	41%	15	44%	2	6%	3	9%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	19	44%	18	42%	3	7%	1	2%	2	5%		0%	43
CST Grãos	17	36%	20	43%	7	15%	1	2%	1	2%	1	2%	47
Total	121	44%	113	41%	31	11%	7	3%	3	1%	2	1%	277
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção													
Bach. Administração	42	44%	39	41%	10	11%	1	1%		0%	3	3%	95
Lic. C. Biológicas	24	41%	15	26%	13	22%	3	5%	1	2%	2	3%	58
Lic. Matemática	14	41%	13	38%	6	18%		0%	1	3%		0%	34
CST Gestão Agro	17	40%	19	44%	6	14%	1	2%		0%		0%	43
CST Grãos	16	34%	20	43%	7	15%	2	4%		0%	2	4%	47
Total	113	41%	106	38%	42	15%	7	3%	2	1%	7	3%	277
Cadeiras													
Bach. Administração	42	44%	37	39%	15	16%	1	1%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	22	38%	27	47%	6	10%	2	3%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	14	41%	16	47%	4	12%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	15	35%	20	47%	6	14%		0%	1	2%	1	2%	43
CST Grãos	16	34%	23	49%	6	13%	1	2%	1	2%		0%	47
Total	109	39%	123	44%	37	13%	4	1%	2	1%	2	1%	277

(Continua)

(Finaliza)

Espaço para convivência													
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	37	39%	34	36%	21	22%	3	3%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	24	41%	17	29%	12	21%	1	2%	3	5%	1	2%	58
Lic. Matemática	7	21%	17	50%	6	18%	3	9%		0%	1	3%	34
CST Gestão Agro	14	33%	21	49%	4	9%	3	7%	1	2%		0%	43
CST Grãos	16	34%	17	36%	10	21%	3	6%	1	2%		0%	47
Total	98	35%	106	38%	53	19%	13	5%	5	2%	2	1%	277
Área de esportes													
Bach. Administração	40	42%	33	35%	12	13%	3	3%		0%	7	7%	95
Lic. C. Biológicas	20	34%	26	45%	9	16%	1	2%	1	2%	1	2%	58
Lic. Matemática	11	32%	16	47%	5	15%	1	3%	1	3%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	21	49%	4	9%	2	5%		0%	2	5%	43
CST Grãos	16	34%	19	40%	9	19%	2	4%		0%	1	2%	47
Total	101	36%	115	42%	39	14%	9	3%	2	1%	11	4%	277
Iluminação													
Bach. Administração	42	44%	42	44%	7	7%	4	4%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	27	47%	16	28%	13	22%	2	3%		0%		0%	58
Lic. Matemática	15	44%	10	29%	8	24%	1	3%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	20	47%	16	37%	5	12%	1	2%	1	2%		0%	43
CST Grãos	15	32%	25	53%	5	11%	1	2%	1	2%		0%	47
Total	119	43%	109	39%	38	14%	9	3%	2	1%	0	0%	277
Acesso ao campus													
Bach. Administração	43	45%	44	46%	6	6%	2	2%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	27	47%	21	36%	8	14%	1	2%	1	2%		0%	58
Lic. Matemática	14	41%	15	44%	4	12%		0%	1	3%		0%	34
CST Gestão Agro	17	40%	19	44%	5	12%	2	5%		0%		0%	43
CST Grãos	15	32%	22	47%	6	13%	2	4%	2	4%		0%	47
Total	116	42%	121	44%	29	10%	7	3%	4	1%	0	0%	277

Tabela 92: Infraestrutura da biblioteca por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Horário de Atendimento													
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	40	42%	41	43%	11	12%	2	2%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	35	60%	18	31%	5	9%		0%		0%		0%	58
Lic. Matemática	14	41%	17	50%	3	9%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	23	53%	3	7%	1	2%		0%		0%	43
CST Grãos	15	32%	26	55%	5	11%		0%		0%	1	2%	47
Total	120	43%	125	45%	27	10%	3	1%	1	0%	1	0%	277

(Continua)

(Continua)

Atendimento dos Servidores/estagiários													
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	44	46%	45	47%	4	4%	1	1%	1	1%		0%	95
Lic. C. Biológicas	32	55%	19	33%	6	10%	1	2%		0%		0%	58
Lic. Matemática	13	38%	16	47%	5	15%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	16	37%	20	47%	5	12%		0%	2	5%		0%	43
CST Grãos	16	34%	19	40%	11	23%		0%	1	2%		0%	47
Total	121	44%	119	43%	31	11%	2	1%	4	1%	0	0%	277
Acervo de periódicos revistas													
Bach. Administração	43	45%	48	51%	4	4%		0%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	26	45%	23	40%	6	10%	2	3%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	11	32%	20	59%	3	9%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	22	51%	5	12%	2	5%		0%		0%	43
CST Grãos	15	32%	16	34%	14	30%	1	2%		0%	1	2%	47
Total	109	39%	129	47%	32	12%	5	2%	0	0%	2	1%	277
Acervo bibliográfico relacionado ao seu curso													
Bach. Administração	54	57%	37	39%	4	4%		0%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	30	52%	21	36%	4	7%	2	3%		0%	1	2%	58
Lic. Matemática	12	35%	20	59%	2	6%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	14	33%	24	56%	3	7%	2	5%		0%		0%	43
CST Grãos	17	36%	14	30%	13	28%	2	4%		0%	1	2%	47
Total	127	46%	116	42%	26	9%	6	2%	0	0%	2	1%	277
Acervo bibliográfico literário													
Bach. Administração	48	51%	38	40%	9	9%		0%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	26	45%	25	43%	4	7%	1	2%	2	3%		0%	58
Lic. Matemática	11	32%	21	62%	2	6%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	15	35%	21	49%	5	12%	1	2%		0%	1	2%	43
CST Grãos	14	30%	18	38%	14	30%		0%		0%	1	2%	47
Total	114	41%	123	44%	34	12%	2	1%	2	1%	2	1%	277
Equipamentos para pesquisa													
Bach. Administração	43	45%	42	44%	8	8%	2	2%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	27	47%	21	36%	5	9%	3	5%	1	2%	1	2%	58
Lic. Matemática	9	26%	21	62%	3	9%	1	3%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	15	35%	21	49%	5	12%	2	5%		0%		0%	43
CST Grãos	18	38%	14	30%	9	19%	4	9%	1	2%	1	2%	47
Total	112	40%	119	43%	30	11%	12	4%	2	1%	2	1%	277
Salas de estudo individual													
Bach. Administração	62	65%	32	34%	1	1%		0%		0%		0%	95
Lic. C. Biológicas	37	64%	17	29%	1	2%		0%	1	2%	2	3%	58
Lic. Matemática	21	62%	10	29%	3	9%		0%		0%		0%	34
CST Gestão Agro	25	58%	13	30%	4	9%		0%		0%	1	2%	43
CST Grãos	26	55%	10	21%	9	19%	1	2%		0%	1	2%	47
Total	171	62%	82	30%	18	6%	1	0%	1	0%	4	1%	277

(Continua)

(Finaliza)

Salas de Estudo em grupo													
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	61	64%	32	34%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	95
Lic. C. Biológicas	40	69%	16	28%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	58
Lic. Matemática	21	62%	11	32%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	34
CST Gestão Agro	23	53%	16	37%	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%	43
CST Grãos	29	62%	14	30%	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%	47
Total	174	63%	89	32%	13	5%	1	0%	0	0%	0	0%	277

Tabela 93: Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Segmento	Sim, todos		Sim, a maior parte		semente alguns		nenhum		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	39	41%	44	46%	8	8%	4	4%	95
Lic. C. Biológicas	20	34%	32	55%	6	10%	0	0%	58
Lic. Matemática	9	26%	20	59%	5	15%	0	0%	34
CST Gestão Agro	10	23%	20	47%	12	28%	1	2%	43
CST Grãos	8	17%	17	36%	20	43%	2	4%	47
Total	86	31%	133	48%	51	18%	7	3%	277

Tabela 94: Avaliação dos docentes da infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2018.

Salas de aula													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	2	33%	4	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	3	38%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Lic. Matemática	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
CST Gestão Agro	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
CST Grãos	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Total	19	53%	16	44%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	36
Laboratório(s)													
Bach. Administração	2	33%	3	50%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	6
Lic. C. Biológicas	4	50%	3	38%	0	0%	0	0%	0	0%	1	13%	8
Lic. Matemática	2	33%	3	50%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	6
CST Gestão Agro	2	33%	2	33%	1	17%	1	17%	0	0%	0	0%	6
CST Grãos	2	20%	3	30%	2	20%	2	20%	0	0%	1	10%	10
Total	12	33%	14	39%	4	11%	4	11%	0	0%	2	6%	36
Equipamentos													
Bach. Administração	2	33%	3	50%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Lic. C. Biológicas	3	38%	5	63%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Lic. Matemática	1	17%	2	33%	2	33%	1	17%	0	0%	0	0%	6
CST Gestão Agro	2	33%	2	33%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	6
CST Grãos	2	20%	3	30%	2	20%	2	20%	0	0%	1	10%	10
Total	10	28%	15	42%	7	19%	3	8%	0	0%	1	3%	36

(Continua)

(Finaliza)

Insumos													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. Administração	2	33%	3	50%	1	17%		0%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	3	38%	2	25%		0%		0%		0%	3	38%	8
Lic. Matemática		0%		0%	2	33%		0%		0%	4	67%	6
CST Gestão Agro	2	33%	1	17%	3	50%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	1	10%	5	50%	2	20%	1	10%		0%	1	10%	10
Total	8	22%	11	31%	8	22%	1	3%	0	0%	8	22%	36
Biblioteca - Acervo													
Bach. Administração	3	50%	3	50%		0%		0%		0%		0%	6
Lic. C. Biológicas	5	63%	3	38%		0%		0%		0%		0%	8
Lic. Matemática	3	50%	3	50%		0%		0%		0%		0%	6
CST Gestão Agro	2	33%	4	67%		0%		0%		0%		0%	6
CST Grãos	3	30%	4	40%	3	30%		0%		0%		0%	10
Total	16	44%	17	47%	3	8%	0	0%	0	0%	0	0%	36

Tabela 95: Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Campus Júlio de Castilhos do segmento sociedade civil organizada, 2018.

Atendimento a comunidade										
Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
56	46%	56	46%	7	6%		0%	4	3%	123
Sinalização de acesso										
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
23	19%	67	54%	24	20%	3	2%	6	5%	123