



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS SANTA ROSA
CURSOS TÉCNICOS E SUPERIORES
ANO BASE 2018**

**CICLO 2018-2020
Relatório Integral**

Santa Rosa, outubro de 2018.

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO (histórico do <i>Campus</i> Santa Rosa).....	7
1.1 Núcleo de Autoavaliação do <i>Campus</i> Santa Rosa.....	13
1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação	13
RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES	16
1.3 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:	18
1.4 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:	20
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:	26
1.5 Eixo 4 – Políticas de Gestão:	32
1.6 Eixo 5 – Infraestrutura Física:	40
1.7 Plano de Ações.....	42
APÊNDICE A - TABELAS.....	49

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 01. Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, <i>Campus Santa Rosa</i>	15
Tabela 02. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, <i>Campus Santa Rosa</i>	15
Tabela 03. Atuação da CPA/Núcleos por Curso do Campus Santa Rosa, 2018.	49
Tabela 04. Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	49
Tabela 05. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação por Curso do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	49
Tabela 06. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	50
Tabela 07. Interesse sobre os resultados da Autoavaliação, sociedade civil organizada <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	50
Tabela 08. Divulgação dos resultados da Autoavaliação por Curso do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	50
Tabela 09. Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	51
Tabela 10. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão por Curso do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	51
Tabela 11. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	51
Tabela 12. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar por Curso do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	52
Tabela 13. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	53
Tabela 14. Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região por Curso do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	54
Tabela 15. Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	54
Tabela 16. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania por Curso do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	54
Tabela 17. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	55
Tabela 18. Ações do IFFar voltadas à preservação do meio ambiente por Curso do <i>Campus Santa Rosa</i> , 2018.	55

Tabela 19. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio ambiente por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	55
Tabela 20. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio ambiente, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	56
Tabela 21. Atitudes da Instituição quanto às diferenças por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	56
Tabela 22. Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	58
Tabela 23. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	58
Tabela 24. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	62
Tabela 25. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	62
Tabela 26. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	63
Tabela 27. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	64
Tabela 28. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	64
Tabela 29. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	65
Tabela 30. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	65
Tabela 31. Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	65
Tabela 32. Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	66
Tabela 33. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	66
Tabela 34. Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	68
Tabela 35. Interação do curso com empresas e/ou instituições, por do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	69
Tabela 36. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	69
Tabela 37. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	73
Tabela 38. Atuação dos núcleos por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	74

Tabela 39. Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	76
Tabela 40. Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	78
Tabela 41. Gestão de pessoas: convivência entre estudantes por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	78
Tabela 42. Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	79
Tabela 43. Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	80
Tabela 44. Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	80
Tabela 45. Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	80
Tabela 46. Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	80
Tabela 47. Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	80
Tabela 48. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	81
Tabela 49. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	81
Tabela 50. Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	81
Tabela 51. Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	82
Tabela 52. Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	82
Tabela 53. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Ensino por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	84
Tabela 54. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	86
Tabela 55. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	88
Tabela 56. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	90

Tabela 57. Qualidade dos Serviços de TI por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.....	92
Tabela 58. Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	92
Tabela 59. Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	92
Tabela 60. Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	93
Tabela 61. Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	93
Tabela 62. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	94
Tabela 63. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	94
Tabela 64. Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	95
Tabela 65. Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.....	95
Tabela 66. Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.....	96
Tabela 67. Infraestrutura física, por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.....	97
Tabela 68. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	103
Tabela 69 . Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao <i>Campus</i> Santa Rosa do segmento sociedade civil organizada, 2018.....	105
Tabela 70. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	105
Tabela 71. Infraestrutura da biblioteca por Curso <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	106
Tabela 72. Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.	110
Tabela 73. Avaliação dos docentes da infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades por Curso do <i>Campus</i> Santa Rosa, 2018.....	110

1. INTRODUÇÃO (histórico do *Campus Santa Rosa*)

O Instituto Federal Farroupilha *Campus Santa Rosa* está localizado na Mesorregião do Noroeste do Rio Grande do Sul, formada pela união de duzentas e dezesseis (216) municípios, agrupados em treze (13) microrregiões. A microrregião de Santa Rosa está dividida em treze (13) municípios: Alecrim, Cândido Godói, Independência, Novo Machado, Porto Lucena, Porto Mauá, Porto Vera Cruz, Santa Rosa, Santo Cristo, São José do Inhacorá, Três de Maio, Tucunduva e Tuparendi. Todos esses têm representação de alunos e/ou servidores no IF Farroupilha *Campus Santa Rosa*.

Os Institutos Federais de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (IFs) são instituições de ensino públicas e gratuitas focadas na oferta de cursos técnicos e profissionalizantes de nível médio, de graduações ligadas à tecnologia e ciências exatas e na formação de professores para a educação básica. Também ofertam cursos de pós-graduação e cursos de formação profissionalizantes ligados a programas governamentais. Equiparados às universidades, os Institutos Federais começaram a ser criados em todo o país a partir de 2008, com a instituição da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (Lei nº 11.892/2008).

O Instituto Federal Farroupilha *Campus Santa Rosa* foi criado em 29 de janeiro de 2010, através da Portaria Nº 99 do Ministério da Educação, e teve sua inauguração oficial no dia 19 de dezembro de 2009, em Brasília. Em 22 de fevereiro de 2010 iniciaram-se as atividades letivas da instituição, no entanto, a data de 07 de maio de 2010 é considerada “o aniversário” do Campus, dia em que foi realizada a cerimônia oficial de entrega do *Campus Santa Rosa* à comunidade. Tem como missão promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.

No seu oitavo ano de funcionamento, o Instituto Federal Farroupilha – *Campus Santa Rosa* trabalha em função das necessidades regionais, capacitando mão de obra, desenvolvendo pesquisas, cursos e projetos que colaborem para a qualidade de vida e atendam as demandas do arranjo produtivo regional, como o metalomecânico, agropecuário, alimentício e moveleiro. Atualmente, o *Campus*

Santa Rosa atende a 1.084 alunos matriculados e o quadro de pessoal conta com 73 servidores docentes, 54 técnico-administrativos e 21 colaboradores terceirizados. Sua infraestrutura possui cinco prédios, sendo quatro pedagógicos e um administrativo, um ginásio poliesportivo, um prédio próprio para a biblioteca e outro para o refeitório, e dois *containers* que sediam a Incubadora de Empresas. Assim, se apresenta como uma unidade de ensino industrial, oferecendo cursos com base nos cinco eixos tecnológicos: Infraestrutura; Produção Industrial; Controle e Processos Industriais; Gestão e Negócios e Produção Alimentícia.

Em 2018, o *Campus* oferece à comunidade os cursos: Técnico em Edificações Integrado e Subsequente; Técnico em Móveis Integrado e Subsequente; Técnico em Vendas nas modalidades PROEJA, Subsequente e Educação a Distância; Técnico em Meio Ambiente Subsequente e Educação a Distância; Técnico em Alimentos Subsequente; Técnico em Eletromecânica Subsequente; Licenciatura em Matemática (conceito 4 em avaliação do INEP/MEC); Bacharelado em Administração (conceito 5 em avaliação do INEP/MEC); Licenciatura em Ciências Biológicas; Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo; Especialização em Gestão e Negócios e Especialização em Gestão da Qualidade e Novas Tendências em Alimentos.

Em 2019, após a aprovação da suspensão temporária dos cursos técnicos Subsequentes pelo CONSUP em 2017, serão ofertados apenas o curso Técnico em Eletromecânica Subsequente e o curso Técnico em Vendas modalidade Educação a Distância. O curso Técnico em Alimentos modalidade PROEJA substitui o Técnico em Vendas PROEJA e o curso Tecnólogo em Alimentos soma-se aos cursos superiores. A suspensão temporária dos cursos técnicos Subsequentes foi uma decisão conjunta da equipe diretiva e comunidade acadêmica do *Campus* Santa Rosa para que a instituição possa seguir ofertando, com a infraestrutura atual e com qualidade, as atividades de ensino, pesquisa e extensão, e ainda, promovendo as condições necessárias para o reconhecimento dos Cursos de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e Licenciatura em Ciências Biológicas.

Para ilustrar parte da atuação deste *Campus*, é relevante destacar os projetos de ensino, pesquisa e extensão que estão em vigência no ano de 2018, conforme lista abaixo.

Projetos de Ensino:

- Bandas do IFFar Santa Rosa;
- Blocos 3D para desenho técnico;
- Croquis e perspectivas no auxílio de material didático para disciplinas técnicas de estruturas;
- Danças Tradicionais: “Grupo Sentinela Farroupilha”;
- Maquetes para atividades didáticas inclusivas;
- Minicurso de chaves de partidas eletrônicas – Inversor e Soft-Starter;
- Noções Básicas de instalações elétricas residenciais;
- Oficina V-Ray 3.4;
- Produção e organização de material didático para o ensino de Biologia.

Projetos de Extensão

- Boas Práticas de Fabricação;
- Informática para a Terceira Idade;
- Sala Verde Querência Farroupilha;
- EMAU – Escritório Modelo de Projetos de Arquitetura e Urbanismo do IFFar – SR;
- Xadrez no IF – ensino, prática e desenvolvimento do Xadrez no *Campus* Santa Rosa;
- Integrando Ensino, Pesquisa e Extensão pelo Protagonismo dos Alunos do Curso de Licenciatura em Matemática junto à Comunidade Regional;
- Pneumática Industrial;

- Qualificação Tecnológica em Empresas Processadoras de Alimentos da Região Noroeste do RS;
- Ações Socioambientais no Presídio Estadual de Santa Rosa/RS;
- Eletricidade Básica;
- 6º Fórum Itinerante do Leite;
- Instalações Elétricas Básica Módulos 1 e 2;
- Introdução a Comandos de Máquinas Elétricas;
- Introdução à Plataforma Eletrônica Arduino;
- Introdução à Robótica;
- Introdução de Processos de Soldagem;
- LIBRAS Básico;
- Tendências da Automação de Processo e sua Relação com o Curso de Eletromecânica;
- Utilização de Materiais Didáticos em Aulas de Ciências e Biologia;
- Capacitação em Gestão de Serviços em Saúde;
- Ma Satyananda – Projeto de Yoga com a Comunidade;
- Qualificação Tecnológica em Empresas Processadoras de Alimentos da Região Noroeste do RS;
- Espaço Cultural 2018: difusão cultural e artística no Campus Santa Rosa;
- Formação Continuada de Professores de Matemática: Repensando os Fazeres da Prática Docente;

- Práticas Sustentáveis aplicadas para produtores rurais orgânicos de Santa Rosa e região;
- Levantamento e Identificação de Documentos Pertinente à Valorização do Patrimônio Cultural no Acervo do Museu Municipal de Santa Rosa/RS;
- Observatório Astronômico Permanente;
- Olhares Filosóficos sobre o Cinema Brasileiro;
- A Aprendizagem na área de Ciências Biológicas através da Linguagem de Sinais;
- Fortalecer e dinamizar os grupos de agricultores familiares e as organizações envolvidas com a comercialização dos produtos do processamento de frutas nativas;
- Estratégias de Combate as Arboviroses através da Educação em Saúde: “Dengue Móvel – uma ferramenta educativa para combate do vetor”;
- Conversa não violenta – um espaço de escuta através do Círculo da Paz em Escolas Públicas e Privadas de um Município da região Noroeste do Rio Grande do Sul.

Projetos de Pesquisa:

- Inovações tecnológicas nos processos de análise de *performance* e gestão estratégica organizacional: uma perspectiva em empreendimentos industriais da Região Fronteira Noroeste do RS;
- *Heat Shock Response* induzida por agrotóxicos em oligoquetas: efeito sobre os níveis de HSP70 e marcadores de estresse oxidativo;
- Gestão Empresarial: sustentabilidade nos negócios;
- Desenvolvimento e construção de um protótipo automatizado para controle temperatura para ensaios de indução *Heat Shock Response*;
- Metodologia de projeto para conversores estáticos de energia utilizados em sistemas de geração fotovoltaica;
- Gestão de Custos dos Cursos Superiores do IFFar – *Campus* Santa Rosa;

- Grau de adesão dos gestores às recomendações de auditoria interna – estudo de caso no Instituto Federal de Ciência e Tecnologia Farroupilha;
- Construção de modelo matemático que descreve o comportamento da demanda de energia elétrica na cidade de Santa Rosa;
- Estudo e análise através de modelos matemáticos das tendências de crescimento populacional no município de Santa Rosa da Região Noroeste do Rio Grande do Sul;
- Análise do sistema de gerenciamento da produção em empresas de varejo de materiais de construção situadas na região Noroeste do estado do Rio Grande do Sul;
- Análise da evolução do endividamento para a educação financeira nas famílias de Santa Rosa (RS);
- As histórias de vida como prática de ensino: uma análise na abordagem metodológica no PROEJA do IFFar – *Campus* Santa Rosa;
- Educação matemática pelo viés de materiais manipulativos e tecnológicos: elaboração de propostas didáticas para a Educação Básica;
- Modelagem Matemática da Produtividade da Pecuária Leiteira Gaúcha;
- A importância da educação de adultos. Representações, motivações e trajetórias dos alunos egressos do curso de Eletromecânica do Instituto Federal Farroupilha – *Campus* Santa Rosa;
- A Gestão do Instituto Federal Farroupilha – *Campus* Santa Rosa frente às demandas locais e sua atuação com o Desenvolvimento Territorial Fronteira Noroeste do RS;
- Gestão, ambiente econômico e desenvolvimento: um enfoque em organizações, consumo de bens e serviços e crescimento;
- Gestão de pessoas e comportamento organizacional: perspectivas a partir do indivíduo, dos grupos e do sistema organizacional;
- Produção de liberador de semioquímicos e larvicida biológico para o monitoramento e controle de arboviroses transmitidas pelo Gênero *Aedes* no Instituto Federal Farroupilha – *Campus* Santa Rosa, Rio Grande do Sul;
- As tecnologias digitais no ensino-aprendizagem do PROEJA: um estudo de caso;
- A concepção da Educação Ambiental na formação do Proeja: uma análise do curso técnico em vendas do IFFar – *Campus* Santa Rosa;
- Eficiência energética em sistemas pneumáticos industriais;
- Inclusão social: diálogos entre Sujeito, Língua, História e Leis;

- *Sprachmischung* e suas relações identitárias;
- Bifurcação das trajetórias laborais dos jovens que finalizam o estudo Técnico Integrado do curso de Edificações do Instituto Federal Farroupilha – *Campus Santa Rosa*.

1.1 Núcleo de Autoavaliação do *Campus Santa Rosa*

A composição do Núcleo de Autoavaliação do *Campus Santa Rosa* do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Portaria nº 72, de 10 de abril de 2018, composta pelos seguintes membros:

- Docentes: Janice Wallau Ferreira (vice-coordenadora), Anelia Franceli Steinbrenner e Maria Cristina Rakoski.
- Técnico – Administrativos em Educação: Tarciane Andres (Coordenadora), Sandra Fischer Balbinot e Márcio Ezequiel Diel Turra.
- Discentes: Geovane Barbosa dos Santos, Michele Taís Dorfschidt e Laura Tibulo Piroca.
- Sociedade Civil: Ademir Amaral e Nerison Antônio Paveglio.

1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos na comunidade acadêmica e externa expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

1.2.1. Instrumentos

A pesquisa é realizada a partir de questionários eletrônicos aplicados por meio do sistema *Lime Survey*. Em 2018, houve atualização desse sistema, e a versão utilizada para a Autoavaliação foi a 3.9.0+180604.

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa. Em 2018, no intuito de aprimorar a coleta de dados da Autoavaliação, houve algumas alterações nos instrumentos, em relação aos anos anteriores. A CPA trabalhou com 6 tipos de questionários:

- 1 - Questionário discente por curso – cursos de nível médio e de nível superior;
- 2 - Questionário docente por curso – cursos de nível médio;
- 3 - Questionário docente por curso – cursos de nível superior;
- 4 - Questionário global servidores (TAEs e docentes das unidades de ensino);
- 5 - Questionário global servidores Reitoria (servidores TAEs e docentes lotados e em exercício na unidade administrativa);
- 6 - Questionário sociedade civil organizada.

Os seis questionários apresentam questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

Com essas adequações, foram possíveis alguns avanços, tais como:

- *Avaliação por curso discente*: o discente marca no início do questionário o nível e o curso, e responde a pesquisa avaliando o nível e curso marcado.

- *Avaliação por curso docente*: o docente que, antes, precisava responder ao número de questionários correspondente ao número de cursos em que atuasse, em 2018, respondeu a três questionários: global servidores (avaliando o IFFar no âmbito geral), docente cursos de nível médio (avaliando os cursos de nível médio) e docentes cursos de nível superior (avaliando os cursos de nível superior). Dessa forma, este ano a CPA conseguirá precisar quantos docentes participaram da pesquisa, já que cada docente respondeu de acordo com o contexto/curso em que atua.

- *Avaliação conforme o contexto onde atua o servidor* – foram criados dois questionários: o *global servidores* e o *global servidores reitoria*, para contemplar o contexto das unidades de ensino e unidade administrativa, que são diferentes, bem como para atender ao público que está em exercício e lotado nessas unidades. Com

isso, a CPA terá uma avaliação dos servidores no âmbito geral do IFFar, seja na unidade administrativa seja nas unidades de ensino.

Para os discentes, foi utilizado apenas um questionário, o qual engloba as questões globais da instituição e as questões específicas do nível e curso em que o estudante assinalou na pesquisa.

Para acesso aos questionários, foram utilizados códigos (tokens, senhas), que foram repassados ao público participante, por segmento. O desafio da CPA para os próximos anos é testar meios de assegurar o acesso ao participante de cada segmento sem ter que utilizar os *tokens*, mas relacionar esse acesso ao *siape* do servidor e à matrícula do discente, mantendo o *token* apenas para a comunidade externa. Existe, ainda, a possibilidade de utilização do sistema integrado de gestão para a realização da pesquisa, fato que está em tratativas com a gestão e em estudo pelas equipes de TI e da CPA do IFFar.

1.2.2. Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2018 teve a seguinte participação no *Campus Santa Rosa*:

Tabela 01. Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, *Campus Santa Rosa*.

SEGMENTO	PARTICIPAÇÃO
Docente	36
TAE	31
Discente	638
Sociedade Civil	9
Total	714

Tabela 02. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, *Campus Santa Rosa*.

	Docentes	Discentes
Curso/Eixo		
Téc. Integ.	25	190
Téc. Concom	0	0
Téc. Subseq.	15	170
Sup. Licenc.	13	131
Sup. Tecnól.	0	0
Sup. Bach.	22	147

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas:

* revisão da composição dos núcleos, * reunião geral de planejamento, * reuniões por núcleos, * sensibilização da comunidade acadêmica e externa, * coleta dos dados, * reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA, * análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade, * elaboração do relatório institucional, * envio do relatório à pesquisa institucional e * devolutivas.

2. RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São um total de cinco eixos, onde são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:

Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.

- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:

Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas:

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à

produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

- **Eixo 4:** Políticas de Gestão:

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5:** Infraestrutura Física:

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice desse relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificadas na dimensão. Para o

presente relatório, serão considerados apenas os resultados dos cursos superiores: Bacharelado em Administração, Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo, Licenciatura em Ciências Biológicas e Licenciatura em Matemática.

1.3 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

O presente eixo contempla apenas a dimensão oito, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.

Com base nos dados da tabela 3, constata-se que a atuação da CPA/Núcleos em relação aos cursos do Campus de Santa Rosa/RS é considerada boa para a maioria dos respondentes. Porém, nos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas, o Técnico em Edificações Integrado e Técnico em Edificações Subsequente, apenas a metade considera boa. Já o curso Técnico em Alimentos Subsequente, menos da metade considera a atuação boa e quase a metade dos respondentes deste curso consideram a atuação razoável.

Constata-se que a atuação da CPA/Núcleos em relação aos servidores, docentes e técnicos do *Campus* Santa Rosa/RS é considerada boa e excelente para quase a totalidade dos respondentes (tabela 4). Com base nos dados da tabela 5, constata-se que do total geral de alunos de todos os cursos, grande parte (73%) dos respondentes não possuem interesse e não procuraram saber sobre os resultados da Autoavaliação por Curso do *Campus* Santa Rosa, em 2018, logo, uma pequena parte (23%) apenas teve interesse. Porém, tem uma disparidade conforme os cursos, pois, os alunos dos cursos de Bacharel em arquitetura e Urbanismo e de Licenciatura em Matemática apresentam uma quantidade intermediária de alunos com interesse e os alunos do Curso Técnico em Edificações Subsequente uma maioria apresentou que sim, têm interesse no resultado da Autoavaliação da CPA.

A tabela 6 mostra que do total geral de servidores, docentes e técnicos administrativos em Educação, grande parte (88%) dos respondentes tiveram interesse sobre os resultados da Autoavaliação da CPA do *Campus* Santa Rosa, em 2018, logo, uma pequena minoria (12%) apenas não possui interesse e não se constatou disparidade conforme os segmentos analisados pesquisados. Em relação ao segmento sociedade civil organizada, grande parte dos respondentes (78%) não

possuem interesse sobre o resultado da Autoavaliação da CPA do *Campus* Santa Rosa (tabela 7).

Os dados da tabela 8 demonstram que do total de alunos por curso, uma quantidade intermediária (40%) responderam que desconhecem a divulgação dos resultados das pesquisas de autoavaliação da CPA, uma pequena parte (38%) respondeu que os resultados foram divulgados de forma satisfatória e uma pequena minoria (15%) respondeu que parcialmente os resultados da pesquisa de Autoavaliação da CPA do *Campus* Santa Rosa, em 2018, foram divulgados de forma satisfatória referente aos anos anteriores. Para a grande maioria dos servidores TAEs e docentes (88%), os resultados da pesquisa de autoavaliação da CPA foram divulgados de forma satisfatória em relação aos anos anteriores (tabela 9).

Uma quantidade intermediária (57%) dos alunos dos cursos do Campus observa que as ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação da CPA; uma pequena parte (39%) desconhece se foi levado em consideração e uma pequena minoria (4%) respondeu que não são levadas em consideração (tabela 10). Com base na tabela 11, uma grande parte (65%) dos servidores observa que as ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação da CPA; uma pequena parte (29%) observou que foram consideradas parcialmente e uma pequena minoria dos servidores (3%) respondeu que os apontamentos não são levados em consideração.

EIXO 1
FRAGILIDADES
- Falta de interesse por parte dos alunos em relação às ações da CPA e às devolutivas.

EIXO 1
POTENCIALIDADES

Usar o relatório da Autoavaliação como base na elaboração do plano de ações da gestão.

1.4 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, o terceiro traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Os dados da tabela 12 mostram os resultados em relação à pergunta: Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha e constatou-se que a grande maioria dos alunos (73%) considera que o ensino contribui muito para o alcance da missão da Instituição, com exceção de uma pequena parte dos alunos dos cursos de Licenciatura em Biologia (34%) e Técnico subsequente em Vendas (38%), que uma pequena parte considera que a contribuição é média. Do total dos respondentes, uma pequena minoria (18%) considera que apresenta uma contribuição média, outra pequena minoria (7%) desconhece a contribuição, e 2% acredita que a contribuição do ensino para o alcance da missão é pouca.

Em relação à contribuição da Pesquisa para o alcance da missão da Instituição, apenas uma quantidade intermediária de alunos (59%) considera muito importante, uma pequena parte considera que a contribuição é média e uma pequena minoria (7%) desconhece esta contribuição.

A contribuição da Extensão para o alcance da missão da Instituição é considerada muito importante por apenas uma quantidade intermediária de alunos (59%). Uma pequena parte (33%) considera que a contribuição é média e uma pequena minoria (6%) considera que é pouca a contribuição, já outra pequena minoria (16%) desconhece esta contribuição.

Em relação à contribuição da Inovação Tecnológica para o alcance da missão da Instituição apenas um quantidade intermediária de alunos (46%) considera muito importante e uma pequena parte (33%) considera que a contribuição é média. Uma pequena minoria (7%) considera pouca contribuição e outra pequena parte (13%) desconhecem a contribuição da Inovação Tecnológica para o alcance da missão institucional.

A tabela 13 constatou que a grande maioria dos servidores (81%) considera que o Ensino contribui muito para o alcance da missão institucional e uma pequena parte (15%) considera que essa contribuição é média. Apenas uma quantidade intermediária de servidores (53%) considera muito importante a contribuição da Pesquisa para o alcance da missão da Instituição e uma pequena parte (29%) considera que a contribuição é média, já uma pequena minoria (15%) considera pouca essa contribuição. A contribuição da Extensão para o alcance da missão da Instituição é considerada muito importante por uma grande parte de servidores (61%) e uma pequena parte (29%) considera que a contribuição é média. Em relação à contribuição da Inovação Tecnológica para o alcance da missão da Instituição apenas uma quantidade intermediária de servidores (44%) considera muito importante, uma pequena parte (31%) considera que a contribuição é média e uma pequena minoria (19%) considera pouca a contribuição. Apenas 6% dos servidores desconhece esta contribuição.

A tabela 14 demonstra que a grande maioria (86%) dos alunos dos cursos do IFFar *Campus Santa Rosa* acredita que os cursos ofertados pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região, e apenas uma pequena minoria (13%) considera que contribuem parcialmente. Grande parte (74%) dos servidores docentes e TAEs acredita que os cursos ofertados pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região, apenas uma pequena parte (23%) consideram que não contribui e uma pequena minoria (3%) desconhece se os cursos ofertados pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região (tabela 15).

A tabela 16 demonstra que grande parte dos estudantes (75%) percebe no ambiente de trabalho e nas atividades e ações desenvolvidas no *Campus Santa Rosa*, a preocupação da Instituição em preparar o estudante para o exercício da cidadania e uma pequena parte dos estudantes (20%) percebe parcialmente.

Para esta questão, pediram-se sugestões aos discentes, e as respostas mais frequentes foram:

- “Sim porque a aprendizagem é ótima; Acredito que os IFFs, como um todo, atuam de maneira a contemplar e atingir sua clientela através das atividades desenvolvidas.

- Prepara o discente para ter comprometimento para com a sociedade. Eu percebo o esforço que os professores têm em ensinar os alunos. Eu estou satisfeito, com todos os professores. Ações realizadas por meio de palestras, atividades de aula interdisciplinares, exemplos delas. Houve várias palestras que abordam temas relacionados a questões como educação, leis, afro-brasileiros, entre outros. Acredito que sejam importantes para o conhecimento e reflexão sobre esses temas. Em algumas matérias, dependendo do professor, a preparação fora da sala de aula é de alto nível, mas em alguns casos, o foco é apenas na sala de aula, quando até o mesmo se torna ausente. Sim, pois deixa o ambiente mais proveitoso. Estão sempre de olho no que está acontecendo de próprio ou impróprio por causa da monitoração digital.

Acredito que valores e princípios elementares da sociedade, família, tradicionais estão sendo removidos do núcleo da sociedade, sendo trocados por outros contemporâneos que geram desequilíbrio social e de visão de mundo, sou a favor dos valores e princípios conservadores, contudo não sou intolerante da mudanças sociais, que cidadania precisamos? Sim, pois sempre tem várias oportunidades e opções de fazer atividades diversas. Em alguns pontos/atividades noto que a parte prática da cidadania não é de todo desenvolvida. Sim, percebo isto nas aulas especificamente. As atividades ficam estritas a grade curricular, acaba não partindo pra outros rumos de trabalho. O ambiente pode até promover a cidadania. Entretanto é um lugar domina por ideologias antigas relativas ao marxismo. Somos incentivados a sermos melhores; Pois abrangem formas construtivas para nosso futuro como profissional, facilitando assim nosso futuro seja como engenheiro, arquiteto ou qualquer outra área de ensino. Aqui é possível se expressar, confiar na maioria e você recebe um preparo para enfrentar o mundo a fora. Ele é realizado, porém apenas por alguns docentes, voltados na maioria das vezes para a área da pedagogia. Nunca foi falado nada a respeito disto, pelo menos não na minha turma. Professores e funcionários auxiliam da melhor maneira estudantes. O método de ensino é rigoroso. Nosso coordenador deixa muito a desejar nesta área cobrando de forma injusta nós alunos, não respeitando as limitações de alguns no grupo. Pessoas com mais idade e agindo muitas vezes sem profissionalismo algum, e vejo que isso tem contribuindo muito para a evasão em nosso curso, de mais de trinta para dez alunos. Integra todos os níveis sociais. Acredito que o Campus Santa Rosa, a partir de suas ações, consegue preparar os alunos para serem cidadãos preparados para exercer seus deveres, assim como cidadãos conhecedores de seus direitos. É, tá top. A escola faz parte da formação do indivíduo, portanto, a minha instituição deve e cumpre o papel de mostrar e ensinar cidadania. Acho desnecessário e doutrinário. O exercício da cidadania é o exercício da servidão. Alguns professores deixam a desejar nas aulas, querem que só os alunos apresentem trabalho sem passar nem um pouco do conteúdo. Só acho injusto, fecharem cursos Técnicos por causa que recebem pouco valor do MEC. Infelizmente é uma pena, mas se as autoridades maiores assim decidem, nos alunos ficamos de modo geral, com a sensação de inválidos na parte de decidir o que seria bom para a nossa região e cidade. O instituto esta sempre engajado em ensinar ao aluno como se portar na vida profissional. A educação física é muito introdutória á convivência e desafios da vida adulta porém poderiam substituir o frango por bife de gado às vezes. O Campus desenvolve várias atividades relacionadas a cidadania, o que é de suma importância para a nossa formação! Mais na questão motivacional dos alunos é muito boa, aspecto de conversar com o aluno ter esse apoio é

muito bom. Muitas ações são desenvolvidas no campus a fim de promover a cidadania e o respeito ao próximo, inclusive diversas disciplinas do curso são voltadas de certa forma à formação de cidadãos e a conscientização sobre questões sociais e éticas. Acredito que o campus contribui de forma satisfatória na construção da cidadania de cada aluno”

Pelas respostas descritivas dos alunos, pode-se perceber que a grande parte dos alunos percebe que a instituição, preocupa-se que a preparação do aluno na construção da cidadania. Uma pequena minoria comenta algumas disparidades por parte dos docentes e outra pequena minoria apresenta algumas respostas que não condizem com a pergunta, por exemplo, da sugestão do refeitório.

A maioria dos servidores acredita que a preparação do estudante ao exercício de cidadania está sendo cumprida. Uma minoria respondeu que está sendo cumprida parcialmente, e uma parcela reduzida de TAEs dizem que a instituição não tem preocupação em preparar o estudante para o exercício da cidadania (tabela 17).

Conforme a tabela 18, mais da metade dos respondentes dos Cursos de Bacharelado em Administração, Arquitetura e Urbanismo, Licenciatura em Matemática e Ciências Biológicas, Técnicos Integrados em Edificações, Móveis e PROEJA em Vendas e os Técnicos Subsequentes em Meio Ambiente, Edificações e Vendas entende que acontecem ações no IFFar *Campus* Santa Rosa para preservação do meio ambiente. Porém, constata-se que nos Cursos Técnicos Subsequentes em Eletromecânica, Alimentos e Móveis, menos da metade acredita que a instituição promova ações que visem à preservação. Essa questão merece uma atenção especial, porque também uma parcela significativa da comunidade acadêmica mostrou-se insatisfeita com a falta de ações para promover a preservação do meio-ambiente.

Analisando a tabela 19, pode-se constatar que a maioria dos discentes não deixou sugestão de ação para estimular a preservação do meio ambiente, com exceção do Curso Técnico em Meio Ambiente Subsequente, onde a maioria dos respondentes do curso deixaram sugestões. Conforme tabela 20, a maioria dos docentes e TAEs do *Campus* Santa Rosa não deixaram sugestões de ações para estimular a preservação do meio ambiente. Na sequência, seguem algumas das sugestões de ações deixadas nas respostas abertas:

- Recolhimento de óleo de cozinha/pilhas e lixos eletrônicos.
- Usar o tema como projeto de PPI.
- Mais ações voltadas às questões de lixo doméstico, ensinar os alunos a reduzir, reutilizar e reciclar o lixo em casa e também na instituição.
- Realização de mais provas e trabalhos com utilização de recursos digitais, para redução das impressões.
- Trabalhar mais fortemente com os alunos, especialmente do ensino médio, sobre o descarte do lixo no meio ambiente.
- Horta com a colaboração dos discentes para a sua manutenção e preservação.
- Elaborar atividades com a comunidade escolar de nosso campus, como palestras e cursos.
- As PECC poderiam ser em benefícios a isto. Assim ajudaria a comunidade e o meio ambiente.
- O Curso de Ciências Biológicas não possui nenhum projeto de preservação do meio ambiente, como por exemplo, projetos relacionados ao lixo em Santa Rosa. Se estivermos aqui para contribuir também com a nossa região, nossa obrigação é trazer contribuições e conscientização à população da nossa região, já que possuímos um curso de Biologia.
- Realizar mais campanhas envolvendo a comunidade em prol da preservação do meio ambiente. Instituição, alunos de biologia e técnico em meio ambiente muito podem contribuir nesse sentido.
- Proporcionar aos alunos e integrantes do Instituto a criar áreas no próprio campus arborizadas, jardins, áreas de convivência com contato mais direto com a natureza.
- Plantio de árvores que proporcionem sombra pelo campus.
- Envolver os alunos com a criação de espaços verdes, com o plantio de árvores, flores, entre outros. Criando composteiras, para a adubação das mesmas. Criar espaços em que os alunos sempre possam se envolver, trazendo (se quiserem), plantas.
- Captação de água das chuvas para limpeza e sanitários, utilização de lâmpadas de LED, recolhimento de eletrônicos para serem encaminhados ao local correto.

- Colocar em pratica na própria instituição como o revestimento de vegetação nos lugares que estão degradados com erosão entre outros.
- Os copos descartáveis poderiam ser substituídos por um copo definitivo. Cada um seria responsável pelo seu próprio. Reduzir o uso de descartáveis em eventos.
- Fazer um jardim e plantar árvores frutíferas no campus.
- Temos esses dois cursos no *Campus* e não se vê nenhuma ação sobre isso. Acredito que os professores e alunos da área poderiam tomar a frente desse tipo de ações (se são feitas, não são divulgadas). Falta a prática, pois o conhecimento/teoria se tem.
- Coleta de lixo eletrônico, ações tipo "mutirão" na cidade, dando visibilidade à Instituição, ações que relacionem Meio Ambiente e Patrimônio Natural, etc.

A maioria dos discentes dizem que a instituição tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças de gênero, étnicas, religiosas, políticas e de condição social. Mas, aqui vale destacar que uma minoria, porém significativa, desconhece essas atitudes (tabela 21). Conforme mostra a tabela 22, a maioria dos respondentes dos segmentos docente, TAE e sociedade civil entendem que existe sim atitude ética e de respeito com relação às diferenças de gênero, étnicas, religiosas, políticas e de condição social. Porém, uma pequena parte da sociedade civil acredita que a instituição não tem atitude de respeito em relação a essas diferenças. Também uma minoria do segmento TAE entende que não existe atitude ética e de respeito quanto às diferenças políticas. Ainda, menos que a metade dos respondentes (mas uma parcela significativa), dando destaque para a sociedade civil, dizem que desconhece as atitudes da instituição quanto às diferenças de gênero, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.

A maioria dos discentes considera que os cursos oferecidos no *Campus* Santa Rosa são atrativos para a comunidade. Para uma pequena parcela os cursos são parcialmente atrativos. Já uma pequena minoria acredita que não são atraentes. Ainda, menos que a metade dos discentes diz desconhecer essa oferta (tabela 23). Em relação aos segmentos docentes e TAEs, a maioria dos respondentes acredita que os Cursos Técnicos Integrados, as Licenciaturas, os Bacharelados e as

Especializações oferecidos no *Campus Santa Rosa* são atrativos para a comunidade. Enquanto quase a metade dos docentes e TAEs responderam que os cursos subsequentes são parcialmente atraentes. Ainda, a maioria dos respondentes da sociedade civil dizem que os cursos ofertados pelo IFFar são atrativos, e menos da metade desconhecem esses cursos (tabela 24).

EIXO 2
FRAGILIDADES
- Falta de percepção por parte dos alunos da relação entre ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica para o alcance da missão do IFFar <i>Campus Santa Rosa</i>, porém, para os servidores o ensino apresenta maior contribuição para o alcance da Missão da Instituição, destacando a visão da falta de integração.
- Falta de ações do IFFar <i>Campus Santa Rosa</i> voltadas à preservação do meio ambiente.

EIXO 2
POTENCIALIDADES
- Contribuição dos cursos para o desenvolvimento social e econômico da região na visão dos alunos e dos servidores.
- Grande parte dos alunos percebe a preocupação que o IFFar <i>Campus Santa Rosa</i> tem em relação à preparação do aluno na construção da cidadania.
- Execução de ações de forma ética e de respeito com relação às diferenças de gênero, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

O presente eixo contempla a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de

monitoria e demais modalidades (dimensão 2), a comunicação com a sociedade (dimensão 3) e as políticas de atendimento aos estudantes (dimensão 9).

Com base na tabela 25, a maioria dos discentes dos cursos Bacharelado em Administração e Arquitetura e Urbanismo, Licenciatura em Matemática, os Técnicos Integrados Edificações, Móveis e PROEJA em Vendas, os Técnicos Subsequentes em Meio Ambiente, Edificações e Vendas responderam que conhecem e participam das atividades de Ensino promovidas pela instituição. Já quase metade dos discentes dos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas e dos cursos Técnico em Alimentos e Móveis Subsequente responderam que tem conhecimento/participam das atividades de Ensino promovidas pelo IFFar. Já uma parcela significativa de respondentes de todos os cursos diz conhecer e participar parcialmente. Também uma reduzida parcela diz participar/não conhecer as atividades de Ensino promovidas pela instituição.

Quanto à Pesquisa, mais da metade dos discentes dos cursos Bacharelado em Administração, Licenciatura em Matemática, Técnico em Edificações Subsequente e Técnico em Vendas Subsequente responderam que conhecem e participam das atividades de Pesquisa promovidas pelo IFFar. Quase metade dos discentes dos outros cursos diz que tem conhecimento/participam das atividades. Já uma parcela significativa de respondentes diz conhecer/participar parcialmente, e uma pequena minoria respondeu que não participa/ não conhece as atividades de Pesquisa promovidas pela instituição.

E por fim, os dados revelam que 70% dos discentes do Curso Técnico em Edificações Subsequente responderam que participam das atividades de Extensão, e que menos da metade dos discentes de todos os demais cursos (mas com um percentual bem significativo) conhecem e/ou participam das atividades de Extensão promovidas pelo IFFar. Mais da metade dos respondentes dos Cursos de Licenciatura em Biologia, Técnico em Edificações Integrado, PROEJA em Vendas e Técnico em Alimentos Subsequente participam parcialmente, enquanto que nos outros demais cursos menos da metade participam parcialmente. Também aparecem dados significativos (uma porção reduzida) para a não participação nas atividades de Extensão.

Na avaliação, por parte dos discentes, quanto ao conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição, observou-se como resultado um maior conhecimento das atividades de ensino. Mas ainda é preciso um olhar especial quando se trata das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos).

A maioria dos docentes e TAEs responderam que conhecem e participam das atividades de Ensino promovidas pela instituição, enquanto que os outros participam/conhecem parcialmente. Para as atividades de Pesquisa, a maioria dos docentes conhece e participa das ações, enquanto que os TAEs apresentaram um percentual um pouco inferior, mas assim mesmo, representando mais que a metade dos respondentes. Por fim, quanto à Extensão, a maioria dos docentes e TAEs, têm conhecimento das atividades de Extensão no *Campus Santa Rosa* (tabela 26).

Dentre as ferramentas de comunicação avaliadas na tabela 27: sitio institucional, e-mail, material de divulgação e acompanhamento de reuniões, as ferramentas consideradas eficientes pelos discentes foram o sitio institucional e o material de divulgação, variando o percentual entre os respondentes dos cursos.

Para a divulgação das políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão da instituição, o segmento docente considera como mais eficiente primeiramente o acompanhamento de reuniões de colegiado, colégio de dirigentes e/ou conselho superior, e em seguida, o material de divulgação da direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade. Já os TAEs, consideram mais eficiente para divulgação o sítio institucional e logo após o e-mail institucional (tabela 28).

Conforme mostra a tabela 29, menos que a metade dos discentes dos cursos Licenciatura em Ciências Biológicas e do Técnico em Móveis Subsequente acredita que as pesquisas desenvolvidas no campus onde estudam buscam atender às demandas locais e/ou regionais. Os demais respondentes dos outros cursos acreditam que sim, que as demandas são atendidas. Uma pequena parte dos discentes de todos os cursos respondeu que as pesquisas atendem parcialmente as demandas, dando destaque para o curso de Licenciatura em Ciências Biológicas (40%). Também uma pequena parte, mas significativa, de estudantes dizem que desconhecem essas pesquisas. Ainda sobre as pesquisas atenderem as demandas locais e regionais, quase metade dos docentes e TAEs dizem estar satisfeitos, porém, 53% dos docentes e menos que a metade dos TAEs diz que o

desenvolvimento das pesquisas atende parcialmente às demandas locais e regionais. Também uma pequena minoria de TAEs apontou que as pesquisas não atendem as demandas e outra desconhece essas (tabela 30).

Na tabela 31, é percebido que os servidores docentes participam regularmente das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, sendo que o Ensino obteve o maior número de participações regulares. Em relação aos servidores TAEs, o maior número de participação é dividido em igual número entre Ensino e Administração. É visto que a percentagem de servidores que afirmam nunca ter participado das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão é maior entre os TAEs, sendo que boa parte destes mostram interesse em participar de atividades de Pesquisa.

A maioria dos servidores docentes tem interesse em buscar qualificação em cursos de doutorado. Já a grande maioria dos servidores TAES tem interesse em cursos de mestrado (tabela 32).

A tabela 33 mostra que a disseminação das ações institucionais na sociedade é vista como boa ou excelente para grande parte dos acadêmicos. A minoria considera a disseminação das ações razoável. O sítio institucional e o e-mail institucional são considerados bons como ferramentas de comunicação para grande parte dos estudantes de todos os cursos. Pouco mais da metade dos alunos do curso técnico em Vendas PROEJA considera o e-mail uma excelente ferramenta de comunicação, assim como metade dos alunos do curso técnico em Edificações Subsequente. O material impresso é avaliado como bom para grande parte dos estudantes de todos os cursos, sendo que uma pequena parte o considera excelente. O material digital é citado como bom ou excelente para grande parte dos estudantes. Uma pequena parte considera o sítio institucional, o e-mail institucional, os materiais impresso e digital como razoável.

Segundo a tabela 34, grande parte dos alunos dos cursos superiores tem interesse em continuar os estudos no IFFar *Campus* Santa Rosa. A maioria dos estudantes dos cursos técnicos em Eletromecânica (81%), Alimentos (83%) e Móveis (70%) também tem interesse em continuar os estudos no campus. Uma parte (36%) dos estudantes do curso técnico em Edificações Integrado pretende continuar os estudos em outra instituição, assim como os alunos do técnico em

Móveis Integrado (38%). A maior parte dos estudantes do curso técnico em Vendas PROEJA disse ter interesse em continuar os estudos no *Campus* Santa Rosa. Em relação ao curso técnico em Meio Ambiente, parte dos alunos respondeu não saber (44%).

A interação do curso com empresas e/ou instituições é conhecida por grande parte dos alunos dos cursos Bacharelado em Administração (90%) e Arquitetura e Urbanismo (76%). Já no curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, metade dos acadêmicos diz desconhecer essa interação, assim como 38% da Licenciatura em Matemática. Entre os cursos técnicos, a maioria diz conhecer alguma forma de interação com empresas e/ou instituições, salvo os cursos técnicos em Meio Ambiente (44 %) e Móveis Subsequente (33%), dos quais os alunos dizem não conhecer (tabela 35).

A tabela 36 mostra o nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de atendimento aos discentes por curso do *Campus* Santa Rosa. Através dela, constata-se que grande parte dos acadêmicos conhece razoavelmente ou sabem da existência da política de Assistência Estudantil.

Quanto à política de diversidade e inclusão, grande parte das respostas está dividida entre “conheço razoavelmente” e “sei da existência”. Quanto à política de atenção à saúde dos discentes, nota-se que o curso licenciatura em Ciências Biológicas é o que afirma desconhecer essa política em maior número de respondentes (29%). A maioria das respostas em geral diz conhecer razoavelmente ou saber da existência. A minoria diz conhecer bastante a política de atenção à saúde dos discentes.

Quanto ao regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional e o regulamento de atendimento educacional especial (AEE), a maioria dos respondentes diz conhecer ou saber da existência. Porém, pouco menos diz desconhecer os regulamentos. Uma pequena parte diz conhecer bastante ambos os regulamentos. Quanto ao programa de promoção da cultura, esporte e lazer e ao programa de segurança alimentar e nutricional, as respostas dividem-se, no geral, entre “sei da existência”, “conheço razoavelmente” e “desconheço”. A minoria dos respondentes afirma conhecer bastante. Quanto ao programa de apoio didático-pedagógico, uma pequena parte dos acadêmicos diz saber da existência e outra

pequena parte conhece razoavelmente. A minoria diz conhecer bastante, enquanto outra pequena parte desconhece o programa. Ressalta-se que em todos os itens referentes ao programa de políticas da Assistência Estudantil, a opção “desconheço, mas tenho interesse em conhecer” não teve nenhum respondente.

Em geral, mais da metade dos servidores docentes respondeu conhecer o regulamento de atendimento educacional especializado (53%) e o programa de promoção da cultura, esporte e lazer (53%). Pouco menos da metade diz conhecer razoavelmente a política de Assistência Estudantil (47%); a política de diversidade e inclusão (47%); a política de atenção à saúde dos discentes (41%), o regulamento de acessibilidade/comunicacional (41%); o programa de segurança alimentar e nutricional (47%) e o programa de apoio didático-pedagógico (41%). Uma pequena parte dos docentes sabe da existência dos programas e políticas ou as conhece bastante. Uma minoria diz conhecer as políticas e programas de Assistência Estudantil, com ressalva para o regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional, do qual 21% dos docentes responderam não conhecer.

Em relação aos servidores TAEs, ao responderem as questões pertinentes à política e programas da Assistência Estudantil, no geral, 46% responderam que conhecem razoavelmente; 21% conhecem bastante; 18% sabem da existência, 13% desconhecem, mas tem interesse em conhecer, e 3% desconhecem as políticas e os programas de Assistência Estudantil (tabela 37).

Na tabela 38, se percebe que a maioria das respostas dos alunos, em geral, aponta para o desconhecimento da atuação dos Núcleos do *Campus* Santa Rosa. Dos alunos respondentes que dizem desconhecer o trabalho dos Núcleos, o avaliam como muito bom ou razoável. O NAPNE é o núcleo melhor avaliado quanto à atuação, sendo que 47% o consideram muito bom. A tabela 39 mostra, de forma geral, que a atuação dos Núcleos é vista como “muito boa” para a maioria dos servidores docentes, e como “razoável” para a maioria dos servidores TAEs. Para a maioria dos servidores docentes, o NAPNE destaca-se como o núcleo avaliado como “muito bom”, seguido pelos núcleos NPI, NIT e NDE (62% cada) e NUGEDIS (53%). Sobre o NEABI, as respostas dos docentes são divididas entre muito bom e razoável (47% cada). Para os TAEs, a atuação dos Núcleos em geral é avaliada como “razoável”. A atuação do NAPNE é considerada muito boa para pouco menos

da metade dos servidores TAEs. É importante destacar que quase a metade dos servidores TAEs respondeu que desconhece o NDE (Núcleo Docente Estruturante) e uma pequena parte destes servidores desconhece a atuação dos núcleos em geral.

Constata-se, através da tabela 40, que a acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção é considerada boa para a maioria dos segmentos docentes, TAEs e sociedade civil organizada do *Campus Santa Rosa*. Em geral, uma pequena parte (30%) considera a acessibilidade excelente. Uma pequena minoria dos segmentos docente e TAE consideram a acessibilidade razoável (6%) ou ruim (4%).

EIXO 3
FRAGILIDADES
- Desconhecimento por parte dos discentes das atividades e possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão.
- Desconhecimento por parte dos docentes das atividades e possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão. Os dados mostram que a maioria participa, mas poderia haver uma representatividade maior.
- Desconhecimento por parte dos acadêmicos das Licenciaturas sobre as possibilidades de interação com empresas e/ou instituições.
- Pouco conhecimento sobre a atuação dos Núcleos (Napne, Nugedis, Neabi, NIT, NPI, NDE).
- Pouco conhecimento das Políticas de Assistência Estudantil em geral.

EIXO 3
POTENCIALIDADES
- Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar <i>Campus Santa Rosa</i> .

1.5 Eixo 4 – Políticas de Gestão:

Neste eixo, são contempladas as dimensões 5, 6 e 10, que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo

técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Considerando a tabela 41, de um modo geral, o relacionamento entre professor e aluno do Campus Santa Rosa é considerado como bom ou excelente para os alunos dos cursos superiores e técnicos. Podemos apontar que uma pequena parte dos alunos dos cursos licenciatura em Ciências Biológicas, bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e o Técnico em Vendas Subsequente consideram o relacionamento razoável. Considerando o relacionamento entre estudantes e coordenadores dos cursos, as respostas indicam como excelente e bom. Destaca-se que para uma pequena parte dos alunos do curso técnico em Móveis Integrado, esse relacionamento entre estudantes e coordenadores é tido como péssimo (23%) ou razoável (24%). O atendimento prestado pelos TAEs é considerado como excelente ou bom para a maioria dos alunos. A minoria considera o atendimento prestado como razoável.

É constatado que a convivência entre os servidores TAEs e docentes é boa (tabela 42). Pouco mais da metade dos servidores docentes considera o relacionamento com os colegas excelente. Apenas para 11% dos TAEs o relacionamento com os colegas é razoável. Mais da metade dos servidores TAEs e docentes consideram o relacionamento entre colegas bom. Em relação ao relacionamento com a chefia imediata, a maior parte dos docentes considera excelente e pouco mais da metade dos TAEs avalia a relação como boa.

A grande maioria dos servidores docentes e TAEs considera adequada a forma de escolha das coordenações e diretorias do *Campus* Santa Rosa. A minoria considera a forma de escolha inadequada (tabela 43).

Segundo a tabela 44, a maioria dos servidores docentes está posicionada de forma parcial ao Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional

(PIIQP), assim como uma pequena parte dos servidores técnico-administrativos. A minoria dos servidores se posiciona de forma negativa ao PIIQP. Um pouco menos da metade dos servidores TAES se posiciona de forma positiva ao Programa.

Com base nos dados da tabela 45, constata-se que a maioria dos servidores Docentes e TAES do *Campus* Santa Rosa se diz satisfeito com o desempenho de suas funções profissionais. Vale destacar que a minoria dos TAES se mostra indiferente, nem satisfeito e nem insatisfeitos.

Observa-se na tabela 46 que para um pouco mais da metade dos servidores, as políticas de promoção da qualidade de vida são suficientes. Para os demais, as políticas são insuficientes. Na tabela 47, a maioria destes responde que existe necessidade de aumento de quantitativo de servidores.

Para a maioria dos servidores Docentes, existe espaço para a comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão; mas, para a maioria dos servidores TAES existe espaço parcial para opiniões e auxílio na gestão (tabela 48). Na Tabela 49, observa-se que, de maneira geral, a maioria dos estudantes entende que existe espaço para a comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão. No entanto, para quase metade do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, este espaço é parcial. Vale destacar ainda que para uma parcela da minoria dos Cursos Técnico em Móveis Integrado, Técnico em Vendas Proeja e Técnico em Móveis Subsequente não existe espaço para a comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão.

Os dados da Tabela 50 indicam que a maioria dos servidores demonstra interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição e se utilizam de diferentes formas para se informar sobre elas. A forma mais utilizada pelos servidores é o e-mail institucional, seguido da participação em reuniões com a chefia imediata, da leitura de resoluções/instruções normativas aprovadas, acompanhamento do sítio institucional e, por fim, acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior (tabela 51).

Analisando os dados da Tabela 52, observa-se que, a maioria dos discentes quando questionados sobre a Gestão Superior da Unidade, responde que não tem conhecimento de questões como eficiência, democracia, receptividade quanto às demandas e devolutivas das mesmas. A maioria dos discentes do Curso de

Bacharelado em Administração avaliou como excelente a eficiência, mas respondeu desconhecer a democracia e se dividiu entre desconhecer e considerar boa/excelente a receptividade às demandas e as devolutivas das mesmas. A maioria dos discentes do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo avaliaram como boa a eficiência, a receptividade às demandas e as devolutivas das mesmas e ainda se dividiu entre excelente e boa para a democracia da mesma. A maioria dos discentes do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas respondeu que não tem conhecimento sobre tais questões. Já a maioria dos discentes do Curso de Licenciatura em Matemática considera como boa a eficiência, a democracia, a receptividade e as devolutivas da Gestão Superior. Os discentes do Curso Técnico em Eletromecânica Subsequente, em sua maioria, também consideraram como boa a Gestão em todos os quesitos citados. A maioria dos discentes do Curso Técnico em Edificações Integrado e do Curso Técnico em Móveis Integrado respondeu que não tem conhecimento sobre as questões abordadas. Os discentes do curso Técnico em Vendas Proeja, em sua maioria, considerou como excelente todos os quesitos da Gestão Superior. A maioria dos discentes dos Cursos Técnico em Alimentos Subsequente e Técnico em Móveis Subsequente respondeu que não têm conhecimento sobre a eficiência, democracia, receptividade às demandas e devolutivas das mesmas por parte da Gestão Superior. A maioria dos discentes dos cursos Técnicos em Meio Ambiente e Técnico em Edificações Subsequentes considera como boa a Gestão Superior nos quesitos citados. Por fim, a maioria dos discentes do Curso Técnico em Vendas Subsequente teve a opinião dividida entre avaliar como boa a Gestão Superior e responder que desconhece tais quesitos.

Analisando os dados da Tabela 53, observa-se que, a maioria dos discentes avalia como boa a Direção de Ensino nas questões como eficiência, democracia, receptividade quanto às demandas e devolutivas das mesmas. Segue a análise de cada curso. Para a maioria dos discentes dos Cursos Superiores de Bacharelado em Administração, Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e Licenciatura em Matemática, os quesitos eficiência, democracia, receptividade às demandas e devolutivas das mesmas são avaliados como excelentes e bons. A maioria dos discentes do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, respondeu desconhecer tais questões. Os discentes dos Cursos Técnicos em Eletromecânica Subsequente, Técnico em Meio Ambiente Subsequente e Técnico em Edificações Subsequentes, em sua maioria, consideram como boa a eficiência, a democracia, a receptividade às

demandas e as devolutivas da Direção de Ensino. A maioria dos discentes dos Cursos Técnicos Integrados (Edificações, Móveis e Vendas Proeja) considera como excelente ou boa a Direção citada em todos os quesitos. A maioria dos discentes dos Cursos Técnico em Alimentos Subsequente e Técnico em Móveis Subsequente respondeu que não tem conhecimento de tais questões referentes à Direção de Ensino. Por fim, a maioria dos discentes do Curso Técnico em Vendas Subsequente se mostrou dividida: alguns avaliam como boa a Direção de Ensino nos quesitos eficiência, democracia, receptividade às demandas e devolutivas, outros avaliam como péssimo.

A tabela 54 mostra que a maioria dos discentes do campus avalia como boa a Direção de Administração nos quesitos eficiência, democracia, receptividade às demandas e devolutivas apresentadas às mesmas. Para a maioria dos discentes do Curso Superior de Bacharelado em Administração a avaliação foi excelente. Para a maioria dos discentes do Curso Superior de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e do Curso Superior de Licenciatura em Matemática, a avaliação sobre a Direção citada é boa nos quesitos mencionados anteriormente. A maioria dos discentes do Curso Superior de Licenciatura em Ciências Biológicas respondeu que não tem conhecimento sobre tais questões. Para a maioria dos discentes dos Cursos Técnicos em Eletromecânica Subsequente, Meio Ambiente Subsequente e Edificações Subsequente, a Direção de Administração é avaliada como boa. A maioria dos discentes dos Cursos Técnicos em Alimentos Subsequente e Móveis Subsequente respondeu que não tem conhecimentos sobre os quesitos avaliados na Direção de Administração. A maioria dos discentes do Curso Técnico em Vendas Subsequente se dividiu em responder que avalia como boa e em responder que desconhece tais questões. Os discentes dos Cursos Técnicos Integrados de Edificações e Móveis, em sua maioria, avaliaram a Direção como boa e a maioria dos discentes do Curso Técnico Integrado em Vendas avaliou a mesma Direção como excelente.

A tabela 55, que traz os resultados da avaliação dos discentes sobre a Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, mostra que, para a maioria deles, tal direção é avaliada como boa. Mas também para outra parcela da maioria, existe desconhecimento sobre as questões avaliadas sobre esta direção. Dentre os discentes do curso de Bacharelado em Administração, a avaliação da maioria em relação à eficiência e receptividade às demandas desta direção é excelente. Nos

quesitos democracia e devolutivas das demandas, a maioria respondeu que desconhece. Para a maioria dos discentes dos cursos Superiores de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e de Licenciatura em Matemática, a resposta é de que a direção citada é boa. A maioria dos discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas respondeu que não tem conhecimento sobre tais questões desta direção. Para a maioria dos discentes dos cursos Técnico em Eletromecânica Subsequente, Técnico em Meio Ambiente Subsequente e Técnico em Edificações Subsequente, a avaliação desta direção é boa. Os discentes dos cursos Técnicos em Alimentos Subsequente e Técnico em Móveis Subsequente, em sua maioria, respondeu que não têm conhecimentos sobre a eficiência, a democracia, a receptividade às demandas e as devolutivas das mesmas, da Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional. A maioria dos discentes do curso Técnico em Edificações Integrado avaliou como excelentes a eficiência, a democracia e a receptividade às demandas da direção. No entanto, sobre as devolutivas das demandas, uma parte da maioria avaliou como boa e a outra parte da maioria respondeu não ter conhecimento das mesmas. Os discentes do curso Técnico em Móveis Integrado, em sua maioria, avaliaram como boa esta direção. E a maioria dos discentes do curso Técnico em Vendas Integrado Proeja avaliou como excelente a direção. No curso Técnico em Vendas Subsequente, a maioria dos discentes se dividiu: parte considerou a direção como boa e a outra parte considerou que não tem conhecimento sobre a mesma.

Na Tabela 56 consta a avaliação dos discentes sobre a eficiência, a democracia, a receptividade às demandas e as devolutivas apresentadas pela Direção de Pesquisa, Produção e Extensão. Os discentes, em sua maioria, não tem conhecimento sobre tais quesitos. Para a maioria dos discentes do Curso de Bacharelado em Administração, questão da eficiência é excelente; a democracia, para uma parte da maioria é boa, para outra parte da maioria existe desconhecimento sobre tal quesito. Assim também a receptividade às demandas e as devolutivas das mesmas, para uma parte da maioria é excelente e para outra parte da maioria esses quesitos são desconhecidos. Para a maioria dos discentes do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e para a maioria dos discentes do Curso de Licenciatura em Matemática, a eficiência, a democracia, a receptividade às demandas e as devolutivas das mesmas são consideradas boas. A maioria dos discentes do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas respondeu que

desconhece os quesitos citados. Para a maioria dos discentes dos Cursos Técnico em Eletromecânica Subsequente, Técnico em Meio Ambiente Subsequente e Técnico em Edificações Subsequente, a Direção é avaliada como boa nos quesitos apresentados. Já a maioria dos discentes dos Cursos Técnico em Alimentos Subsequente, Técnico em Móveis Subsequente e Técnico em Vendas Subsequente respondeu que desconhece as questões apresentadas sobre a Direção de Pesquisa, Extensão e Produção. A maioria dos discentes dos Cursos Técnico em Edificações Integrado e Técnico em Vendas Integrado Proeja respondeu que considera excelente ou boa. E a maioria dos discentes do Curso Técnico em Móveis Integrado respondeu que considera boa a democracia, a eficiência, a receptividade às demandas e as devolutivas das mesmas.

A tabela 57 mostra a avaliação dos discentes sobre a qualidade dos serviços de TI por Curso. Para a maioria dos discentes, a avaliação é boa. Para a maioria dos discentes do curso Técnico em Vendas Integrado Proeja, a avaliação é de que a qualidade dos serviços é excelente.

A maioria dos docentes e dos TAEs avalia como boa a qualidade dos serviços de TI (tabela 58). Considera-se que equipamentos, internet e softwares são os itens mais indicados para prioridade na TI na avaliação dos cursos (tabela 59). Em relação à prioridade dos serviços, docentes e TAEs consideram que equipamentos e suporte deveriam ter maior visibilidade (tabela 60).

Observa-se que os docentes e TAEs participam ativamente dos processos seletivos da instituição, especialmente nos processos dos cursos integrados, Proeja e superiores. Nas modalidades PRONATEC, EAD, observa-se menor participação dos servidores (tabela 61).

Os discentes da instituição acompanham parcialmente ou não acompanham o planejamento orçamentário anual do campus, comprovado esse fato, pelo baixo índice de alunos que disseram que "sim", acompanham o processo (tabela 62). Analisando a tabela 63, verifica-se que a grande maioria dos servidores do campus acompanha o planejamento orçamentário anual.

Atenta-se para o efetivo acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, efetuado pela maioria dos servidores do campus (tabela 64).

Nota-se na tabela 65, de modo em geral, o coordenador deixa claros os horários em que está disponível para atendimento, com poucas exceções, como por exemplo, nos cursos de Licenciatura em Ciências Biológicas, Técnico em Móveis Integrado e Técnico em Moveis Subsequente, onde os índices indicativos de "sempre", são inferiores a 50%. Ainda de acordo com os discentes, observa-se que os coordenadores dos cursos de Técnico integrado em Móveis e o Curso técnico em móveis subsequente possuem baixa disponibilidade quando procurado (índice inferior a 30%), o que não se verifica nos demais cursos.

A tabela 66 mostra que a grande maioria dos docentes considera que a coordenação dos cursos é eficiente (Excelente ou Bom), exceto o curso Proeja que possui 75% de "razoável". A maior parte dos docentes aprecia que a gestão dos coordenadores é democrática (maioria disse ser excelente ou bom), exceto no curso Proeja, onde o índice de "razoável" foi de 50%. A receptividade dos gestores quando às demandas é considerada adequada pela maioria dos docentes, em todos os cursos (maioria excelente ou bom), exceto no curso Proeja onde 50% dos docentes consideraram a gestão ruim e 25%péssimo. As devolutivas dos gestores aos docentes, em relação às demandas foram boas, na grande maioria dos cursos.

EIXO 4	
FRAGILIDADES	
- Divulgação das formas de opinar/auxiliar na gestão entre os servidores e discentes - Quantidade de servidores - Qualidade dos serviços de TI (docente e TAEs) - Interesse dos servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar - Insuficiência de ações de promoção da Qualidade de Vida dos servidores - Relacionamento entre servidores TAEs - Descontentamento com o PIIQP - Comunicação institucional - Divulgação das ações de Ensino, Pesquisa e Extensão.	

EIXO 4
POTENCIALIDADES
- Gestão eficiente, democrática, receptiva em relação às demandas e eficaz nas devolutivas. - Satisfação dos servidores quanto ao desempenho de suas funções.

1.6 Eixo 5 – Infraestrutura Física:

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino, de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Na tabela 67, a estrutura das salas de aula foi avaliada como excelente ou boa pela grande maioria dos cursos. Constata-se que a estrutura de laboratórios é considerada adequada para a grande maioria dos cursos (maioria das respostas Excelente ou Bom).

Embora a maioria considere excelente ou boa a limpeza da caixa de água e a manutenção dos bebedouros, deve-se acatar e investigar o porquê de algumas manifestações como "razoável". No item Limpeza e conservação do campus, deve-se respeitar as manifestações em vários cursos com respostas "razoável" (8%).

As opiniões divergem em relação à avaliação dos banheiros; embora tem-se o número expressivo de avaliações "excelente" e "Bom", também aparecem significativos 21% como "razoável", 5% "ruim" e 1% "péssimo".

Examina-se que a maioria das respostas são "excelente" e "bom", considerando-se o item "refeitório". Um número significativo de "razoável" e "ruim", na questão "internet". Considerado aquedado, pela maioria, o serviço de segurança obteve índice superior de "excelente" e "bom".

Embora a maioria considere as instalações adequadas para pessoas portadoras de deficiência ou locomoção, deve-se atentar ao fato que de houve várias

manifestações indicando que as instalações seriam "razoáveis" ou "ruins". Pondera-se que a maioria considera as cadeiras adequadas "excelente" ou "bom", e uma pequena parte (20%) considera razoável.

A área de esportes é considerada excelente ou boa, pela maioria das respostas. e também um expressivo número de respostas excelentes ou boas para o item "iluminação".

Há de se considerar muitas manifestações negativas em relação ao acesso ao campus. Várias considerações de acesso "razoável", "ruim" ou "péssimo".

Na tabela 68, exceto ao item "área de convivência", considerado "razoável", "ruim" ou péssimo", pela maioria dos docentes e TAEs, a maioria dos servidores considera a infraestrutura física do campus adequada. De acordo com avaliação da comunidade civil organizada, o atendimento a comunidade é excelente e bom, já a sinalização de acesso ao campus é boa ou razoável (tabela 69). Pondera-se que a maioria dos servidores docentes e TAEs consideram a infraestrutura física do campus Sana Rosa adequado, com avaliações, na sua maioria "excelente" e "bom" (tabela 70).

Em relação à biblioteca, seus acervos, estrutura física e atendimento são considerados satisfatórios pela maioria das respostas, que se concentram em "excelente" e "bom". Uma pequena parte pontua o atendimento, o equipamento de pesquisa e os acervos como razoável (tabela 71).

Na tabela 72, deve-se verificar a possibilidade de mudança e melhorias na estrutura para elaboração, preparo e execução de aulas práticas, visto que poucos responderam que há todo equipamento necessário.

Analisando a tabela 73, a maioria dos docentes considera que a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades por Curso do *Campus* Santa Rosa são excelentes ou boas. Na questão insumos e equipamentos, pode-se (e deve-se) melhorar, visto que há uma gama maior de respostas "razoável".

EIXO 5
FRAGILIDADES

- Espaço para convivência entre discentes e servidores.
- Sinalização de Acesso.
- Acervo bibliográfico literário e relacionado aos cursos.
- Laboratório para os cursos de Administração, Arquitetura e Urbanismo e Ciências Biológicas.
- Equipamentos para pesquisa
- Equipamentos e insumos em geral
- Cadeiras das salas de aula
- Adequar internamente as vias de acesso aos pedestres

EIXO 5	
POTENCIALIDADES	
- Campus apresenta infraestrutura física boa /excelente para o desenvolvimento das atividades.	
- Qualidade dos Laboratórios	
- Qualidade da Biblioteca.	

1.7 Plano de Ações

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS SANTA ROSA</i>	Acompanhamento
---	----------------

O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Ampliar a participação da Sociedade Civil na pesquisa de autoavaliação.	Próxima aplicação do questionário	Aproximação com representantes de classe e comunidade.	Núcleo de Autoavaliação Institucional		
Ampliar a divulgação da produção científica existente para os públicos interno e externo	Ao longo de 2019	Site institucional, mídias digitais e impressa, eventos.	Ascom		
Integração do Ensino, Pesquisa e Extensão para o fortalecimento da missão institucional	Início do ano letivo e ao longo de 2019	Vincular as PeCCs, PPIs e demais trabalhos das disciplinas à Pesquisa e Extensão através da curricularização; Planos de ensino, projetos de PPIs e PeCCs precisam evidenciar o vínculo com a Extensão e a Pesquisa, apresentado de forma detalhada aos alunos juntamente ao plano de disciplinas. Divulgação dos trabalhos realizados nas semanas acadêmicas e na MEPT.	Coordenadores de Curso, docentes, DE, DPEP e SAP.		
Ampliar as ações de preservação do	Ao longo de 2019	Projetos de Ensino, Pesquisa	DE, DPEP, DG		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTA ROSA				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
meio ambiente		e Extensão com foco em ações de preservação ambiental no Campus.			
Ampliar a divulgação das políticas da Assistência Estudantil	Ao longo de 2019	Divulgação por turmas e no Sigaa	Assistência Estudantil		
Ampliar a divulgação das ações dos Núcleos (NAPNE/NUGEDIS / NEABI, NIT, NDE, NPI)	Ao longo de 2019	Manutenção e ampliação do calendário de eventos; Trabalhos direcionados por cursos;	Núcleos; Coordenadores de Curso e Entidades Estudantis		
Inserção de docentes e discentes em grupos de Pesquisa, Ensino e Extensão.	Primeiro semestre de 2019 e ao longo do ano	Reunião de planejamento conjunta; reuniões coletivas para explanação dos editais.	Docentes e DPEP		
Interação das Licenciaturas com empresas e/ou instituições	2019	Focar o período de estágio na área da educação básica/ direcionamento conforme área de atuação/ Projetos de extensão voltados à formação de professores.	DPEP e coordenadores de curso		
Escolha do Campus para continuidade dos estudos	2019	Verticalização dos cursos; Cursos de Pós - graduação	DE, DG, DPEP		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTA ROSA				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Programa Institucional de Incentivo à Qualificação de Servidores do IFFar (PIIQP)	Ao longo de 2019	Apoiar a participação dos servidores em cursos de qualificação em diferentes níveis	DPDI, PRDI		
Promoção da Saúde e Qualidade de Vida do Servidor	Ao longo de 2019	Manter o calendário de ações via projetos do PID e incentivar a participação de todos os servidores nas atividades.	DPDI, CIS e CPPD		
Relacionamento entre servidores TAEs	Ao longo de 2019	Promover reuniões para discussão da comunicação não violenta e novas formas de diálogo nos setores; estimular a participação dos servidores em eventos de integração e confraternização	GP, DPDI, CIS e CPPD		
Participação dos servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos	Processos seletivos e eventos de divulgação	Sensibilizar e estimular os servidores quanto à importância do ingresso de novos alunos	DPDI,DG		
Qualidade dos serviços de TI	Ao longo de 2019	Manter o investimento em equipamentos e na melhoria dos serviços; compra	TI, DPDI		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTA ROSA				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
		de softwares compatíveis com a formação discente; acompanhamento da estabilidade do sinal de internet; máquinas impressoras melhores a partir da licitação vigente; reduzir instabilidade do Sigaa e melhoria do mesmo.			
Número de servidores	2019	Avaliação e dimensionamento das demandas dos setores através da CIS e CPPD	CIS e CPPD, DPDI		
Gestão democrática	2019	Envolvimento dos servidores e discentes em ações maiores, como reuniões, colegiados, coordenações e planos de ações	Direções, Lideranças Estudantis, CIS e CPPD		
Espaço para convivência entre discentes e servidores	2019	Acompanhamento dos projetos em andamento	DAD		
Sinalização de Acesso ao <i>Campus</i>	2019	Melhorar as formas de sinalização em geral, interna e externa do	DAD		

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTA ROSA				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
		campus			
Acervo bibliográfico literário e relacionado aos cursos	1º semestre de 2019	Cobrança das empresas licitadas na entrega das solicitações	Fiscais de Contrato		
Laboratório para os cursos de Administração, Arquitetura e Urbanismo e Ciências Biológicas	1º trimestre de 2019	Divulgação das mudanças já realizadas	Coordenadores e docentes dos cursos, e Ascom		
Equipamentos para pesquisa	Ao longo de 2019	Ampliar a participação em editais de fomento	Coordenadores de Projetos		
Equipamentos e insumos em geral	Ao longo de 2019	Na medida da disponibilidade orçamentária, conforme demandas dos cursos e priorizando os cursos que passarão pelo reconhecimento	DAD		
Cadeiras das salas de aula	2019	Na medida da disponibilidade orçamentária, e conscientização sobre a preservação do patrimônio	DAD		
Adequar as vias de acesso internas aos pedestres	2019	Acompanhamento dos projetos em andamento, e conscientização	DAD		

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS</i> SANTA ROSA				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
		sobre a preservação do patrimônio			

APÊNDICE A - TABELAS

EIXO 1

Tabela 03. Atuação da CPA/Núcleos por Curso do Campus Santa Rosa, 2018.

Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	25	28%	54	60%	11	12%	0	0%	0	0%	90
Bach. em Arq. e Urb.	20	35%	32	56%	5	9%	0	0%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	36	55%	18	28%	3	5%	1	2%	65
Licenc. em Matemática	18	27%	45	68%	3	5%	0	0%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	5	12%	31	74%	5	12%	0	0%	1	2%	42
Téc. em Edific. Integr.	18	21%	44	51%	23	27%	0	0%	1	1%	86
Téc. em Móveis Integr.	11	13%	52	62%	18	21%	2	2%	1	1%	84
Téc. em Vendas PROEJA	8	40%	12	60%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	5	14%	14	38%	15	41%	3	8%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	14	78%	2	11%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	45%	6	55%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Móveis Sub.	11	31%	20	57%	4	11%	0	0%	0	0%	35
Téc. em Vendas Sub.	6	22%	18	67%	3	11%	0	0%	0	0%	27
Total	141	22%	378	59%	107	17%	8	1%	4	1%	638

Tabela 04. Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Santa Rosa, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	16	47%	16	47%	2	6%	0	0%	0	0%	34
TAE	13	42%	17	55%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Total	29	45%	33	51%	3	5%	0	0%	0	0%	65

Tabela 05. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação por Curso do Campus Santa Rosa, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	33	37%	0	0%	57	63%	0	0%	90
Bach. em Arq. e Urb.	24	42%	0	0%	33	58%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	18	28%	0	0%	47	72%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	29	44%	0	0%	37	56%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	0	0%	29	69%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	6	7%	0	0%	80	93%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	12	14%	0	0%	72	86%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	4	20%	0	0%	16	80%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	5	14%	0	0%	32	86%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	7	39%	0	0%	11	61%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	8	73%	0	0%	3	27%	0	0%	11
Téc. em Móveis Sub.	6	17%	0	0%	29	83%	0	0%	35

Téc. em Vendas Sub.	7	26%	0	0%	20	74%	0	0%	27
Total	172	27%	0	0%	466	73%	0	0%	638

Tabela 06. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	30	88%	0	0%	4	12%	0	0%	34
TAE	27	87%	0	0%	4	13%	0	0%	31
Total	57	88%	0	0%	8	12%	0	0%	65

Tabela 07. Interesse sobre os resultados da Autoavaliação, sociedade civil organizada *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	22%	7	78%	9
Total	2	22%	7	78%	9

Tabela 08. Divulgação dos resultados da Autoavaliação por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	50	56%	16	18%	2	2%	22	24%	90
Bach. em Arq. e Urb.	31	54%	10	18%	1	2%	15	26%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	19	29%	12	18%	9	14%	25	38%	65
Licenc. em Matemática	45	68%	4	6%	0	0%	17	26%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	4	10%	3	7%	15	36%	42
Téc. em Edific. Integr.	7	8%	15	17%	7	8%	57	66%	86
Téc. em Móveis Integr.	11	13%	14	17%	13	15%	46	55%	84
Téc. em Vendas PROEJA	13	65%	1	5%	0	0%	6	30%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	6	16%	7	19%	2	5%	22	59%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	8	44%	4	22%	1	6%	5	28%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	55%	0	0%	0	0%	5	45%	11
Téc. em Móveis Sub.	9	26%	5	14%	1	3%	20	57%	35
Téc. em Vendas Sub.	19	70%	6	22%	0	0%	2	7%	27
Total	244	38%	98	15%	39	6%	257	40%	638

Tabela 09. Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	30	88%	3	9%	0	0%	1	3%	34
TAE	27	87%	3	10%	0	0%	1	3%	31
Total	57	88%	6	9%	0	0%	2	3%	65

Tabela 10. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	71	79%	0	0%	3	3%	16	18%	90
Bach. em Arq. e Urb.	48	84%	0	0%	0	0%	9	16%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	27	42%	0	0%	6	9%	32	49%	65
Licenc. em Matemática	51	77%	0	0%	0	0%	15	23%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	21	50%	0	0%	2	5%	19	45%	42
Téc. em Edific. Integr.	35	41%	0	0%	5	6%	46	53%	86
Téc. em Móveis Integr.	28	33%	0	0%	5	6%	51	61%	84
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	0	0%	0	0%	6	30%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	27%	0	0%	1	3%	26	70%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	10	56%	0	0%	1	6%	7	39%	18
Téc. em Edific. Sub.	8	73%	0	0%	0	0%	3	27%	11
Téc. em Móveis Sub.	18	51%	0	0%	2	6%	15	43%	35
Téc. em Vendas Sub.	24	89%	0	0%	0	0%	3	11%	27
Total	365	57%	0	0%	25	4%	248	39%	638

Tabela 11. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	20	59%	11	32%	1	3%	2	6%	34
TAE	22	71%	8	26%	1	3%	0	0%	31
Total	42	65%	19	29%	2	3%	2	3%	65

EIXO 2

Tabela 12. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Ensino								Todos
	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	2	2%	13	15%	71	80%	3	3%	89
Bach. em Arq. e Urb.	0	0%	6	11%	48	84%	3	5%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	3	5%	22	34%	34	52%	6	9%	65
Licenc. em Matemática	2	3%	8	12%	52	79%	4	6%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	1	2%	11	26%	28	67%	2	5%	42
Téc. em Edific. Integr.	2	2%	13	15%	69	80%	2	2%	86
Téc. em Móveis Integr.	2	2%	10	12%	67	80%	5	6%	84
Téc. em Vendas PROEJA	1	5%	6	30%	11	55%	2	10%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	6	16%	18	49%	13	35%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	5	28%	13	72%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	1	10%	8	80%	1	10%	10
Téc. em Móveis Sub.	0	0%	4	12%	24	73%	5	15%	33
Téc. em Vendas Sub.	0	0%	10	38%	16	62%	0	0%	26
Total	13	2%	115	18%	459	73%	46	7%	633
Pesquisa									
Bach. em Administração	2	2%	16	18%	66	74%	5	6%	89
Bach. em Arq. e Urb.	4	7%	7	12%	41	72%	5	9%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	5	8%	23	35%	30	46%	7	11%	65
Licenc. em Matemática	2	3%	20	30%	34	52%	10	15%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	3	7%	12	29%	24	57%	3	7%	42
Téc. em Edific. Integr.	3	3%	39	45%	38	44%	6	7%	86
Téc. em Móveis Integr.	7	8%	24	29%	45	54%	8	10%	84
Téc. em Vendas PROEJA	0	0%	4	20%	13	65%	3	15%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	7	19%	13	35%	16	43%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	6%	6	33%	11	61%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	2	20%	7	70%	1	10%	10
Téc. em Móveis Sub.	3	9%	8	24%	17	52%	5	15%	33
Téc. em Vendas Sub.	0	0%	12	46%	14	54%	0	0%	26
Total	31	5%	180	28%	353	56%	69	11%	633
Extensão									
Bach. em Administração	5	6%	27	30%	43	48%	14	16%	89
Bach. em Arq. e Urb.	5	9%	9	16%	39	68%	4	7%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	6	9%	28	43%	21	32%	10	15%	65
Licenc. em Matemática	1	2%	24	36%	28	42%	13	20%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	4	10%	14	33%	20	48%	4	10%	42
Téc. em Edific. Integr.	4	5%	39	45%	34	40%	9	10%	86
Téc. em Móveis Integr.	7	8%	23	27%	39	46%	15	18%	84

Téc. em Vendas PROEJA	0	0%	4	20%	12	60%	4	20%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	6	16%	12	32%	18	49%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	6%	8	44%	7	39%	2	11%	18
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	4	40%	5	50%	1	10%	10
Téc. em Móveis Sub.	1	3%	10	30%	14	42%	8	24%	33
Téc. em Vendas Sub.	0	0%	14	54%	12	46%	0	0%	26
Total	35	6%	210	33%	286	45%	102	16%	633
Inovação Tecnológica									
Bach. em Administração	10	11%	27	30%	42	47%	10	11%	89
Bach. em Arq. e Urb.	1	2%	22	39%	27	47%	7	12%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	10	15%	25	38%	17	26%	13	20%	65
Licenc. em Matemática	4	6%	18	27%	33	50%	11	17%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	3	7%	9	21%	27	64%	3	7%	42
Téc. em Edific. Integr.	6	7%	39	45%	34	40%	7	8%	86
Téc. em Móveis Integr.	5	6%	27	32%	45	54%	7	8%	84
Téc. em Vendas PROEJA	0	0%	5	25%	10	50%	5	25%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	2	5%	8	22%	12	32%	15	41%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	6%	6	33%	10	56%	1	6%	18
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	5	50%	4	40%	1	10%	10
Téc. em Móveis Sub.	2	6%	7	21%	19	58%	5	15%	33
Téc. em Vendas Sub.	1	4%	12	46%	13	50%	0	0%	26
Total	45	7%	210	33%	293	46%	85	13%	633

Tabela 13. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Ensino									
Segmento	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	0	0%	5	15%	28	82%	1	3%	34
TAE	1	4%	4	14%	22	79%	1	4%	28
Total	1	2%	9	15%	50	81%	2	3%	62
Pesquisa									
Docente	7	21%	9	26%	17	50%	1	3%	34
TAE	2	7%	9	32%	16	57%	1	4%	28
Total	9	15%	18	29%	33	53%	2	3%	62
Extensão									
Docente	2	6%	10	29%	21	62%	1	3%	34
TAE	2	7%	8	29%	17	61%	1	4%	28
Total	4	6%	18	29%	38	61%	2	3%	62
Inovação Tecnológica									
Docente	7	21%	11	32%	15	44%	1	3%	34
TAE	5	18%	8	29%	12	43%	3	11%	28
Total	12	19%	19	31%	27	44%	4	6%	62

Tabela 14. Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados		Parcialmente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	79	89%	0	0%	0	0%	10	11%	89
Bach. em Arq. e Urb.	54	95%	0	0%	0	0%	3	5%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	50	77%	0	0%	0	0%	15	23%	65
Licenc. em Matemática	59	89%	0	0%	0	0%	7	11%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	41	98%	0	0%	0	0%	1	2%	42
Téc. em Edific. Integr.	67	78%	3	3%	0	0%	16	19%	86
Téc. em Móveis Integr.	62	74%	4	5%	0	0%	18	21%	84
Téc. em Vendas PROEJA	18	90%	0	0%	0	0%	2	10%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	34	92%	1	3%	0	0%	2	5%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	18	100%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	28	85%	0	0%	0	0%	5	15%	33
Téc. em Vendas Sub.	23	88%	1	4%	0	0%	2	8%	26
Total	543	86%	9	1%	0	0%	81	13%	633

Tabela 15. Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	25	74%	9	26%	0	0%	0	0%	34
TAE	21	75%	5	18%	2	7%	0	0%	28
Total	46	74%	14	23%	2	3%	0	0%	62

Tabela 16. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	71	80%	15	17%	3	3%	89
Bach. em Arq. e Urb.	49	86%	6	11%	2	4%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	42	65%	19	29%	4	6%	65
Licenc. em Matemática	56	85%	9	14%	1	2%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	30	71%	9	21%	3	7%	42
Téc. em Edific. Integr.	63	73%	19	22%	4	5%	86
Téc. em Móveis Integr.	68	81%	13	15%	3	4%	84
Téc. em Vendas PROEJA	17	85%	2	10%	1	5%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	21	57%	12	32%	4	11%	37

Téc. Meio Ambiente Sub.	13	72%	5	28%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	8	80%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	24	73%	8	24%	1	3%	33
Téc. em Vendas Sub.	15	58%	9	35%	2	8%	26
Total	477	75%	128	20%	28	4%	633

Tabela 17. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	28	82%	6	18%	0	0%	0	0%	34
TAE	18	64%	8	29%	2	7%	0	0%	28
Total	46	74%	14	23%	2	3%	0	0%	62

Tabela 18. Ações do IFFar voltadas à preservação do meio ambiente por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	45	51%	20	22%	24	27%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	32	56%	16	28%	9	16%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	44	68%	13	20%	8	12%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	33	50%	19	29%	14	21%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	19	45%	14	33%	9	21%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	71	83%	9	10%	6	7%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	63	75%	14	17%	7	8%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	12	60%	3	15%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	13	35%	9	24%	15	41%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	12	67%	4	22%	2	11%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	1	10%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	14	42%	6	18%	13	39%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	14	54%	7	27%	5	19%	0	0%	26
Total	378	60%	135	21%	120	19%	0	0%	633

Tabela 19. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio ambiente por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Bach. em Administração	28	31%	61	69%	89
Bach. em Arq. e Urb.	9	16%	48	84%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	25	38%	40	62%	65
Licenc. em Matemática	10	15%	56	85%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	6	14%	36	86%	42
Téc. em Edific. Integr.	20	23%	66	77%	86
Téc. em Móveis Integr.	21	25%	63	75%	84

Téc. em Vendas PROEJA	6	30%	14	70%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	8	22%	29	78%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	11	61%	7	39%	18
Téc. em Edific. Sub.	4	40%	6	60%	10
Téc. em Móveis Sub.	8	24%	25	76%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	23	88%	26
Total	159	25%	474	75%	633

Tabela 20. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio ambiente, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	13	38%	21	62%	34
TAE	10	36%	18	64%	28
Total	23	37%	39	63%	62

Tabela 21. Atitudes da Instituição quanto às diferenças por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

De gênero									
Curso	Sim		Não		Desconheço		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	82	92%	1	1%	6	7%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	53	93%	1	2%	3	5%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	56	86%	1	2%	8	12%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	62	94%	0	0%	4	6%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	36	86%	0	0%	6	14%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	80	93%	2	2%	4	5%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	80	95%	3	4%	1	1%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	19	95%	0	0%	1	5%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	34	92%	1	3%	2	5%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	15	83%	0	0%	3	17%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	9	90%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	30	91%	1	3%	2	6%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	24	92%	1	4%	1	4%	0	0%	26
Total	580	92%	11	2%	42	7%	0	0%	633
Étnicas									
Bach. em Administração	81	91%	0	0%	8	9%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	55	96%	0	0%	2	4%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	59	91%	1	2%	5	8%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	64	97%	0	0%	2	3%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	37	88%	0	0%	5	12%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	81	94%	2	2%	3	3%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	73	87%	4	5%	7	8%	0	0%	84

Téc. em Vendas PROEJA	19	95%	0	0%	1	5%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	35	95%	1	3%	1	3%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	16	89%	0	0%	2	11%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	9	90%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	29	88%	2	6%	2	6%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	24	92%	1	4%	1	4%	0	0%	26
Total	582	92%	11	2%	40	6%	0	0%	633
Religiosas									
Bach. em Administração	75	84%	2	2%	12	13%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	48	84%	1	2%	8	14%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	52	80%	3	5%	10	15%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	61	92%	0	0%	5	8%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	35	83%	0	0%	7	17%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	73	85%	5	6%	8	9%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	69	82%	7	8%	8	10%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	17	85%	1	5%	2	10%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	32	86%	0	0%	5	14%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	13	72%	1	6%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	26	79%	1	3%	6	18%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	23	88%	0	0%	3	12%	0	0%	26
Total	534	84%	21	3%	78	12%	0	0%	633
Políticas									
Bach. em Administração	74	83%	5	6%	10	11%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	47	82%	4	7%	6	11%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	49	75%	5	8%	11	17%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	59	89%	0	0%	7	11%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	34	81%	1	2%	7	17%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	63	73%	14	16%	9	10%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	64	76%	14	17%	6	7%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	1	5%	4	20%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	32	86%	0	0%	5	14%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	13	72%	1	6%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	9	90%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	27	82%	1	3%	5	15%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	22	85%	1	4%	3	12%	0	0%	26
Total	508	80%	47	7%	78	12%	0	0%	633
Condição Social									
Bach. em Administração	80	90%	3	3%	6	7%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	51	89%	1	2%	5	9%	0	0%	57
Licenc. em Ciênc. Biol.	57	88%	3	5%	5	8%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	64	97%	0	0%	2	3%	0	0%	66
Téc. em Eletrom. Sub.	39	93%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	80	93%	2	2%	4	5%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	79	94%	2	2%	3	4%	0	0%	84

Téc. em Vendas PROEJA	18	90%	0	0%	2	10%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	33	89%	1	3%	3	8%	0	0%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	16	89%	0	0%	2	11%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	28	85%	3	9%	2	6%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	23	88%	0	0%	3	12%	0	0%	26
Total	578	91%	15	2%	40	6%	0	0%	633

Tabela 22. Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus* Santa Rosa, 2018.

De Gênero									
Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	32	94%	2	6%	0	0%	0	0%	34
TAE	27	96%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Sociedade Civil	6	67%	0	0%	3	33%	0	0%	9
Total	65	92%	3	4%	3	4%	0	0%	71
Étnicas									
Docente	31	91%	1	3%	2	6%	0	0%	34
TAE	27	96%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Sociedade Civil	6	67%	0	0%	3	33%	0	0%	9
Total	64	90%	2	3%	5	7%	0	0%	71
Religiosas									
Docente	29	85%	3	9%	2	6%	0	0%	34
TAE	26	93%	2	7%	0	0%	0	0%	28
Sociedade Civil	6	67%	0	0%	3	33%	0	0%	9
Total	61	86%	5	7%	5	7%	0	0%	71
Políticas									
Docente	28	82%	4	12%	2	6%	0	0%	34
TAE	21	75%	4	14%	3	11%	0	0%	28
Sociedade Civil	7	78%	0	0%	2	22%	0	0%	9
Total	56	79%	8	11%	7	10%	0	0%	71
Condição Social									
Docente	30	88%	2	6%	2	6%	0	0%	34
TAE	27	96%	1	4%	0	0%	0	0%	28
Sociedade Civil	7	78%	0	0%	2	22%	0	0%	9
Total	64	90%	3	4%	4	6%	0	0%	71

Tabela 23. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Curso Superior em Administração						
Curso	Sim	Parcialmente	Não	Desconheço	Não se aplica	Todos

	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	66	74%	15	17%	2	2%	6	7%	0	0%	89
Téc. Concom	37	42%	14	16%	3	3%	19	21%	16	18%	89
Téc. Subseq.	65	73%	14	16%	1	1%	9	10%	0	0%	89
Sup. Licenc.	67	75%	17	19%	1	1%	4	4%	0	0%	89
Sup. Tecnól.	43	48%	12	13%	3	3%	12	13%	19	21%	89
Sup. Bach.	78	88%	9	10%	1	1%	1	1%	0	0%	89
Especialização	66	74%	7	8%	1	1%	13	15%	2	2%	89
Mestrado	29	33%	1	1%	2	2%	21	24%	36	40%	89
Total	451	63%	89	13%	14	2%	85	12%	73	10%	712
Curso Superior em Arquitetura e Urbanismo											
Téc. Integ.	51	89%	0	0%	1	2%	5	9%	0	0%	57
Téc. Concom	33	58%	6	11%	0	0%	13	23%	5	9%	57
Téc. Subseq.	49	86%	7	12%	0	0%	1	2%	0	0%	57
Sup. Licenc.	50	88%	5	9%	0	0%	2	4%	0	0%	57
Sup. Tecnól.	37	65%	3	5%	1	2%	9	16%	7	12%	57
Sup. Bach.	54	95%	2	4%	0	0%	1	2%	0	0%	57
Especialização	27	47%	3	5%	2	4%	14	25%	11	19%	57
Mestrado	16	28%	2	4%	2	4%	14	25%	23	40%	57
Total	317	70%	28	6%	6	1%	59	13%	46	10%	456
Licenciatura em Ciências Biológicas											
Téc. Integ.	49	75%	0	0%	5	8%	11	17%	0	0%	65
Téc. Concom	31	48%	9	14%	2	3%	14	22%	9	14%	65
Téc. Subseq.	43	66%	14	22%	1	2%	7	11%	0	0%	65
Sup. Licenc.	37	57%	23	35%	3	5%	2	3%	0	0%	65
Sup. Tecnól.	29	45%	13	20%	1	2%	12	18%	10	15%	65
Sup. Bach.	46	71%	11	17%	1	2%	6	9%	1	2%	65
Especialização	33	51%	11	17%	1	2%	19	29%	1	2%	65
Mestrado	19	29%	2	3%	3	5%	16	25%	25	38%	65
Total	287	55%	83	16%	17	3%	87	17%	46	9%	520
Licenciatura em Matemática											
Téc. Integ.	55	83%	5	8%	0	0%	5	8%	1	2%	66
Téc. Concom	27	41%	3	5%	0	0%	17	26%	19	29%	66
Téc. Subseq.	50	76%	9	14%	0	0%	5	8%	2	3%	66
Sup. Licenc.	57	86%	9	14%	0	0%	0	0%	0	0%	66
Sup. Tecnól.	31	47%	5	8%	0	0%	11	17%	19	29%	66
Sup. Bach.	58	88%	5	8%	0	0%	3	5%	0	0%	66
Especialização	36	55%	8	12%	1	2%	9	14%	12	18%	66
Mestrado	14	21%	2	3%	1	2%	12	18%	37	56%	66
Total	328	62%	46	9%	2	0%	62	12%	90	17%	528
Técnico em Eletromecânica Subsequente											
Téc. Integ.	38	90%	1	2%	1	2%	2	5%	0	0%	42
Téc. Concom	34	81%	3	7%	1	2%	4	10%	0	0%	42
Téc. Subseq.	42	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Sup. Licenc.	37	88%	4	10%	0	0%	1	2%	0	0%	42

Sup. Tecnól.	33	79%	3	7%	1	2%	4	10%	1	2%	42
Sup. Bach.	37	88%	4	10%	0	0%	1	2%	0	0%	42
Especialização	38	90%	1	2%	0	0%	1	2%	2	5%	42
Mestrado	35	83%	1	2%	0	0%	4	10%	2	5%	42
Total	294	88%	17	5%	3	1%	17	5%	5	1%	336
Técnico em Edificações Integrado											
Téc. Integ.	72	84%	12	14%	1	1%	1	1%	0	0%	86
Téc. Concom	34	40%	17	20%	2	2%	27	31%	6	7%	86
Téc. Subseq.	65	76%	14	16%	1	1%	6	7%	0	0%	86
Sup. Licenc.	64	74%	13	15%	1	1%	8	9%	0	0%	86
Sup. Tecnól.	54	63%	10	12%	1	1%	18	21%	3	3%	86
Sup. Bach.	66	77%	8	9%	1	1%	11	13%	0	0%	86
Especialização	58	67%	7	8%	2	2%	15	17%	4	5%	86
Mestrado	55	64%	6	7%	2	2%	14	16%	9	10%	86
Total	468	68%	87	13%	11	2%	100	15%	22	3%	688
Técnico em Móveis Integrado											
Téc. Integ.	68	81%	10	12%	6	7%	0	0%	0	0%	84
Téc. Concom	34	40%	10	12%	3	4%	28	33%	9	11%	84
Téc. Subseq.	60	71%	15	18%	2	2%	7	8%	0	0%	84
Sup. Licenc.	56	67%	13	15%	1	1%	12	14%	2	2%	84
Sup. Tecnól.	46	55%	12	14%	0	0%	25	30%	1	1%	84
Sup. Bach.	52	62%	12	14%	3	4%	15	18%	2	2%	84
Especialização	42	50%	10	12%	1	1%	27	32%	4	5%	84
Mestrado	40	48%	12	14%	0	0%	24	29%	8	10%	84
Total	398	59%	94	14%	16	2%	138	21%	26	4%	672
Técnico em Vendas PROEJA											
Téc. Integ.	17	85%	2	10%	0	0%	1	5%	0	0%	20
Téc. Concom	14	70%	1	5%	0	0%	4	20%	1	5%	20
Téc. Subseq.	17	85%	0	0%	0	0%	3	15%	0	0%	20
Sup. Licenc.	14	70%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Sup. Tecnól.	14	70%	2	10%	0	0%	3	15%	1	5%	20
Sup. Bach.	14	70%	1	5%	1	5%	4	20%	0	0%	20
Especialização	15	75%	1	5%	0	0%	4	20%	0	0%	20
Mestrado	13	65%	2	10%	0	0%	4	20%	1	5%	20
Total	118	74%	10	6%	1	1%	28	18%	3	2%	160
Técnico em Alimentos Subsequente											
Téc. Integ.	33	89%	2	5%	0	0%	2	5%	0	0%	37
Téc. Concom	24	65%	1	3%	1	3%	8	22%	3	8%	37
Téc. Subseq.	34	92%	2	5%	1	3%	0	0%	0	0%	37
Sup. Licenc.	33	89%	0	0%	1	3%	3	8%	0	0%	37
Sup. Tecnól.	31	84%	0	0%	1	3%	4	11%	1	3%	37
Sup. Bach.	31	84%	1	3%	0	0%	4	11%	1	3%	37
Especialização	29	78%	0	0%	0	0%	4	11%	4	11%	37
Mestrado	25	68%	1	3%	0	0%	6	16%	5	14%	37
Total	240	81%	7	2%	4	1%	31	10%	14	5%	296

Técnico em Meio Ambiente Subsequente											
Téc. Integ.	13	72%	4	22%	0	0%	1	6%	0	0%	18
Téc. Concom	9	50%	4	22%	0	0%	4	22%	1	6%	18
Téc. Subseq.	18	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Sup. Licenc.	15	83%	3	17%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Sup. Tecnól.	10	56%	2	11%	0	0%	4	22%	2	11%	18
Sup. Bach.	14	78%	2	11%	0	0%	2	11%	0	0%	18
Especialização	11	61%	1	6%	0	0%	5	28%	1	6%	18
Mestrado	9	50%	2	11%	0	0%	4	22%	3	17%	18
Total	99	69%	18	13%	0	0%	20	14%	7	5%	144
Técnico em Edificações Subsequente											
Téc. Integ.	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. Concom	6	60%	1	10%	0	0%	0	0%	3	30%	10
Téc. Subseq.	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Sup. Licenc.	8	80%	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Sup. Tecnól.	7	70%	0	0%	0	0%	1	10%	2	20%	10
Sup. Bach.	7	70%	1	10%	0	0%	1	10%	1	10%	10
Especialização	7	70%	1	10%	0	0%	1	10%	1	10%	10
Mestrado	6	60%	0	0%	0	0%	2	20%	2	20%	10
Total	60	75%	6	8%	0	0%	5	6%	9	11%	80
Técnico em Móveis Subsequente											
Téc. Integ.	27	82%	5	15%	1	3%	0	0%	0	0%	33
Téc. Concom	11	33%	5	15%	4	12%	9	27%	4	12%	33
Téc. Subseq.	29	88%	3	9%	1	3%	0	0%	0	0%	33
Sup. Licenc.	25	76%	5	15%	2	6%	1	3%	0	0%	33
Sup. Tecnól.	19	58%	1	3%	3	9%	6	18%	4	12%	33
Sup. Bach.	27	82%	3	9%	2	6%	1	3%	0	0%	33
Especialização	19	58%	3	9%	2	6%	7	21%	2	6%	33
Mestrado	14	42%	0	0%	3	9%	6	18%	10	30%	33
Total	171	65%	25	9%	18	7%	30	11%	20	8%	264
Técnico em Vendas Subsequente											
Téc. Integ.	23	88%	2	8%	0	0%	1	4%	0	0%	26
Téc. Concom	16	62%	4	15%	0	0%	5	19%	1	4%	26
Téc. Subseq.	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	26
Sup. Licenc.	21	81%	4	15%	0	0%	1	4%	0	0%	26
Sup. Tecnól.	20	77%	2	8%	2	8%	2	8%	0	0%	26
Sup. Bach.	23	88%	2	8%	0	0%	1	4%	0	0%	26
Especialização	21	81%	3	12%	1	4%	1	4%	0	0%	26
Mestrado	18	69%	2	8%	1	4%	2	8%	3	12%	26
Total	162	78%	25	12%	4	2%	13	6%	4	2%	208

Tabela 24. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Docentes											
Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	30	88%	4	12%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Téc. Concom	5	15%	2	6%	0	0%	1	3%	26	76%	34
Téc. Subseq.	20	59%	14	41%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Sup. Licenc.	24	71%	10	29%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Sup. Tecnól.	12	35%	3	9%	0	0%	2	6%	17	50%	34
Sup. Bach.	28	82%	5	15%	0	0%	0	0%	1	3%	34
Especializ.	25	74%	4	12%	2	6%	1	3%	2	6%	34
Mestrado	2	6%	0	0%	2	6%	0	0%	30	88%	34
Total	274	49%	48	9%	12	2%	4	1%	218	39%	556
Técnico- Administrativos em Educação											
Téc. Integ.	24	86%	4	14%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Téc. Concom	12	43%	2	7%	0	0%	1	4%	13	46%	28
Téc. Subseq.	17	61%	11	39%	0	0%	0	0%	0	0%	28
Sup. Licenc.	20	71%	6	21%	2	7%	0	0%	0	0%	28
Sup. Tecnól.	7	25%	2	7%	1	4%	0	0%	18	64%	28
Sup. Bach.	24	86%	1	4%	1	4%	1	4%	1	4%	28
Especializ.	21	75%	3	11%	1	4%	3	11%	0	0%	28
Mestrado	3	11%	1	4%	1	4%	1	4%	22	79%	28
Total	518	51%	116	11%	22	2%	14	1%	348	34%	1018

EIXO 3

Tabela 25. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Ensino							
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	61	69%	27	30%	1	1%	89
Bach. em Arq. e Urb.	35	64%	18	33%	2	4%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	32	49%	27	42%	6	9%	65
Licenc. em Matemática	41	63%	24	37%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	17	40%	5	12%	42
Téc. em Edific. Integr.	55	64%	27	31%	4	5%	86
Téc. em Móveis Integr.	48	57%	30	36%	6	7%	84
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	6	30%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	12	32%	16	43%	9	24%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	10	56%	5	28%	3	17%	18

Téc. em Edific. Sub.	8	80%	1	10%	1	10%	10
Téc. em Móveis Sub.	14	42%	11	33%	8	24%	33
Téc. em Vendas Sub.	15	60%	9	36%	1	4%	25
Total	365	58%	218	35%	46	7%	629
Pesquisa							
Bach. em Administração	48	54%	35	39%	6	7%	89
Bach. em Arq. e Urb.	21	38%	29	53%	5	9%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	29	45%	30	46%	6	9%	65
Licenc. em Matemática	34	52%	29	45%	2	3%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	19	45%	19	45%	4	10%	42
Téc. em Edific. Integr.	29	34%	51	59%	6	7%	86
Téc. em Móveis Integr.	31	37%	42	50%	11	13%	84
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	10	50%	1	5%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	9	24%	19	51%	9	24%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	8	44%	7	39%	3	17%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	1	10%	2	20%	10
Téc. em Móveis Sub.	10	30%	14	42%	9	27%	33
Téc. em Vendas Sub.	14	56%	10	40%	1	4%	25
Total	268	43%	296	47%	65	10%	629
Extensão							
Bach. em Administração	41	46%	37	42%	11	12%	89
Bach. em Arq. e Urb.	24	44%	23	42%	8	15%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	22	34%	33	51%	10	15%	65
Licenc. em Matemática	26	40%	31	48%	8	12%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	18	43%	18	43%	6	14%	42
Téc. em Edific. Integr.	21	24%	52	60%	13	15%	86
Téc. em Móveis Integr.	29	35%	38	45%	17	20%	84
Téc. em Vendas PROEJA	8	40%	10	50%	2	10%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	4	11%	23	62%	10	27%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	7	39%	7	39%	4	22%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	2	20%	1	10%	10
Téc. em Móveis Sub.	7	21%	15	45%	11	33%	33
Téc. em Vendas Sub.	12	48%	11	44%	2	8%	25
Total	226	36%	300	48%	103	16%	629

Tabela 26. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

2018:							
Segmento	Ensino						Todos
	Sim		Parcialmente		Não		
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	26	76%	8	24%	0	0	34
TAE	18	67%	9	33%	0	0	27
Total	44	72%	17	28%	0	0	61

Pesquisa							
Docentes	22	65%	12	35%	0	0	34
TAE	14	52%	13	48%	0	0	27
Total	36	59%	25	41%	0	0	61
Extensão							
Docentes	19	56%	15	44%	0	0	34
TAE	15	56%	12	44%	0	0	27
Total	34	56%	27	44%	0	0	61

Tabela 27. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Sítio Institucional		E-mail		Material de divulgação		Acompanhamento de reuniões		Outros		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	68	54%	14	11%	33	26%	3	2%	7	6%	125
Bach. em Arq. e Urb.	28	35%	8	10%	36	44%	3	4%	6	7%	81
Licenc. em Ciênc. Biol.	42	49%	9	10%	18	21%	5	6%	12	14%	86
Licenc. em Matemática	42	51%	3	4%	25	30%	3	4%	10	12%	83
Téc. em Eletrom. Sub.	25	51%	6	12%	13	27%	2	4%	3	6%	49
Téc. em Edific. Integr.	46	37%	5	4%	44	36%	14	11%	14	11%	123
Téc. em Móveis Integr.	44	41%	10	9%	41	38%	5	5%	8	7%	108
Téc. em Vendas PROEJA	10	45%	3	14%	7	32%	2	9%	0	0%	22
Téc. em Alimentos. Sub.	22	52%	5	12%	12	29%	0	0%	3	7%	42
Téc. Meio Ambiente Sub.	11	52%	2	10%	8	38%	0	0%	0	0%	21
Téc. em Edific. Sub.	4	33%	1	8%	4	33%	2	17%	1	8%	12
Téc. em Móveis Sub.	19	53%	2	6%	11	31%	3	8%	1	3%	36
Téc. em Vendas Sub.	16	53%	1	3%	10	33%	2	7%	1	3%	30
Total	377	46%	69	8%	262	32%	44	5%	66	8%	818

Tabela 28. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Ação de Divulgação	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Sítio Institucional (Site)	18	49%	19	51%	37
E-mail institucional	33	57%	25	43%	58

Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade	10	67%	5	33%	15
Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior	18	78%	5	22%	23
Outros	0	0%	0	0%	0
Não se aplica	0	0%	0	0%	0
Total	79	59%	54	41%	133

Tabela 29. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	62	70%	20	22%	1	1%	6	7%	89
Bach. em Arq. e Urb.	42	76%	7	13%	0	0%	6	11%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	26	40%	26	40%	0	0%	13	20%	65
Licenc. em Matemática	39	60%	14	22%	0	0%	12	18%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	33	79%	8	19%	0	0%	1	2%	42
Téc. em Edific. Integr.	44	51%	24	28%	2	2%	16	19%	86
Téc. em Móveis Integr.	46	55%	23	27%	2	2%	13	15%	84
Téc. em Vendas PROEJA	17	85%	1	5%	0	0%	2	10%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	19	51%	9	24%	1	3%	8	22%	37
Téc. Meio Ambiente Sub.	12	67%	4	22%	0	0%	2	11%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	2	20%	0	0%	3	30%	10
Téc. em Móveis Sub.	13	39%	11	33%	1	3%	8	24%	33
Téc. em Vendas Sub.	16	64%	6	24%	0	0%	3	12%	25
Total	374	59%	155	25%	7	1%	93	15%	629

Tabela 30. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	16	47%	18	53%	0	0%	0	0%	34
TAEs	10	37%	12	44%	1	4%	4	15%	27
Total	26	43%	30	49%	1	2%	4	7%	61

Tabela 31. Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Servidores Docentes

Atividades	Participo regularmente		Participei mais de uma vez		Participei, pelo menos uma vez		Nunca participei, mas gostaria de participar		Nunca participei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino	26	76%	5	15%	2	6%	1	3%	0	0%	34
Pesquisa	11	32%	10	29%	6	18%	3	9%	4	12%	34
Extensão	13	38%	13	38%	7	21%	0	0%	1	3%	34
Administração	13	38%	6	18%	3	9%	4	12%	8	24%	34
Desenvolvimento Institucional	12	35%	5	15%	6	18%	6	18%	5	15%	34
Servidores Técnicos Administrativos em Educação											
Ensino	8	30%	4	15%	8	30%	1	4%	6	22%	27
Pesquisa	3	11%	4	15%	8	30%	7	26%	5	19%	27
Extensão	5	19%	7	26%	7	26%	3	11%	5	19%	27
Administração	8	30%	6	22%	6	22%	3	11%	4	15%	27
Desenvolvimento Institucional	4	15%	7	26%	8	30%	4	15%	4	15%	27

Tabela 32. Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação *Campus Santa Rosa, 2018.*

Modalidade de Curso	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Técnico	1	100%	0	0%	1
Graduação	0	0%	0	0%	0
Especialização	3	100%	0	0%	3
Mestrado	1	5%	18	95%	19
Doutorado	26	79%	7	21%	33
Não pretendo continuar meus estudos	3	60%	2	40%	5
Total	34	56%	27	44%	61

Tabela 33. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação por Curso do *Campus Santa Rosa, 2018.*

A disseminação das ações institucionais na sociedade											
Curso	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	17	19%	42	47%	20	22%	9	10%	1	1%	89
Bach. em Arq. e Urb.	10	18%	31	56%	11	20%	2	4%	1	2%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	4	6%	30	46%	23	35%	7	11%	1	2%	65
Licenc. em Matemática	7	11%	39	60%	16	25%	2	3%	1	2%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	19	45%	19	45%	4	10%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	14	16%	36	42%	30	35%	3	3%	3	3%	86
Téc. em Móveis Integr.	18	21%	47	56%	16	19%	2	2%	1	1%	84
Téc. em Vendas PROEJA	13	65%	4	20%	3	15%	0	0%	0	0%	20

Téc. em Alimentos. Sub.	8	22%	15	42%	13	36%	0	0%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	8	44%	5	28%	1	6%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	7	21%	13	39%	10	30%	3	9%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	15	60%	6	24%	0	0%	0	0%	25
Total	130	21%	303	48%	158	25%	29	5%	8	1%	628
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação											
Bach. em Administração	19	21%	43	48%	20	22%	6	7%	1	1%	89
Bach. em Arq. e Urb.	14	25%	26	47%	12	22%	2	4%	1	2%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	15	23%	30	46%	14	22%	4	6%	2	3%	65
Licenc. em Matemática	17	26%	33	51%	9	14%	4	6%	2	3%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	19	45%	18	43%	4	10%	1	2%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	27	31%	37	43%	14	16%	5	6%	3	3%	86
Téc. em Móveis Integr.	33	39%	31	37%	17	20%	1	1%	2	2%	84
Téc. em Vendas PROEJA	13	65%	5	25%	2	10%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	12	33%	14	39%	8	22%	1	3%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	6	33%	10	56%	0	0%	2	11%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	6	60%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	12	36%	15	45%	6	18%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	5	20%	16	64%	4	16%	0	0%	0	0%	25
Total	195	31%	284	45%	111	18%	26	4%	12	2%	628
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação											
Bach. em Administração	19	21%	33	37%	22	25%	12	13%	3	3%	89
Bach. em Arq. e Urb.	12	22%	30	55%	12	22%	0	0%	1	2%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	12	18%	29	45%	19	29%	3	5%	2	3%	65
Licenc. em Matemática	8	12%	31	48%	17	26%	6	9%	3	5%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	15	36%	19	45%	6	14%	0	0%	2	5%	42
Téc. em Edific. Integr.	14	16%	33	38%	30	35%	8	9%	1	1%	86
Téc. em Móveis Integr.	25	30%	42	50%	14	17%	1	1%	2	2%	84
Téc. em Vendas PROEJA	11	55%	6	30%	3	15%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	11	31%	15	42%	9	25%	1	3%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	9	50%	4	22%	1	6%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	9	27%	13	39%	10	30%	0	0%	1	3%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	17	68%	3	12%	1	4%	0	0%	25
Total	149	24%	281	45%	150	24%	33	5%	15	2%	628
O material impresso como ferramenta de comunicação											
Bach. em Administração	20	22%	37	42%	20	22%	9	10%	3	3%	89
Bach. em Arq. e Urb.	7	13%	34	62%	9	16%	3	5%	2	4%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	10	15%	28	43%	20	31%	6	9%	1	2%	65
Licenc. em Matemática	14	22%	35	54%	13	20%	1	2%	2	3%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	16	38%	21	50%	3	7%	2	5%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	17	20%	43	50%	22	26%	4	5%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	22	26%	42	50%	17	20%	1	1%	2	2%	84
Téc. em Vendas PROEJA	12	60%	5	25%	3	15%	0	0%	0	0%	20

Téc. em Alimentos. Sub.	11	31%	16	44%	8	22%	1	3%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	8	44%	2	11%	3	17%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	4	40%	4	40%	1	10%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	5	15%	13	39%	10	30%	3	9%	2	6%	33
Téc. em Vendas Sub.	5	20%	15	60%	5	20%	0	0%	0	0%	25
Total	148	24%	301	48%	133	21%	34	5%	12	2%	628
O material digital como ferramenta de comunicação											
Bach. em Administração	24	27%	44	49%	16	18%	4	4%	1	1%	89
Bach. em Arq. e Urb.	23	42%	28	51%	4	7%	0	0%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	11	17%	35	54%	15	23%	2	3%	2	3%	65
Licenc. em Matemática	22	34%	33	51%	8	12%	1	2%	1	2%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	15	36%	22	52%	5	12%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	28	33%	42	49%	13	15%	3	3%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	29	35%	44	52%	9	11%	1	1%	1	1%	84
Téc. em Vendas PROEJA	11	55%	7	35%	2	10%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	15	42%	14	39%	6	17%	0	0%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	6	33%	8	44%	3	17%	1	6%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	4	40%	4	40%	1	10%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	8	24%	16	48%	4	12%	3	9%	2	6%	33
Téc. em Vendas Sub.	6	24%	15	60%	4	16%	0	0%	0	0%	25
Total	202	32%	312	50%	90	14%	16	3%	8	1%	628

Tabela 34. Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar por Curso do Campus Santa Rosa, 2018.

Curso	Sim, no mesmo Campus		Sim, em outro Campus		Não, mas pretendo continuar os estudos em outra instituição		Não tenho intenção de Continuar os estudos		Não sei responder		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	64	72%	2	2%	8	9%	2	2%	13	15%	89
Bach. em Arq. e Urb.	32	58%	5	9%	3	5%	0	0%	15	27%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	36	55%	10	15%	13	20%	0	0%	6	9%	65
Licenc. em Matemática	42	65%	5	8%	9	14%	0	0%	9	14%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	34	81%	6	14%	1	2%	0	0%	1	2%	42
Téc. em Edific. Integr.	28	33%	5	6%	31	36%	2	2%	20	23%	86
Téc. em Móveis Integr.	29	35%	6	7%	32	38%	0	0%	17	20%	84
Téc. em Vendas PROEJA	19	95%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	30	83%	0	0%	1	3%	1	3%	4	11%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	8	44%	0	0%	2	11%	0	0%	8	44%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	0	0%	2	20%	0	0%	3	30%	10
Téc. em Móveis Sub.	23	70%	2	6%	3	9%	0	0%	5	15%	33
Téc. em Vendas Sub.	16	64%	0	0%	4	16%	0	0%	5	20%	25
Total	366	58%	41	7%	109	17%	5	1%	107	17%	628

Tabela 35. Interação do curso com empresas e/ou instituições, por do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	80	90%	3	3%	6	7%	89
Bach. em Arq. e Urb.	42	76%	3	5%	10	18%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	18	28%	14	22%	33	51%	65
Licenc. em Matemática	37	57%	3	5%	25	38%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	32	76%	2	5%	8	19%	42
Téc. em Edific. Integr.	60	70%	5	6%	21	24%	86
Téc. em Móveis Integr.	67	80%	5	6%	12	14%	84
Téc. em Vendas PROEJA	17	85%	0	0%	3	15%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	28	78%	1	3%	7	19%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	8	44%	8	44%	2	11%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	1	10%	2	20%	10
Téc. em Móveis Sub.	20	61%	2	6%	11	33%	33
Téc. em Vendas Sub.	21	84%	1	4%	3	12%	25
Total	437	70%	48	8%	143	23%	628

Tabela 36. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Política de Assistência Estudantil do IFFar											
Curso	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	36	40%	29	33%	11	12%	13	15%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	20	36%	22	40%	12	22%	1	2%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	28	43%	27	42%	2	3%	8	12%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	25	38%	23	35%	7	11%	10	15%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	16	38%	16	38%	2	5%	8	19%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	34	40%	17	20%	30	35%	5	6%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	34	40%	23	27%	20	24%	7	8%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	6	30%	2	10%	3	15%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	8	22%	13	36%	1	3%	14	39%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	7	39%	7	39%	2	11%	2	11%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	0	0%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	7	21%	6	18%	4	12%	16	48%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	14	56%	0	0%	4	16%	0	0%	25

Total	238	38%	203	32%	93	15%	94	15%	0	0%	628
Política de diversidade e inclusão do IFFar											
Bach. em Administração	29	33%	29	33%	8	9%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	17	31%	27	49%	4	7%	7	13%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	23	35%	22	34%	3	5%	17	26%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	36	55%	13	20%	3	5%	13	20%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	14	33%	17	40%	4	10%	7	17%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	31	36%	30	35%	6	7%	19	22%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	30	36%	29	35%	11	13%	14	17%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	6	30%	7	35%	2	10%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	11	31%	13	36%	0	0%	12	33%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	6	33%	0	0%	7	39%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	2	20%	0	0%	5	50%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	4	12%	5	15%	18	55%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	6	24%	12	48%	0	0%	7	28%	0	0%	25
Total	217	35%	211	34%	46	7%	154	25%	0	0%	628
Política de atenção à saúde dos discentes											
Bach. em Administração	29	33%	34	38%	10	11%	16	18%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	19	35%	26	47%	8	15%	2	4%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	25	38%	18	28%	3	5%	19	29%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	30	46%	17	26%	7	11%	11	17%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	19	45%	2	5%	8	19%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	39	45%	29	34%	10	12%	8	9%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	31	37%	30	36%	14	17%	9	11%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	7	35%	7	35%	4	20%	2	10%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	16	44%	11	31%	0	0%	9	25%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	7	39%	5	28%	2	11%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	2	20%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	5	15%	8	24%	6	18%	14	42%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	12	48%	1	4%	5	20%	0	0%	25
Total	233	37%	218	35%	67	11%	110	18%	0	0%	628
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional											
Bach. em Administração	31	35%	26	29%	8	9%	24	27%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	14	25%	23	42%	4	7%	14	25%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc.	21	32%	22	34%	1	2%	21	32%	0	0%	65

Biol.											
Licenc. em Matemática	25	38%	16	25%	5	8%	19	29%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	14	33%	16	38%	5	12%	7	17%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	30	35%	34	40%	7	8%	15	17%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	21	25%	27	32%	9	11%	27	32%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	7	35%	8	40%	2	10%	3	15%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	9	25%	12	33%	0	0%	15	42%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	9	50%	1	6%	3	17%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	0	0%	0	0%	4	40%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	7	21%	6	18%	5	15%	15	45%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	14	56%	1	4%	6	24%	0	0%	25
Total	194	31%	213	34%	48	8%	173	28%	0	0%	628
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)											
Bach. em Administração	31	35%	24	27%	4	4%	30	34%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	16	29%	25	45%	0	0%	14	25%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	21	32%	20	31%	3	5%	21	32%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	24	37%	15	23%	5	8%	21	32%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	17	40%	2	5%	10	24%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	27	31%	35	41%	0	0%	24	28%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	23	27%	19	23%	4	5%	38	45%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	6	30%	7	35%	4	20%	3	15%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	28%	10	28%	0	0%	16	44%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	5	28%	0	0%	8	44%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	4	40%	2	20%	0	0%	4	40%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	8	24%	6	18%	2	6%	17	52%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	6	24%	13	52%	0	0%	6	24%	0	0%	25
Total	194	31%	198	32%	24	4%	212	34%	0	0%	628
Programa de segurança alimentar e nutricional											
Bach. em Administração	25	28%	26	29%	6	7%	32	36%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	19	35%	25	45%	7	13%	4	7%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	24	37%	20	31%	3	5%	18	28%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	20	31%	16	25%	4	6%	25	38%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	15	36%	15	36%	2	5%	10	24%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	29	34%	34	40%	8	9%	15	17%	0	0%	86

Téc. em Móveis Integr.	31	37%	23	27%	15	18%	15	18%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	7	35%	7	35%	4	20%	2	10%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	7	19%	10	28%	0	0%	19	53%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	6	33%	1	6%	6	33%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	1	10%	0	0%	4	40%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	8	24%	3	9%	3	9%	19	58%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	15	60%	0	0%	6	24%	0	0%	25
Total	199	32%	201	32%	53	8%	175	28%	0	0%	628
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer											
Bach. em Administração	28	31%	31	35%	10	11%	20	22%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	16	29%	27	49%	8	15%	4	7%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	24	37%	25	38%	1	2%	15	23%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	19	29%	20	31%	5	8%	21	32%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	15	36%	16	38%	3	7%	8	19%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	27	31%	30	35%	15	17%	14	16%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	25	30%	24	29%	15	18%	20	24%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	7	35%	5	25%	4	20%	4	20%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	9	25%	10	28%	1	3%	16	44%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	5	28%	2	11%	6	33%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	1	10%	0	0%	4	40%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	5	15%	6	18%	2	6%	20	61%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	5	20%	17	68%	0	0%	3	12%	0	0%	25
Total	190	30%	217	35%	66	11%	155	25%	0	0%	628
Programa de apoio didático-pedagógico											
Bach. em Administração	23	26%	32	36%	11	12%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	20	36%	22	40%	6	11%	7	13%	0	0%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	21	32%	22	34%	4	6%	18	28%	0	0%	65
Licenc. em Matemática	21	32%	20	31%	8	12%	16	25%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	14	33%	20	48%	2	5%	6	14%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	23	27%	30	35%	18	21%	15	17%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	28	33%	24	29%	12	14%	20	24%	0	0%	84
Téc. em Vendas PROEJA	8	40%	7	35%	2	10%	3	15%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	14	39%	8	22%	2	6%	12	33%	0	0%	36

Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	5	28%	2	11%	6	33%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	0	0%	0	0%	4	40%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	8	24%	5	15%	3	9%	17	52%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	17	68%	1	4%	4	16%	0	0%	25
Total	194	31%	212	34%	71	11%	151	24%	0	0%	628

Tabela 37. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Santa Rosa, 2018.

Docentes											
Políticas de Atendimento	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil do IFFar	6	18%	16	47%	12	35%	0	0%	0	0%	34
Política de diversidade e inclusão do IFFar	8	24%	16	47%	10	29%	0	0%	0	0%	34
Política de atenção à saúde dos discentes	9	26%	14	41%	11	32%	0	0%	0	0%	34
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	6	18%	14	41%	4	12%	7	21%	3	9%	34
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	7	21%	18	53%	5	15%	4	12%	0	0%	34
Programa de segurança alimentar e nutricional	9	26%	16	47%	7	21%	2	6%	0	0%	34
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	6	18%	18	53%	7	21%	3	9%	0	0%	34
Programa de apoio didático-pedagógico	7	21%	14	41%	12	35%	1	3%	0	0%	34
Total	58	21%	126	46%	68	25%	17	6%	3	1%	272
TAE											
Política de Assistência Estudantil do IFFar	3	11%	12	44%	9	33%	0	0%	3	11%	27
Política de diversidade e inclusão do IFFar	4	15%	12	44%	7	26%	1	4%	3	11%	27
Política de atenção à saúde dos discentes	3	11%	14	52%	7	26%	0	0%	3	11%	27

Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	3	11%	12	44%	4	15%	3	11%	5	19%	27
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	6	22%	12	44%	4	15%	1	4%	4	15%	27
Programa de segurança alimentar e nutricional	6	22%	12	44%	6	22%	0	0%	3	11%	27
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	7	26%	12	44%	4	15%	1	4%	3	11%	27
Programa de apoio didático-pedagógico	6	22%	13	48%	4	15%	0	0%	4	15%	27
Total	38	18%	99	46%	45	21%	6	3%	28	13%	216

Tabela 38. Atuação dos núcleos por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)											
Curso	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	31	35%	14	16%	0	0%	6	7%	38	43%	89
Bach. em Arq. e Urb.	15	27%	14	25%	0	0%	0	0%	26	47%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	10	15%	16	25%	1	2%	3	5%	35	54%	65
Licenc. em Matemática	24	37%	13	20%	0	0%	1	2%	27	42%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	16	38%	9	21%	0	0%	2	5%	15	36%	42
Téc. em Edific. Integr.	19	22%	23	27%	4	5%	6	7%	34	40%	86
Téc. em Móveis Integr.	29	35%	15	18%	1	1%	3	4%	36	43%	84
Téc. em Vendas PROEJA	10	50%	3	15%	0	0%	0	0%	7	35%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	5	14%	7	19%	1	3%	2	6%	21	58%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	3	17%	0	0%	2	11%	11	61%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	0	0%	0	0%	0	0%	4	40%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	4	12%	1	3%	0	0%	22	67%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	7	28%	0	0%	1	4%	10	40%	25
Total	180	29%	128	20%	8	1%	26	4%	286	46%	628
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)											
Bach. em Administração	44	49%	11	12%	0	0%	4	4%	30	34%	89
Bach. em Arq. e Urb.	25	45%	11	20%	0	0%	2	4%	17	31%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	20	31%	15	23%	0	0%	3	5%	27	42%	65
Licenc. em Matemática	31	48%	11	17%	0	0%	0	0%	23	35%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	22	52%	9	21%	0	0%	2	5%	9	21%	42
Téc. em Edific. Integr.	41	48%	20	23%	4	5%	1	1%	20	23%	86
Téc. em Móveis Integr.	50	60%	12	14%	2	2%	2	2%	18	21%	84
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	1	5%	0	0%	0	0%	4	20%	20

Téc. em Alimentos. Sub.	11	31%	8	22%	1	3%	2	6%	14	39%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	5	28%	0	0%	2	11%	7	39%	18
Téc. em Edific. Sub.	8	80%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	10
Téc. em Móveis Sub.	14	42%	3	9%	0	0%	0	0%	16	48%	33
Téc. em Vendas Sub.	10	40%	10	40%	0	0%	1	4%	4	16%	25
Total	295	47%	116	18%	7	1%	19	3%	191	30%	628
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)											
Bach. em Administração	34	38%	11	12%	0	0%	5	6%	39	44%	89
Bach. em Arq. e Urb.	19	35%	9	16%	1	2%	0	0%	26	47%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	13	20%	19	29%	2	3%	3	5%	28	43%	65
Licenc. em Matemática	27	42%	13	20%	0	0%	0	0%	25	38%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	17	40%	9	21%	0	0%	2	5%	14	33%	42
Téc. em Edific. Integr.	26	30%	19	22%	6	7%	3	3%	32	37%	86
Téc. em Móveis Integr.	36	43%	13	15%	3	4%	3	4%	29	35%	84
Téc. em Vendas PROEJA	10	50%	2	10%	0	0%	0	0%	8	40%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	6	17%	6	17%	1	3%	2	6%	21	58%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	6%	3	17%	0	0%	3	17%	11	61%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	0	0%	0	0%	0	0%	4	40%	10
Téc. em Móveis Sub.	7	21%	5	15%	1	3%	0	0%	20	61%	33
Téc. em Vendas Sub.	9	36%	10	40%	0	0%	1	4%	5	20%	25
Total	211	34%	119	19%	14	2%	22	4%	262	42%	628
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)											
Bach. em Administração	29	33%	16	18%	0	0%	4	4%	40	45%	89
Bach. em Arq. e Urb.	15	27%	11	20%	0	0%	0	0%	29	53%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	13	20%	18	28%	1	2%	2	3%	31	48%	65
Licenc. em Matemática	22	34%	10	15%	0	0%	1	2%	32	49%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	19	45%	9	21%	0	0%	2	5%	12	29%	42
Téc. em Edific. Integr.	34	40%	23	27%	2	2%	1	1%	26	30%	86
Téc. em Móveis Integr.	39	46%	14	17%	2	2%	2	2%	27	32%	84
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	1	5%	0	0%	0	0%	4	20%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	7	19%	6	17%	1	3%	2	6%	20	56%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	17%	5	28%	0	0%	2	11%	8	44%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	0	0%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	7	21%	6	18%	0	0%	0	0%	20	61%	33
Téc. em Vendas Sub.	10	40%	8	32%	0	0%	6	24%	1	4%	25
Total	220	35%	127	20%	6	1%	25	4%	250	40%	628
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)											
Bach. em Administração	38	43%	19	21%	1	1%	4	4%	27	30%	89
Bach. em Arq. e Urb.	14	25%	15	27%	0	0%	1	2%	25	45%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	14	22%	16	25%	0	0%	3	5%	32	49%	65
Licenc. em Matemática	24	37%	11	17%	0	0%	2	3%	28	43%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	9	21%	0	0%	2	5%	11	26%	42

Téc. em Edific. Integr.	30	35%	25	29%	4	5%	1	1%	26	30%	86
Téc. em Móveis Integr.	32	38%	16	19%	3	4%	2	2%	31	37%	84
Téc. em Vendas PROEJA	12	60%	3	15%	0	0%	0	0%	5	25%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	6	17%	6	17%	0	0%	2	6%	22	61%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	17%	6	33%	0	0%	2	11%	7	39%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	1	10%	0	0%	0	0%	2	20%	10
Téc. em Móveis Sub.	10	30%	5	15%	0	0%	0	0%	18	55%	33
Téc. em Vendas Sub.	8	32%	11	44%	0	0%	1	4%	5	20%	25
Total	218	35%	143	23%	8	1%	20	3%	239	38%	628
NDE (Núcleo Docente Estruturante)											
Bach. em Administração	24	27%	14	16%	1	1%	5	6%	45	51%	89
Bach. em Arq. e Urb.	14	25%	10	18%	0	0%	1	2%	30	55%	55
Licenc. em Ciênc. Biol.	12	18%	14	22%	1	2%	3	5%	35	54%	65
Licenc. em Matemática	19	29%	10	15%	0	0%	2	3%	34	52%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	21	50%	7	17%	0	0%	2	5%	12	29%	42
Téc. em Edific. Integr.	23	27%	23	27%	2	2%	1	1%	37	43%	86
Téc. em Móveis Integr.	32	38%	10	12%	2	2%	2	2%	38	45%	84
Téc. em Vendas PROEJA	13	65%	1	5%	0	0%	0	0%	6	30%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	7	19%	6	17%	1	3%	2	6%	20	56%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	4	22%	0	0%	2	11%	8	44%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	10
Téc. em Móveis Sub.	7	21%	5	15%	1	3%	0	0%	20	61%	33
Téc. em Vendas Sub.	8	32%	10	40%	0	0%	1	4%	6	24%	25
Total	191	30%	114	18%	8	1%	21	3%	294	47%	628

Tabela 39. Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Núcleo	Docentes										
	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	16	47%	16	47%	0	0%	0	0%	2	6%	34
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	25	74%	9	26%	0	0%	0	0%	0	0%	34

NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	18	53%	14	41%	2	6%	0	0%	0	0%	34
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	21	62%	10	29%	3	9%	0	0%	0	0%	34
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	21	62%	12	35%	1	3%	0	0%	0	0%	34
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	21	62%	10	29%	1	3%	0	0%	2	6%	34
Total	122	60%	71	35%	7	3%	0	0%	4	2%	204
TAE											
Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro- brasileiros e Indígenas)	4	15%	16	59%	0	0%	1	4%	6	22%	27
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educativas Especiais)	13	48%	12	44%	0	0%	0	0%	2	7%	27
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	5	19%	15	56%	1	4%	0	0%	6	22%	27
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	5	19%	12	44%	0	0%	0	0%	10	37%	27
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	8	30%	11	41%	1	4%	0	0%	7	26%	27
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	4	15%	9	33%	0	0%	1	4%	13	48%	27
Total	39	24%	75	46%	2	1%	2	1%	44	27%	162

Tabela 40. Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	10	29%	19	56%	2	6%	3	9%	0	0%	34
TAE	8	30%	17	63%	2	7%	0	0%	0	0%	27
Sociedade Civil Organizada	2	33%	4	67%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	20	30%	40	60%	4	6%	3	4%	0	0%	67

EIXO 4

Tabela 41. Gestão de pessoas: convivência entre estudantes por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Relacionamento entre professor e aluno											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	38	43%	43	48%	6	7%	0	0%	2	2%	89
Bach. em Arq. e Urb.	16	30%	29	54%	8	15%	1	2%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	13	20%	34	53%	15	23%	2	3%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	22	34%	36	55%	7	11%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	31	74%	10	24%	1	2%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	45	52%	34	40%	6	7%	1	1%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	32	39%	40	48%	9	11%	0	0%	2	2%	83
Téc. em Vendas PROEJA	17	85%	2	10%	1	5%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	12	33%	19	53%	4	11%	1	3%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	10	56%	8	44%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	22	67%	11	33%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	6	24%	10	40%	8	32%	0	0%	1	4%	25
Total	271	43%	279	45%	65	10%	5	1%	5	1%	625
Relacionamento entre estudante e o coordenador do curso											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	48	54%	34	38%	4	4%	2	2%	1	1%	89
Bach. em Arq. e Urb.	22	41%	24	44%	7	13%	1	2%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	18	28%	29	45%	12	19%	4	6%	1	2%	64
Licenc. em Matemática	28	43%	28	43%	7	11%	2	3%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	26	62%	13	31%	2	5%	0	0%	1	2%	42
Téc. em Edific. Integr.	63	73%	18	21%	4	5%	0	0%	1	1%	86
Téc. em Móveis Integr.	15	18%	21	25%	20	24%	8	10%	19	23%	83
Téc. em Vendas PROEJA	16	80%	2	10%	2	10%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	13	36%	19	53%	4	11%	0	0%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	10	56%	8	44%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10

Téc. em Móveis Sub.	8	24%	13	39%	6	18%	2	6%	4	12%	33
Téc. em Vendas Sub.	8	32%	10	40%	5	20%	1	4%	1	4%	25
Total	285	46%	219	35%	73	12%	20	3%	28	4%	625
Atendimento prestado pelos técnicos administrativos em educação											
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	40	45%	43	48%	5	6%	0	0%	1	1%	89
Bach. em Arq. e Urb.	19	35%	34	63%	0	0%	1	2%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	16	25%	34	53%	12	19%	1	2%	1	2%	64
Licenc. em Matemática	26	40%	34	52%	5	8%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	24	57%	15	36%	2	5%	0	0%	1	2%	42
Téc. em Edific. Integr.	47	55%	26	30%	11	13%	2	2%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	24	29%	46	55%	10	12%	3	4%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	16	80%	3	15%	1	5%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	28%	21	58%	5	14%	0	0%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	7	39%	9	50%	2	11%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	9	27%	17	52%	7	21%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	13	52%	3	12%	1	4%	1	4%	25
Total	252	40%	297	48%	64	10%	8	1%	4	1%	625

Tabela 42. Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Relacionamento com os colegas											
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	18	55%	14	42%	1	3%	0	0%	0	0%	33
TAE	11	41%	13	48%	3	11%	0	0%	0	0%	27
Total	29	48%	27	45%	4	7%	0	0%	0	0%	60
Relacionamento entre colegas											
Docente	8	24%	20	61%	4	12%	1	3%	0	0%	33
TAE	6	22%	15	56%	5	19%	0	0%	1	4%	27
Total	14	23%	35	58%	9	15%	1	2%	1	2%	60
Relacionamento com a chefia imediata											
Docente	21	64%	10	30%	1	3%	1	3%	0	0%	33
TAE	11	41%	15	56%	1	4%	0	0%	0	0%	27
Total	32	53%	25	42%	2	3%	1	2%	0	0%	60

Tabela 43. Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Adequada		Inadequada		Todos
	na	%	na	%	
Docente	27	82%	6	18%	33
TAE	24	89%	3	11%	27
Total	51	85%	9	15%	60

Tabela 44. Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	24%	20	61%	5	15%	33
TAE's	13	48%	10	37%	4	15%	27
Total	21	35%	30	50%	9	15%	60

Tabela 45. Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Satisfeito(a)		Nem satisfeito(a) nem insatisfeito(a)		Insatisfeito(a)		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	30	91%	2	6%	1	3%	33
TAE's	22	81%	5	19%	0	0%	27
Total	52	87%	7	12%	1	2%	60

Tabela 46. Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Suficientes		Insuficientes		Desconheço tais políticas		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	17	52%	14	42%	2	6%	33
TAE's	15	56%	9	33%	3	11%	27
Total	32	53%	23	38%	5	8%	60

Tabela 47. Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docentes	20	61%	13	39%	33
TAE's	20	74%	7	26%	27
Total	40	67%	20	33%	60

Tabela 48. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	20	61%	12	36%	0	0	1	3%	33
TAE's	11	41%	14	52%	1	4%	1	4%	27
Total	31	52%	26	43%	1	2%	2	3%	60

Tabela 49. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	57	64%	27	30%	5	6%	89
Bach. em Arq. e Urb.	33	61%	19	35%	2	4%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	25	39%	28	44%	11	17%	64
Licenc. em Matemática	39	60%	14	22%	12	18%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	26	62%	9	21%	7	17%	42
Téc. em Edific. Integr.	50	58%	24	28%	12	14%	86
Téc. em Móveis Integr.	36	43%	28	34%	19	23%	83
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	1	5%	5	25%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	17	47%	14	39%	5	14%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	11	61%	6	33%	1	6%	18
Téc. em Edific. Sub.	9	90%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	15	45%	9	27%	9	27%	33
Téc. em Vendas Sub.	14	56%	8	32%	3	12%	25
Total	346	55%	188	30%	91	15%	625

Tabela 50. Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	21	64%	11	33%	1	3%	33
TAE's	19	70%	8	30%	0	0%	27
Total	40	67%	19	32%	1	2%	60

Tabela 51. Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Site Institucional (Site)		Resoluções/Instruções Normativas aprovadas		E-mail Institucional		Participação em reuniões com chefia imediata		Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior		Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	15	14%	20	19%	28	26%	23	22%	19	18%	1	1%	106
TAE's	22	26%	19	22%	21	24%	19	22%	5	6%	0	0%	86
Total	37	19%	39	20%	49	26%	42	22%	24	13%	1	1%	192

Tabela 52. Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	32	36%	20	22%	6	7%	7	8%	0	0%	24	27%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	21	39%	19	35%	2	4%	2	4%	0	0%	10	19%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	8	13%	14	22%	7	11%	2	3%	0	0%	33	52%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	17	26%	31	48%	6	9%	2	3%	0	0%	9	14%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	14	33%	20	48%	4	10%	1	2%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	26	30%	20	23%	6	7%	4	5%	0	0%	30	35%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	11	13%	25	30%	11	13%	2	2%	0	0%	34	41%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	2	10%	2	10%	1	5%	0	0%	6	30%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	4	11%	2	6%	2	6%	0	0%	28	78%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	7	39%	3	17%	0	0%	0	0%	6	33%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	4	12%	3	9%	1	3%	0	0%	19	58%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	1	4%	9	36%	6	24%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	150	24%	180	29%	58	9%	24	4%	0	0%	213	34%	0	0%	625

A democracia da gestão															
Bach. em Administração	26	29%	20	22%	9	10%	6	7%	0	0%	28	31%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	18	33%	18	33%	6	11%	0	0%	0	0%	12	22%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	16	25%	7	11%	2	3%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	27	42%	9	14%	1	2%	0	0%	10	15%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	14	33%	20	48%	3	7%	2	5%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	21	24%	21	24%	9	10%	7	8%	0	0%	28	33%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	11	13%	24	29%	9	11%	5	6%	0	0%	34	41%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	3	15%	2	10%	2	10%	0	0%	4	20%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	3	8%	0	0%	2	6%	0	0%	30	83%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	7	39%	4	22%	0	0%	0	0%	7	39%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	0	0%	0	0%	1	10%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	3	9%	5	15%	4	12%	1	3%	0	0%	20	61%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	8	32%	5	20%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	133	21%	176	28%	67	11%	28	4%	1	0%	220	35%	0	0%	625
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	29	33%	20	22%	10	11%	7	8%	0	0%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	15	28%	22	41%	3	6%	2	4%	0	0%	12	22%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	6	9%	18	28%	5	8%	3	5%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	17	26%	27	42%	7	11%	1	2%	0	0%	13	20%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	22	52%	1	2%	3	7%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	25	29%	19	22%	6	7%	8	9%	0	0%	28	33%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	9	11%	25	30%	13	16%	4	5%	0	0%	32	39%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	3	15%	2	10%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	4	11%	1	3%	1	3%	0	0%	28	78%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	7	39%	4	22%	1	6%	0	0%	6	33%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	4	12%	6	18%	3	9%	1	3%	0	0%	19	58%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	1	4%	11	44%	4	16%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	131	21%	189	30%	60	10%	32	5%	0	0%	212	34%	1	0%	625
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	21	24%	21	24%	12	13%	12	13%	0	0%	23	26%	0	0%	89

Bach. em Arq. e Urb.	13	24%	21	39%	3	6%	4	7%	0	0%	13	24%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	8	13%	18	28%	4	6%	2	3%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	17	26%	28	43%	6	9%	1	2%	0	0%	13	20%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	15	36%	16	38%	5	12%	2	5%	0	0%	4	10%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	21	24%	20	23%	10	12%	6	7%	0	0%	29	34%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	8	10%	23	28%	14	17%	7	8%	0	0%	31	37%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	4	20%	3	15%	1	5%	0	0%	3	15%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	5	14%	0	0%	2	6%	0	0%	28	78%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	8	44%	3	17%	0	0%	0	0%	5	28%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	3	9%	6	18%	2	6%	1	3%	0	0%	21	64%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	8	32%	5	20%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	122	20%	183	29%	67	11%	38	6%	0	0%	214	34%	1	0%	625

Tabela 53. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Ensino por Curso do Campus Santa Rosa, 2018.

Campus Santa Rosa, 2010.															
Curso	A eficiência da gestão														Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	31	35%	22	25%	5	6%	8	9%	0	0%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	23	43%	21	39%	1	2%	1	2%	0	0%	8	15%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	12	19%	17	27%	2	3%	2	3%	0	0%	31	48%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	29	45%	25	38%	6	9%	1	2%	0	0%	4	6%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	17	40%	18	43%	2	5%	2	5%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	31	36%	26	30%	9	10%	4	5%	0	0%	16	19%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	28	34%	25	30%	11	13%	4	5%	0	0%	15	18%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	10	50%	0	0%	4	20%	2	10%	0	0%	4	20%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	6	17%	1	3%	0	0%	0	0%	28	78%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	7	39%	1	6%	1	6%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	4	40%	0	0%	1	10%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	8	24%	5	15%	1	3%	1	3%	0	0%	18	55%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	2	8%	11	44%	2	8%	1	4%	0	0%	9	36%	0	0%	25

Total	200	32%	187	30%	45	7%	28	4%	0	0%	165	26%	0	0%	625
A democracia da gestão															
Bach. em Administração	29	33%	21	24%	5	6%	8	9%	0	0%	26	29%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	17	31%	26	48%	3	6%	1	2%	0	0%	7	13%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	5	8%	20	31%	6	9%	1	2%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	26	40%	23	35%	7	11%	1	2%	0	0%	8	12%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	20	48%	5	12%	1	2%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	21	24%	33	38%	7	8%	3	3%	0	0%	22	26%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	21	25%	28	34%	12	14%	6	7%	0	0%	16	19%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	3	15%	2	10%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	6	17%	0	0%	1	3%	0	0%	28	78%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	8	44%	3	17%	1	6%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	0	0%	2	20%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	7	21%	2	6%	0	0%	0	0%	18	55%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	9	36%	4	16%	0	0%	9	36%	0	0%	0	0%	25
Total	155	25%	208	33%	56	9%	26	4%	9	1%	171	27%	0	0%	625
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	28	31%	23	26%	6	7%	9	10%	0	0%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	17	31%	23	43%	4	7%	1	2%	0	0%	9	17%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	18	28%	5	8%	2	3%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	24	37%	24	37%	7	11%	1	2%	0	0%	9	14%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	21	50%	1	2%	4	10%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	29	34%	28	33%	6	7%	5	6%	0	0%	18	21%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	26	31%	24	29%	9	11%	7	8%	0	0%	17	20%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	10	50%	2	10%	3	15%	0	0%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	6	17%	1	3%	0	0%	0	0%	27	75%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	8	44%	3	17%	1	6%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	6	60%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	5	15%	5	15%	4	12%	1	3%	0	0%	18	55%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	9	36%	3	12%	0	0%	9	36%	0	0%	0	0%	25
Total	168	27%	197	32%	52	8%	31	5%	9	1%	167	27%	1	0%	625
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															

Bach. em Administração	26	29%	22	25%	10	11%	8	9%	0	0%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	12	22%	27	50%	4	7%	4	7%	0	0%	7	13%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	9	14%	19	30%	3	5%	2	3%	0	0%	31	48%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	24	37%	23	35%	7	11%	0	0%	0	0%	11	17%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	12	29%	20	48%	4	10%	3	7%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	22	26%	31	36%	8	9%	6	7%	0	0%	19	22%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	16	19%	31	37%	11	13%	7	8%	0	0%	18	22%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	2	10%	2	10%	1	5%	0	0%	6	30%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	6	17%	0	0%	3	8%	0	0%	26	72%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	8	44%	2	11%	2	11%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	4	12%	2	6%	0	0%	0	0%	21	64%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	2	8%	10	40%	4	16%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	142	23%	207	33%	58	9%	36	6%	0	0%	181	29%	1	0%	625

Tabela 54. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

A eficiência da gestão																
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
	27	30%	23	26%	7	8%	9	10%	0	0%	23	26%	0	0%	89	
Bach. em Administração	18	33%	25	46%	2	4%	1	2%	0	0%	8	15%	0	0%	54	
Bach. em Arq. e Urb.	10	16%	17	27%	3	5%	3	5%	0	0%	31	48%	0	0%	64	
Licenc. em Ciênc. Biol.	17	26%	33	51%	5	8%	2	3%	0	0%	8	12%	0	0%	65	
Licenc. em Matemática	15	36%	20	48%	3	7%	1	2%	0	0%	3	7%	0	0%	42	
Téc. em Eletrom. Sub.	28	33%	28	33%	7	8%	6	7%	0	0%	17	20%	0	0%	86	
Téc. em Edific. Integr.	21	25%	29	35%	13	16%	2	2%	0	0%	18	22%	0	0%	83	
Téc. em Móveis Integr.	8	40%	4	20%	1	5%	1	5%	0	0%	6	30%	0	0%	20	
Téc. em Vendas PROEJA	1	3%	6	17%	2	6%	0	0%	0	0%	27	75%	0	0%	36	
Téc. em Alimentos. Sub.	4	22%	8	44%	1	6%	1	6%	0	0%	4	22%	0	0%	18	
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	30%	4	40%	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%		0%	10	
Téc. em Edific. Sub.	6	18%	5	15%	4	12%	0	0%	0	0%	18	55%	0	0%	33	

Téc. em Móveis Sub.	2	8%	10	40%	4	16%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Téc. em Vendas Sub.	160	26%	212	34%	52	8%	26	4%	0	0%	175	28%	0	0%	625
A democracia da gestão															
Bach. em Administração	27	30%	21	24%	7	8%	8	9%	0	0%	26	29%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	15	28%	25	46%	4	7%	2	4%	0	0%	8	15%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	8	13%	18	28%	4	6%	2	3%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	17	26%	28	43%	9	14%	1	2%	0	0%	10	15%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	16	38%	19	45%	3	7%	1	2%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	24	28%	24	28%	11	13%	6	7%	0	0%	21	24%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	19	23%	25	30%	16	19%	3	4%	0	0%	20	24%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	8	40%	4	20%	2	10%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	6	17%	2	6%	0	0%	0	0%	27	75%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	6	33%	4	22%	1	6%	0	0%	5	28%		0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	3	9%	6	18%	2	6%	2	6%	0	0%	20	61%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	9	36%	3	12%	1	4%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	144	23%	196	31%	68	11%	28	4%	0	0%	188	30%	1	0%	625
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	25	28%	22	25%	12	13%	7	8%	0	0%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	12	22%	27	50%	5	9%	0	0%	0	0%	10	19%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	19	30%	5	8%	1	2%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	16	25%	31	48%	6	9%	0	0%	0	0%	12	18%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	18	43%	17	40%	0	0%	4	10%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	25	29%	26	30%	11	13%	6	7%	0	0%	18	21%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	19	23%	25	30%	17	20%	4	5%	0	0%	18	22%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	10	50%	2	10%	2	10%	0	0%	0	0%	6	30%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	7	19%	0	0%	2	6%	0	0%	26	72%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	6	33%	3	17%	3	17%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	3	9%	5	15%	4	12%	1	3%	0	0%	20	61%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	8	32%	4	16%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	143	23%	200	32%	70	11%	28	4%	0	0%	183	29%	1	0%	625

As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	25	28%	22	25%	10	11%	7	8%	0	0%	25	28%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	9	17%	31	57%	3	6%	5	9%	0	0%	6	11%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	9	14%	18	28%	4	6%	2	3%	0	0%	31	48%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	16	25%	30	46%	7	11%	0	0%	0	0%	12	18%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	22	52%	1	2%	3	7%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	22	26%	26	30%	11	13%	7	8%	0	0%	20	23%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	18	22%	24	29%	17	20%	6	7%	0	0%	18	22%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	3	15%	2	10%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	7	19%	1	3%	1	3%	0	0%	26	72%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	7	39%	2	11%	1	6%	0	0%	6	33%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	0	0%	1	10%	3	30%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	4	12%	6	18%	1	3%	1	3%	0	0%	21	64%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	5	20%	6	24%	5	20%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	134	21%	206	33%	64	10%	35	6%	3	0%	182	29%	1	0%	625

Tabela 55. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	29	33%	23	26%	5	6%	9	10%	0	0%	23	26%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	16	30%	24	44%	4	7%	2	4%	0	0%	8	15%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	8	13%	17	27%	4	6%	3	5%	0	0%	32	50%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	29	45%	8	12%	0	0%	0	0%	10	15%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	21	50%	4	10%	1	2%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	31	36%	21	24%	8	9%	4	5%	0	0%	22	26%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	16	19%	28	34%	14	17%	1	1%	0	0%	24	29%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	3	15%	2	10%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	4	11%	3	8%	0	0%	0	0%	28	78%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	10	56%	2	11%	1	6%	0	0%	3	17%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	4	40%	0	0%	1	10%	0	0%	2	20%	0	0%	10

Téc. em Móveis Sub.	7	21%	5	15%	1	3%	2	6%	0	0%	18	55%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	2	8%	9	36%	5	20%	0	0%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	155	25%	198	32%	60	10%	25	4%	0	0%	187	30%	0	0%	625
A democracia da gestão															
Bach. em Administração	23	26%	24	27%	8	9%	7	8%	0	0%	27	30%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	17	31%	21	39%	3	6%	1	2%	0	0%	12	22%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	19	30%	4	6%	1	2%	0	0%	33	52%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	19	29%	28	43%	8	12%	1	2%	0	0%	9	14%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	11	26%	22	52%	4	10%	1	2%	0	0%	4	10%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	25	29%	22	26%	14	16%	4	5%	0	0%	21	24%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	19	23%	26	31%	14	17%	2	2%	0	0%	22	27%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	3	15%	2	10%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	4	11%	2	6%	1	3%	0	0%	28	78%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	6%	7	39%	5	28%	1	6%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	0	0%	2	20%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	4	12%	2	6%	1	3%	0	0%	20	61%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	1	4%	11	44%	3	12%	1	4%	0	0%	9	36%	0	0%	25
Total	140	22%	195	31%	69	11%	24	4%	0	0%	196	31%	1	0%	625
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	25	28%	21	24%	11	12%	8	9%	0	0%	24	27%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	16	30%	21	39%	4	7%	0	0%	0	0%	13	24%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	19	30%	4	6%	1	2%	0	0%	33	52%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	29	45%	8	12%	0	0%	0	0%	10	15%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	12	29%	22	52%	2	5%	2	5%	0	0%	4	10%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	27	31%	24	28%	9	10%	6	7%	0	0%	20	23%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	11	13%	31	37%	15	18%	3	4%	0	0%	23	28%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	9	45%	4	20%	1	5%	0	0%	0	0%	6	30%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	4	11%	2	6%	1	3%	0	0%	27	75%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	8	44%	3	17%	0	0%	5	28%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	4	12%	2	6%	1	3%	0	0%	20	61%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	2	8%	9	36%	4	16%	1	4%	0	0%	9	36%	0	0%	25

Total	139	22%	201	32%	65	10%	23	4%	5	1%	191	31%	1	0%	625
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	23	26%	21	24%	13	15%	6	7%	0	0%	26	29%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	13	24%	25	46%	5	9%	1	2%	0	0%	10	19%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	20	31%	3	5%	1	2%	0	0%	33	52%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	28	43%	7	11%	1	2%	0	0%	11	17%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	11	26%	23	55%	2	5%	3	7%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	22	26%	24	28%	12	14%	5	6%	0	0%	23	27%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	12	14%	30	36%	12	14%	6	7%	0	0%	23	28%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	8	40%	3	15%	3	15%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	4	11%	3	8%	3	8%	0	0%	25	69%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	6%	8	44%	4	22%	0	0%	0	0%	5	28%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	5	15%	3	9%	3	9%	0	0%	0	0%	22	67%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	7	28%	3	12%	1	4%	0	0%	10	40%	0	0%	25
Total	126	20%	200	32%	71	11%	28	4%	0	0%	199	32%	1	0%	625

Tabela 56. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	28	31%	21	24%	8	9%	8	9%	0	0%	24	27%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	15	28%	21	39%	5	9%	2	4%	0	0%	11	20%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	8	13%	15	23%	2	3%	3	5%	0	0%	36	56%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	25	38%	8	12%	5	8%	0	0%	9	14%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	15	36%	18	43%	4	10%	2	5%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	28	33%	23	27%	8	9%	6	7%	0	0%	21	24%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	17	20%	30	36%	14	17%	4	5%	0	0%	18	22%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	7	35%	3	15%	3	15%	1	5%	0	0%	6	30%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	3	8%	3	8%	1	3%	0	0%	29	81%	0	0%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	17%	6	33%	3	17%	1	6%	0	0%	5	28%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	6	18%	4	12%	2	6%	2	6%	0	0%	19	58%	0	0%	33

Téc. em Vendas Sub.	3	12%	6	24%	6	24%	0	0%	0	0%	10	40%	0	0%	25
Total	151	24%	180	29%	66	11%	35	6%	0	0%	193	31%	0	0%	625
A democracia da gestão															
Bach. em Administração	22	25%	25	28%	7	8%	10	11%	0	0%	25	28%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	13	24%	23	43%	5	9%	2	4%	0	0%	11	20%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	6	9%	16	25%	3	5%	2	3%	0	0%	37	58%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	24	37%	11	17%	1	2%	0	0%	11	17%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	15	36%	19	45%	4	10%	1	2%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	20	23%	25	29%	10	12%	7	8%	0	0%	24	28%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	19	23%	28	34%	11	13%	4	5%	0	0%	21	25%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	8	40%	2	10%	4	20%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	3	8%	3	8%	0	0%	0	0%	29	81%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	5	28%	4	22%	2	11%	0	0%	5	28%		0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	4	12%	4	12%	3	9%	1	3%	0	0%	21	64%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	2	8%	9	36%	4	16%	0	0%	0	0%	10	40%	0	0%	25
Total	131	21%	187	30%	70	11%	31	5%	0	0%	205	33%	1	0%	625
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	24	27%	22	25%	8	9%	10	11%	0	0%	25	28%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	10	19%	24	44%	5	9%	2	4%	0	0%	13	24%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	5	8%	16	25%	3	5%	2	3%	0	0%	38	59%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	25	38%	11	17%	1	2%	0	0%	10	15%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	14	33%	20	48%	2	5%	3	7%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	22	26%	30	35%	8	9%	6	7%	0	0%	20	23%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	11	13%	29	35%	17	20%	3	4%	0	0%	23	28%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	7	35%	4	20%	3	15%	0	0%	0	0%	6	30%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	1	3%	2	6%	1	3%	1	3%	0	0%	30	83%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	8	44%	2	11%	1	6%	5	28%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	5	15%	3	9%	2	6%	2	6%	0	0%	21	64%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	6	24%	6	24%	0	0%	0	0%	10	40%	0	0%	25
Total	124	20%	194	31%	69	11%	31	5%	5	1%	201	32%	1	0%	625
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Bach. em Administração	25	28%	21	24%	10	11%	8	9%	0	0%	25	28%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	12	22%	22	41%	4	7%	6	11%	0	0%	10	19%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	7	11%	17	27%	2	3%	1	2%	0	0%	37	58%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	17	26%	25	38%	8	12%	3	5%	0	0%	12	18%	0	0%	65
Téc. em Eletrom.	11	26%	25	60%	0	0%	3	7%	0	0%	3	7%	0	0%	42

Sub.															
Téc. em Edific. Integr.	21	24%	27	31%	10	12%	8	9%	0	0%	20	23%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	14	17%	30	36%	14	17%	3	4%	0	0%	22	27%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	8	40%	3	15%	3	15%	1	5%	0	0%	5	25%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	0	0%	3	8%	2	6%	2	6%	0	0%	28	78%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	7	39%	2	11%	1	6%	0	0%	4	22%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	2	20%	4	40%	0	0%	1	10%	0	0%	3	30%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	5	15%	4	12%	1	3%	1	3%	0	0%	22	67%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	6	24%	3	12%	1	4%	0	0%	11	44%	0	0%	25
Total	130	21%	194	31%	59	9%	39	6%	0	0%	202	32%	1	0%	625

Tabela 57. Qualidade dos Serviços de TI por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	24	27%	54	61%	9	10%	2	2%	0	0%	89
Bach. em Arq. e Urb.	22	41%	27	50%	5	9%	0	0%	0	0%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	19	30%	34	53%	7	11%	0	0%	4	6%	64
Licenc. em Matemática	17	26%	44	68%	2	3%	1	2%	1	2%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	13	31%	21	50%	5	12%	3	7%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	28	33%	37	43%	16	19%	3	3%	2	2%	86
Téc. em Móveis Integr.	35	42%	42	51%	5	6%	1	1%	0	0%	83
Téc. em Vendas PROEJA	12	60%	8	40%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	28%	14	39%	11	31%	0	0%	1	3%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	17%	13	72%	2	11%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	5	50%	2	20%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	16	48%	16	48%	0	0%	1	3%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	11	44%	9	36%	2	8%	0	0%	25
Total	205	33%	326	52%	73	12%	13	2%	8	1%	625

Tabela 58. Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	12%	16	48%	13	39%	0	0%	0	0%	33
TAE	2	7%	15	56%	8	30%	2	7%	0	0%	27
Total	6	10%	31	52%	21	35%	2	3%	0	0%	60

Tabela 59. Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Equipamentos		Internet		Software		Sistemas		Suporte		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	25	20%	48	38%	22	18%	19	15%	11	9%	125

Bach. em Arq. e Urb.	30	27%	22	20%	29	26%	18	16%	11	10%	110
Licenc. em Ciênc. Biol.	29	31%	24	26%	13	14%	13	14%	14	15%	93
Licenc. em Matemática	15	18%	31	37%	14	17%	14	17%	9	11%	83
Téc. em Eletrom. Sub.	20	28%	17	24%	12	17%	13	18%	10	14%	72
Téc. em Edific. Integr.	39	32%	28	23%	19	15%	18	15%	19	15%	123
Téc. em Móveis Integr.	34	29%	31	26%	20	17%	18	15%	16	13%	119
Téc. em Vendas PROEJA	11	31%	7	19%	6	17%	6	17%	6	17%	36
Téc. em Alimentos. Sub.	17	27%	14	23%	11	18%	12	19%	8	13%	62
Téc. Meio Ambiente Sub.	10	40%	2	8%	6	24%	4	16%	3	12%	25
Téc. em Edific. Sub.	6	32%	3	16%	4	21%	2	11%	4	21%	19
Téc. em Móveis Sub.	17	31%	11	20%	9	16%	9	16%	9	16%	55
Téc. em Vendas Sub.	9	26%	7	21%	4	12%	6	18%	8	24%	34
Total	262	27%	245	26%	169	18%	152	16%	128	13%	956

Tabela 60. Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Segmento	Equipamentos		Internet		Software		Sistemas		Suporte		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	15	26%	11	19%	11	19%	8	14%	13	22%	58
TAE	13	41%	6	19%	3	9%	6	19%	4	13%	32
Total	28	31%	17	19%	14	16%	14	16%	17	19%	90

Tabela 61. Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Campus Santa Rosa, 2019													
Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados e Concomitantes													
Segmento	Nunca participei e não me interesse em participar.		Nunca participei, mas gostaria de participar		Participei, pelo menos, em um ano		Participei em mais de um ano		Participo regularmente		Desconheço o(s) processo(s)		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	18%	4	12%	3	9%	3	9%	15	45%	2	6%	33
TAE	1	4%	1	4%	4	15%	5	19%	14	52%	2	7%	27
Total	7	12%	5	8%	7	12%	8	13%	29	48%	4	7%	60
Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados Proeja													
Docente	10	30%	8	24%	2	6%	2	6%	8	24%	3	9%	33
TAE	2	7%	5	19%	6	22%	4	15%	7	26%	3	11%	27
Total	12	20%	13	22%	8	13%	6	10%	15	25%	6	10%	60
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes presenciais													
Docente	4	12%	8	24%	4	12%	3	9%	13	39%	1	3%	33
TAE	1	4%	5	19%	3	11%	4	15%	11	41%	3	11%	27
Total	5	8%	13	22%	7	12%	7	12%	24	40%	4	7%	60
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes a distância													

Docente	11	33%	7	21%	2	6%	0	0%	6	18%	7	21%	33
TAE	4	15%	9	33%	2	7%	3	11%	5	19%	4	15%	27
Total	15	25%	16	27%	4	7%	3	5%	11	18%	11	18%	60
Processo seletivo dos Cursos PRONATEC													
Docente	10	30%	9	27%	2	6%	0	0%	1	3%	11	33%	33
TAE	4	15%	5	19%	3	11%	2	7%	4	15%	9	33%	27
Total	14	23%	14	23%	5	8%	2	3%	5	8%	20	33%	60
Processo seletivo dos Cursos Médio Tec													
Docente	11	33%	9	27%	1	3%	0	0%	1	3%	11	33%	33
TAE	2	7%	4	15%	0	0%	5	19%	6	22%	10	37%	27
Total	13	22%	13	22%	1	2%	5	8%	7	12%	21	35%	60
Processo seletivo dos Cursos Superiores Licenciatura em Educação do Campo													
Docente	11	33%	8	24%	1	3%	1	3%	2	6%	10	30%	33
TAE	2	7%	2	7%	0	0%	4	15%	5	19%	14	52%	27
Total	13	22%	10	17%	1	2%	5	8%	7	12%	24	40%	60
Processo seletivo dos Cursos Superiores													
Docente	7	21%	7	21%	3	9%	2	6%	13	39%	1	3%	33
TAE	2	7%	2	7%	0	0%	4	15%	5	19%	14	52%	27
Total	9	15%	9	15%	3	5%	6	10%	18	30%	15	25%	60

Tabela 62. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	19	21%	49	55%	21	24%	89
Bach. em Arq. e Urb.	12	22%	31	57%	11	20%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	4	6%	24	38%	36	56%	64
Licenc. em Matemática	20	31%	22	34%	23	35%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	11	26%	24	57%	7	17%	42
Téc. em Edific. Integr.	14	16%	36	42%	36	42%	86
Téc. em Móveis Integr.	8	10%	36	43%	39	47%	83
Téc. em Vendas PROEJA	6	30%	8	40%	6	30%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	2	6%	11	31%	23	64%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	11%	11	61%	5	28%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	2	20%	3	30%	10
Téc. em Móveis Sub.	4	12%	7	21%	22	67%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	16	64%	5	20%	25
Total	111	18%	277	44%	237	38%	625

Tabela 63. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	22	67%	9	27%	2	6%	33

TAE	18	67%	8	30%	1	4%	27
Total	40	67%	17	28%	3	5%	60

Tabela 64. Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	25	76%	7	21%	1	3%	33
TAE	24	89%	3	11%	0	0%	27
Total	49	82%	10	17%	1	2%	60

Tabela 65. Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

O coordenador do curso socializa (deixa claro em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?									
Curso	Nunca		Às vezes		Sempre		Nunca procurei o coordenador		Todos
	NA	%	NA	%	NA	%	NA	%	
Bach. em Administração	2	2%	9	10%	68	76%	10	11%	89
Bach. em Arq. e Urb.	0	0%	11	20%	38	70%	5	9%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	3	5%	23	36%	30	47%	8	13%	64
Licenc. em Matemática	3	5%	5	8%	37	57%	20	31%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	2	5%	4	10%	23	55%	13	31%	42
Téc. em Edific. Integr.	0	0%	11	13%	61	71%	14	16%	86
Téc. em Móveis Integr.	23	28%	24	29%	18	22%	18	22%	83
Téc. em Vendas PROEJA	1	5%	3	15%	11	55%	5	25%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	4	11%	5	14%	22	61%	5	14%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	1	6%	17	94%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	0	0%	10	100%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	8	24%	4	12%	14	42%	7	21%	33
Téc. em Vendas Sub.	1	4%	7	28%	16	64%	1	4%	25
Total	47	8%	107	17%	365	58%	106	17%	625
O coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado?									
Bach. em Administração	2	2%	9	10%	68	76%	10	11%	89
Bach. em Arq. e Urb.	1	2%	12	22%	37	69%	4	7%	54
Licenc. em Ciênc. Biol.	0	0%	18	28%	38	59%	8	13%	64
Licenc. em Matemática	1	2%	8	12%	38	58%	18	28%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	2	5%	2	5%	23	55%	15	36%	42
Téc. em Edific. Integr.	0	0%	9	10%	68	79%	9	10%	86
Téc. em Móveis Integr.	15	18%	33	40%	16	19%	19	23%	83
Téc. em Vendas PROEJA	1	5%	0	0%	15	75%	4	20%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	2	6%	6	17%	23	64%	5	14%	36
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	0	0%	18	100%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	0	0%	10	100%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	3	9%	12	36%	9	27%	9	27%	33

Téc. em Vendas Sub.	0	0%	7	28%	17	68%	1	4%	25
Total	27	4%	116	19%	380	61%	102	16%	625

Tabela 66. Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

A eficiência da gestão													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Bach. em Arq. e Urb.	7	41%	9	53%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	3	43%	3	43%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Licenc. em Matemática	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	8	73%	2	18%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	5	56%	1	11%	3	33%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	3	60%	1	20%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Vendas PROEJA	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Vendas Sub.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	39	53%	22	30%	12	16%	0	0%	0	0%	0	0%	73
A democracia da gestão													
Bach. em Administração	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Bach. em Arq. e Urb.	8	47%	6	35%	3	18%	0	0%	0	0%	0	0%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	4	57%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Licenc. em Matemática	4	80%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	7	64%	3	27%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	3	33%	4	44%	2	22%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	3	60%	1	20%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Vendas PROEJA	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Vendas Sub.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	37	51%	26	36%	10	14%	0	0%	0	0%	0	0%	73
A receptividade dos gestores quanto às demandas													
Bach. em Administração	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Bach. em Arq. e Urb.	10	59%	7	41%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	4	57%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Licenc. em Matemática	4	80%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	8	73%	2	18%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	11

Téc. em Edific. Integr.	3	33%	4	44%	2	22%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	2	40%	1	20%	2	40%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Vendas PROEJA	1	25%	0	0%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Vendas Sub.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	40	55%	23	32%	9	12%	1	1%	0	0%	0	0%	73
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas													
Bach. em Administração	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Bach. em Arq. e Urb.	9	53%	6	35%	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	3	43%	4	57%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Licenc. em Matemática	3	60%	2	40%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	7	64%	3	27%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	4	44%	3	33%	2	22%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	2	40%	3	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Vendas PROEJA	2	50%	0	0%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Vendas Sub.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	37	51%	26	36%	9	12%	1	1%	0	0%	0	0%	73

EIXO 5

Tabela 67. Infraestrutura física, por Curso do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Salas de Aula															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	26	30%	52	59%	7	8%	3	3%	0	0%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	9	17%	33	63%	10	19%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	18	28%	32	50%	14	22%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	34	52%	28	43%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	21	50%	21	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	36	42%	48	56%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	36	44%	38	47%	7	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas	14	70%	4	20%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20

PROEJA															
Téc. em Alimentos. Sub.	10	29%	17	49%	6	17%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	9	50%	3	17%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	14	42%	16	48%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	13	52%	4	16%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	235	38%	316	51%	60	10%	8	1%	0	0%	0	0%	0	0%	619
Laboratórios															
Bach. em Administração	25	28%	47	53%	8	9%	2	2%	0	0%	2	2%	4	5%	88
Bach. em Arq. e Urb.	6	12%	36	69%	9	17%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	19	30%	38	59%	4	6%	2	3%	0	0%	1	2%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	27	42%	35	54%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	24	57%	17	40%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	47	55%	32	37%	6	7%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	43	53%	30	37%	8	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	9	26%	12	34%	12	34%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	9	50%	3	17%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	18	55%	12	36%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	13	52%	4	16%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	25
Total	251	41%	290	47%	60	10%	8	1%	2	0%	3	0%	5	1%	619
Limpeza e conservação do <i>Campus</i>															
Bach. em Administração	36	41%	39	44%	11	13%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	19	37%	28	54%	5	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	32	50%	30	47%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	37	57%	24	37%	4	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	20	48%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	58	67%	22	26%	4	5%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	50	62%	27	33%	4	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	13	37%	13	37%	8	23%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	9	50%	6	33%	3	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	21	64%	8	24%	3	9%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33

Téc. em Vendas Sub.	8	32%	12	48%	4	16%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	324	52%	237	38%	50	8%	8	1%	0	0%	0	0%	0	0%	619
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Bach. em Administração	26	30%	46	52%	7	8%	1	1%	1	1%	0	0%	7	8%	88
Bach. em Arq. e Urb.	12	23%	22	42%	10	19%	1	2%	0	0%	0	0%	7	13%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	17	27%	29	45%	11	17%	0	0%	0	0%	0	0%	7	11%	64
Licenc. em Matemática	17	26%	32	49%	8	12%	4	6%	0	0%	0	0%	4	6%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	18	43%	19	45%	4	10%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	21	24%	26	30%	25	29%	5	6%	3	3%	2	2%	4	5%	86
Téc. em Móveis Integr.	19	23%	36	44%	15	19%	1	1%	4	5%	3	4%	3	4%	81
Téc. em Vendas PROEJA	11	55%	8	40%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	6	17%	14	40%	10	29%	2	6%	0	0%	0	0%	3	9%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	17%	7	39%	3	17%	3	17%	1	6%	0	0%	1	6%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	3	30%	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	11	33%	12	36%	9	27%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	6	24%	8	32%	7	28%	1	4%	1	4%	0	0%	2	8%	25
Total	172	28%	262	42%	112	18%	20	3%	10	2%	5	1%	38	6%	619
Banheiros															
Bach. em Administração	21	24%	38	43%	19	22%	9	10%	1	1%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	11	21%	25	48%	14	27%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	20	31%	27	42%	12	19%	3	5%	2	3%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	35	54%	11	17%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	16	38%	19	45%	3	7%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	27	31%	37	43%	21	24%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	25	31%	37	46%	15	19%	3	4%	1	1%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	12	60%	7	35%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	8	23%	19	54%	7	20%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	7	39%	7	39%	4	22%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	17	52%	7	21%	8	24%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	5	20%	14	56%	4	16%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	25
Total	193	31%	275	44%	120	19%	25	4%	6	1%	0	0%	0	0%	619
Refeitório															
Bach. em Administração	23	26%	36	41%	5	6%	2	2%	1	1%	1	1%	20	23%	88
Bach. em Arq. e Urb.	18	35%	29	56%	3	6%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	52

Licenc. em Ciênc. Biol.	21	33%	30	47%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	11	17%	64
Licenc. em Matemática	23	35%	21	32%	3	5%	1	2%	0	0%	0	0%	17	26%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	16	38%	15	36%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	10	24%	42
Téc. em Edific. Integr.	44	51%	29	34%	12	14%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	26	32%	40	49%	14	17%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	5	14%	9	26%	5	14%	0	0%	1	3%	1	3%	14	40%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	6	33%	7	39%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	4	22%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	10
Téc. em Móveis Sub.	15	45%	7	21%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	10	30%	33
Téc. em Vendas Sub.	9	36%	11	44%	2	8%	0	0%	0	0%	0	0%	3	12%	25
Total	225	36%	243	39%	48	8%	5	1%	4	1%	3	0%	91	15%	619
Internet															
Bach. em Administração	14	16%	36	41%	24	27%	12	14%	2	2%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	7	13%	24	46%	17	33%	3	6%	1	2%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	13	20%	27	42%	15	23%	7	11%	2	3%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	7	11%	33	51%	22	34%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	18	43%	15	36%	7	17%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	14	16%	38	44%	26	30%	3	3%	4	5%	0	0%	1	1%	86
Téc. em Móveis Integr.	20	25%	30	37%	23	28%	4	5%	4	5%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	11	55%	3	15%	4	20%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	7	20%	16	46%	9	26%	1	3%	2	6%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	17%	13	72%	1	6%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	3	30%	4	40%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	10	30%	11	33%	5	15%	5	15%	2	6%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	10	40%	9	36%	3	12%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	130	21%	260	42%	165	27%	46	7%	17	3%	0	0%	1	0%	619
Serviço de segurança															
Bach. em Administração	29	33%	45	51%	10	11%	2	2%	1	1%	0	0%	1	1%	88
Bach. em Arq. e Urb.	15	29%	34	65%	3	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	23	36%	31	48%	8	13%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	64
Licenc. em Matemática	19	29%	38	58%	5	8%	0	0%	0	0%	0	0%	3	5%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	18	43%	20	48%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	51	59%	27	31%	7	8%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis	41	51%	31	38%	7	9%	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%	81

Integr.															
Téc. em Vendas PROEJA	12	60%	7	35%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	13	37%	14	40%	6	17%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	6	33%	8	44%	2	11%	0	0%	1	6%	0	0%	1	6%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	14	42%	13	39%	4	12%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	33
Téc. em Vendas Sub.	6	24%	14	56%	5	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	254	41%	285	46%	62	10%	7	1%	2	0%	0	0%	9	1%	619
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Bach. em Administração	32	36%	39	44%	13	15%	1	1%	0	0%	0	0%	3	3%	88
Bach. em Arq. e Urb.	11	21%	33	63%	7	13%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	22	34%	34	53%	7	11%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	28	43%	27	42%	9	14%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	18	43%	23	55%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	50	58%	30	35%	6	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	36	44%	31	38%	11	14%	1	1%	0	0%	0	0%	2	2%	81
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	11	31%	15	43%	5	14%	1	3%	1	3%	0	0%	2	6%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	6	33%	7	39%	5	28%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	18	55%	11	33%	3	9%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	10	40%	9	36%	6	24%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	262	42%	268	43%	74	12%	5	1%	2	0%	0	0%	8	1%	619
Cadeiras															
Bach. em Administração	26	30%	36	41%	18	20%	5	6%	3	3%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	5	10%	20	38%	13	25%	9	17%	4	8%	1	2%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	18	28%	25	39%	15	23%	3	5%	3	5%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	24	37%	34	52%	7	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	19	45%	19	45%	3	7%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	38	44%	35	41%	9	10%	1	1%	2	2%	0	0%	1	1%	86
Téc. em Móveis Integr.	30	37%	34	42%	11	14%	3	4%	2	2%	1	1%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	13	65%	6	30%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	9	26%	16	46%	8	23%	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	8	44%	4	22%	1	6%	0	0%	0	0%	1	6%	18
Téc. em Edific. Sub.	4	40%	6	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10

Téc. em Móveis Sub.	11	33%	12	36%	6	18%	4	12%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	11	44%	6	24%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	25
Total	208	34%	262	42%	101	16%	27	4%	17	3%	2	0%	2	0%	619
Espaço para convivência															
Bach. em Administração	18	20%	34	39%	22	25%	11	13%	0	0%	3	3%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	4	8%	8	15%	14	27%	9	17%	10	19%	7	13%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	13	20%	25	39%	14	22%	3	5%	2	3%	6	9%	1	2%	64
Licenc. em Matemática	15	23%	26	40%	20	31%	0	0%	0	0%	4	6%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	18	43%	3	7%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	19	22%	34	40%	14	16%	4	5%	4	5%	11	13%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	22	27%	29	36%	14	17%	6	7%	8	10%	2	2%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	16	80%	3	15%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	29%	12	34%	7	20%	1	3%	1	3%	1	3%	3	9%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	9	50%	4	22%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	13	39%	14	42%	4	12%	1	3%	0	0%	1	3%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	6	24%	14	56%	5	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	165	27%	229	37%	123	20%	36	6%	26	4%	36	6%	4	1%	619
Área de esportes															
Bach. em Administração	35	40%	41	47%	8	9%	2	2%	0	0%	0	0%	2	2%	88
Bach. em Arq. e Urb.	9	17%	27	52%	11	21%	3	6%	0	0%	0	0%	2	4%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	13	20%	37	58%	10	16%	1	2%	0	0%	0	0%	3	5%	64
Licenc. em Matemática	25	38%	32	49%	7	11%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	23	55%	19	45%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	32	37%	40	47%	12	14%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	28	35%	42	52%	9	11%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	16	80%	3	15%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	29%	15	43%	8	23%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	4	22%	10	56%	2	11%	1	6%	0	0%	0	0%	1	6%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	15	45%	14	42%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	2	6%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	12	48%	6	24%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	223	36%	295	48%	77	12%	11	2%	3	0%	0	0%	10	2%	619
Iluminação															
Bach. em Administração	30	34%	41	47%	12	14%	4	5%	0	0%	1	1%	0	0%	88

Bach. em Arq. e Urb.	18	35%	27	52%	7	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	19	30%	37	58%	7	11%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	26	40%	31	48%	8	12%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	22	52%	18	43%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	41	48%	36	42%	8	9%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	30	37%	42	52%	9	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	16	80%	4	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	11	31%	16	46%	7	20%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	7	39%	5	28%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	16	48%	15	45%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	11	44%	7	28%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	246	40%	290	47%	74	12%	6	1%	2	0%	1	0%	0	0%	619

Acesso ao Campus

Bach. em Administração	24	27%	36	41%	19	22%	4	5%	5	6%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	11	21%	28	54%	11	21%	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	12	19%	32	50%	15	23%	4	6%	1	2%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	19	29%	28	43%	14	22%	2	3%	2	3%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	19	45%	18	43%	3	7%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	31	36%	23	27%	17	20%	3	3%	11	13%	1	1%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	22	27%	34	42%	17	21%	6	7%	2	2%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	16	80%	3	15%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	29%	15	43%	6	17%	2	6%	2	6%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	6	33%	6	33%	4	22%	0	0%	2	11%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	11	33%	19	58%	1	3%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	8	32%	12	48%	4	16%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	195	32%	257	42%	113	18%	25	4%	28	5%	1	0%	0	0%	619

Tabela 68. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Educação de Campo Santa Rosa, 2010.															
Biblioteca															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	

Docente	22	67%	10	30%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	15	56%	11	41%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	37	62%	21	35%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Acervo Bibliográfico															
Docente	7	21%	20	61%	5	15%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	33
TAE	11	41%	14	52%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%		0%	27
Total	18	30%	34	57%	7	12%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	60
Limpeza e conservação do <i>Campus</i>															
Docente	17	52%	15	45%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	11	41%	14	52%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	28	47%	29	48%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Docente	13	39%	10	30%	7	21%	0	0%	1	3%	0	0%	2	6%	33
TAE	9	33%	11	41%	3	11%	2	7%	1	4%	0	0%	1	4%	27
Total	22	37%	21	35%	10	17%	2	3%	2	3%	0	0%	3	5%	60
Serviço de segurança															
Docente	17	52%	15	45%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	8	30%	17	63%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	25	42%	32	53%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Serviço de alimentação															
Docente	11	33%	16	48%	5	15%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	11	41%	14	52%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	22	37%	30	50%	7	12%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Serviço telefônico															
Docente	13	39%	16	48%	2	6%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	33
TAE	14	52%	13	48%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	27	45%	29	48%	2	3%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	60
Internet															
Docente	6	18%	19	58%	7	21%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	9	33%	16	59%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	15	25%	35	58%	9	15%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Docente	10	30%	17	52%	4	12%	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%	33
TAE	8	30%	18	67%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	18	30%	35	58%	5	8%	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	60
Serviço de atendimento à saúde															
Docente	11	33%	15	45%	5	15%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	8	30%	13	48%	5	19%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	27
Total	19	32%	28	47%	10	17%	2	3%	1	2%	0	0%	0	0%	60
Seu local de trabalho															
Docente	14	42%	14	42%	4	12%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	8	30%	14	52%	4	15%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	27
Total	22	37%	28	47%	8	13%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	60
Espaço para convivência															
Docente	1	3%	4	12%	12	36%	8	24%	1	3%	7	21%	0	0%	33

TAE	2	7%	4	15%	11	41%	5	19%	2	7%	3	11%	0	0%	27
Total	3	5%	8	13%	23	38%	13	22%	3	5%	10	17%	0	0%	60
Acesso ao Campus															
Docente	13	39%	12	36%	4	12%	2	6%	1	3%	1	3%	0	0%	33
TAE	9	33%	15	56%	3	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	22	37%	27	45%	7	12%	2	3%	1	2%	1	2%	0	0%	60

Tabela 69 . Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao *Campus* Santa Rosa do segmento sociedade civil organizada, 2018.

Atendimento a comunidade											
Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos	
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
4	50%	4	50%	0	0%	0	0%	0	0%		
Sinalização de acesso											
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	8	
0	0%	5	63%	2	25%	0	0%	1	13%		

Tabela 70. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-administrativo em Educação do *Campus* Santa Rosa, 2018.

Iluminação															
Segmento	Excelente		Boa		Ruim		Razoável		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	12	36%	16	48%	3	9%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	10	37%	15	56%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	22	37%	31	52%	5	8%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Cadeiras															
Docente	14	42%	14	42%	1	3%	3	9%	1	3%	0	0%	0	0%	33
TAE	7	26%	17	63%	2	7%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	21	35%	31	52%	3	5%	4	7%	1	2%	0	0%	0	0%	60
Mesas															
Docente	13	39%	17	52%	1	3%	1	3%	1	3%		0%		0%	33
TAE	9	33%	17	63%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%		0%	27
Total	22	37%	34	57%	1	2%	2	3%	1	2%	0	0%	0	0%	60
Armários															
Docente	12	36%	17	52%	1	3%	1	3%	2	6%		0%		0%	33
TAE	9	33%	15	56%	1	4%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	21	35%	32	53%	2	3%	3	5%	2	3%	0	0%	0	0%	60
Gaveteiros															
Docente	10	30%	16	48%	2	6%	1	3%	4	12%	0	0%		0%	33
TAE	9	33%	14	52%	3	11%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	19	32%	30	50%	5	8%	2	3%	4	7%	0	0%	0	0%	60

Computadores															
Docente	8	24%	17	52%	5	15%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	4	15%	16	59%	3	11%	4	15%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	12	20%	33	55%	8	13%	7	12%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Impressoras															
Docente	4	12%	22	67%	2	6%	5	15%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	4	15%	19	70%	0	0%	4	15%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	8	13%	41	68%	2	3%	9	15%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Material de expediente															
Docente	8	24%	20	61%	3	9%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	8	30%	17	63%	0	0%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	16	27%	37	62%	3	5%	4	7%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Material de higiene e limpeza															
Docente	7	21%	21	64%	1	3%	4	12%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	7	26%	15	56%	0	0%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	14	23%	36	60%	1	2%	9	15%	0	0%	0	0%	0	0%	60

Tabela 71. Infraestrutura da biblioteca por Curso *Campus Santa Rosa, 2018.*

Horário de Atendimento															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	39	44%	39	44%	8	9%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	23	44%	27	52%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	20	31%	33	52%	8	13%	0	0%	2	3%	1	2%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	27	42%	37	57%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	23	55%	19	45%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	41	48%	34	40%	10	12%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	27	33%	43	53%	10	12%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	13	37%	17	49%	3	9%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	6	33%	11	61%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	17	52%	16	48%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	14	56%	3	12%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	262	42%	301	49%	45	7%	5	1%	5	1%	1	0%	0	0%	619
Atendimento dos Servidores/estagiários															
Bach. em	32	36%	47	53%	5	6%	1	1%	2	2%	1	1%	0	0%	88

Administração															
Bach. em Arq. e Urb.	13	25%	28	54%	9	17%	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	21	33%	35	55%	6	9%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	22	34%	28	43%	12	18%	1	2%	1	2%	1	2%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	21	50%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	34	40%	37	43%	9	10%	6	7%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	32	40%	36	44%	9	11%	2	2%	0	0%	2	2%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	5	25%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	13	37%	15	43%	5	14%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	10	56%	1	6%	1	6%	0	0%	1	6%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	14	42%	12	36%	7	21%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	16	64%	5	20%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	228	37%	295	48%	70	11%	15	2%	6	1%	5	1%	0	0%	619
Acervo de periódicos revistas															
Bach. em Administração	35	40%	40	45%	10	11%	2	2%	0	0%	1	1%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	18	35%	30	58%	4	8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	16	25%	29	45%	17	27%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	14	22%	39	60%	12	18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	23	55%	19	45%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	31	36%	37	43%	16	19%	1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	23	28%	44	54%	12	15%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	13	65%	6	30%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	29%	16	46%	7	20%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	10	56%	3	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	15	45%	12	36%	6	18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	3	12%	16	64%	5	20%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	212	34%	301	49%	94	15%	9	1%	1	0%	2	0%	0	0%	619
Acervo bibliográfico relacionado ao seu curso															
Bach. em Administração	41	47%	37	42%	9	10%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	15	29%	30	58%	7	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	18	28%	31	48%	11	17%	3	5%	1	2%	0	0%	0	0%	64

Licenc. em Matemática	15	23%	34	52%	12	18%	3	5%	0	0%	1	2%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	20	48%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	40	47%	36	42%	6	7%	3	3%	1	1%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	30	37%	37	46%	14	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	13	65%	6	30%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	29%	15	43%	8	23%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	10	56%	3	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	15	45%	12	36%	5	15%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	17	68%	3	12%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	231	37%	290	47%	81	13%	14	2%	2	0%	1	0%	0	0%	619
Acervo bibliográfico literário															
Bach. em Administração	33	38%	44	50%	10	11%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	19	37%	30	58%	3	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	17	27%	30	47%	13	20%	1	2%	1	2%	2	3%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	37	57%	10	15%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	21	50%	19	45%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	36	42%	38	44%	10	12%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	31	38%	43	53%	5	6%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	4	20%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	10	29%	16	46%	7	20%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	11	61%	2	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	17	52%	11	33%	5	15%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	16	64%	4	16%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	231	37%	304	49%	72	12%	8	1%	2	0%	2	0%	0	0%	619
Equipamentos para pesquisa															
Bach. em Administração	38	43%	36	41%	12	14%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	16	31%	28	54%	7	13%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	17	27%	35	55%	9	14%	2	3%	0	0%	1	2%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	19	29%	32	49%	13	20%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	22	52%	20	48%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	33	38%	38	44%	9	10%	4	5%	2	2%	0	0%	0	0%	86

Téc. em Móveis Integr.	26	32%	40	49%	13	16%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	11	31%	16	46%	6	17%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	5	28%	11	61%	2	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	4	40%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	17	52%	14	42%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	4	16%	16	64%	4	16%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	226	37%	297	48%	78	13%	15	2%	2	0%	1	0%	0	0%	619
Salas de estudo individual															
Bach. em Administração	52	59%	26	30%	6	7%	2	2%	0	0%	2	2%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	21	40%	23	44%	5	10%	3	6%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	32	50%	26	41%	5	8%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	31	48%	25	38%	5	8%	2	3%	2	3%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	22	52%	19	45%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	42	49%	28	33%	7	8%	1	1%	1	1%	7	8%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	26	32%	34	42%	16	20%	0	0%	1	1%	4	5%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	14	40%	16	46%	3	9%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	8	44%	9	50%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	6	60%	4	40%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	16	48%	12	36%	4	12%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	12	48%	5	20%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	292	47%	239	39%	57	9%	11	2%	5	1%	15	2%	0	0%	619
Salas de Estudo em grupo															
Bach. em Administração	51	58%	32	36%	3	3%	1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	88
Bach. em Arq. e Urb.	24	46%	24	46%	3	6%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	32	50%	27	42%	5	8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	64
Licenc. em Matemática	34	52%	26	40%	4	6%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	20	48%	21	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	51	59%	28	33%	4	5%	3	3%	0	0%	0	0%	0	0%	86
Téc. em Móveis Integr.	40	49%	36	44%	3	4%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	15	75%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20

Téc. em Alimentos. Sub.	15	43%	16	46%	2	6%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	8	44%	9	50%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Téc. em Edific. Sub.	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	17	52%	11	33%	4	12%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. em Vendas Sub.	7	28%	13	52%	4	16%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	25
Total	321	52%	251	41%	33	5%	10	2%	2	0%	2	0%	0	0%	619

Tabela 72. Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Curso	Sim, todos		Sim, a maior parte		Somente alguns		nenhum		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	25	28%	53	60%	7	8%	3	3%	88
Bach. em Arq. e Urb.	5	10%	39	75%	8	15%	0	0%	52
Licenc. em Ciênc. Biol.	15	23%	34	53%	14	22%	1	2%	64
Licenc. em Matemática	18	28%	41	63%	6	9%	0	0%	65
Téc. em Eletrom. Sub.	17	40%	16	38%	9	21%	0	0%	42
Téc. em Edific. Integr.	20	23%	54	63%	11	13%	1	1%	86
Téc. em Móveis Integr.	12	15%	48	59%	21	26%	0	0%	81
Téc. em Vendas PROEJA	14	70%	6	30%	0	0%	0	0%	20
Téc. em Alimentos. Sub.	7	20%	14	40%	13	37%	1	3%	35
Téc. Meio Ambiente Sub.	3	17%	12	67%	1	6%	2	11%	18
Téc. em Edific. Sub.	5	50%	4	40%	1	10%	0	0%	10
Téc. em Móveis Sub.	13	39%	12	36%	7	21%	1	3%	33
Téc. em Vendas Sub.	10	40%	11	44%	3	12%	1	4%	25
Total	164	26%	344	56%	101	16%	10	2%	619

Tabela 73. Avaliação dos docentes da infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades por Curso do *Campus Santa Rosa*, 2018.

Salas de aula													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bach. em Administração	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	4
Bach. em Arq. e Urb.	6	35%	10	59%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	4	57%	1	14%	1	14%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Licenc. em Matemática	2	40%	3	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	7	78%	2	22%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	5

Téc. em Vendas PROEJA	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	4
Téc. em Vendas Sub.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	38	52%	26	36%	4	5%	1	1%	0	0%	4	5%	73
Laboratório(s)													
Bach. em Administração	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Bach. em Arq. e Urb.	2	12%	9	53%	5	29%	0	0%	0	0%	1	6%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	2	29%	3	43%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Licenc. em Matemática	3	60%	2	40%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	5	45%	6	55%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	5	56%	4	44%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	1	20%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	1	20%	5
Téc. em Vendas PROEJA	2	50%	1	25%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Vendas Sub.	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	23	32%	36	49%	11	15%	1	1%	0	0%	2	3%	73
Equipamentos													
Bach. em Administração	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Bach. em Arq. e Urb.	2	12%	9	53%	5	29%	0	0%	0	0%	1	6%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	2	29%	2	29%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Licenc. em Matemática	2	40%	2	40%	0	0%	0	0%	0	0%	1	20%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	5	45%	5	45%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	5	56%	3	33%	1	11%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	1	20%	1	20%	1	20%	0	0%	0	0%	2	40%	5
Téc. em Vendas PROEJA	2	50%	1	25%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1

Téc. em Móveis Sub.	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Vendas Sub.	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	21	29%	33	45%	14	19%	1	1%	0	0%	4	5%	73
Insumos													
Bach. em Administração	2	50%	0	0%	1	25%		0%		0%	1	25%	4
Bach. em Arq. e Urb.	3	18%	7	41%	5	29%	1	6%	0	0%	1	6%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	2	29%	2	29%	2	29%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Licenc. em Matemática	1	20%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	1	20%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	4	36%	5	45%	2	18%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	2	22%	5	56%	2	22%	0	0%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	1	20%	1	20%	1	20%	0	0%	0	0%	2	40%	5
Téc. em Vendas PROEJA	1	25%	0	0%	2	50%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Téc. em Edific. Sub.	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	4
Téc. em Vendas Sub.	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	19	26%	24	33%	19	26%	2	3%	1	1%	8	11%	73
Biblioteca - Acervo													
Bach. em Administração	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Bach. em Arq. e Urb.	6	35%	7	41%	4	24%	0	0%	0	0%	0	0%	17
Licenc. em Ciênc. Biol.	4	57%	2	29%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Licenc. em Matemática	1	20%	2	40%	2	40%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Eletrom. Sub.	5	45%	5	45%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. em Edific. Integr.	3	33%	5	56%	0	0%	1	11%	0	0%	0	0%	9
Téc. em Móveis Integr.	2	40%	2	40%	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	5
Téc. em Vendas PROEJA	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Alimentos. Sub.	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Téc. Meio Ambiente Sub.	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Téc. em Edific. Sub.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. em Móveis Sub.	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Téc. em Vendas Sub.	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Total	27	37%	33	45%	11	15%	2	3%	0	0%	0	0%	73