



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA
E TECNOLOGIA FARROUPILHA**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

IFFAR

**Relatório Autoavaliação Sociedade Civil Organizada
ANO BASE 2020**



AUTORIDADES INSTITUCIONAIS

Carla Comerlato Jardim

Reitora do Instituto Federal Farroupilha (2016-2021)

Nídia Heringer

Reitora do Instituto Federal Farroupilha (2021-atual)

Renato Xavier Coutinho

Pró-Reitor de Ensino

Ângela Maria Andrade Marinho

Pró-Reitora de Extensão

Arthur Pereira Frantz

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Carlos Rodrigo Lehn

Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional

Mirian Rosani Crivelaro Kovhau

Pró-Reitora de Administração

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha
Alameda Santiago do Chile, 195 - Nossa Sra. das Dores - CEP 97050-685
Santa Maria - Rio Grande do Sul. Telefone: (55) 3218-9800

SUMÁRIO

1. Introdução	6
1.1. Contexto de pandemia e atuação da CPA	7
2. Planejamento e Metodologia de Autoavaliação	10
2.1. Metodologia e Instrumentos	10
2.2. Apresentação e Análise dos Dados	11
3. Considerações Finais	21
ANEXOS	23

SUMÁRIO QUADROS

Quadro 1 - Organização das atividades institucionais 2020	8
Quadro 2 – Escala.....	11
Quadro 3 – Participantes da pesquisa.....	12
Quadro 4 - Dimensão 8	14
Quadro 5 - Dimensão 8	14
Quadro 6 - Dimensão 1	15
Quadro 7 – Dimensão 1 e 3.....	16
Quadro 8 - Dimensão 3	17
Quadro 9 - Dimensão 2	18
Quadro 10 - Dimensão 4	19
Quadro 11 – Dimensão 2 e 4.....	20

SUMÁRIO GRÁFICOS

Gráfico 1 - Percentagem de participação por campus.....	13
Gráfico 2 - Análise da avaliação sobre a autoavaliação	14
Gráfico 3 - Coerência entre os objetivos e as práticas	15
Gráfico 4 – Responsabilidade Social.....	17
Gráfico 5 - Atividades virtuais	18
Gráfico 6 - Avaliação Ouvidoria.....	19
Gráfico 7 - Meios de comunicação	20

1. Introdução

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha – IFFar - CNPJ 10.662.072/0001-58, foi criado mediante a integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de São Vicente do Sul e da Escola Agrotécnica Federal de Alegrete, com suas respectivas Unidades Descentralizadas de Ensino e acrescida de uma Unidade Descentralizada de Ensino, pertencente anteriormente ao Centro Federal de Educação Tecnológica de Bento Gonçalves, através da Lei nº 11.892, de 29/12/2008. Atualmente, o IFFar está constituído dos *campi*: Alegrete, Frederico Westphalen, Jaguari, Júlio de Castilhos, Panambi, Santa Rosa, Santo Ângelo, Santo Augusto, São Borja, São Vicente do Sul e o Campus Avançado Uruguaiana. Além dessa estrutura, integram o IFFar os Centros de Referência de São Gabriel e de Santiago e os polos EaD. A sede administrativa está localizada estrategicamente na cidade de Santa Maria, a fim de garantir condições adequadas para a gestão institucional com comunicação e integração entre os *campi*.

A autoavaliação Institucional é realizada no âmbito da Comissão Própria de Autoavaliação - CPA e tem por finalidade a implementação do processo de consulta, sistematização e prestação das informações solicitadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES). Em cada unidade, via Portaria, é constituído um Núcleo de Autoavaliação com representação de servidores e discentes. A unidade Reitoria, como é unidade administrativa, não possui Núcleo, mas é representada na CPA por servidores TAE e Docentes. Tanto o relatório quanto os instrumentos utilizados na autoavaliação são construídos por meio de estudos e eventos formativos. Utiliza-se como base a Lei do SINAES, com o objetivo de instrumentalizar as unidades e a administração central com diagnósticos sobre o desempenho real da instituição.

Assim, a autoavaliação cumpre com a função de busca de qualidade e autoconhecimento, por meio de acompanhamento de indicadores de desempenho da unidade, demonstrando a eficiência das ações desenvolvidas e a eficácia dos resultados alcançados. Também consegue dar um panorama sobre a percepção de satisfação dos servidores com organização institucional. No entanto, cabe uma ressalva ao processo de autoavaliação no ano de 2020, considerando o contexto pandêmico vivido.

1.1. Contexto de pandemia e atuação da CPA

A Organização Mundial da Saúde (OMS) declarou, em 30 de janeiro de 2020, que o surto da doença causada pelo novo coronavírus, a Covid-19, constitui uma Emergência de Saúde Pública de Importância Internacional – o mais alto nível de alerta da Organização, conforme previsto no Regulamento Sanitário Internacional. Em 11 de março de 2020, a Covid-19 foi caracterizada pela OMS como uma pandemia, o que levou à necessidade de afastamento social, entendida, mundialmente, como primeira e melhor estratégia de prevenção à contaminação.

Profissionais da área da saúde mental caracterizam o atual contexto como “ansio gênico”, ou seja, como fator de aumento nos níveis de ansiedade dos indivíduos, em virtude das incertezas que circundam a própria pandemia, e das novas condições de vida impostas pelo vírus: isolamento social, trabalho remoto ou novas rotinas no trabalho, intensificação do trabalho doméstico, uso excessivo de telas, seja para trabalho, seja para lazer, alteração nas formas de sociabilidade, entre outros, além do medo de ser infectado ou de infectar outras pessoas. Tanto os profissionais das instituições de ensino, quanto os estudantes estão imersos nesse cenário e têm sua saúde física e mental afetadas em maior ou menor grau.

Tais questões, no IFFar, foram consideradas nas tomadas de decisões sobre manter atividades de forma remota ou presenciais. Assim, foi criado o Comitê Institucional de Emergência do IFFar - pela Portaria nº 314/2020, com a finalidade de gerir as ações de enfrentamento à Covid-19. Esse comitê é formado pela Reitora, Pró-reitores, Diretores de *campi*, Coordenadores de Centros de Referência, representantes dos setores de saúde, discentes e Secretaria de Comunicação do IFFar. Desde março de 2020, o comitê se reúne semanalmente para discutir e analisar a situação da pandemia em cada município onde o IFFar tem unidade. Também foi constituído o Comitê de Saúde Mental e Qualidade de Vida em tempos de Covid-19. É um comitê formado por servidores de diversas áreas que atuam e/ou se interessam pela saúde e qualidade de vida. O grupo assessora o CIE, disponibilizando atendimento psicológico a distância para comunidade acadêmica e propondo atividades voltadas à saúde mental e à qualidade de vida. Além disso, foi criado um e-mail para a comunidade tirar dúvidas

sobre a pandemia da Covid-19, causada pelo novo Coronavírus¹ e para solicitação de atendimento².

Com a necessidade premente de otimizar a comunicação entre a comunidade e a instituição, foi criada uma aba³, no site institucional, denominada “Coronavírus – Informações”. Nessa aba, constam os registros das reuniões do CIE; Orientações; Boletins; Portarias, Resoluções e Documentos; Contatos dos *Campi*; Dicas para cuidar da saúde física e mental e melhorar a qualidade de vida; Endereços e Acessos às diversas *Lives* Formativas e Informativas e notícias sempre atualizadas sobre todas as ações institucionais. Para a criação desse material, foram ouvidos todos os segmentos da comunidade IFFar, para conhecer as condições, fragilidades e possibilidades diante das atividades remotas, o que pode ser acessado na página institucional. Os resultados e as análises das pesquisas demonstraram o quanto a pandemia da Covid-19 e o consequente distanciamento social impactam diretamente as ações institucionais.

Dentre as alterações, destacamos o calendário letivo acadêmico que teve a seguinte organização:

Datas de:	atividades
11 de fevereiro a 16 de março	atividades presenciais
17 de março a 15 de maio ⁴ ;	atividades acadêmicas e administrativas remotas
16 de maio a 20 de julho	suspensão do calendário letivo (continuaram as atividades administrativas remotas, assim como algumas atividades estudantis de formação)
21 de julho a 25 de setembro	retomada das atividades letivas do primeiro semestre
28 de setembro a 09 de outubro	recesso escolar
13 de outubro a 26 de fevereiro de 2021 ⁵ ;	reinício do ano letivo 2020 segundo semestre

Quadro 1 - Organização das atividades institucionais 2020

Como medidas emergenciais, para atender a especificidade do momento destacam-se, principalmente: o incremento dos auxílios financeiro/permanência aos estudantes; empréstimos de bens (computadores, notebooks, tablets ...) para fins de efetivação das práticas pedagógicas e de trabalho remoto; alterações nas orientações das práticas profissionais e estágios; mapeamento das atividades essenciais que devem ser mantidas de forma presencial; flexibilização nos prazos de atividades como trancamento de matrículas, certificações, diplomações e

¹ duvidascovid19@iffarroupilha.edu.br

² acolhimentopsi.covid19@iffarroupilha.edu.br

³ <https://www.iffarroupilha.edu.br/coronavirus>

⁴Disponível em: encurtador.com.br/kzRX6

⁵Disponível em: encurtador.com.br/wxy34

conclusão de cursos; cancelamento de cerimônias de formaturas, ampliação da vigência de editais e de resoluções no que se refere à continuidade de portarias de constituição de Grupos de Trabalhos, inclusive da Comissão Própria de Avaliação Institucional - CPA e dos Núcleos de Autoavaliação nas unidades; entre outras inúmeras ações de busca constante de contato da instituição com os seus servidores, estudantes e comunidade em geral.

Salienta-se que com a necessidade de adequar as atividades institucionais, todos os segmentos tiveram prejuízos. No entanto, a instituição, de forma preventiva, realizou todas as ações possíveis para proteger a sua comunidade e manter a qualidade de operacionalização das atividades. Nesse sentido, ressalta-se que, ao longo do ano, as orientações e legislações nacionais, advindas do MEC e do CNE, também foram se alternando, e a instituição obedeceu, rigorosamente, às portarias e pareceres. É relevante lembrar que a Portaria nº 347/2020 torna indeterminado o prazo de suspensão das atividades presenciais. Assim, já está definido que as atividades do primeiro semestre de 2021 se manterão de forma remota.

Portanto, compreende-se que esse novo contexto está assentado em fluidez, imprevisibilidade, complexidade, ambiguidade, insegurança e na falta de clareza e concretude diante do futuro. Dialeticamente, tais características podem produzir diferentes efeitos nos sujeitos: em um primeiro momento, pode imobilizar, recuar, fazer desistir; mas também pode se transformar em oportunidade para se reinventar e produzir novas e positivas experiências. No caso do IFFar, ao mesmo tempo em que a pandemia produziu efeitos negativos a partir da mudança abrupta nos seus modos de desenvolvimento das atividades, pode significar uma oportunidade de reinventar as formas de realizar as atividades na instituição, sem perder a conexão entre a comunidade interna e externa, mesmo que virtual.

A partir dessas experiências, que terão efeitos tanto no presente quanto no período pós-pandemia, compreende-se um salto qualitativo na ação da CAIN, CPA e Núcleos de Autoavaliação nas diversas unidades, por terem realizado a autoavaliação institucional e acompanhado todas as medidas de prevenção, enfrentamento e contenção da pandemia da Covid-19.

As reuniões dos núcleos e CPA foram regulares e a distância, desde agosto de 2020, quando se conseguiu retomar as atividades da autoavaliação. O grupo, apesar de amplo na formalização (nas portarias), resumiu-se a 16 pessoas (dos

segmentos TAE e Docente - excepcionalmente devido ao contexto), as quais, unindo suas habilidades e respeitando suas limitações, foram construindo a pesquisa conjuntamente. Assim, o material resultante da pesquisa foi apresentado, de forma global, no relatório institucional (postado no sistema e-MEC e no sítio institucional do IFFar) e contemplou as particularidades de cada unidade nos relatórios das unidades. Além disso, o presente relatório compõe o material resultante da Autoavaliação 2020 do IFFar, planejada e executada pela CPA e Núcleos de Autoavaliação do IFFar. Mas se constitui num relatório separado do relatório de cada unidade e do relatório institucional como estratégia, em virtude do presente contexto e das adaptações necessárias na metodologia da pesquisa.

2. Planejamento e Metodologia de Autoavaliação

A Autoavaliação 2020 foi realizada e seguiu os mesmos moldes de metodologia das autoavaliações anteriores, com participação de toda comunidade acadêmica e representação da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa. Os instrumentos integram 3 questionários, a saber: o primeiro para os servidores para os segmentos Docente e Técnico-administrativo em Educação. O segundo questionário foi destinado aos discentes (dos cursos superiores – presenciais e a distância, dos cursos de pós-graduação, dos cursos técnicos) e o terceiro questionário destinado à Sociedade Civil Organizada. Os questionários foram revisados e as questões adaptadas conforme o contexto vivenciado pela instituição em 2020.

Considerando a experiência das inúmeras consultas realizadas pelo CIE e a avaliação da CPA da metodologia já utilizada, entendeu-se que seria viável utilizar o instrumento “Formulários” questionário Google Apps, disponíveis nos G-suíte educacional. Nesse sentido, a CPA buscou contemplar os cinco eixos e as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES.

2.1. Metodologia e Instrumentos

Foram utilizadas para respostas ao questionário a Escala ordinária de Likert com as seguintes opções: Muito Bom; Bom; Regular; Ruim; Muito Ruim; Não

sei/Não Conheço; Inexistente/Não se aplica. Os dados foram agrupados de acordo com os critérios de avaliação em 4 identificadores de resultados:

Positivo: agrupados com o conceito muito bom e bom sendo considerada uma POTENCIALIDADE

- **Com a ação de Manter:** quando a avaliação ficar entre **75% a 100%**;
- **Regular:** considerando o conceito regular **Com a ação de Desenvolver:** quando a avaliação ficar entre **50% a 74,99%**;

Negativo: Agrupando os conceitos ruim, muito ruim considerando uma FRAGILIDADE

- **Com a ação de Corrigir:** quando a avaliação ficar entre **25% a 49,99%**;
- **Com a ação de Intervir:** quando a avaliação ficar entre **0% a 24,99%**.

Muito bom	Bom	Regular	Ruim
Manter	Desenvolver	Corrigir	Intervir
POTENCIALIDADE		FRAGILIDADE	

Quadro 2 – Escala

Os questionários de autoavaliação foram disponibilizados para a consulta e apontamentos durante o final do ano de 2020. Cada unidade institucional, ao analisar as sinalizações apontadas nos instrumentos de coleta de dados, redige o relatório da unidade. Tal ação caracteriza um movimento continuado e ativo de participação, tanto na construção coletiva de um instrumento amplo, eficaz e democrático, para atender aos diferentes níveis de participação da comunidade acadêmica. Neste ano, devido ao ineditismo da situação e da atuação institucional, definiu-se também pela elaboração unificada do relatório da consulta da sociedade civil organizada. Assim, seguem os resultados e as análises das respostas e apontamentos.

2.2. Apresentação e Análise dos Dados

O segmento Sociedade Civil Organizada é naturalmente o segmento mais desafiador quanto à participação na Autoavaliação Institucional. Isso já era constatado antes mesmo da pandemia e seus efeitos. Assim, no cenário

apresentado para a realização da pesquisa em 2020, a possibilidade da baixa participação desse segmento era ainda maior.

Os resultados demonstraram que os índices de participação foram díspares. A diversidade de número de respondentes traduz as distintas formas de interação, níveis diferentes de comunicação entre a instituição (e cada unidade que a compõe) e sua comunidade, além de diversas formas de enfrentamento da situação de afastamento social e trabalhos e atividades acadêmicas no formato remoto. Esses dados podem ser vistos quadro 3 e no gráfico 1, que apresentam o número absoluto e a porcentagem desse número no total de participantes, considerando a instituição. Esses dados são relativos à questão 1.

Questão 1 – De qual unidade do IFFar você está mais próximo ou qual tem contato?

Unidade	Total de participantes	Porcentagens
Alegrete	7	3,1
Frederico Westphalen	36	16 %
Jaguari	1	0,4%
Júlio de Castilhos	24	10,8%
Panamby	30	13,5%
Santa Rosa	10	4,5%
Santo Ângelo	3	1,3%
Santo Augusto	100	44,7%
São Borja	1	0,4%
São Vicente do Sul	6	2,7%
Uruguaiana	5	2,2%
Reitoria	-	-
Unidade não informada	1	0,4
Total	223	100%

Quadro 3 – Participantes da pesquisa

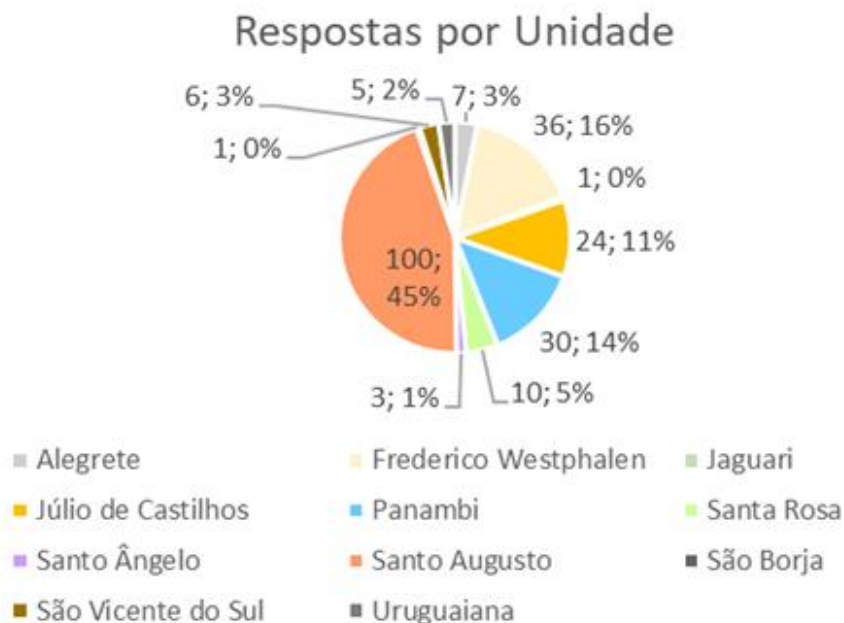


Gráfico 1 - Percentagem de participação por campus

A análise dos registros permite observar que 45% dos colaboradores da pesquisa estão próximos ao *Campus* de Santo Augusto, logo, suas avaliações repercutiram de forma mais contundente do que os representantes de outras microrregiões. Essa não é propriamente uma categorização positiva ou negativa, até aqui, apenas a constatação. Nesse sentido, alerta-se para a baixa participação da sociedade civil organizada nas regiões de proximidade dos *campi*: Jaguari, Santo Ângelo e São Borja.

Na região central, onde está localizada a reitoria, não são consultadas as organizações, tendo em vista que em Santa Maria ainda não tem cursos superiores ofertados à comunidade. A seguir, serão apresentadas as questões e as respostas obtidas.

Questão relativa ao **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**, na **Dimensão 8** sobre o nível de conhecimento do processo de autoavaliação realizado pela CPA. Foi possível verificar, conforme seguem tabela e gráfico, abaixo, que as respostas foram positivas, apontando o item como uma potencialidade institucional.

Questão 2 – O seu conhecimento sobre o processo de autoavaliação da instituição realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Itens	Quantidade
Desenvolver	106
Manter	52
Não sei / Não conheço	16
Corrigir	45
Intervir	4

Quadro 4 - Dimensão 8

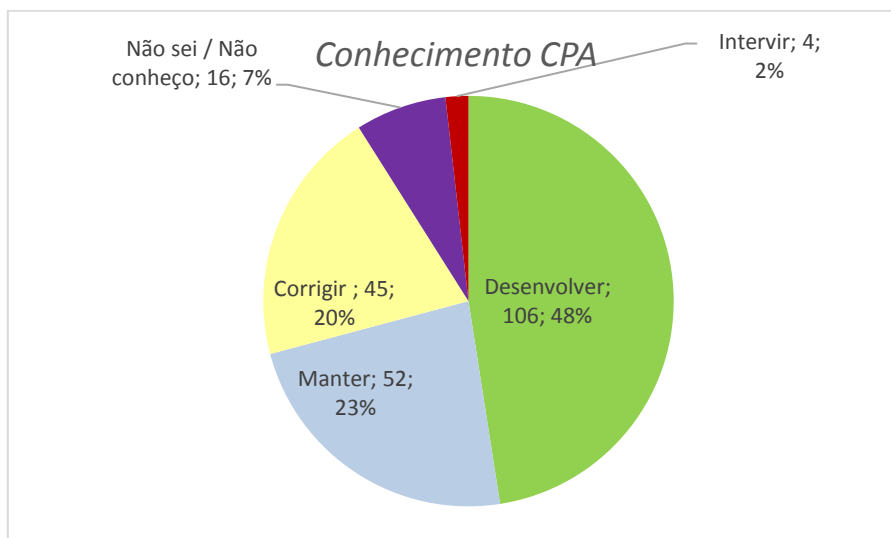


Gráfico 2 - Análise da avaliação sobre a autoavaliação

Abaixo, consta o desmembramento do resultado, sinalizando a distribuição avaliativa por unidade, com a classificação de desenvolver e manter as ações que estão sendo realizadas para que a autoavaliação institucional permaneça como potencialidade institucional.

Eixo 1	Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8	Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional
Unidade/Campus	Avaliação
Alegrete	D
Frederico Westphalen	D
Jaguarí	M
Júlio de Castilhos	D
Panambi	D
Santa Rosa	D
Santo Ângelo	D
Santo Augusto	D
São Borja	M
São Vicente do Sul	D
Uruguaiana	M

Quadro 5 - Dimensão 8

Considerando o **Eixo 2** que contempla a **Dimensão 1** referente à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional, foi perguntado:

Questão 3 – Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição:

Itens	Quantidade
Corrigir	1
Desenvolver	81
Intervir	11
Manter	127
Não sei / Não conheço	3
Total	223

Quadro 6 - Dimensão 1

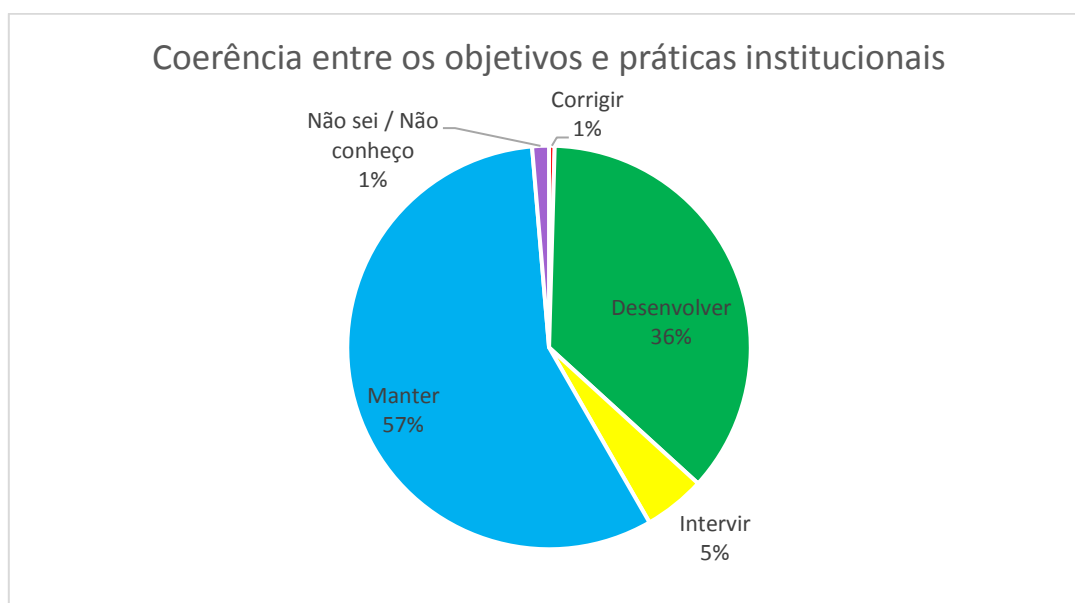


Gráfico 3 - Coerência entre os objetivos e as práticas

Obteve-se o apontamento de que a instituição está demonstrando coerência entre os objetivos as suas práticas. Abaixo, consta o desmembramento do resultado, sinalizando por unidade a avaliação ao item:

Eixo 2	Planejamento e Avaliação Institucional	
Unidade/Campus	Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição
Alegrete	D	D
Frederico Westphalen	M	M

Jaguari	M	M
Júlio de Castilhos	M	D
Panamby	M	M
Santa Rosa	M	M
Santo Ângelo	M	M
Santo Augusto	M	M
São Borja	M	M
São Vicente do Sul	M	M
Uruguaiana	M	M

Quadro 7 – Dimensão 1 e 3

Segundo a avaliação, é possível verificar que a instituição está realizando sua missão por meio das ações, práticas e atividades científicas e acadêmicas, sendo a dimensão 1 considerada uma **potencialidade institucional**. A saber, a missão institucional é: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública e gratuita, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável” (PDI 2019-2026)⁶.

Eixo 2, que trata sobre o Desenvolvimento Institucional, na Dimensão 3

- Responsabilidade Social da Instituição, foi solicitado aos colaboradores que respondessem sobre o quanto as ações institucionais contribuem para a qualidade de vida da comunidade. Ao analisar as respostas, verificou-se que essa dimensão se configura como uma potencialidade. Quanto ao item c) Esporte e lazer, foi apontado com a necessidade de intervenção. No entanto, considerando que o período da avaliação ocorreu durante a Pandemia da Covid-19, entendeu-se que está correta a sinalização de que não foram promovidas atividades esportivas. Todavia, atividades culturais de fruição e lazer foram realizadas no formato virtual, abrangendo todas as unidades.

Questão 4 – Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao):

- Defesa do meio ambiente
- Desenvolvimento econômico e social
- Esporte e lazer
- Promoção da cidadania e inclusão social
- Produção cultural e artística
- Aplicação do conhecimento científico produzido e transferência de tecnologia
- Formação de profissionais de acordo com as necessidades do mundo do trabalho
- Identificação de necessidades da sociedade
- Proposição/Execução de ações em parceria com empresas/instituições

⁶ PDI - Disponível em: encurtador.com.br/nquD7

Na tabela abaixo, constam os números absolutos das respostas recebidas a cada item identificado conforme correspondência acima com as letras de a) a i):

Itens	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)	i)
Desenvolver	84	95	95	97	82	66	100	100	100
Manter	109	103	1	101	127	143	98	106	98
Corrigir	24	17	2	22	2	12	2	10	17
Intervir	4	3	122	1	2	2	6	4	2
Não sei / Não conheço	2	5	1	2	10	0	17	3	6

Quadro 8 - Dimensão 3

Nessa questão, foi possível escolher mais de um item, entre os 9 disponíveis, por isso não há como analisar sob o ponto de vista de percentagens.

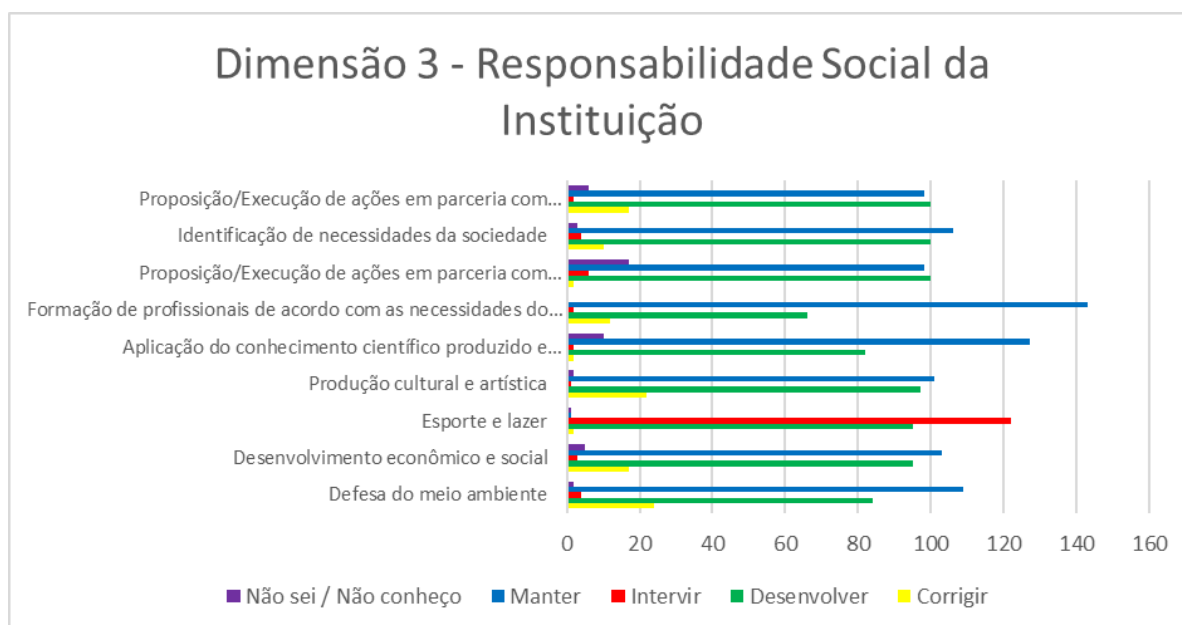


Gráfico 4 – Responsabilidade Social

Quanto ao **Eixo 3, Dimensão 2**, no que se refere às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, foi solicitada a avaliação da participação nos eventos e atividades promovidos pela instituição, durante o período da Pandemia. Compreende-se, pelos resultados, que apesar de todo o empenho que a instituição realizou para manter as atividades institucionais, de forma remota, a comunidade sinaliza a importância de melhorar a participação, isto é, requer diligência para superar essa **fragilidade**.

Questão 5 – Avalie a sua participação, de forma on-line, em atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos, projetos, capacitações, lives ...)

Itens	Quantidade
Corrigir	46
Desenvolver	88
Intervir	8
Manter	63
Não sei / Não conheço	18
Total	223

Quadro 9 - Dimensão 2

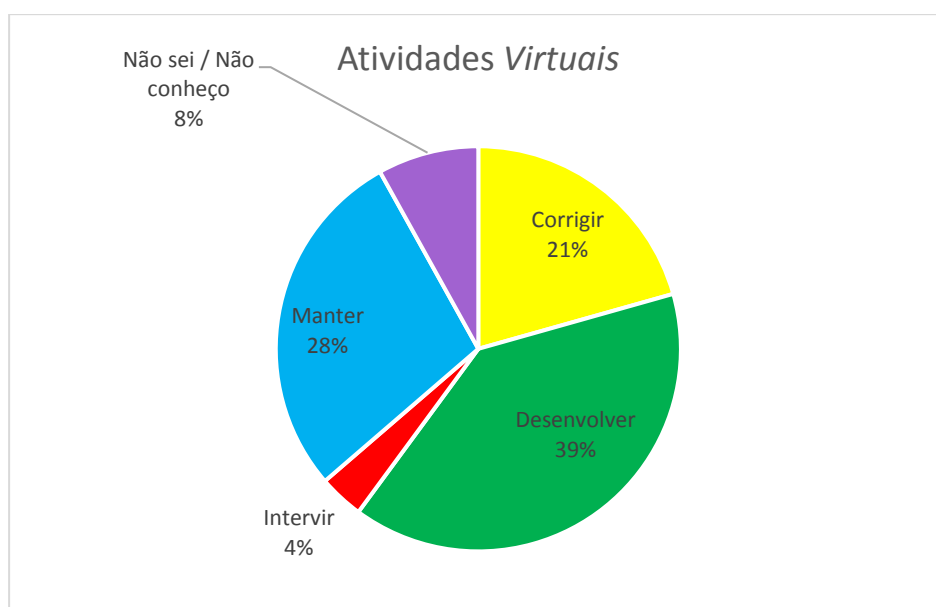


Gráfico 5 - Atividades virtuais

Quanto ao **Eixo 3, Dimensão 4** no que se refere à **Comunicação com a Sociedade** foi questionada a qualidade dos serviços prestados pelos canais de ouvidoria do IFFar. Obtendo-se como um item destacado como **potencialidade**.

Questão 6 – Avalie os serviços prestados pelos canais de ouvidoria:

Itens	Quantidade
Corrigir	16
Desenvolver	92
Intervir	3
Manter	74
Não sei / Não conheço	38

Quadro 10 - Dimensão 4

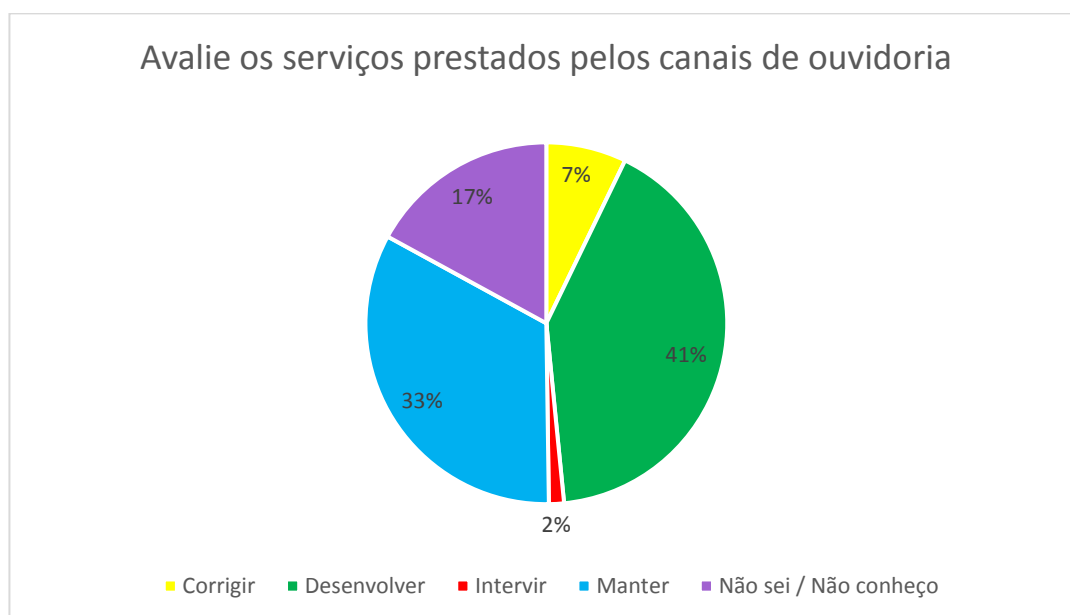


Gráfico 6 - Avaliação Ouvidoria

O Eixo 3 – Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade que trata de Políticas Acadêmicas questionou-se quais são os canais de comunicação mais utilizados pela sociedade para conhecer as atividades institucionais. Destaca-se que a questão permitia selecionar mais de um item e observou-se que a maioria das respostas sinalizaram as redes sociais e o site institucional como a preferência para obter informações institucionais.

Questão 7 – Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam:

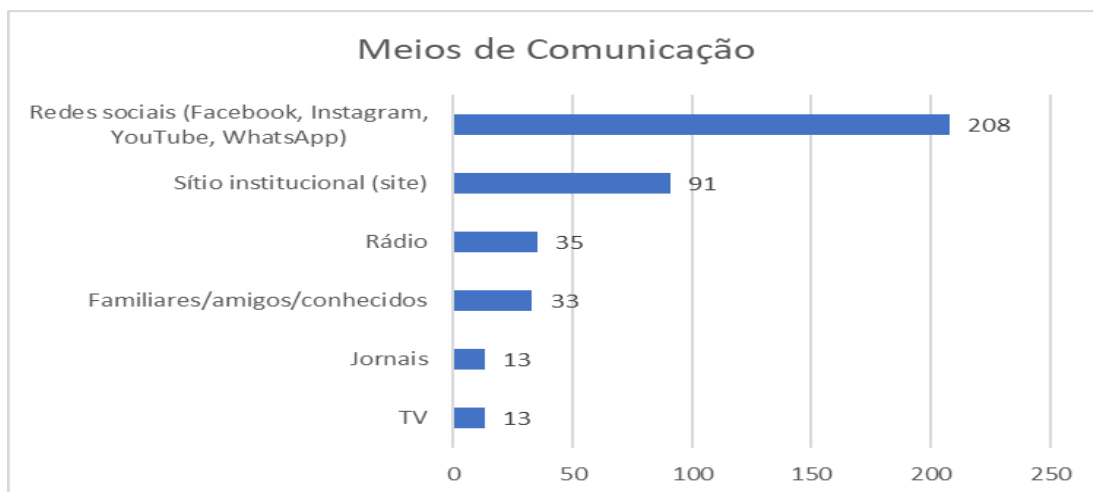


Gráfico 7 - Meios de comunicação

No quadro acima, cabe realce para as respostas gerais da participação da sociedade civil ao relatar a fonte de informação mais acessada. Sobremaneira, destacam-se as redes sociais como os principais meios de informações sobre a instituição, vindo a consulta ao site institucional como a segunda melhor fonte de conhecimento sobre o instituto.

Abaixo, apresenta-se as respostas relativas ao eixo 3, com a classificação de potencialidade para as dimensões 2 e 4. Houve exceção no *Campus Avançado* de Uruguiana que teve apontamentos negativos em diversos itens na dimensão 2, sinalizando como necessidade de corrigir vários processos, categorizando-a como fragilidade.

Eixo3	Políticas Acadêmicas	
Unidade/Campus	Dimensão 2 - A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades	Dimensão 4 A comunicação com a sociedade
Alegrete	D	D
Frederico Westphalen	M	M
Jaguari	M	M
Júlio de Castilhos	M	M
Panamby	D	M
Santa Rosa	D	M
Santo Ângelo	M	M
Santo Augusto	D	M
São Borja	M	M
São Vicente do Sul	D	M
Uruguiana	I	M

Quadro 11 – Dimensão 2 e 4

Verificou-se que a interação da instituição com a sociedade e os mecanismos de atendimento e divulgação das políticas acadêmicas obteve, na maioria das unidades, respostas positivas.

3. Considerações Finais

No âmbito da Avaliação Institucional, cabe à CPA em conjunto com os Núcleos Locais, o esforço permanente de ampliação e consolidação da cultura de Autoavaliação Institucional, visando à continuidade da qualidade que vem sendo atribuída à Instituição. Os resultados obtidos e apresentados neste relatório, bem como nos outros relatórios resultantes da autoavaliação 2020 (relatório institucional e relatórios por unidades) ficarão disponíveis aos gestores e à comunidade acadêmica e externa, no sítio institucional do IFFar. A CPA também levará os apontamentos para a gestão institucional, a fim de subsidiar as tomadas de decisões e planejamento de ações do ano de 2021.

Considerando a excepcionalidade do momento, as novas condições de vida da comunidade e suas formas de subsistência decorrentes da pandemia do coronavírus, é de extrema relevância avaliar constantemente os processos e propor novas e melhores condições de realizar as atividades institucionais. Reconhecer esse cenário é uma premissa importante para o acolhimento individual e coletivo, gerando condições favoráveis para o desenvolvimento de processos os mais satisfatórios possíveis.

A CPA reconhece que apesar dos bons resultados alcançados, alguns desafios ainda precisam ser enfrentados, por isso, o compromisso com a qualidade continua, e a busca por propor ações para reafirmar e aperfeiçoar alguns fluxos e procedimentos são necessários.

Nesse sentido, a cada ano, mostra-se relevante revisar e planejar as possibilidades de estreitamento dos laços e a interação da instituição com a comunidade. O intuito é tornar habitual o interesse e a participação da comunidade externa nos processos consultivos e avaliativos. Assim, os dados da pesquisa são importantes para o aprimoramento do instituto e para a formatação de políticas

acadêmicas e administrativas. Com isso, ajudam a promover o autoconhecimento da instituição, que pode, a partir de processos como esse, adequar-se paulatinamente às demandas das comunidades.

ANEXOS

Questionários Autoavaliação 2020

Em 2020, a pesquisa de autoavaliação foi planejada considerando o contexto de pandemia. Nesse sentido, a CPA realizou algumas alterações na metodologia e buscou tornar a pesquisa o mais objetiva e eficiente possível. Serão 3 instrumentos, que correspondem, respectivamente, aos segmentos: servidores, discentes e sociedade civil organizada. Os instrumentos serão aplicados pelo *google forms*.



Orientação – alternativas iguais aos três questionário

Cada questão deverá ser respondida assinalando a alternativa que melhor se adequa à avaliação sobre o item, considerando as opções abaixo:

() Muito Bom () Bom () Regular () Ruim () Muito Ruim () Não sei/não conheço () Inexistente/Não se aplica

I - Informações iniciais

II - Questões de identificação:

De qual unidade do IFFar você está mais próximo ou qual tem contato?

- () Alegrete
 - () Frederico Westphalen
 - () Jaguari
 - () Júlio de Castilhos
 - () Panambi
 - () Santa Rosa
 - () Santo Ângelo
 - () Santo Augusto
 - () São Borja
 - () São Vicente do Sul
 - () Uruguaiana
-

DIMENSÃO 1

Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - Essa dimensão está dentro do Eixo 2, o qual trata do Desenvolvimento Institucional.

1) Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição:

() Muito Bom () Bom () Regular () Ruim () Muito Ruim () Não sei/não conheço () Inexistente/Não se aplica

DIMENSÃO 2

Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Essa dimensão está dentro do Eixo 3, que trata das Políticas Acadêmicas.

2) Avalie a sua participação, de forma on-line, em atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos, projetos, capacitações, lives) promovidas pela instituição, durante o período da Pandemia

DIMENSÃO 3

Responsabilidade Social da Instituição. Essa dimensão está dentro do Eixo 2, que trata do Desenvolvimento Institucional.

3) Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao):

- Promoção da cidadania e inclusão social
 - Desenvolvimento econômico e social
 - Defesa do meio ambiente
 - Produção cultural e artística
 - Esporte e lazer
-

DIMENSÃO 4

Comunicação com a sociedade. Essa dimensão está dentro do Eixo 3, que trata de Políticas Acadêmicas.

4) Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [resposta múltipla]

- Rádio
- TV
- Jornais
- Redes sociais (Facebook, Instagram, YouTube, WhatsApp)
- Sítio institucional (site)
- Familiares/amigos/conhecidos
- Outros

5) Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à:

- Formação de profissionais de acordo com as necessidades do mundo do trabalho
- Aplicação do conhecimento científico produzido e transferência de tecnologia
- Identificação de necessidades da sociedade
- Proposição/Execução de ações em parceria com empresas/instituições

6) Avalie os serviços prestados pelos canais de ouvidoria

DIMENSÃO 8

Planejamento e Avaliação. Essa dimensão está dentro do Eixo 1.

7) O seu conhecimento sobre o processo de autoavaliação da instituição realizado pela Comissão Própria de Avaliação