



MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
IFFAR

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS JAGUARI
ANO BASE 2020



AUTORIDADES INSTITUCIONAIS

Ricardo Antonio Rodrigues
Diretor Geral

Marielle Medeiros de Souza
Diretor de Ensino

Vinícius Soares Sturza
Diretor de Pesquisa, Extensão e Produção

Lucas Maximiliano Monteiro
Diretor de Desenvolvimento Institucional

Romerson Seidel Gibicoski
Diretor de Administração

SUMÁRIO

SUMÁRIO.....	3
1 INTRODUÇÃO.....	4
1.1 - Histórico do <i>Campus Jaguari</i>	4
1.2 Núcleo de Autoavaliação do <i>Campus Jaguari</i>	5
1.3 Contexto de pandemia ano 2020	6
2. AUTOAVALIAÇÃO: PLANEJAMENTO E METODOLOGIA.....	7
2.1 Planejamento Estratégico de Autoavaliação	7
2.2 Metodologia de Análise e Apresentação dos Dados	8
2.3 Instrumentos de Avaliação	9
2.4 Quantitativo de participação	10
3 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES	11
3.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	13
3.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:	14
3.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:	16
3.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:	23
3.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:	28
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	29
5 PLANO DE AÇÕES	30

1 INTRODUÇÃO

1.1 - Histórico do *Campus Jaguari*

O Instituto Federal Farroupilha *Campus Jaguari*, situa-se na localidade do Chapadão no município de Jaguari, tem em seu histórico as primeiras construções datadas de 1954, quando o Ministério da Agricultura constituiu as instalações do Posto Agropecuário do Chapadão, no 1º Distrito de Jaguari. Após sucessivas investidas dos poderes executivos em consolidar um ambiente de ensino técnico e tecnológico de qualidade para a comunidade do Vale do Jaguari, foi inaugurado no dia 5 de dezembro de 2012 o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha *Campus Jaguari*, que marcou um período de expansão do Instituto Federal Farroupilha no interior do estado do Rio Grande do Sul.

O início das atividades pedagógicas do *Campus* aconteceu em 2013, com a migração das turmas de Técnico em Agricultura, Técnico em Informática Concomitantes e Técnico em Vendas PROEJA que começaram as suas atividades no ano de 2010, no *Campus Avançado* do Chapadão, pertencente, na época, ao *Campus São Vicente do Sul*. Ainda em 2013, o *Campus Jaguari* ofertou os Cursos Técnicos em Administração e Técnico em Agroindústria Concomitantes através do programa PRONATEC. Além de uma série de cursos de Formação Inicial e Continuada via PRONATEC e Programa Mulheres Mil.

O *Campus* situa-se na localidade do Chapadão, interior do município de Jaguari e tem por objetivo atender a comunidade do Vale do Jaguari que é composta por 09 municípios: Cacequi, Capão do Cipó, Jaguari, Mata, Nova Esperança do Sul, Santiago, São Francisco de Assis, São Vicente do Sul e Unistalda. Possui uma área total de 11.266 Km², o que corresponde a 4,5% do território do estado do RS. Através de cursos técnicos de nível médio, cursos de graduação e pós-graduação, promovem a profissionalização nas áreas de agricultura, sistemas de energia renovável e sistemas elétricos, formação de professores, administração. O *Campus Jaguari* do Instituto Federal Farroupilha possui uma área de 102 hectares sendo que destes, 57 ha são formados por áreas cultiváveis, 30 ha por mata nativa, 5 ha são reservatórios artificiais de água e 10 ha é onde estão localizadas as construções arquitetônicas. Que está à disposição de toda a comunidade, seja para ingressar nos cursos oferecidos, seja também para eventos e parcerias entre comunidade e Instituto.

No ano de 2014, ofertou seus primeiros cursos com processo seletivo próprio, o Curso Técnico em Agroindústria Integrado e PROEJA, além do Curso Superior de Licenciatura em Educação do Campo, com duas habilitações: Ciências Agrárias e Ciências da Natureza. No ano de 2015 o *Campus* Jaguari ofertou novamente os cursos acima citados. E em 2016 também foram ofertadas as primeiras turmas do Curso Técnico em Sistemas de Energia Renovável Integrado e Subsequente. No ano de 2017 o curso superior em Licenciatura em Educação do Campo Habilitação Ciências Agrárias passou pelo processo de avaliação de reconhecimento do MEC no qual obteve nota 4. Durante o ano de 2017 o campus reconsiderou a oferta de alguns cursos devido a baixa procura do arranjo produtivo local, dessa forma não foram ofertadas turmas do curso Técnico em Agroindústria Integrado ao ensino médio e as duas Habilitações do curso de Licenciatura em Educação do Campo.

Mesmo com a descontinuação dos cursos o campus preza e continua atendendo com excelência os alunos até a integralização deles. Também no ano de 2018 o campus iniciou a oferta do curso Técnico Subsequente em Sistemas de Energias Renováveis no Centro de Referência de Santiago. E em 2019 iniciou a oferta do curso Técnico em Administração no Centro de Referência e o curso Técnico em Agricultura Integrado ao Ensino Médio e o Tecnólogo em Sistemas Elétricos no campus Jaguari. Ainda no ano de 2019 o campus ofertou a primeira turma do Mestrado Profissional em Educação Profissional e Tecnológica.

1.2 Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Jaguari

A composição do Núcleo de Autoavaliação do Campus Jaguari do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Portaria Nº 211 de 25 de setembro de 2018, composta pelos seguintes membros:

- Docentes:
 - Adriano Cavalheiro Marchesan – Coordenador
 - Laila Azize Souto Ahmad
 - Marielle Medeiros de Souza
- Técnico Administrativos em Educação
 - Clarissa de Souza Guerra
 - Francisco Giraldi – Vice coordenador
 - Luciele Alves Fagundes

- Discentes:
 - Cássia de Lima Mazzanti
 - Cristiane Gabin Brizola
- Sociedade Civil:
 - Carlos Eduardo Machado dos Santos
 - Elisangela Piccoli Dri

A configuração do Núcleo de Autoavaliação do Campus em 2019 foi mantida porque, conforme acordado com o grupo, no início de 2020, após a postagem do relatório de 2019, haveria edital de eleição da CPA e núcleos para recomposição dos grupos. O edital chegou a ser publicado, mas foi suspenso devido à Portaria IFFar nº 347/2020 e o contexto de pandemia.

Nesse sentido, constituiu-se uma limitação, porque o núcleo atuou com número reduzido de seus membros, pois os discentes finalizaram o curso e os demais integrantes se encontravam em licença saúde ou de capacitação. Os núcleos contam com o apoio da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Coordenação de Avaliação Institucional (CAIN).

1.3 Contexto de pandemia ano 2020

Como medidas emergenciais para atender a especificidade da pandemia do COVID-19, destaca-se, principalmente: o incremento dos auxílios financeiro/permanência aos estudantes; empréstimos de bens (computadores, notebooks, tablets ...) para fins de efetivação das práticas pedagógicas e de trabalho remoto; alterações nas orientações das práticas profissionais e estágios; flexibilização nos prazos de atividades como trancamento de matrículas, certificações, diplomações e conclusão de cursos; cancelamento de cerimônias de formaturas. Além dessas atividades institucional, o *Campus* realizou semana acadêmica dos cursos integrados de Alimentos junto com o Campus de Santo Augusto, com palestras e gincana, atendimento individualizado aos estudantes com dificuldade de aprendizado, contatos individualmente com os estudantes e famílias e acompanhamento através da rede de atendimento do *Campus*.

Devido a pandemia do Covid-19 o calendário letivo acadêmico e institucional, teve a seguinte organização:

Datas de:	Atividades
11 de fevereiro a 16 de março	atividades presenciais
17 de março a 15 de maio	atividades acadêmicas e administrativas remotas
16 de maio a 20 de julho	suspensão do calendário letivo (continuaram as atividades administrativas)
21 de julho a 25 de setembro	retomada das atividades letivas do primeiro semestre
28 de setembro a 09 de outubro	recesso escolar
13 de outubro a 26 de fevereiro	reinício do ano letivo 2020 segundo semestre

Quadro 2 - Organização institucional ano 2020

Salienta-se que com a necessidade de adequar as atividades institucionais, todos os segmentos tiveram prejuízos, no entanto, a instituição, de forma preventiva, realizou todas as ações possíveis para proteger a sua comunidade e manter a qualidade de operacionalização das atividades. É relevante mencionar que a Portaria nº 347/2020 do IFFar, que torna indeterminado o prazo de suspensão das atividades presenciais na instituição ainda está em vigência. Nesse sentido, todas as etapas de conclusão da autoavaliação 2019, assim como todas as etapas (não só as de conclusão) da autoavaliação 2020 foram realizadas por meio do trabalho e ensino remoto, à medida do possível a cada segmento, concomitantemente, às atividades de trabalho, ensino e estudo de cada representação.

2. AUTOAVALIAÇÃO: PLANEJAMENTO E METODOLOGIA

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas: revisão da composição dos núcleos, reunião geral de planejamento, reuniões por núcleos, sensibilização da comunidade acadêmica e externa, coleta dos dados e reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade, elaboração do relatório institucional, envio do relatório à pesquisa institucional e devolutivas.

2.1 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade

acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos na comunidade acadêmica e externa expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

2.2 Metodologia de Análise e Apresentação dos Dados

Os questionários de autoavaliação foram disponibilizados para a consulta e apontamentos durante o final do ano de 2020 (de 16 de novembro a 30 de dezembro precisamente). Após a coleta de dados, os resultados foram extraídos e organizados em planilha pela CPA e compartilhada com o núcleo de autoavaliação. Em reunião com o grupo da CPA atuante em cada unidade, elaborou-se a planilha, já com a classificação de fragilidades e potencialidades conforme escala estabelecida pelo grupo. A partir disso, o núcleo, ao analisar as sinalizações apontadas nos instrumentos de coleta de dados, redigiu o relatório da unidade. Tal ação caracteriza um movimento continuado e ativo de participação, tanto na construção coletiva de um instrumento amplo, eficaz e democrático, para atender aos diferentes níveis de participação da comunidade acadêmica quanto na verificação dentre outros, principalmente dos seguintes itens:

- Infraestrutura, organização administrativa e desenvolvimento institucional;
- Políticas de sustentabilidade ambiental e financeira;
- Políticas de atendimento aos discentes e servidores.

Para a análise das respostas, foi adotada a Escala ordinária de Likert com as seguintes opções: Muito Bom; Bom; Regular; Ruim; Muito Ruim; Não sei/Não Conheço; Inexistente/Não se aplica.

Os dados foram agrupados de acordo com os critérios de avaliação em 4 identificadores de resultados:

Positivo: agrupados com o conceito muito bom e bom sendo considerada uma POTENCIALIDADE

- **Com a ação de Manter:** quando a avaliação ficar entre **75% a 100%**;
- **Regular:** considerando o conceito regular **Com a ação de Desenvolver:** quando a avaliação ficar entre **50% a 74,99%**;

Negativo: Agrupando com os conceitos ruim, muito ruim considerando uma FRAGILIDADE

- **Com a ação de Corrigir:** quando a avaliação ficar entre **25% a 49,99%**;
- **Com a ação de Intervir:** quando a avaliação ficar entre **0% a 24,99%**.

Manter	Desenvolver	Corrigir	Intervir
Muito bom	Bom	Regular	Ruim
POTENCIALIDADE		FRAGILIDADE	

Quadro 1 – Indicadores da avaliação

2.3 Instrumentos de Avaliação

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa.

Desde 2019, os estudantes e os servidores utilizam o próprio CPF para acesso aos instrumentos. O segmento sociedade civil organizada utilizou tokens, gerados aleatoriamente pelo sistema, para acesso.

Em 2020, todos os instrumentos foram revisados e refeitos, com o intuito de tornar a participação dos respondentes o mais simples e objetiva possível, tendo em vista todo o contexto de adaptação do trabalho e estudo remotos. A CPA trabalhava com 8 questionários em 2019 e, em 2020, buscou atender os mesmos segmentos com apenas 3 questionários: um para servidores, um para discentes e um para sociedade civil. Além disso, outras alterações ocorreram, entre elas, a inclusão de mais um curso superior EaD (matemática) e a inclusão dos cursos de Pós- Graduação do IFFar.

A CPA utilizava o sistema *lime survey* na pesquisa, mas como o contexto exigiu praticidade, economicidade de tempo e objetividade, o grupo optou por veicular os questionários no *google forms*. Os links foram divulgados pelo site e por e-mail, e o acesso ao questionário foi através do link do formulário correspondente ao segmento e utilizando o e-mail institucional, a fim de garantir que apenas servidores e alunos do IFFar preenchessem os formulários específicos, além de garantir o preenchimento único por pessoa. Os questionários apresentaram questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

O processo continuou anônimo e sigiloso, buscando manter a identidade do respondente resguardada, o e-mail é utilizado apenas para acesso, e somente a CPA teve acesso à extração dos dados.

A autoavaliação tem como finalidade o autoconhecimento da instituição para auxiliar na busca por melhorias, por isso, nunca foi tão importante como agora a instituição se autoconhecer, mostrar com dados a qualidade dos serviços ofertados e ter subsídios para (re)planejar.

2.4 Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2020 teve a seguinte participação no *Campus Jaguari*:

Tabela 1- Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2019, Campus Jaguari.

SEGMENTO	PARTICIPAÇÃO
Docente	25
TAE	16
Discente	26
Sociedade Civil	0
Total	67

Fonte: CPA

Tabela 2- Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2019, Campus Jaguari.

Curso/Eixo	Discentes
Técnico Integrado em Agricultura	2
Técnico Integrado em Sistemas de Energia Renovável	8
Técnico Subsequente em Sistemas de Energia Renovável	0
Técnico Subsequente em Administração	0
Licenciatura em Educação do Campo Ciências Agrárias	4
Licenciatura em Educação do Campo Ciências da Natureza	4
Tecnólogo em Sistemas Elétricos	6
Especialização em Educação do Campo e Agroecologia	2
Total	26

Fonte: CPA

Comparativamente a participação da comunidade institucional no processo de avaliação institucional por acesso ao instrumento no formato de questionário eletrônico demonstrou menor participação discente do observado no ano de 2019 para o observado no ano de 2020, embora o contexto que estamos vivendo com as atividades realizadas de forma remota em virtude da pandemia do COVID 19, acreditamos que as atividades remotas não favoreceram a participação dos discentes, mesmo com a tentativa em facilitar o acesso aos instrumentos.

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas:

- revisão da composição dos núcleos,
- reunião geral de planejamento,
- reuniões por núcleos,
- sensibilização da comunidade acadêmica e externa,
- coleta dos dados,
- reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA,
- análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade,
- elaboração do relatório institucional,
- envio do relatório à pesquisa institucional e
- devolutivas.

3 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São um total de cinco eixos, onde são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:
 - **Dimensão 8:** planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:
 - **Dimensão 1:** a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

- **Dimensão 3:** a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas:**
 - **Dimensão 2:** a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
 - **Dimensão 4:** a comunicação com a sociedade.
 - **Dimensão 9:** políticas de atendimento aos estudantes.
- **Eixo 4: Políticas de Gestão:**
 - **Dimensão 5:** as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
 - **Dimensão 6:** organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.
 - **Dimensão 10:** sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.
- **Eixo 5: Infraestrutura Física:**
 - **Dimensão 7:** infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice desse relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificados na dimensão. Para o presente relatório, serão considerados os resultados dos cursos que apresentaram pelo menos uma resposta conforme tabela 2.

3.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

O presente eixo contempla apenas a dimensão oito, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional. Cada segmento demonstrará nesse eixo a sua percepção de como a autoavaliação institucional está presente no seu cotidiano, além de evidenciar o interesse do segmento para com os resultados da autoavaliação.

Neste ano de 2020, em função da pandemia gerada pelo vírus COVID-19 não houve possibilidade de ofertar encontros presenciais da CPA. No entanto, mensalmente foram realizadas reuniões via web conferência a fim de alinhar as temáticas pertinentes ao processo de avaliação. É importante ressaltar que a comissão não foi renovada para o ano de 2020 e muitos servidores e alunos que pertenciam a comissão se afastaram, ficando apenas 02 membros.

A CPA utiliza diferentes meios de comunicação para alcançar toda a comunidade acadêmica, entre eles: site institucional, lista de e-mail institucional (atingindo somente servidores), redes sociais etc. Foi feito um trabalho de sensibilização da comunidade para participação do processo de autoavaliação ou para divulgação dos resultados analisados ao término do processo. Todos os esforços envidados na promoção da divulgação das atividades da CPA bem como a sensibilização da participação nas atividades geraram avaliações positivas nos segmentos de servidores e discentes.

Com base na análise realizada pela CPA foi possível estabelecer as principais fragilidades e potencialidades do Campus. Abaixo o Quadro 1 com as fragilidades e potencialidades apontadas no Eixo 1 na Dimensão 8.

Quadro 1 - Fragilidades e Potencialidades da Dimensão 8 - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

POTENCIALIDADES		FRAGILIDADES	
EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Dimensão 8 - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional)			
Manter $\geq 75\%$	Desenvolver $\geq 50\%$ e $< 75\%$	Corrigir $\geq 25\%$ e $< 50\%$	Intervir $< 25\%$
Segmento: Docente e TAE - Atuação da instituição referente à Assistência Estudantil do IFFar Segmento: Discente - Conhecimento sobre o processo de autoavaliação da instituição realizado pela Comissão Própria de Avaliação	Segmento: Docente e TAE Conhecimento sobre o processo de autoavaliação da instituição realizado pela Comissão Própria de Avaliação		

Fonte: CPA

3.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, o segundo traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

O planejamento e as ações para execução dos mesmos devem ser pautadas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Este documento traz a missão, visão e valores que o IFFar deve buscar alcançar ao longo dos anos através de objetivos estratégicos e ações. O conhecimento dos objetivos centrais do PDI favorece a compreensão dos motivos pelo qual são realizadas

determinadas ações no campus e na instituição. Permitindo também estabelecer uma relação de coerência entre eles e as ações praticadas. Nesse sentido os segmentos dos servidores e discentes avaliaram de forma positiva a relação estabelecida entre as ações praticadas com os objetivos do PDI.

A Dimensão 3 investiga se as ações do IFFar tem influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação a alguns temas: Defesa do Meio Ambiente, Desenvolvimento econômico e social, esporte e lazer, produção cultural e artística e promoção da cidadania e inclusão social. Em consonância a avaliação positiva realizada sobre a coerência entre os objetivos do PDI e as ações realizadas, espelha o resultado da avaliação dos temas, como positivos entre todos os segmentos. Apenas se destaca uma percepção do segmento docente ao tema Defesa do Meio Ambiente, que os dados trazem um indicativo de que esse segmento não está percebendo que as ações estão realizando alguma influência na qualidade de vida da comunidade. Sugerindo assim uma alteração nas atividades ou uma divulgação mais ampla.

Quadro 2 - Fragilidades e Potencialidades da Dimensão 1 e Dimensão 3

POTENCIALIDADES		FRAGILIDADES	
EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 1 - Missão e o plano de desenvolvimento institucional)			
Manter >=75%	Desenvolver >=50% e < 75%	Corrigir >=25% e < 50%	Intervir < 25%
Segmento: Discente Coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da Instituição	Segmento: Docente e TAE Coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da Instituição		
EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 3 - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural)			
Manter >=75%	Desenvolver >=50% e < 75%	Corrigir >=25% e < 50%	Intervir < 25%
Segmento: Discente Ações que influenciam a	Segmento: Docente e TAE Ações que influenciam a	Segmento: Docente Ações que influenciam a	

qualidade de vida da comunidade em relação ao desenvolvimento econômico • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação ao esporte e lazer • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação a produção cultural e artística • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação a promoção da cidadania e inclusão social • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação a defesa do meio ambiente	qualidade de vida da comunidade em relação ao desenvolvimento econômico • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação ao esporte e lazer • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação a produção cultural e artística • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação a promoção da cidadania e inclusão social Segmento: TAE • Ações que influenciam a qualidade de vida da comunidade em relação a defesa do meio ambiente	qualidade de vida da comunidade em relação a defesa do meio ambiente	
--	--	---	--

3.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

O Eixo 3 do instrumento de Autoavaliação engloba as dimensões 2, 4 e 9 do SINAES. A dimensão 2 trata das políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, a dimensão 4 da comunicação com a sociedade e a dimensão 9 das políticas de atendimento aos discentes.

Referente a Dimensão 2, foi questionado a avaliação na participação dos respondentes, de forma on-line, em atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos, projetos, capacitações, lives) promovidas pela instituição, durante o período da Pandemia, podemos observar que os discentes e os docentes e TAEs apresentaram uma avaliação positiva e uma potencialidade de necessita ser desenvolvida. A avaliação da qualidade das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas de forma on-line pela instituição também recebeu uma avaliação positiva pelos segmentos sendo uma potencialidade a ser mantida.

Ainda dentro da Dimensão 2 foi questionado aos discentes: Como você avalia a qualidade da formação que o seu curso oferece? O que na maioria dos cursos, observamos uma avaliação muito positiva. Já quando foram questionados com relação a qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do seu curso (PPC), foi observado uma avaliação menor, apresentando que esse conhecimento precisa ser desenvolvido e algumas ações precisam trabalhadas para uma melhora nessa avaliação.

Ao analisarmos os dados da dimensão 4, no segmento docente e TAE, percebemos uma fragilidade nos quesitos relacionados a comunicação com a sociedade e comunicação interna. Destacamos como as principais fragilidades apontadas: o sistema integrado de gestão (SIG), material impresso. Para o segmento discente o grau de eficiência dos meios de divulgação estão classificados como uma potencialidade a ser desenvolvida.

As políticas de atendimento aos estudantes foram avaliadas no que tange a Assistência estudantil, SAP, Registros Acadêmicos, Ações de assessoria e apoio didático-pedagógico (SAP e Assistência Estudantil, Atendimento educacional especializado (AEE). Na avaliação dos segmentos a atuação das políticas de atendimento ao discentes e positiva sendo uma potencialidade a ser desenvolvida e mantidas

POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades)	

Manter >=75%	Desenvolver >=50% e < 75%	Corrigir >=25% e < 50%	Intervir < 25%
Segmento: Discente - Qualidade da formação que o seu curso oferece - Qualidade das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas de forma on-line pela instituição - Avalie a sua participação, de forma on-line, em atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos, projetos, capacitações, lives) promovidas pela instituição, durante o período da Pandemia	Segmento: Docente e TAE - Qualidade das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas de forma online Segmento: Discente - Conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do seu curso (PPC)		

EIXO 3 - POLITICAS ACADÊMICAS (Dimensão 4: Comunicação com a sociedade)

Manter >=75%	Desenvolver >=50% e < 75%	Corrigir >=25% e < 50%	Intervir < 25%
Segmento: Docente, TAE e Discente Eficiência dos meios de	Segmento: Docente e TAE O relacionamento do IFFar com a	Segmento: Docente e TAE Serviços prestados pelos canais de ouvidoria	Segmento: Docente e TAE Eficiência dos

divulgação no E-mail institucional Segmento: Discente • Eficiência dos meios de divulgação do IFFar quanto ao sítio institucional (site) • Eficiência dos meios de divulgação do IFFar quanto ao e-mail institucional • Eficiência dos meios de divulgação do IFFar quanto ao Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem ou SIGAA • Eficiência dos meios de divulgação do IFFar quanto ao Sistema Integrado (SIG) • Eficiência dos meios de divulgação do IFFar quanto ao	sociedade em relação à formação de profissionais de acordo com a necessidade s do mundo do trabalho • Eficiência dos meios de divulgação no Acompanhamento de reuniões de Colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior (atas e/ou transmissão • Eficiência dos meios de divulgação no E-mail institucional • Eficiência dos meios de divulgação no material digital • Eficiência dos meios de divulgação nas redes sociais Segmento: Docente • O relacionamento do IFFar com a	• Eficiência dos meios de divulgação no Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) Moodle ou SIGAA • Eficiência dos meios de divulgação no SIG • O relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à Aplicação do conhecimento científico produzido e transferência de tecnologia Segmento: TAE • O relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à identificação de necessidades da sociedade • O relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à Proposição/ Execução de	meios de divulgação do Material impresso • Eficiência dos meios de divulgação no Sítio 'institucional
--	--	---	--

Acompanha mento de reuniões Institucionai s • Relacionam ento do IFFar com a sociedade em relação a Formação de Profissionai s de acordo com as necessidad es do mundo do trabalho • Relacionam ento do IFFar com a sociedade em relação a aplicação do conhecimen to científico produzido e transferênci a de tecnologia • Relacionam ento do IFFar com a sociedade em relação a identificação de necessidad es da sociedade • Relacionam ento do IFFar com a sociedade em relação a proposição/	sociedade em relação à identificação de necessidade s da sociedade • O relacioname nto do IFFar com a sociedade em relação à Proposição/ Execução de ações em parceria com empresas/in stituições	ações em parceria com empresas/in stituições	
---	--	---	--

execução de ações em parceria			
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes)			
Manter $\geq 75\%$	Desenvolver $\geq 50\%$ e $< 75\%$	Corrigir $\geq 25\%$ e $< 50\%$	Intervir $< 25\%$
Segmento: Docente e TAE - Atuação da instituição referente à A comunicação com a instituição (Assistência estudantil, SAP, Registros Acadêmicos) - Atuação da instituição referente às Ações de assessoria e apoio didático-pedagógico (SAP e Assistência Estudantil) - Atuação da instituição referente ao Atendimento educacional especializado (AEE) Segmento: Discente - Atuação da instituição referente ao Promoção da arte e	Segmento: Docente e TAE - Atuação da instituição referente ao Atendimento à saúde dos discentes (Saúde e Psicologia) - Atuação da instituição referente às Monitorias e projetos de ensino e bolsa de atividades de apoio educacional (Diretoria de Ensino e Assistência Estudantil) - Atuação da instituição referente à Promoção da arte e cultura, diversidade, esporte e lazer Segmento: Discente - Atuação da instituição referente a Assistência Estudantil do IFFar,		

cultura, diversidade, esporte e lazer • Grau de motivação para continuidade e dos estudos, considerando o período de ensino remoto	considerando os auxílios: Inclusão Digital, Kit alimentação, Emergencial, Eventual e Estudante Atleta (Assistência Estudantil) • Atuação da instituição referente a comunicação com a instituição (Assistência estudantil, SAP, Registros Acadêmicos) • Atuação da instituição referente ao atendimento à saúde dos discentes (Saúde e Psicologia) • Atuação da instituição referente ao Atendimento educacional especializado (AEE) • Atuação da instituição referente ao Promoção da arte e cultura, diversidade, esporte e lazer • Atuação da instituição referente ao		
---	--	--	--

	Ações de assessoria e apoio didático-pedagógico (SAP e Assistência Estudantil) • Atuação da instituição referente a monitorias e projetos de ensino e bolsa de atividades de apoio educacional (Diretoria de Ensino e Assistência Estudantil)		
--	--	--	--

3.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:

O Eixo 4 trata das políticas de gestão. Ele integra as dimensões 5, 6 e 10 referentes, respectivamente, às Políticas de pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade financeira.

A dimensão 5 tem seu foco voltado mais para os servidores docentes e TAES da instituição. Apenas o relacionamento com o coordenador do curso foi direcionado para os discentes. Esse item foi muito bem avaliado e deve ser mantido. Na visão dos alunos os coordenadores estão realizando muito bem a sua função. Podemos destacar ainda, que o trabalho das comissões CIS (TAES) e CPPD (docentes) obtiveram uma avaliação positiva sendo uma potencialidade a ser desenvolvida. O ambiente de trabalho e a satisfação no desempenho de suas funções também foram bem avaliados pelos servidores. As políticas de incentivo a capacitação devem ser mantidas segundo os docentes e TAES.

Com relação às ações para melhoria da saúde e qualidade de vida, os servidores avaliaram que devem ser corrigidas. Outro ponto apresentado pelo segmento TAE como uma fragilidade a ser corrigida são os critérios para a escolha de cargos de chefia e direção.

Nos itens avaliados pela dimensão 6, verificamos que a visão de cada segmento sobre a organização e gestão da instituição é distinta em alguns pontos devido a especificidade de cada segmento. Entre os segmentos docente e TAE um mesmo quesito pode ser visto como uma potencialidade a ser mantida ou desenvolvida, o mesmo acontece com as fragilidades. Em determinados pontos há um consenso. Em linhas gerais, para esses segmentos, os quesitos de eficiência, devolutivas, democracia da gestão é uma potencialidade e se desenvolvida. Os critérios avaliados em relação a TI são os mais divergentes e apresentam fragilidades a serem corrigidas.

Os discentes destacaram na avaliação geral, tanto a respeito da gestão do campus como a coordenação dos cursos, que elas devem ser mantidas em seus 4 aspectos (democracia, devolutiva, eficiência e receptividade).

Também foi questionado aos servidores acerca do conhecimento sobre os critérios de planejamento, distribuição e execução dos recursos financeiros quanto: ao IFFAR e quanto ao seu Campus, avaliaram como regular, ou seja, há necessidade de corrigir este aspecto.

POTENCIALIDADES		FRAGILIDADES	
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho)			
Manter >70%	Desenvolver >=50% e < 75%	Corrigir >=25% e < 50%	Intervir < 25%
Segmento: Docente TAE - Políticas de incentivo à capacitação: Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional (PIIQP e PIIQPE) - Relações interpessoais	Segmento: Docente TAE - Políticas de incentivo à capacitação Afastamento a cada 5 anos - Políticas de incentivo à capacitação Programa Institucional de Desenvolvimento (PID) Segmento: Docente		Segmento: Docente TAE Ações para melhoria da saúde e qualidade de vida

no trabalho remoto - Satisfação no desempenho das funções profissionais na instituição Segmento: TAE - Atuação da Comissão Interna de Supervisão – CIS Segmento Discente - Relacionamento com os professores - relacionamento com os coordenadores de curso - relacionamento com colegas de classe	- Os critérios de escolha para cargos de chefia e direção - Atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente - CPPD		Segmento: TAE Critérios de escolha para cargos de chefia e direção
---	---	--	---

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios)

Manter $\geq 75\%$	Desenvolver $\geq 50\%$ e $< 75\%$	Corrigir $\geq 25\%$ e $< 50\%$	Intervir $< 25\%$
Segmento: Docente e TAE - Atuação do Colegiado do seu Campus - Atuação do Colégio de Dirigentes (Codir) - Atuação das seguintes instâncias: [Conselho Superior (Consup)]	Segmento: Docente e TAE - Integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Campus - Equipamentos da Tecnologia da Informação - Internet - Programas / Aplicativos relacionados a TI	Segmento: Docente TAE - Suporte da TI ao Moodle - Suporte da TI SIGAA para estudantes Segmento: Docente	

Segmento: Docente • Relação geral com a coordenação do curso Segmento Discente • Suporte da TI ao sistemas Institucionais SIGAA e SIG • Suporte da TI ao e-mail institucional • Suporte da TI ao Moodle • Suporte da TI equipamentos • Suporte da TI internet • Suporte TI programas/aplicativo • Eficiência da Gestão do Campus • Democracia da gestão do Campus • Devolutivas da Gestão do campus • Receptividade das demandas gestão do campus • Integração entre reitoria e campus • Atuação do Consup • Atuação do Codir • Atuação do colegiado de campus	• Telefonia • [Videomonitoramento • Suporte da TI ao E-mail institucional • Gestão do Campus/Unidade, quanto à Democracia • A gestão do Campus/Unidade, quanto à Devolutiva • A gestão do Campus/Unidade, quanto à Eficiência • A gestão do Campus/Unidade, quanto à Receptividade das Demandas • Segmento: TAE • Contrato de impressão Segmento Discente • Democracia da gestão do Campus • Devolutivas da Gestão do campus • Receptividade das demandas gestão do campus • Integração entre reitoria e campus • Atuação do Consup • Atuação do Codir • Atuação do colegiado de campus	• Contrato de impressão	
---	--	---	--

• Eficiência da Coordenação do Curso • Democracia da coordenação do curso • Devolutivas da Coordenação do curso • Receptividade das demandas da Coordenação de Curso			
EIXO 4 – POLITICAS DE GESTÃO (Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior)			
Manter $\geq 75\%$	Desenvolver $\geq 50\%$ e $< 75\%$	Corrigir $\geq 25\%$ e $< 50\%$	Intervir $< 25\%$
	Segmento: Docente e TAE • Conhecimento sobre os critérios de planejamento, distribuição e execução dos recursos financeiros quanto ao IFFar de forma geral • Conhecimento sobre os critérios de planejamento, distribuição e execução dos recursos financeiros quanto ao seu Campus/unidade		

3.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino, de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

POTENCIALIDADES		FRAGILIDADES	
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA (Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação)			
Manter >=75%	Desenvolver >=50% e < 75%	Corrigir >=25% e < 50%	Intervir < 25%
Segmento: Docente e TAE - O local que utiliza (sala, quarto) para o desenvolvimento de suas atividades remotamente Segmento Discente - local que utiliza para o estudo nas atividades remotas - Exibição das informações no SIGAA	Segmento: Docente e TAE - A conexão com a Internet disponível para o desenvolvimento de suas atividades remotamente - O computador/notebook para o desenvolvimento de suas atividades remotamente - O local que utiliza (sala, quarto) para o desenvolvimento de suas atividades remotamente - O mobiliário (mesa e cadeira) para o desenvolvimento de suas atividades remotamente - O smartphone para o desenvolvimento de suas atividades remotamente Segmento Discente - Mobiliário utilizado para estudos nas atividades remotas		

	• Computador/notebook para estudo nas atividades remotas • smartphone para estudo nas atividades remotas • A conexão com a internet para realizar atividades remotas • Material impresso para realização das atividades remotas • Exibição das informações no SIGAA • Condições para execução das atividades no SIGAA • Funcionamento de forma geral do SIGAA		
--	---	--	--

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação tem como finalidade o autoconhecimento da instituição para auxiliar na busca por melhorias, por isso, nunca foi tão importante como agora a instituição se autoconhecer, mostrar com dados a qualidade dos serviços ofertados e ter subsídios para (re)planejar. Embora este ano tenha sido atípico para a autoavaliação, a reformulação das perguntas (com um questionário mais enxuto) e utilização do Google Forms para a pesquisa foi um ponto positivo, pois trouxe mais rapidez e agilidade na interpretação dos dados e na elaboração do relatório.

Devido a várias questões (afastamentos, licenças) o grupo acabou reduzido e mesmo com todas as dificuldades impostas pela pandemia, como a não realização de reuniões presenciais, houve união e trabalho entre os membros que permaneceram no núcleo e a CPA. As dificuldades foram superadas e as atividades realizadas dentro dos prazos estabelecidos, e com a possibilidade de renovação da CPA e núcleo acreditamos que o grupo ficará mais fortalecido para a realização da próxima autoavaliação.

5 PLANO DE AÇÕES

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

O que?	Quando?	Como?	Quem?	Acompanhamento – status em final de 2021
EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Dimensão 8 - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional)				
Devolutivas	2021/1	Participação em reuniões gerais	CPA Núcleo	
Material de divulgação	2021	Criação de material permanente de divulgação	CPA Núcleo	
EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensão 1 - Missão e o plano de desenvolvimento institucional)				
Divulgação das ações e do PDI	2021	Manutenção da divulgação do PDI entre os segmentos	Equipe Diretiva	
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades)				
Projetos de pesquisa	2021	Incentivar o a participação e a criação de projetos de pesquisa	DPEP	
Projetos de extensão	2021	Incentivar o a participação e a criação de projetos extensão	DPEP	
Projetos de ensino	2021	Incentivar o a participação e a criação de projetos de ensino e monitoria	DE	
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 4: Comunicação com a sociedade)				
Material impresso de divulgação	2021	Aprimorar o material impresso de divulgação	Equipe diretiva	

Material digital de divulgação	2021	Aprimorar o material digital de divulgação	Equipe diretiva	
Canal de comunicação com a sociedade	2021	Criar um canal constante de comunicação com a sociedade através das mídias sociais	Equipe diretiva	
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes)				
Recurso assistência Estudantil	2021	Aprimorar os editais de assistência, visando atender a realidade do segmento discente do campus	DE/CAE	
Relacionamento com discente	2021	Manter, fortalecer e aprimorar o relacionamento e os serviços prestados pelos setores de atendimento direto ao estudante	DE/Setores	
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho)				
PIIPQ e PIIQPE	2021	Divulgar e incentivar a participação dos editais de capacitação	DPDI/CGP	
Reserva PIDes	2021	Incentivar a criação e participação em Projetos Institucionais de Desenvolvimento (PID), por parte dos servidores, voltados as áreas de atuação apontadas na autoavaliação	DPDI	
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios)				
Contrato de Impressão	2021	Aprimorar o contrato de impressão visando atender as necessidades do segmento docente	Equipe Diretiva	
Relação entre setores	2021	Continuar com o bom relacionamento estabelecido entre os setores do campus, aprimorando canais de comunicação, visando maior divulgação de informações e decisões.	Equipe Diretiva	
Equipamentos de TI	2021	Manutenção e aprimoramento dos contratos relacionado a Tecnologia da informação	DPDI/CTI	

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior)				
Distribuição do orçamento	2021	Aperfeiçoar a divulgação dos critérios de distribuição dos recursos financeiros no IFFar e na unidade	Equipe Diretiva	
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA (Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação)				
Conexão com a internet	2021	Devido a atividade remota imposta pela pandemia da COVID-19 a conexão com a internet é a maior necessidade para conclusão das atividades. Sendo assim é necessário envidar esforços para garantir o acesso a todos os segmentos da unidade.	Equipe Diretiva	