

INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO ÂNGELO RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO 2017 (ANO-BASE 2016)

CURSOS SUBSEQUENTES: TÉCNICO EM ENFERMAGEM; TÉCNICO EM ESTÉTICA; TÉCNICO EM GERÊNCIA DE SAÚDE E TÉCNICO EM INFORMÁTICA PARA INTERNET.

CURSOS INTEGRADOS: TÉCNICO EM MANUTENÇÃO E SUPORTE EM INFORMÁTICA, TÉCNICO EM AGRICULTURA E TÉCNICO EM ESTÉTICA PROEJA

INTRODUÇÃO

O campus Santo Ângelo conta com o Núcleo de Autoavaliação designado pela Ordem de Serviço nº 49, de 05 de setembro de 2016, e é constituído pelos servidores: Karlise Soares Nascimento (presidente), Juliano Gomes Weber e Luis Henrique Loose representando o segmento dos docentes, Cristiane Geist, Michelli Freitas Mulling Kersten e Letiane Nascimento da Ponte representando o segmento dos técnicos-administrativos em Educação (TAEs), Vanessa Robalo dos Santos, Lucas Gabriel Almeida Ramos e Derli Dorneles da Silva representando o segmento discente, Álvaro Uggeri Rodrigues (EMATER), Idair dos Santos Machado (SINDISAÚDE) e Márcia Dezen (EMATER) representando o segmento da sociedade civil.

Este campus contava em 2016 com seis cursos técnicos, sendo três na forma Integrado e quatro na forma Subsequente. Os cursos técnicos integrados ao Ensino Médio são Manutenção e Suporte em Informática e Estética PROEJA, iniciados em 2015 e Agricultura, iniciado em 2016. Já os cursos técnicos subsequentes são Gerência de Saúde e Informática para Internet, ambos iniciados em 2014, e Estética e Enfermagem, que tiveram início em 2015.

O planejamento de divulgação e aplicação das auto-avaliações foram baseadas conforme calendário do campus. O presente relatório refere-se a aplicação do questionário da autoavaliação 2017, com base em 2016, aos cursos técnicos Integrados e Subsequentes, com a participação de 230 (duzentos e trinta) discentes e 25 (vinte e cinco) docentes.

Responderam ao questionário dos discentes, 20 alunos do curso Técnico em Agricultura (Integrado) representando 8,70% das respostas; 46



alunos do curso Técnico em Enfermagem (Subsequente) representando 20,00%; 26 alunos do curso Técnico em Estética (Subsequente) representando 11,30%; 16 alunos do curso Técnico em Estética (Integrado - PROEJA) representando 6,96%; 33 alunos do curso Técnico em Gerência de Saúde (Subsequente) representando 14,35%; e 89 alunos do curso Técnico em Manutenção e Suporte em Informática (Integrado) representando 38,70% das respostas.

Responderam ao questionário dos docentes, 5 professores do Eixo Recursos Naturais representando 20,00% das respostas; 9 professores do Eixo Informação e Comunicação representando 36,00%; e, 11 professores do Eixo Ambiente e Saúde representando 44,00% das respostas.

METODOLOGIA

A aplicação do questionário da autoavaliação com os cursos subsequentes: Técnico em enfermagem, Técnico em estética, Técnico em gerência em saúde, Técnico em informática para internet; e cursos integrados: Técnico em manutenção e suporte em informática, Técnico em agricultura e Técnico em estética - PROEJA ocorreu entre 27 de outubro até 08 de novembro de 2016.

Os alunos foram encaminhados ao laboratório de informática, onde receberam as instruções para acesso ao formulário on line da Autoavaliação e as senhas correspondentes.

Já para os Docentes foram distribuídas as senhas pelos membros da CPA e os mesmos responderam o questionário ao decorrer do prazo estipulado.

Cada docente respondeu o questionário para cada curso que atua.

1. RESULTADOS POR EIXO E DIMENSÃO

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO VIII – Planejamento e avaliação

1.1. Segmento Docente

Questionados se procuraram saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores, a metade dos docentes (50,00%) respondeu que Não



procuraram saber dos resultados. E a outra metade respondeu que Sim, procuraram saber dos resultados.

A metade dos docentes (50%) respondeu que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória e 45,83% disseram que desconhecem o resultado. Apenas 1 docente respondeu que os resultados não foram divulgados de forma satisfatória.

A maioria dos docentes (58,33%) respondeu que as ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação; enquanto 37,50% desconhecem e apenas 1 docente afirmou que não são levadas em consideração.

Em relação a avaliação da atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu campus, quase metade dos docentes (41,67%) responderam que consideram a atuação boa, outros 37,50% disseram que consideram excelente e 20,83% dos docentes consideram como razoável.

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

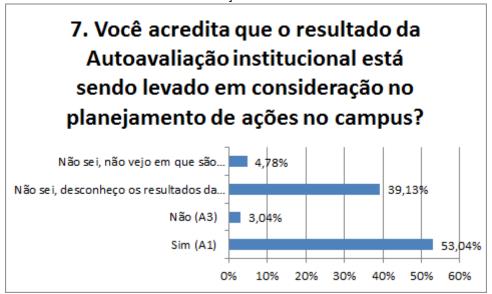
1.3. Segmento Discente

A maioria dos discentes, ou seja, 63,91% responderam que desconhecem se os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. 9,3% responderam que a divulgação não foi satisfatória, enquanto que 36,96% responderam que foi satisfatória.

No entanto, uma porção muito significativa dos discentes (80%) informou que não procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores. Enquanto que, uma parcela bem menor, informou que sim (20%).

A maioria dos discentes (39,13%) alega desconhecer o resultado da Autoavaliação institucional, enquanto 53,04% acreditam que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no campus, como apresenta o gráfico a seguir.





1.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO I - Missão e Plano de desenvolvimento Institucional

1.1. Segmento Docente

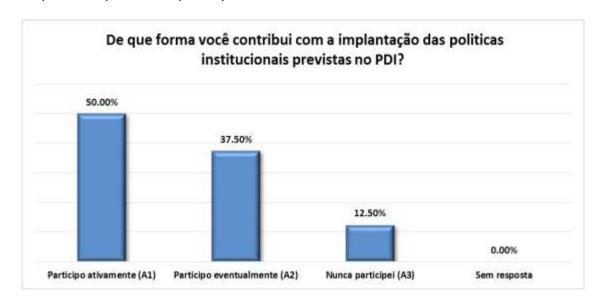
Os docentes foram questionados sobre "Em que medida os aspectos elencados contribuem para o cumprimento da Missão do Instituto Federal Farroupilha?". A tabela a seguir, apresenta os resultados avaliados.

Resposta	Ensino	Pesquisa	Extensão	Inovação Tecnológica
Bastante	37,50%	20,83%	20,83%	12,50%
Muito	58,33%	33,33%	37,50%	12,50%
Muito Pouco	0,00%	12,50%	0,00%	25,00%
Médio	4,17%	16,67%	8,33%	16,67%
Pouco	0,00%	16,67%	33,33%	33,33%

Quase a totalidade dos docentes (91,67%) afirmou conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



Em relação a contribuição com a implantação das políticas institucionais previstas no PDI, a metade dos docentes (50%) respondeu que participa ativamente, 37,50% respondeu que participa eventualmente e outros 12,50% respondeu que nunca participou.



Ao serem questionados sobre a existência de uma placa ou faixa em que conste a Missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde trabalha, a maioria dos docentes (70,83%) afirmou que Sim, existe, 16,67% respondeu que Não e 12,50% que Não sabe.

Quando questionados se o seu trabalho está auxiliando o Instituto Federal Farroupilha a cumprir o que está escrito na missão, todos os docentes (100%) responderam que Sim.

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

Duzentos e trinta discentes responderam ao questionário, sendo estes dos cursos técnicos integrados e subsequentes.

Os estudantes foram questionados sobre em que medida os aspectos Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha. A tabela a seguir, apresenta os resultados por cada aspecto.

Resposta	Ensino	Pesquisa	Extensão	Inovação Tecnológica
----------	--------	----------	----------	-------------------------



Muito Pouco	5 (2,17)	08 (3,48%)	11 (4,78%)	11 (4,78%)
Pouco	02 (0,87%)	08 (3,48%)	25 (10,87%)	27 (11,74%)
Médio	34 (14,78%)	64 (27,83%)	68 (29,57%)	57 (24,78%
Muito	72 (31,3%)	90 (39,13%)	72 (31,30%)	67 (29,13%)
Bastante	116 (50,43%)	59 (25,65%)	49 (21,30%)	58 (25,22%)
Desconheço	01 (0,43%)	01 (0,43%)	05 (2,17%)	10 (4,35%)

A maioria dos discentes (63,91%) respondeu não conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e o restante (36,09%) afirmou conhecer o PDI.

1.4. Segmento Sociedade Civil

Segmento não avaliado.

DIMENSÃO III - Responsabilidade social da Instituição

1.1. Segmento Docente

Quanto a contribuição dos cursos ofertados para o desenvolvimento social e econômico da sua região, a maioria dos docentes (70,83%) responderam que Sim, e o restante (29,17%) que a contribuição é parcial.

E também, a maioria acredita que a Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente, sendo que uma pequena parcela (16,67%) acredita que Não e 4,17% não soube responder.

Sobre atitudes éticas e de respeito com relação à(s) diferenças, os docentes responderam conforme o quadro a seguir:

Diferenças	Sim	Não	Desconheço
Sexuais	100%	0,00%	0,00%
Étnicas	95,83%	0,00%	4,17%
Religiosas	95,83%	0,00%	4,17%
Políticas	95,83%	4,17%	0,00%
Condição Social	100%	0,00%	0,00%



Quase que a totalidade dos docentes (95,83%) afirmou que estimulam os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais.

A maior parte (91,67%) dos docentes percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

Quanto ao desenvolvimento de ações que estimulem a preservação do meio ambiente, a maioria (40%) dos discentes afirmam que muitas vezes a instituição desenvolve práticas de preservação. Outros 30,43% entendem que a instituição estimula tais ações às vezes. 22,17% pensam que essas práticas são sempre incentivadas e 6,96% acham que raramente são realizadas tais ações.

Quando questionados se percebem, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade, 52,17% alegam que sempre percebem, 32,61% percebem muitas vezes, 12,17% percebem às vezes, 2,61% que raramente tem essa percepção e 0,43% que nunca tem.

A maioria (36,52%) dos discentes responderam que muitas vezes, a instituição promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania. Enquanto que, 31,74% responderam às vezes, 24,35% responderam que sempre promove. E apenas 6,09% responderam raramente.

A grande maioria (81,74%) dos discentes acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. 16,96% acreditam que isso ocorre parcialmente e 1,30% responderam que não contribuem.

Referente a questão da instituição ter atitudes éticas e de respeito com relação às diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas praticadas, a maioria entende que a instituição sempre demonstra tais atitudes, conforme tabela abaixo:



Diferenças	Sim	Não	Desconheço
Sexuais	219 (95,22%)	06 (2,61%)	05 (2,17%)
Étnicas	218 (94,78%)	04 (1,74%)	08 (3,48%)
Religiosas	200 (86,96%)	14 (6,09%)	16 (6,96%)
Políticas	197 (85,65%)	17 (7,39%)	16 (6,96%)
Condição Social	216 (93,91%)	07 (3,04%)	07 (3,04%)

1.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

EIXO III - POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO II – Políticas para ensino, pesquisa e extensão

1.1. Segmento Docente

Quatro docentes realizaram a avaliação dos aspectos elencados no quadro abaixo, da seguinte forma:

Resposta	O Projeto Pedagógico do Curso atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma	A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma	O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma
Excelente(s)	17,39%	8,70%	43,48%
Bom(ns)/Boa(s)	65,22%	65,22%	21,74%
Razoável(is)	17,39%	26,09%	30,43%
Ruim(ins)	0,00%	0,00%	4,35%
Péssima(o,s)	0,00%	0,00%	0,00%



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO ÂNGELO

A avaliação dos demais aspectos segue no quadro abaixo, da seguinte forma:

Resposta	O NDE atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma	A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma	Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma
Excelente(s)	30,43%	26,09%	26,09%
Bom(ns)/Boa(s)	26,09%	34,78%	21,74%
Razoável(is)	39,13%	34,78%	26,09%
Ruim(ins)	4,35%	4,35%	0,00%
Péssima(o,s)	0,00%	0,00%	26,09%

Quatro docentes avaliaram sua participação em atividades de ensino (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos), pesquisa (seminários, eventos acadêmicos, projetos) e extensão (oficinas, eventos institucionais, projetos) desenvolvidas pela instituição, conforme demonstra o quadro abaixo:

Resposta	Ensino	Pesquisa	Extensão
Não participo	0,00%	4,35%	4,35%
Participo muito pouco	0,00%	8,70%	13,09%
Participo razoavelmente	4,35%	21,74%	8,70%
Participo muito	60,87%	26,09%	34,78%
Participo bastante	34,78%	39,13%	39,13%

Mais da metade dos docentes (65,22%) respondeu que as pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual atua, buscam atender às demandas



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO ÂNGELO

locais e/ou regionais, 30,43% respondeu que atendem parcialmente e 4,35% que não atendem.

Em relação aos projetos, a maioria dos docentes (73,91%) afirmou que não submete projetos voltados à inovação tecnológica, enquanto os outros 26,09% respondeu que sim.

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

A maioria dos discentes (46,90%) respondeu que conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC). 27,43% respondeu que conhece parcialmente e 25,66% alegou que não conhecem.

Os discentes justificaram as respostas quanto ao meio pelo qual tiveram acesso ao PPC. Em caso afirmativo, informando qual recurso teve acesso. Se respondeu "parcialmente" ou "não", informando o motivo. As respostas para este questionamento foram discutidas na seção "Diagnóstico das perguntas abertas".

Ainda sobre esse contexto, os estudantes avaliaram o Projeto Pedagógico do Curso sobre os seguintes aspectos:

Resposta	As disciplinas obrigatória s do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmic a e profission al de forma	As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidade s da formação acadêmic a e profission al de forma	As atividades complementar es do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma	As atividades de prática profission al colabora m para sua formação acadêmic a e profission al de forma	As atividades de prática do estágio colabora m para sua formação acadêmic a e profission al de forma	O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidad es da região onde a instituição está inserida de forma
Muito insatisfatório(7,96%	6,19%	7,08%	7,72%	5,75%	5,75%



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO ÂNGELO

a)						
Insatisfatório(a)	3,54,%	3,54%	3,98%	5,75%	3,54%	4,87%
Não realizei/Não se aplica	0,44%	8,41%	2,65%	4,42%	25,66%	4,42%
Satisfatório(a)	60,,18%	59,19%	50,44%	46,02%	33,19%	53,10%
Muito Satisfatório(a)	27,88%	25,66%	35,84%	36,28%	31,86%	31,86%

Os discentes foram questionados sobre como avaliam o nível de exigência do seu curso. A maioria dos discentes (70,35%) acredita que o curso exige na medida certa. Outros 18,58% acreditam que o curso deveria exigir mais. E 11,06% apontam que deveria exigir menos.

A maior parte dos discentes (48,67%) responderam que conhecem as possibilidades de inserção nas pesquisas desenvolvidas no ambiente de seu curso, 42,48% responderam Parcialmente e 8,85% responderam que Não conhecem as possibilidades.

38,05% dos alunos responderam que participam de algum projeto de pesquisa desenvolvido no seu Campus. 37,17% responderam que não participam, enquanto 24,78% responderam que não participam, mas têm interesse em participar.

Dos duzentos e trinta discentes que responderam ao questionário quase a metade (47,35%) entende ser Importante a participação em projetos de pesquisa para sua formação acadêmica e profissional. 44,69% entendem ser Muito importante, tal participação. Enquanto que 5,31% acham Indiferente.

Mais da metade dos discentes (60,62%) avaliaram o número de bolsas de pesquisa ofertadas no seu campus como insuficiente. 20,35% consideraram suficiente e 19,03% responderam que desconhecem.

Em relação às temáticas de pesquisa desenvolvidas no curso 77,43% responderam que vêm ao encontro de seu interesse de estudo. 14,60% desconhecem e 7,96% disseram que as temáticas não vêm ao encontro de seu interesse.



Quando questionados se os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu Curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço), a maioria (65,93%) respondeu que sim, enquanto 23,01% responderam que desconhecem a questão, 11,06% disseram que não.

Referente ao questionamento sobre os cursos de Pós-Graduação de seu Campus ter relação com o Curso que está sendo realizado, a maioria (37,61%) disse que não possui Pós-Graduação no seu Campus. 19,91% afirmaram que têm relação ao seu curso, 26,11% disseram que não tem relação e 16,37% desconhecem a questão.

Quase metade dos discentes (43,36%) têm conhecimento sobre as atividades de extensão (aquelas desenvolvidas com a comunidade externa ao campus) realizadas pelo seu curso. 37,17% têm conhecimento parcial e 19,47% desconhecem.

Cerca de 45,35% dos discentes já tentaram participar de algum projeto de extensão, enquanto 33,19% disseram que não e 19,47% não participaram mas têm interesse.

Na avaliação da participação em projeto de extensão para sua formação acadêmica e profissional 55,31% a consideram importante, 36,28% a consideram muito importante, enquanto 6,64% disseram ser indiferente e somente 1,33% disseram ser pouco importante.

Mais que a metade dos discentes (56,19%) apontam que o número de bolsas de extensão ofertadas no seu Campus é insuficiente, 26,99% desconhecem sobre o número de bolsas e 16,81% acreditam que sejam suficientes.

Levando em consideração as necessidades da comunidade local, 50,88% responderam que as atividades de extensão realizadas pelo seu Campus são boas, contra uma minoria (30,53%) que disseram ser razoáveis. 13,27% avaliaram como excelentes e 3,98% avaliaram como ruins.

Dos discentes que recebem algum auxílio 19,03% são do Ensino, 7,96% são da Pesquisa, outros 7,08% são da Extensão e 65,93% não recebem nenhum tipo de auxílio.

1.4. Segmento Sociedade Civil

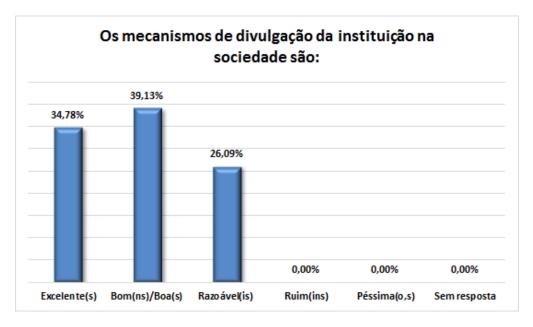
Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

DIMENSÃO IV - Comunicação com a sociedade



1.1. Segmento Docente

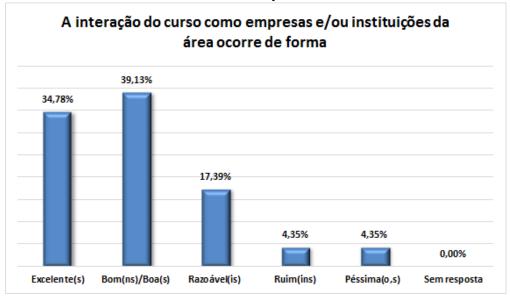
Em relação aos mecanismos de divulgação da instituição na sociedade, 39,13% consideram como bons, 34,78% entendem serem excelentes e 26,09% razoáveis.



Quando questionados se a divulgação do curso em que atuam busca identifica-se com a formação do egresso, 47,83% dos docentes consideram bom, 30,43% excelente, 17,39% razoável e 4,35% consideram a identificação ruim.

Segundo 39,13% dos docentes que responderam o questionário, a interação do curso com empresas e/ou instituições da área ocorre de forma boa, para 34,78% excelente, 17,39% de forma razoável, 4,35% ruim e outros 4,35% ocorre de forma péssima.





Quanto às ferramentas de comunicação (sites, e-mails, murais, etc...) e a disseminação de informações no Instituto Federal Farroupilha, a maioria (56,52%) avaliaram como boas, 26,09% como excelentes, 8,70% como razoáveis e 8,70% como ruins.

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

Quando questionados sobre a eficiência dos meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade o número de alunos que considerou eficientes e parcialmente eficientes empatou em 43,81%. 9,73% responderam que os meios de divulgação não são eficientes e 2,65% desconhecem os meios de divulgação.

Mais da metade dos discentes (63,72%) conhecem o perfil do profissional no seu curso. 24,78% disseram que conhecem parcialmente e 11,5% não conhecem o perfil do profissional no seu curso.

Quanto à interação do curso com empresas e/ou instituições da área, 38,94% dos discentes declararam que essa interação ocorre às vezes. 19, 47% disseram que ocorre muitas vezes, 19,03% disseram que ocorre raramente, 11,50% responderam que nunca ocorre e 11,06% responderam que a interação ocorre sempre.

1.4. Segmento Sociedade Civil



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO ÂNGELO Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

DIMENSÃO IX – Política de atendimento aos discentes

1.1. Segmento Docente

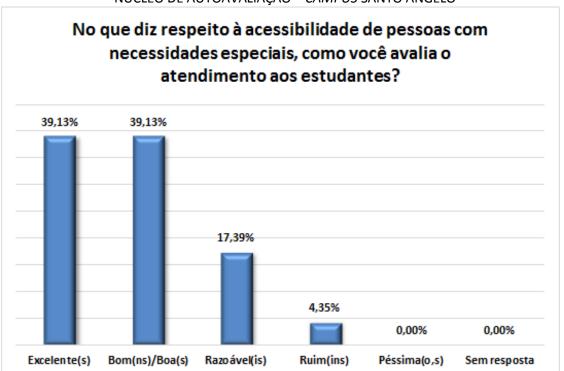
Os docentes foram questionados se existe devolutiva das demandas encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, ao que 78,26% afirmaram que sim e 21,74% que não.

Sobre o atendimento aos estudantes prestado pela CAE, 43,48% avaliaram como bom, 39,13% como excelente, 8,70% como razoável e 8,70% como ruim.

Posteriormente os docentes foram questionados sobre a atuação dos núcleos, iniciando pelo NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas), que teve sua atuação avaliada como excelente por 34,78% dos que responderam ao questionário, outros 34,78% avaliaram como boa e 30,46% como razoável. O NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais) teve sua atuação avaliada como excelente por 47,83% dos docentes, como bom por 43,48% e como razoável por 8,70%. O NPI (Núcleo Pedagógico Integrado) também teve uma boa avaliação, sendo que 43,48%"o avaliou como excelente, 34,78% como bom e 21,74% como razoável. A atuação do NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica) foi avaliada como bom por 34,78%, como razoável por outros 34,78%, como excelente por 26,09% e como ruim por 4,35%. O NDE (Núcleo Docente Estruturante) foi avaliado como tendo uma boa atuação por 39,13% dos docentes, 30,43% afirmaram que sua atuação é razoável, 26,09% que é excelente e 4,35% avaliaram a atuação como ruim. E finalmente, outros Núcleos foram avaliados como bons em sua atuação por 39,13%, excelentes por 26,09%, razoáveis por 21,74% e péssimos por 13,04%.

Em relação à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, 39,13 dos docentes avaliaram o atendimento aos estudantes como excelente, outros 39,13% como bom, 17,39% como razoável e 4,35% avaliaram o atendimento como ruim.







1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

Em relação a oferta de moradia estudantil ser um fator preponderante para a sua permanência no curso a maioria (51,77%) respondeu que não depende de moradia estudantil e 25,22% disse que não é um fator preponderante. 15,93% responderam que sim e 7,08% responderam que é parcialmente.

A avaliação das políticas de atendimento aos discentes ficaram apresentadas conforme a tabela:

Resposta	Alimentação	Saúde	Pedagogia	Auxílios Financeiros
Muito insatisfatório(a)(s)	13,27%	5,75%	5,75%	13,27%
Insatisfatório(a)(s)	19,03%	7,08%	4,87%	22,12%
Indiferente(s)	18,58%	6,64%	7,52%	18,58%
Satisfatório(a)(s)	32,30%	45,58%	52,21%	31,86%
Muito Satisfatório(a)(s)	16,81%	34,96%	29,65%	14,16%

1.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

EIXO IV - POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO V – Políticas de Pessoal

1.1. Segmento Docente

Quase a metade dos docentes (47,83%) afirmaram que os técnico-administrativos que atendem o campus/unidade são parcialmente suficientes diante das necessidades que se apresentam, 39,13% responderam que são suficientes e 13,04% responderam que não são suficientes.



Quanto a relação dos docentes com os Técnico-Administrativos, quase a metade dos docentes (47,83%) responderam que é bom, 39,13% disseram ser excelente, 4,35% que é razoável, mesmo percentual entenderam ser ruim e péssimo.

Uma parcela considerável (52,17%) dos docentes afirmaram que o relacionamento entre docentes e Técnico-Administrativos, no seu campus, favorece parcialmente o desenvolvimento das atividades profissionais e acadêmicas, 43,48% afirmaram que favorece e 4,35% que não favorece.

Grande parte dos docentes (65,22%) respondeu que as políticas de capacitação dos servidores, desenvolvidas pelo Instituto Federal Farroupilha, são parcialmente satisfatórias, 30,43% respondeu que são satisfatórias e 4,35% que não são.

A maioria dos docentes (47,83%) respondeu que as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição são insuficientes, 30,43% disse desconhecer tais políticas e 21,74% afirmou que as políticas são suficientes.

Em relação às políticas de incentivo à qualificação (Pós-Graduação, Mestrado etc...) dos servidores definidas pelo Instituto Federal Farroupilha, mais da metade dos docentes (52,17%) responderam que são parcialmente satisfatórias, 39,13% disse que são satisfatórias e 8,70% que não são satisfatórias.

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

Quanto ao relacionamento entre professor e aluno, quase a metade dos discentes (45,09%) responderam que o relacionamento é excelente e 41,52% responderam ser bom. Outros 12,05% disseram que é razoável e 0,89% disseram ser ruim.

A maioria dos discentes (45,98%) avaliaram o atendimento prestado pelos técnico-administrativos como bom e 39,29% responderam ser excelente, enquanto apenas 11,61% consideram razoável. Outros 1, 34% avaliaram como ruim e 1,79% como péssimo.

Em relação ao Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico os critérios avaliados podem ser observados na tabela:



Resposta	Deixa claro (e em local visível) horários em que está disponível para atendimento	Demonstra disponibilidade quando procurado
Nunca	4,91%	2,23%
Raramente	7,59%	4,02%
Às vezes	18,30%	15,63%
Muitas vezes	20,54%	23,77%
Sempre	41,07%	44,20%
Nunca procurei o coordenador	7,59%	10,27%

1.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

DIMENSÃO VI – Organização e gestão da instituição

1.1. Segmento Docente

As tabelas abaixo demonstram avaliações dos docentes em vários aspectos.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral):

Resposta	Quanto a eficiência da gestão	Quanto a democracia da gestão	A receptividade dos gestores quanto às demandas é	As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas são
Excelente(s)	60,87%	60,87%	65,22%	56,52%
Bom(ns)/Boa(s)	34,78%	39,13%	34,78%	39,13%
Razoável(is)	4,35%	0,00%	0,00%	4,35%



Com relação à Direção Ensino do Campus:

Resposta	A eficiência da gestão	A democracia da gestão	A receptividade dos gestores quanto às demandas é	As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas são
Excelente(s)	43,48%	34,78%	47,83%	43,48%
Bom(ns)/Boa(s)	43,48%	34,78%	21,74%	26,09%
Razoável(is)	13,04%	21,74%	26,09%	21,74%
Ruim (ins)	0,00%	0,00%	4,35%	8,70%

Com relação à Direção de Administração:

Resposta	A eficiência da gestão	A democracia da gestão	A receptividade dos gestores quanto às demandas é	As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas são
Excelente(s)	43,48%	47,83%	47,83%	39,13%
Bom(ns)/Boa(s)	43,48%	39,13%	43,48%	39,13%
Razoável(is)	13,04%	13,04%	8,70%	21,74%

Com relação à Direção de Planejamento institucional:

					Α	As devolutivas
Resposta	Α	eficiência	Α	democracia	receptividade	apresentadas



	da gestão	da gestão	dos gestores quanto às demandas é	pelos gestores quanto às demandas são
Excelente(s)	34,78%	30,43%	34,78%	30,43%
Bom(ns)/Boa(s)	43,48%	39,13%	43,48%	39,13%
Razoável(is)	13,04%	8,70%	4,35%	13,04%
Ruim (ins)	4,35%	17,39%	13,04%	13,04%
Péssima (o, s)	4,35%	4,35%	4,35%	4,35%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção:

Resposta	A eficiência da gestão	A democracia da gestão	A receptividade dos gestores quanto às demandas é	As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas são
Excelente(s)	52,17%	47,83%	52,17%	52,17%
Bom(ns)/Boa(s)	30,43%	39,13%	39,13%	30,43%
Razoável(is)	17,39%	13,04%	8,07%	17,39%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:

Resposta	A eficiência da gestão	A democracia da gestão	dos gestores quanto às	As devolutiva apresentadas pelos gestores quanto à	;
----------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	--	---



				demandas são
Excelente(s)	34,78%	39,13%	47,83%	34,78%
Bom(ns)/Boa(s)	43,48%	34,78%	43,48%	47,83%
Razoável(is)	21,74%	26,09%	8,70%	17,39%

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

Quanto ao relacionamento acadêmico entre os estudantes e o Coordenador do Curso ou Eixo a maioria dos discentes (53,13%) responderam que o relacionamento é bom e 25,89% avaliaram como excelente. Já 16,07% disseram ser razoável, 3,13% ruim e somente 1,79% péssimo.

A maioria dos discentes (80,80%) afirmam que conseguem chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido, caso queiram contribuir com uma ideia para a gestão do campus. Enquanto que 19,20% responderam que não conseguem.

1.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

DIMENSÃO X - Sustentabilidade financeira

1.1. Segmento Docente

Os docentes foram questionados: "diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?". Para esta pergunta, 65,22% afirmaram que sim, 21,74% afirmaram que parcialmente e 13,04% afirmaram que não.

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente



Em relação às necessidades estabelecidas no planejamento do Campus 37,50% considera que os recursos orçamentários destinados são parcialmente satisfatórios e 32,14% não consideram satisfatórios. Outros 23,66% dizem que são satisfatórios esses recursos e 6,70% desconhecem essa questão.

A maioria dos discentes (59,82%) acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do campus. Outros 24,11% responderam que está sendo aplicado parcialmente, 8,04% acreditam que não está e outros 8,04% desconhece a questão.

1.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

EIXO V - INFRAESTRUTURA

DIMENSÃO VII – Infraestrutura

1.1. Segmento Docente

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade os docentes avaliaram conforme descrito no quadro a seguir:

Resposta	Sala de aula	Laboratório s	Infraestrutur a da biblioteca	Acervo da bibliotec a	Limpeza e conservação do Campus/unidad e
Excelente(s)	56,52 %	26,09%	34,78%	4,35%	39,13%
Bom(ns)/Boa(s	34,78 %	52,17%	52,17%	30,43%	56,52%
Razoável(is)	8,70%	17,39%	13,04%	34,78%	4,35%
Ruim(ins)	0,00%	4,35%	0,00%	26,09%	0,00%
Péssima(o,s)	0,00%	0,00%	0,00%	4,35%	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade os resultados podem ser observados nas tabelas a seguir.



Resposta	Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros	Serviço de reprografia (Xerox)	Serviço de segurança	Serviços de alimentação	Serviços telefônicos
Excelente(s)	39,13%	13,04%	21,74%	26,09%	8,70%
Bom(ns)/Boa(s)	56,52%	60,87%	73,91%	21,74%	69,57%
Razoável(is)	4,35%	13,04%	4,35%	47,83%	17,39%
Ruim(ins)	0,00%	8,70%	0,00%	4,35%	4,35%
Péssima(o,s)	0,00%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%

Resposta	Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais	Serviço de atendimento de saúde	Seu local de trabalho	Espaço para convivência
Excelente(s)	13,04%	26,09%	34,78%	4,35%
Bom(ns)/Boa(s)	34,78%	52,17%	39,13%	26,09%
Razoável(is)	34,78%	21,74%	21,74%	43,48%
Ruim(ins)	13,04%	0,00%	4,35%	8,70%
Péssima(o,s)	4,35%	0,00%	0,00%	17,39%

Também foram questionados quanto às condições de trabalho, as respostas estão elencadas nas tabelas a seguir.



Excelente(s)	65,22%	60,87%	56,52%	47,83%
Bom(ns)/Boa(s)	26,09%	26,09%	26,09%	30,43%
Razoável(is)	4,35%	13,04%	8,70%	13,04%
Ruim(ins)	4,35%	0,00%	4,35%	0,00%
Péssima(o,s)	0,00%	0,00%	4,35%	8,70%

Resposta	Computadores	Impressoras	Material de expediente	Material de higiene e limpeza
Excelente(s)	47,83%	43,48%	47,83%	47,83%
Bom(ns)/Boa(s)	21,74%	21,74%	26,09%	34,78%
Razoável(is)	4,35%	30,43%	26,09%	17,89%
Ruim(ins)	13,04%	4,35%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s)	13,04%	0,00%	0,00%	0,00%

1.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

1.3. Segmento Discente

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no campus, foram feitas as seguintes avaliações:

Resposta	Sala de aula	Laboratórios	Biblioteca	Limpeza e conservação do campus
Péssimo (a)(s)	0,00%	1,36%	4,98%	0,90%
Ruim(ins)	0,90%	3,17%	7,69%	1,81%
Razoável (is)	11,31%	25,34%	38,01%	16,74%
Muito bom(a)(s)	49,77%	42,99%	35,29%	42,08%



Excelente (s) 38,01% 27,15% 14,03% 38,46%	Excelente (s)	38,01%	27,15%	14,03%	38,46%
---	---------------	--------	--------	--------	--------

Resposta	Limpeza caixa d'água Manutenção bebedouros	Banheiros	Refeitório	Serviço de reprografia (Xerox)	
Péssimo (a)(s)	0,90%	1,36%	13,57%	5,52%	
Ruim(ins)	1,81%	3,62%	8,14%	10,86%	
Razoável (is)	25,79%	30,32%	29,41%	31,67%	
Muito bom(a)(s)	47,51%	37,56%	33,03%	34,84%	
Excelente (s)	24,43%	27,15%	15,84%	18,10%	

Resposta	Serviço de segurança	Adequação de instalações para pessoas com necessidades especiais	Serviço de atendimento de saúde	Espaço para convivência	Área de esportes (ginásio, quadras)
Péssimo (a)(s)	0,45%	4,07%	0,90%	14,48%	42,99%
Ruim(ins)	2,26%	7,24%	2,26%	8,14%	26,24%
Razoável (is)	19,91%	30,32%	14,03%	24,89%	16,29%
Muito bom(a)(s)	43,44%	36,65%	45,25%	35,29%	10,41%
Excelente (s)	33,94%	21,72%	37,56%	17,19%	4,07%

Em relação à biblioteca foram feitas as seguintes avaliações:

	Horário de atendimento	Atendimento		Acervo de bibliografia	
Resposia	atendimento	u05	periodicos	bibliografia	Dibliografia



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO - CAMPUS SANTO ÂNGELO

		servidores/ estagiários	(revistas)	relacionada ao seu Curso	literária
Péssimo (a)(s)	4,52%	11,31%	7,69%	10,86%	6,79%
Ruim(ins)	3,17%	12,22%	11,76%	10,41%	9,05%
Razoável(is)	32,13%	35,75%	42,99%	33,48%	38,01%
Muito bom(a)(s)	42,08%	28,05%	26,24%	33,03%	33,94%
Excelente(s)	18,10%	12,67%	11,31%	12,22%	12,22%

Quanto aos equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas, 39,82% dos discentes responderam que a maior parte é suficiente para o número de estudantes, 39,37% disseram que somente alguns são suficiente. Outros 15,84% responderam que todos são suficientes e 4,98% afirmaram que nenhum é suficiente.

1.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

2. DIAGNÓSTICO DAS PERGUNTAS ABERTAS

2.1. Segmento Docente

Os entrevistados foram perguntados sobre "O que está faltando para que exista a preocupação em preparar o estudante para o exercício da cidadania no seu ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus/unidade?" Entre as respostas destaca-se a seleção de conteúdos significativos e de relevância ao contexto social dos alunos, e maior rigidez quanto ao cumprimento da frequência mínima.

Quando solicitado que justificassem a resposta da questão número 21 a respeito da sua participação nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, a maioria respondeu que participa ativamente em alguma ação de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão, aqueles que manifestaram não participar justificaram ser em razão da falta de tempo.



Os docentes que responderam não submeter projetos de inovação tecnológica justificaram que não há infraestrutura e recursos orçamentários suficientes, além da falta de tempo.

Ao serem solicitadas sugestões para melhorar as políticas de incentivo a qualificação dos servidores do Instituto Federal Farroupilha, foi relatado que deveriam ser oferecido cursos de curta duração ou mesmo a distância, ministrados por docentes de outros campi, para suprir as necessidades específicas, inclusive na área tecnológica.

Quando questionados se os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus, a maioria alegou que as necessidades do campus são sempre atendidas na medida do possível, mas também houve respostas que afirmaram que os recursos são escassos diante do fato de ser um campus em implantação.

No espaço para informações adicionais houveram algumas manifestações, entre elas que a Reitoria deve dar mais valor às demandas discutidas democraticamente nos campi, e maior apoio nos serviços de confecção de materiais de divulgação dos cursos. Além disso, que os cronogramas definidos nos editais sejam seguidos com mais seriedade, pois costumam ser retificados.

2.2. Segmento Técnico-Administrativo

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.

2.3. Segmento Discente

Os Discentes tiveram três questões abertas, duas delas eram justificativas à questões fechadas e uma delas era o espaço para informações adicionais.

A primeira questão aberta foi uma justificativa à pergunta: Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso? Nesta justificativa, os alunos que conhecem o PPC alegarem que o conheceram através do site do Instituto, através do SIGAA, através de apresentação feita pelos professores no início do curso ou ainda pelo (a) Coordenador (a) do Curso. Os que conhecem parcialmente alegaram já ter ouvido falar, mas não se recordam do que ouviram ou leram. E finalmente há aqueles alunos que assumem que nunca tiveram contato com o PPC por falta de interesse, de prestar atenção ou de ir atrás.



A segunda questão era também uma justificativa, dessa vez a resposta que deveria ser justificada era da pergunta: Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido? Nestas justificativas, os que afirmaram conseguir chegar às pessoas certas com suas demandas, dizem que isso se deve ao fato de todos ou servidores estarem sempre dispostos à ouvir, alegam também que as direções são abertas às ideias dos alunos e que os professores também os apoiam muito nessas questões. Já os que afirmaram não conseguir chegar às pessoas certas, ainda que sejam poucos, disseram que isso se deve ao fato de às vezes não saberem exatamente quem procurar ou não conhecer a todos os servidores do campus, ainda teve alguns discentes que alegaram que a Assistência Estudantil os "poda" de levar novas ideias à Direção.

A última questão aberta foi um espaço reservado para os discentes contribuírem com alguma informação, comentário (complementar alguma resposta), sugestão ou crítica para melhoria do campus/unidade.

2.4. Segmento Sociedade Civil

Essa dimensão não foi avaliada por este segmento.



3. ANÁLISE DAS TENDÊNCIAS POR EIXO

3.1. ANÁLISE DAS TENDÊNCIAS DO EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão VIII – Planejamento e Avaliação

Analisando as tendências quanto ao Planejamento e Avaliação Institucional, verificou-se que os docentes dos cursos técnicos encontram-se com opiniões divididas sobre se conhecem ou não os resultados da autoavaliação, já para os discentes, a maioria alegou que não sabe se os resultados anteriores foram divulgados satisfatoriamente. Porém a grande maioria alegou também que não buscou conhecer os referidos resultados.

A maioria dos docentes e discentes respondeu que acredita que os apontamentos do relatório são levados em consideração nas ações da gestão do *campus*. Foi avaliada também a atuação da CPA, sendo que pouco mais da metade dos docentes acredita ser de boa à excelente.

3.2. ANÁLISE DAS TENDÊNCIAS DO EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.2.1 Dimensão I - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Analisado as tendências do eixo II, podemos perceber que uma grande parte dos discentes acredita que a missão do Instituto Federal Farroupilha "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável." está sendo cumprida em todos os aspectos. Já para os docentes dos cursos técnicos, podemos perceber que maioria acredita que a missão do Instituto Federal Farroupilha "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável." está sendo cumprida por meio do ensino. Por meio da extensão grande parte deles também acredita que está sendo cumprida. Na inovação



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO - CAMPUS SANTO ÂNGELO

tecnológica grande parte respondeu que está sendo pouco cumprida. No caso da pesquisa as respostas ficaram bastante divididas, com percentual maior no sentido de estar contribuindo.

Mais que a metade dos discentes desconhece o PDI, ao contrário dos docente, em que a quase totalidade conhece o PDI e acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha, contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região e que a Instituição desenvolve ações que estimulem a Preservação do Meio Ambiente. A metade dos docentes afirma contribuir com a implantação das políticas institucionais previstas no PDI.

Os docentes responderam sobre se existe ou não uma placa ou faixa com a missão do IF Farroupilha no *campus*, ao que a maioria afirmou que sim. Também afirmam que seu trabalho está auxiliando o Instituto a cumprir esta missão.

3.2.2 Dimensão III – Responsabilidade Social da Instituição

A maioria tanto dos docentes quanto dos discentes afirma que os cursos contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região, e também acreditam que a instituição promove ações para estimular que o meio ambiente seja preservado.

Com relação às atitudes de respeito às diferenças tivemos resultados muito positivos, demonstrando que tais diferenças são respeitadas na instituição, isso foi demonstrado nas respostas de ambos os grupos, alunos e professores.

Quase todos os docentes alegam incentivar os alunos na participação de eventos artístico culturais. Eles também alegaram que existe a preocupação em preparar os discentes para o exercício da cidadania. Isso é confirmado com a resposta dos alunos, que disseram em grande parte que ações de promoção e incentivo à cidadania são promovidos dentro da instituição. Os alunos



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO ÂNGELO também percebem que dentro do *campus* há a preocupação em prepará-los para participação na sociedade.

3.3. ANÁLISE DAS TENDÊNCIAS DO EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.3.1 Dimensão II - Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão

Neste Eixo, os alunos foram questionados se conhecem ou não o PPC do seu curso, e pouco mais da metade afirmou que desconhece. Dos que conhecem,, afirmam que tiveram acesso a ele por meio da internet, site institucional, ou ainda que foi apresentado pelo Coordenador do curso e/ou demais docentes no início do ano.

Quando perguntados, a maior parte dos docentes respondeu que acredita que o Projeto Político Pedagógico do Curso atende às necessidades e especificações da região, e que a interdisciplinaridade proposta nele ocorre de forma boa ou razoável.

Somente os docentes responderam sobre o apoio recebido pelos setores ligados ao ensino, uma parcela maior respondeu que é excelente, mas uma quantia também significativa disse que isso ocorre de maneira razoável. A maioria dos docentes também respondeu que o Núcleo Docente Estruturante atua quanto à concepção, acompanhamento, avaliação, à consolidação e à avaliação do PPC de forma excelente a boa, sendo que uma parcela considerável, avaliou de maneira razoável.

Uma parcela considerável dos discentes avaliou como positiva as disciplinas obrigatórias, eletivas e complementares, assim como as práticas de estágio. A maioria acredita que atividades de prática profissional colaboram para a sua formação e que o currículo do curso atende às especificidades da região. Quanto ao nível de exigência do curso, mais que a metade considera que exige na medida certa.

A maioria dos docentes afirmou que participa de projetos de ensino, pesquisa e extensão. As pesquisas desenvolvidas, segundo eles, visam



atender as demandas locais e/ou regionais. Em relação ao projetos de inovação tecnológica a maioria informou que não submete. O mesmo assunto também foi tratado com os alunos, uma parcela considerável respondeu que conhece ou conhece parcialmente as possibilidades de inserção nas pesquisas e projetos de extensão, a participação em projetos de pesquisa é baixa mas uma porção tem interesse em participar. Grande parte considera importante a participação em projetos de pesquisa para sua formação acadêmica e profissional, e mais da metade acha que o número de bolsas de pesquisa ofertada é insuficiente. Mais da metade dos discentes acha que os temas das pesquisas no *campus* corresponde ao seu interesse de estudo. A maioria dos estudantes afirma que os projetos de pesquisa, buscam a inovação tecnológica.

Quase a metade dos discentes tem conhecimento acerca das atividade sde extensão. Muitos já tentaram participar de algum desses projetos. Para a sua formação acadêmica e profissional eles acham que essa participação é muito importante. No entanto a metade entende que o número de bolsas é insuficiente. As atividades de extensão, segundo eles, são boas para as necessidades locais.

A grande maioria dos discentes não recebe nenhum tipo de bolsa de ensino, pesquisa ou extensão.

3.3.2 Dimensão IV - Comunicação com a sociedade

Docentes e discentes tiveram consenso em se tratando da eficiência dos meios de divulgação das ações institucionais para a sociedade.

Os docentes em sua maioria acredita que a divulgação do curso em que atuam identifica-se com a formação do egresso. Isso comprova-se com a resposta dos discentes, que afirmaram que conhecem o perfil do profissional formado em seu curso.



Quanto à interação do curso com empresas, as respostas de docentes e discentes foram divergentes, já que os docentes responderam que ocorre de forma satisfatória e os discentes afirmaram que ocorre somente às vezes.

3.3.3 Dimensão IX - Política de atendimento aos discentes

3.3.3.1 Segmento Docente

Os docentes afirmaram que existe devolutiva das demandas encaminhadas à CAE. Eles também consideram que os atendimentos prestados pela CAE são bons a excelentes.

Quando aos núcleos, NAPNE, NEABI, NPI, NIT e NDE, todos apresentaram uma avaliação positiva pelos docentes. Em relação à acessibilidade a maioria avaliou o atendimento aos docentes de forma também positiva.

3.3.3.2 Segmento Discente

A maioria respondeu que a moradia estudantil não é um fator preponderante para sua permanência no curso.

Alimentação, saúde e pedagogia foram avaliados positivamente, no entanto, pode-se constatar que a parte de alimentação e auxílios financeiros ainda precisam de melhorias, visto que, parcela considerável respondeu entre insatisfatório ou muito insatisfatório.

3.4. ANÁLISE DAS TENDÊNCIAS DO EIXO IV - POLÍTICAS DE GESTÃO

3.4.1 Dimensão V – Políticas de pessoal

3.4.1.1 Segmento Docente

Os docentes foram questionados quanto à quantidade de TAE's no campus e responderam, em sua maioria que é parcialmente suficiente. Quanto à sua relação com esses TAE's eles consideram boa a excelente. Uma parcela considerável respondeu que o relacionamento entre TAE's e Docentes



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO - CAMPUS SANTO ÂNGELO

favorece parcialmente o desenvolvimento das atividades profissionais e acadêmicas.

Grande parte dos docentes afirma que as políticas de capacitação são parcialmente satisfatórias. E que as políticas para qualidade de vida dos servidores são insuficientes. As políticas de incentivo à qualificação também foram consideradas parcialmente satisfatórias.

3.4.1.2 Segmento Discente

Na avaliação do relacionamento professor-aluno, tivemos resultado positivo, a maioria dos discentes também avaliou o atendimento pelos técnicos positivo.

Em relação ao Coordenador do Curso foram avaliados dois aspectos, se deixa claro os horários em que está disponível, e se demonstra disponibilidade quando procurado. Ao que ambos os aspectos foram positivamente avaliados pelos alunos.

3.4.2 Dimensão VI – Organização e Gestão da Instituição

3.4.2.1 Segmento Docente

As direções da instituição foram avaliadas segundo os seguintes aspectos: quanto à eficiência e democracia da gestão, à receptividade e as devolutivas dos gestores quanto às demandas.

A direção geral teve avaliação positiva em todos os quesitos, tendo destaque para a resposta "Excelente". Todas as demais tiveram respostas divididas entre "Excelente" e "Bom" de uma forma geral.

3.4.2.2 Segmento Discente

Quanto ao relacionamento com o coordenador a maioria disse que este é bom ou excelente. A grande maioria diz que caso queiram contribuir com ideias para a gestão conseguem chegar à pessoa certa e ser ouvido.



3.4.3 Dimensão X - Sustentabilidade financeira

3.4.3.1 Segmento Docente

Os docentes afirmaram na maioria que os recursos orçamentários são aplicados levando em consideração a demanda do *campus*.

3.4.3.2 Segmento Discente

Quando questionados sobre os recursos destinados ao *campus*, os discentes demonstram que não estão satisfeitos, pois a maioria respondeu que eles são parcialmente e não satisfatórios. A maioria dos alunos responderam de forma semelhante aos docentes, sobre a destinação dos recursos, afirmando que estão sendo aplicados de acordo com as demandas.

3.5. ANÁLISE DAS TENDÊNCIAS DO EIXO V - INFRAESTRUTURA

3.5.1 Dimensão VII – Infraestrutura

Os aspectos da infraestrutura avaliados positivamente (excelente, bom e muito bom) tanto por docentes quanto por discentes foram: salas de aula, laboratórios, limpeza e conservação do *campus*, limpeza de caixas de água e manutenção de bebedouros, serviços de reprografia, segurança e serviço de atendimento de saúde.

Tivemos divergência de opiniões entre docentes e discentes em alguns aspectos. Alimentação se encontrou dividida entre satisfatória e para os docentes, os discentes avaliaram o refeitório e de acordo com suas respostas necessita ser melhorado.

O serviço de telefonia foi avaliado somente pelos docentes, como "Bom". As adequações para pessoas com necessidades especiais foram avaliadas pelos docentes como excelente e bom para a maioria, porém uma boa parcela avaliou como razoável. Os alunos também avaliaram positivamente, mas também houve uma parcela avaliando como razoável. Quanto à área de esportes foi avaliada de forma bastante negativa,



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO - CAMPUS SANTO ÂNGELO

acreditamos que seja devido ao fato desta ainda estar em fase de implantação. Os discentes responderam também sobre o banheiro, resposta a qual foi positiva.

O local de trabalho foi positivamente avaliado pelos docentes. O espaço de convivência para os docentes está razoável e para os discentes está bom a excelente.

Somente os docentes avaliaram alguns outros itens, os quais tiveram respostas positivas, foram eles: iluminação, mobiliário (cadeiras, mesas, armários), computadores, impressoras, material de expediente, e material de higiene e limpeza.

Os discentes responderam primeiramente uma questão acerca da estrutura física da Biblioteca, metade deles avaliou como muito bom a excelente e outra parte significativa considera razoável. Posteriormente avaliaram outros quesitos mais detalhadamente. Sobre o horário de atendimento, segundo eles, está adequado. Já quanto ao atendimento dos servidores houve uma discordância, já que uma parcela considerável acredita que seja razoável e outra parte julgou entre muito com e excelente. O acervo de periódicos precisa de melhorias, pois foi considerado razoável. O acervo da biblioteca relacionado aos cursos e o acervo de bibliografia literária também apresentaram uma leve discordância, pois parcela grande está satisfeita e outra parte acha que está razoável.

Os docentes avaliaram o acervo da Biblioteca, o mesmo percentual avaliou como razoável e entre excelente e bom. É importante destacar que uma parcela expressiva entende como ruim. Também avaliaram a infraestrutura, onde grande maioria avaliou entre excelente e bom.

Por fim avaliaram os equipamentos e materiais disponíveis para aulas práticas, sendo que as respostas ficaram divididas, a mesma quantia de alunos disse que são suficientes e que somente alguns são.



NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO ÂNGELO

4. PROPOSTAS DA GESTÃO DO *CAMPUS* PARA SANAR AS FRAGILIDADES APONTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO E PROPOSTAS PARA FORTALECER AS POTENCIALIDADES

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Inovação Tecnológica	Incentivar o desenvolvimento de grupos de pesquisa onde a temática seja a inovação tecnológica, nos diferentes eixos de atuação do <i>Campus</i> .
Pesquisas que atendam a demanda local e/ou regional	Fomentar um meio de comunicação com a comunidade local e regional visando a formação de um cadastro de demandas. O atendimento das mesmas será possível com mais docentes no quadro de pessoal do Campus e recursos financeiros suficientes. Também será realizado um trabalho em busca de parcerias visando o aporte financeiro para pesquisas.
Interação do curso (Sistemas para Internet) com empresas e/ou instituições da área.	Buscar-se-á implementar a participação de empresas e/ou instituições da área em eventos promovidos pelo Campus, bem como promover seminários de interação empresa/escola.
Política de qualidade de vida dos servidores	Dar continuidade ao Programa de Qualidade de Vida iniciado em 2016 no Campus.
Adaptação das instalações para pessoas com necessidades especiais.	Está sendo concluída a colocação da nova plataforma elevatória. Demorou um pouco em função de problemas com a empresa responsável pelas obras dos prédios administrativos e pedagógico. Demais adaptações estão sendo providenciadas.
Espaço para convivência	Ainda neste ano -2017- será realizada licitação para a construção de um espaço de convivência. Provavelmente até o final deste ano a obra será iniciada. Para os servidores já existe uma sala, com sofás, mesa, cadeiras confortáveis e televisão.



Capacitação de servidores para suprir necessidades específicas.	Incentivar a formatação e execução de Projeto Institucional de Desenvolvimento – PID. Para tanto, será realizado um levantamento das necessidades específicas.
Integração entre técnico- administrativos e docentes para o desenvolvimento de atividades acadêmicas	Incentivar, através de reuniões a integração entre técnico-administrativos e docentes.
Cursos de Pós-Graduação oferecidos .pela Instituição são pouco atrativos aos servidores	Realizar um cadastro, através da Gestão de Pessoas dos cursos de interesse dos servidores e encaminhar para a PRPPGI. A Instituição está em fase de formatação de seus cursos de Pós-Graduação.
Divulgação atividades da Assistência Estudantil	Dar maior visibilidade as ações da Assistência Estudantil através da divulgação no site e Informativo do Campus.
Resultados da autoavaliação institucional	Dar maior visibilidade aos resultados da autoavaliação institucional, além de disponibilizar o relatório no site do Campus, deixar o relatório impresso na Biblioteca.
Disponibilidade de bolsas de pesquisa	As bolsas são distribuídas de acordo com o orçamento do Campus. É respeitada a porcentagem estabelecida em Resolução.
Acervo da Biblioteca	Está sendo adquirido á medida que é liberado orçamento e financeiro para atender esta demanda.
Mais laboratórios e salas de aula.	Neste ano de 2017 estará sendo licitado mais uma obra para a construção de salas de aula. A aquisição de equipamentos para laboratórios será realizada quando houver recursos orçamentários e financeiros para este fim.

POTENCIALIDADES	AÇÕES	PROPOSTAS	PARA
	FORTALECE	₹	



NOCELO DE AUTOAVALI	AÇAU - CAMPUS SANTU ANGELU I		
Missão do IF Farroupilha está sendo cumprida através da inovação tecnologia, do ensino, da pesquisa e da extensão.	Continuar a desenvolver ações que permeiem o cumprimento da missão da Instituição.		
A instituição tem atitude ética e respeito com relação as diferenças sexuais, religiosas e políticas.	Manter a atitude ética e de respeito dentro da instituição.		
O docente recebe suporte dos setores ligados ao ensino	Manter e melhorar, na medida do possível, o suporte dos setores ligados ao ensino.		
O Colegiado de Curso é atuante quanto a representatividade e encaminhamento das decisões	Incentivar que o colegiado de curso continue com a postura que vem sendo adotada.		
As pesquisas do eixo (Informação e Comunicação) buscam atender as demandas locais e regionais.	Procurar identificar melhor as demandas locais e regionais para que as pesquisas sejam desenvolvidas de forma a atender melhor as especificidades locais e regionais.		
A Gestão do Campus (todas as direções) é considerada eficiente, democrática, receptiva e fazem devolutivas quanto às demandas.	Manter a postura da Gestão do Campus, buscando sempre cumprir com a missão da Instituição.		
A Coordenação de eixos e de cursos é democrática, receptiva e faz devolutiva das demandas.	Manter a postura das coordenações de eixo e de cursos.		
Prepara o estudante para o exercício da cidadania.	Manter a abordagem que vem sendo realizada no Campus, para que cada vez mais, o estudante esteja preparado para o exercício da cidadania.		
Diante das necessidades estabelecidas no Planejamento, os recursos orçamentários são aplicados de acordo com a demanda do Campus. As necessidades do Campus são sempre avaliadas.	Acompanhar o planejamento do Campus e sempre que for necessário redimensiona-lo para atender demandas específicas do Campus.		
Ações que estimulam a preservação do meio ambiente	Continuar a incentivar a participação em projetos que visem a preservação do meio ambiente. Parceria com a Secretaria do		



	Meio Ambiente para ações na comunidade.
Preparação do aluno para participar na sociedade.	Intensificar cada vez mais a participação do aluno na sociedade através de ações de pesquisa e extensão.
Conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso	Continuar o processo que vem sendo desenvolvido no Campus, quais sejam: através do site, dos docentes, dos coordenadores de curso.
Práticas Profissionais e atividades complementares.	Continuar proporcionando aos alunos as práticas profissionais e atividades complementares, sendo buscando a inovação.
Políticas de atendimento ao discente.	Proporcionar cada vez mais um atendimento qualificado. No que se refere a auxílios financeiros, será mantido dentro do orçamento do Campus.



5. PLANO DE AÇÕES

 Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.

O quê?	Quar	ndo?	Como?	Responsável
Inovação Tecnológica	Durante letivo	o ano	Formação de Grupos de Pesquisa. Execução de Projetos de Pesquisa com temática de inovação tecnológica.	DPEP/Coordenação de Pesquisa e Núcleo de Inovação e Transferência de Tecnologia.
Pesquisas que atendam a demanda local e/ou regional	Durante letivo	o ano	Fomentar um meio de comunicação com a comunidade local e regional visando a formação de um cadastro de demandas. O atendimento das mesmas será possível com mais docentes no quadro de pessoal do Campus e recursos financeiros suficientes. Também será realizado um trabalho em busca de parcerias visando o aporte financeiro para pesquisas.	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Interação do curso (Sistemas para Internet) com empresas e/ou instituições da área.	Durante letivo	o ano	Buscar-se-á implementar a participação de empresas e/ou instituições da área em eventos	Direção de Ensino/Coordenação do Curso



	OCLEO DE AUTOAVAL	_	
		promovidos pelo Campus, bem	
		como promover seminários de	
		interação	
		empresa/escola.	
Política de	Durante o ano	Dar Dar	DPDI/Coordenação de
qualidade de vida	letivo	continuidade ao	Gestão de Pessoas.
dos servidores		Programa de	
		Qualidade de	
		Vida iniciado em	
		2016 no	
		Campus.	
Adaptação das	1º Semestre/2017	Está sendo	Direção de
instalações para		concluída a	Administração/Coordenaçã
pessoas com		colocação da	o de Infra-estrutura.
necessidades		nova plataforma	
especiais.		elevatória. Demorou um	
		pouco em	
		função de	
		problemas com	
		a empresa	
		responsável	
		pelas obras dos	
		prédios	
		administrativos e	
		pedagógico.	
		Demais	
		adaptações estão sendo	
		providenciadas.	
Espaço para	Previsão de início	Ainda neste ano	Direção Geral e Direção de
convivência	das obras no final	-2017- será	Administração.
	de 2017	realizada	,
		licitação para a	
		construção de	
		um espaço de	
		convivência.	
		Provavelmente	
		até o final deste	
		ano a obra será	
		iniciada. Para os	
		servidores já	
		existe uma sala,	
		com sofás,	
		mesa, cadeiras	
		confortáveis e	
		televisão	



	OCLEO DE AUTOAVAL		
Capacitação de servidores para suprir necessidades específicas.	Durante o ano letivo.	Incentivar a formatação e execução de Projeto Institucional de Desenvolviment o – PID. Para tanto, será realizado um levantamento das necessidades específicas.	DPDI/Coordenação de Gestão de Pessoas.
Integração entre técnico-administrativos e docentes para o desenvolvimento de atividades acadêmicas	Durante o ano letivo	Incentivar, através de reuniões a integração entre técnico- administrativos e docentes.	DPDI/Coordenação de Gestão de Pessoas.
Cursos de Pós- Graduação oferecidos pela Instituição são pouco atrativos aos servidores	1º Semestre 2017.	Realizar um cadastro, através da Gestão de Pessoas dos cursos de interesse dos servidores e encaminhar para a PRPPGI. A Instituição está em fase de formatação de seus cursos de Pós-Graduação.	Coordenação de Gestão de Pessoas.
Divulgação atividades da Assistência Estudantil	Final do período letivo.	Dar maior visibilidade as ações da Assistência Estudantil através da divulgação no site e Informativo do Campus.	oordenação de Assistência Estudantil.
Resultados da autoavaliação institucional	Abril/Maio 2017	Dar maior visibilidade aos resultados da autoavaliação institucional,	Núcleo de autoavaliação do Campus.



	OCLEO DE AUTOAVAL		11071110220
		além de disponibilizar o relatório no site do Campus, deixar o relatório impresso na Biblioteca. Realização de reuniões com os segmentos para dar a devolutiva.	
Disponibilidade de bolsas de pesquisa	De acordo com a publicação do Edital.	As bolsas são distribuídas de acordo com o orçamento do Campus. É respeitada a porcentagem estabelecida em Resolução.	Coordenação de Pesquisa
Acervo da Biblioteca	De acordo com a liberação orçamentária	Está sendo adquirido á medida que é liberado orçamento e financeiro para atender esta demanda.	Bibliotecária.
Mais laboratórios e salas de aula.	Previsão 2017/2018.	Neste ano de 2017 estará sendo licitado mais uma obra para a construção de salas de aula. A aquisição de equipamentos para laboratórios será realizada quando houver recursos orçamentários e financeiros para este fim.	Direção Geral/Direção de Administração.
Missão do IF Farroupilha está sendo cumprida através da inovação tecnologia, do	Durante o ano letivo	Incentivar o desenvolvimento de projetos que envolvam ensino, pesquisa,	TODOS OS SERVIDORES



N	IÚCLEO DE AUTOAVAL	IAÇAO <i>– CAMPUS</i> SAI	NTO ANGELO
ensino, da pesquisa e da extensão.		extensão e inovação. Disseminar, através de seminários, do informativo do Campus e da imprensa ações realizadas no Campus que demonstre à comunidade acadêmica o cumprimento da Missão do IFFar.	
A instituição tem atitude ética e respeito com relação as diferenças sexuais, religiosas e políticas.	Permanentement e	Manter a atitude ética e de respeito dentro da instituição.	TODOS OS SERVIDORES
O docente recebe suporte dos setores ligados ao ensino	Durante o ano letivo	Manter e melhorar, na medida do possível, o suporte dos setores ligados ao ensino.	Direção de Ensino
O Colegiado de Curso é atuante quanto a representatividad e e encaminhamento das decisões	Durante o ano letivo	Incentivar que o colegiado de curso continue com a postura que vem sendo adotada.	Coordenação Geral de Ensino
As pesquisas do eixo (Informação e Comunicação) buscam atender as demandas locais e regionais.	A partir da identificação das demandas.	Procurar identificar melhor as demandas locais e regionais para que as pesquisas sejam desenvolvidas de forma a atender melhor as especificidades locais e	Coordenação de Pesquisa



	IUCLEO DE AUTOAVAL	_	NTO ANGELO
		regionais.	
A Gestão do Campus (todas	Permanentement e	Manter a postura da	TODAS AS DIREÇÕES
as direções) é considerada		Gestão do	
eficiente,		Campus, buscando	
democrática,		sempre cumprir	
receptiva e fazem devolutivas		com a missão da Instituição.	
quanto às demandas.			
A Coordenação	Permanentement	Manter a	TODAS AS
de eixos e de	е	postura das	COORDENAÇÕES
cursos é democrática,		coordenações de eixo e de	
receptiva e faz		cursos.	
devolutiva das			
demandas. Prepara o	Durante o ano	Manter a	TODOS OS SERVIDORES
estudante para o	letivo	abordagem que	TODOG GO GENVIDONES
exercício da		vem sendo	
cidadania.		realizada no Campus, para	
		que cada vez	
		mais, o	
		estudante esteja preparado para	
		o exercício da	
		cidadania.	
Diante das necessidades	Durante o	Acompanhar o	Direção Goral/DPDI/Direção do
estabelecidas no	exercício.	Campus e	Geral/DPDI/Direção de Administração
Planejamento, os		sempre que for	
recursos		necessário	
orçamentários são aplicados de		redimensiona-lo para atender	
acordo com a		demandas	
demanda do		específicas do	
Campus. As necessidades do		Campus.	
Campus são			
sempre			
avaliadas.	Durante todo o	Continuar a	Coordonação do Extenção
Ações que estimulam a	Durante todo o ano letivo	Continuar a incentivar a	Coordenação de Extensão.
preservação do		participação em	
meio ambiente		projetos que	
		visem a	



	OCEEO DE NOTONVAL		1
		preservação do meio ambiente.	
		Parceria com a	
		Secretaria do	
		Meio Ambiente	
		para ações na	
		comunidade.	
Preparação do	Durante todo o	Intensificar cada	Coordenação de Pesquisa
aluno para	ano letivo	vez mais a	e Coordenação de
participar na	and letivo	participação do	Extensão.
sociedade.		· . · · · ·	LAGIISAU.
Sociedade.		aluno na sociedade	
		através de	
		ações de	
		pesquisa e	
		extensão.	
Conhecimento do	Início semestre	Continuar o	Coordenação de Cursos e
Projeto	letivo.	processo que	Docentes.
Pedagógico do		vem sendo	
Curso		desenvolvido no	
		Campus, quais	
		sejam: através	
		do site, dos	
		docentes, dos	
		coordenadores	
		de curso.	
Práticas	Durante o ano	Continuar	Coordenação de Cursos e
Profissionais e	letivo	proporcionando	Docentes.
atividades		aos alunos as	
complementares.		práticas	
		profissionais e	
		atividades	
		complementares	
		, sendo	
		buscando a	
		inovação.	
Políticas de	Durante o ano	Proporcionar	Coordenação de
atendimento ao	letivo	cada vez mais	Assistência Estudantil.
discente.	· · · · · · ·	um atendimento	
		qualificado. No	
		que se refere a	
		auxílios	
		financeiros, será	
		mantido dentro	
		do orçamento do	
		Campus.	
		Campus.	

