



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO  
CAMPUS SANTO ÂNGELO  
CURSOS TÉCNICOS E SUPERIORES  
ANO BASE 2017**

**CICLO 2015-2017  
Relatório Integral  
Santo Ângelo**



**Comissão Própria  
de Avaliação  
Instituto Federal  
Farroupilha**

Santo Ângelo, abril de 2018.

## 1. INTRODUÇÃO

O *Campus* Santo Ângelo do Instituto Federal Farroupilha, com sede no município de Santo Ângelo, RS, foi criado a partir da mobilização e debates iniciados pela comunidade no ano de 2010. A partir destes, mais tarde, foram definidos quais os eixos que seriam abrangidos neste *Campus*, sendo escolhidos os eixos: Ambiente e Saúde, Informação e Comunicação e Recursos Naturais. Estes eixos foram definidos após a prefeitura municipal fazer a doação de 50 hectares de terra para o futuro *Campus*. No ano de 2012 foi realizado o ato de lançamento da Pedra Fundamental. Para que pudessem ser iniciadas as atividades no ano de 2013 foi firmado um Termo de Concessão de Direito Real de Uso de Bem Público, para compartilhamento de espaço público. Este teve por objeto a concessão de uso gratuito do 2º, 3º e 4º andares do prédio denominado Laboratório do Conhecimento, com endereço na Rua Antônio Manoel, 1400, Centro de Santo Ângelo, nos termos do Decreto-Lei nº 271/67.

Após concluídas as obras dos prédios administrativo e pedagógico na área de 50 hectares doada pela prefeitura, o instituto se instalou definitivamente na RS 218, Km 5, Bairro Indubras, no ano de 2015.

Os primeiros cursos, que iniciaram suas atividades em 2014, no *Campus* Santo Ângelo, foram os Técnicos Subsequentes de Informática para Internet e Gerência de Saúde. No ano seguinte contávamos com mais cinco cursos, Técnico em Enfermagem Subsequente, Técnico em Estética Subsequente, Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Integrado, Técnico em Estética Integrado - PROEJA e Superior em Tecnologia em Sistemas para Internet. Em 2016 iniciou-se o curso Técnico de Agricultura Integrado. Hoje conta-se com os seguintes cursos: Técnico em Enfermagem Subsequente, Técnico em Gerência de Saúde Subsequente, Técnico em Estética Subsequente, Técnico em Estética Integrado - PROEJA, Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Integrado, Técnico em Agricultura Integrado, Superior em Tecnologia em Sistemas para Internet e Licenciatura em Computação.

O IFFar Campus Santo Ângelo, conforme Regionalização proposta pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), encontra-se na Microrregião Santo Ângelo, composta por 16 municípios e faz parte do Conselho Regional de Desenvolvimento (COREDE) Missões, que abrange 25 municípios. O COREDE Missões, conforme a Fundação de Economia e Estatística (FEE) possui uma população de aproximadamente 251 mil habitantes, com um PIB superior a dezoito mil reais anuais. No município de Santo Ângelo, encontra-se o maior contingente populacional do

COREDE, com aproximadamente 79 mil habitantes, distribuídos por mais de 680 km<sup>2</sup>, o que gera uma densidade demográfica de 112,5 hab/ km<sup>2</sup>.

As bases econômicas da Microrregião Santo Ângelo são marcadas pela agricultura (cultivo de soja, milho, trigo, frutíferas e hortigranjeiros), criação de bovinos, aves e suínos e atividades produtivas correlacionadas, além da indústria, comércio, prestação de serviços e turismo. A Região das Missões é marcada pela diversidade cultural, social e econômica.

De acordo com dados do FEE, o analfabetismo no município fica em torno de 6,45%, porém, entre pessoas com mais de 15 anos, vários municípios de abrangência do COREDE Missões, têm índices superiores a 10%, o que reforça a necessidade da ampliação dos investimentos em Educação pública e de qualidade nesta região, a fim de promover o desenvolvimento social, econômico, cultural e ambiental.

### **1.1. Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Santo Ângelo**

A composição do Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Santo Ângelo do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Ordem de Serviço nº 087, de 14 de setembro de 2017, composta pelos seguintes membros:

Docentes:

Karlise Soares Nascimento (1º Titular),  
Sônia Regina Scheleski (2º Titular) e  
Alexandre Novicki (Suplente)

Técnico-Administrativos em Educação:

Cristiane de Lima Geist (1º Titular),  
Rodrigo Thomas (2º Titular) e  
Letiane Nascimento da Ponte (Suplente)

Discentes:

Michael dos Santos Cardoso (1º Titular),  
Vinicius de Moura König (2º Titular) e  
Thainara de Vargas de Campos (Suplente)

Sociedade Civil:

Álvaro Uggeri Rodrigues (1º Titular) – EMATER,  
Idair dos Santos Machado (2º Titular) - SINDISAÚDE e  
Márcia Dezen (Suplente) - EMATER

### **1.2. Planejamento Estratégico de autoavaliação**

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando demonstrar as opiniões de toda a comunidade acadêmica e sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil. Os instrumentos são questionários específicos para cada um dos segmentos de acordo com as dez dimensões estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e abre espaço para sugestões e avaliações espontâneas. O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2017 teve a seguinte participação:

**Quadro 01.** Campus Santo Ângelo - Total de participação de cada segmento

Segmento	Participação
Docente	52
Discente	356
Técnico-Administrativo em Educação	39
Sociedade Civil	06
Total	453

O planejamento estratégico da Autoavaliação Institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada campus e relatório institucional.

**Quadro 02.** Etapas do processo de Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha ano base 2017. Santo Ângelo, 2017.

01	Análise dos questionários	Leitura e análise das questões incluídas nos questionários de cada segmento.
02	Sensibilização	Divulgação do processo de Autoavaliação, visando à conscientização dos segmentos quanto à importância do processo de Autoavaliação e a preparação para o período de aplicação dos questionários. Neste ano, a sensibilização ocorreu juntamente com as devolutivas dos dados do processo de avaliação anterior.
03	Formatação e revisão dos questionários após análise	Revisão gramatical dos questionários e Formatação dos arquivos, pela CPA e CAIN.
04	Pré-teste dos questionários seguido da geração de senhas	Realização do teste dos questionários, com senhas geradas pela CAIN. Posteriormente, o Núcleo recebeu o quantitativo total de senhas para o Campus.
05	Aplicação dos questionários	Período em que o sistema permitiu o acesso aos questionários e respectivo preenchimento. Os discentes do campus Santo Ângelo foram encaminhados aos laboratórios de informática, durante as aulas, para responder ao questionário.
06	Liberação de acesso ao sistema de questionários ao núcleo de cada unidade para extração dos	O Núcleo de Autoavaliação recebeu acesso ao sistema de questionários, com permissão para extração dos resultados da Autoavaliação 2017.

	resultados	
07	a) análise dos dados, b) elaboração dos relatórios, c) planejamento de ações, d) devolutivas.	Momento dedicado para analisar os dados, elaborar relatório parcial do campus, planejar as ações e proceder as devolutivas a cada segmento.
08	Envio dos relatórios parciais dos <i>Campi</i> à Reitoria	Os relatórios parciais e planos de ação são enviados pelos <i>Campi</i> ao presidente da CPA, os quais constituem subsídios para a elaboração do relatório final institucional.
09	Elaboração do relatório final institucional	Período em que a CPA trabalha na leitura dos relatórios parciais dos <i>Campi</i> e na produção do relatório final da instituição.
10	Inserção do relatório no sistema	Após a conclusão do relatório final, CPA encaminha o relatório para a Coordenação de Pesquisa institucional, a qual realiza a inserção do relatório no sistema.

O presente relatório contempla: seção 1, contendo a contextualização do processo de autoavaliação, ano-base 2017; seção 2, que apresenta os resultados por eixos, dimensões e segmentos (dados das respostas dos Docentes, dos Discentes, dos Técnicos-administrativos em Educação e da Sociedade Civil), da seguinte forma:

**Quadro 03.** Organização dos resultados da Autoavaliação Institucional no campus Santo Ângelo.

Eixo	Dimensão
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes
Eixo 4 – Políticas de Gestão	Dimensão 5: Política de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
Eixo 5 – Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física

Por fim, a seção 3 apresenta o Plano de Ações do *campus* Santo Ângelo.

## 2. RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

**Tabela 1** – Quantitativo de questionários respondidos no *campus* Santo Ângelo.

	Todos	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Docentes	52	24	13	02	06	07
Discentes	356	123	109	53	20	51
TAEs				39		
Soc Civil				06		

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Até a data de aplicação dos questionários, no *campus* Santo Ângelo, haviam 51 docentes em exercício, sendo que cada docente responde de acordo com o curso que atua. Desta forma, o registro de questionários neste segmento pode ser maior, que o quantitativo de docentes, pois cada docente pode atuar em um ou mais cursos.

Para o segmento dos Técnicos-Administrativos em Educação (TAE), somente um questionário é respondido, desta forma, dos 43 TAEs em exercício, obteve-se 39 respostas, representando 90,7% de respostas obtidas.

Quanto aos discentes, 118 alunos estão matriculados nos 2 cursos superiores, sendo a participação de 71 alunos, representando 60,2% dos discentes dos cursos superiores. Enquanto, 469 alunos estão matriculados nos cursos técnicos, sendo a participação de 285 alunos, representando 60,8% dos discentes dos cursos técnicos.

**Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017.**

Discentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Há quanto tempo você está na Instituição?							
Menos de um ano	55%	59%	58%	50%	59%	95%	45%
Um ano	14%	18%	23%	6%	11%	-	25%
Dois anos	22%	11%	14%	28%	30%	5%	14%
Três anos	8%	9%	4%	16%	-	-	12%
Quatro anos	1%	2%	1%	-	-	-	2%
Mais de quatro anos	0,0%	1%	-	-	-	-	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Em relação à Sociedade Civil, foram enviados e-mails e convites às entidades representantes da Sociedade Civil, sendo esperadas, aproximadamente, 50 respostas. Como registro das respostas deste segmento, obteve-se um total de 6 respostas.

## **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: dimensão 8.**

### **Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação)**

#### **Dados dos Docentes**

**Tabela 3 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017.**

	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?							
Sim	74%	54%	71%	77%	100%	50%	57%
Não	26%	46%	29%	23%	-	50%	43%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?							
Sim	72%	77%	63%	84%	100%	83%	72%

Parcialmente	13%	8%	17%	8%	-	-	14%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	15%	15%	21%	8%	-	17%	14%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?							
Sim	85%	54%	88%	77%	100%	50%	57%
Não	5%	15%	4%	8%	-	17%	14%
Desconheço	10%	31%	8%	15%	-	33%	29%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?							
Excelente	69%	38%	67%	69%	100%	33%	43%
Boa	28%	54%	29%	31%	-	50%	57%
Razoável	3%	8%	4%	-	-	17%	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssima	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Um pouco mais da metade dos docentes dos cursos superiores afirma ter procurado saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores, apesar de a maioria acreditar que os resultados das pesquisas de anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. Mais que a metade dos docentes acredita que as ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório e avaliam como boa a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no *Campus*.

A maioria dos docentes dos eixos tecnológicos afirma ter procurado saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores e acredita que os mesmos foram divulgados de forma satisfatória. Um grande percentual dos docentes acredita que as ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório e avaliam como excelente a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no *Campus*.

De maneira geral, os docentes dos eixos tecnológicos procuraram saber mais dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores se comparados aos docentes dos cursos superiores. Da mesma forma, apresentam um percentual maior com avaliação excelente da atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu *Campus*, além de entenderem em sua maioria que as ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório.

Quanto à divulgação dos resultados das pesquisas de Autoavaliação de anos anteriores, tanto docentes dos eixos tecnológicos quanto dos cursos superiores, afirmam em sua maioria que a divulgação está ocorrendo de forma satisfatória.

### **Dados dos Discentes**

**Tabela 4** – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?							

Sim	78%	82%	81%	82%	64%	85%	80%
Não	4%	3%	3%	4%	10%	5%	2%
Desconheço	18%	15%	16%	14%	26%	10%	18%
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação)?							
Sim	25%	38%	33%	19%	19%	35%	39%
Não	75%	62%	67%	81%	81%	65%	61%
Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus?							
Sim	73%	83%	83%	62%	74%	75%	86%
Não	8%	2%	1%	15%	9%	5%	-
Não sei, desconheço os resultados da Autoavaliação institucional	11%	11%	13%	10%	6%	15%	10%
Não sei, não vejo em que são investidos os recursos no campus	8%	4%	3%	13%	11%	5%	4%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Grande parte dos discentes dos cursos superiores afirma que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. Porém, a maioria deles não procurou saber dos resultados do relatório da CPA. Ainda assim, um grande percentual dos estudantes acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no *Campus*.

A maioria dos discentes dos eixos tecnológicos afirma que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. Porém, uma parcela considerável deles não procurou saber dos resultados do relatório da CPA. Ainda assim, grande parte dos estudantes acredita que o resultado da Autoavaliação Institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no *Campus*.

Analisando as respostas dos discentes dos eixos tecnológicos e dos cursos superiores, é possível observar que, os resultados das pesquisas de Autoavaliação vem sendo divulgados de forma satisfatória e que esses resultados são levados em consideração no planejamento de ações no *Campus*. Porém, apenas uma pequena parcela dos estudantes procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores, o que demonstra uma certa falta de interesse com relação ao relatório divulgado pela Comissão Própria de Avaliação.

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 5 – Respostas dos TAEs ao questionário da autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da CPA)?	
Sim	69%
Não	31%

Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?	
Sim	67%
Não	-
Parcialmente	23%
Desconheço	10%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?	
Sim	51%
Não	21%
Desconheço	28%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?	
Excelente	44%
Boa	46%
Razoável	10%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos Técnicos-Administrativos em Educação (TAE), as atividades da CPA estão sendo desenvolvidas de maneira satisfatória. Conforme a Tabela 5 é possível observar que, um grande percentual procurou saber os resultados anteriores. Do mesmo modo, julgam que os dados foram divulgados de forma satisfatória e que as ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório, sendo que, 90% desse segmento atribui um conceito excelente e bom para a atuação da CPA no *Campus* Santo Ângelo.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 6 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil	
Você já participou da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha?	
Uma vez	33%
Mais de uma vez	-
Esta é a primeira vez	67%
Você já procurou saber os resultados da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha em seu município?	
Sim	33%
Não	67%
Você acredita que o Instituto Federal Farroupilha oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição?	
Sim	17%
Parcialmente	33%
Não	-
Desconheço	50%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria da Sociedade Civil (67%), a autoavaliação institucional de 2017 se constituiu na primeira oportunidade de participação, o que justifica o mesmo percentual de respostas quanto ao interesse em conhecer os dados de relatórios anteriores.

Quanto a oportunidade que o Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à participação da sociedade, metade das respostas consideram desconhecimento.

<b>EIXO 1 – Dimensão 8</b>	
<b>FRAGILIDADES</b>	<b>POTENCIALIDADES</b>
A Sociedade Civil desconhece os resultados da autoavaliação do IFFar.	A divulgação dos resultados da autoavaliação é satisfatória por parte dos servidores e alunos.
	Os resultados da autoavaliação são levados em consideração no Planejamento de Ações no <i>Campus</i> .
	A atuação do Núcleo de Autoavaliação no <i>Campus</i> é considerada boa. A CPA está consolidada no <i>Campus</i> .

## Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: dimensões 1 e 3

### Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)

#### Dados dos Docentes

**Tabela 7 – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”							
Enseino							
Pouco	-	-	-	-	-	-	-
Médio	3%	-	-	8%	-	-	-
Muito	97%	100%	100%	92%	100%	100%	100%
Desconheço	-	-	-	-	-	-	-
Pesquisa							
Pouco	5%	8%	4%	8%	-	17%	-
Médio	13%	38%	4%	31%	-	33%	43%
Muito	82%	54%	92%	62%	100%	50%	57%
Desconheço	-	-	-	-	-	-	-
Extensão							
Pouco	-	-	-	-	-	-	-
Médio	18%	38%	13%	31%	-	50%	29%
Muito	77%	54%	83%	62%	100%	50%	57%
Desconheço	5%	8%	4%	8%	-	-	14%
Inovação Tecnológica							
Pouco	5%	15%	4%	8%	-	17%	14%
Médio	26%	31%	13%	54%	-	17%	43%
Muito	62%	38%	79%	31%	50%	50%	29%
Desconheço	8%	15%	4%	8%	50%	17%	14%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?							
Sim	51%	62%	50%	46%	100%	83%	43%
Parcialmente	46%	38%	46%	54%	-	17%	57%
Não	3%	-	4%	-	-	-	-
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?							
Participo ativamente	36%	38%	38%	23%	100%	67%	14%
Participo eventualmente	33%	31%	29%	46%	-	17%	43%
Nunca participei	31%	31%	33%	31%	-	17%	43%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do IFFar exposta em algum lugar do <i>campus</i> onde você trabalha?							
Sim	62%	46%	63%	54%	100%	67%	29%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Não sei	38%	54%	38%	46%	-	33%	71%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os docentes dos cursos superiores, que responderam a pesquisa, entendem de forma unânime que o Ensino contribui muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, mas em relação à pesquisa e a extensão essa classificação é de pouco mais que a metade. A Inovação Tecnológica para 38% dos docentes contribui

muito para a missão do IFFar, e 46% respondeu entre pouco e médio, sendo que 15% diz desconhecer. Ainda quanto à missão, pouco mais da metade respondeu que não sabe se existe faixa ou placa com a missão do IFFar. A maioria respondeu que conhece o PDI, porém apenas 38% participa ativamente da implantação das políticas institucionais previstas no documento.

Daqueles docentes do Eixo Ambiente e Saúde, Eixo Informação e Comunicação, Eixo Recursos Naturais, que responderam o questionário, quase que a totalidade entende que o ensino contribui muito para a missão do IFFar, sendo que a maioria entende que a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica contribuem significativamente. Quanto à placa ou faixa com a missão do IFFar, a maioria respondeu que está exposto no *campus*. Perguntados se conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional, pouco mais que a metade respondeu positivamente, sendo que 36% participa ativamente da implantação das políticas institucionais do PDI, e 33% eventualmente.

Verifica-se, portanto, mediante entendimento dos docentes, tanto do eixo quanto do superior, que o ensino, a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica contribuem para a missão institucional do IFFar, no entanto, há uma divergência quanto a placa ou faixa com a missão do IFFar, haja vista que, para os professores dos eixos a missão está exposta no *campus* mediante placa ou faixa, sendo que para os docentes do cursos superiores a maioria não soube informar se existe ou não. A maioria dos docentes conhece o PDI, mas a participação na implantação das políticas descritas no documento ainda não é expressiva.

### **Dados dos Discentes**

**Tabela 8 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável."							
Ensino							
Pouco	3%	1%	1%	5%	4%	5%	-
Médio	17%	20%	20%	10%	23%	20%	20%
Muito	79%	77%	79%	83%	73%	70%	80%
Desconheço	1%	1%	-	2%	-	5%	-
Pesquisa							
Pouco	6%	3%	6%	6%	8%	5%	2%
Médio	44%	34%	37%	42%	60%	40%	31%
Muito	46%	60%	54%	46%	30%	50%	65%
Desconheço	4%	3%	3%	6%	2%	5%	2%

Extensão							
Pouco	11%	4%	8%	15%	7%	5%	4%
Médio	42%	34%	41%	39%	51%	40%	31%
Muito	43%	58%	47%	41%	36%	45%	63%
Desconheço	5%	4%	4%	5%	6%	10%	2%
Inovação Tecnológica							
Pouco	11%	5%	7%	16%	13%	5%	6%
Médio	36%	27%	34%	29%	53%	25%	27%
Muito	47%	65%	54%	46%	32%	65%	65%
Desconheço	6%	3%	5%	9%	2%	5%	2%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?							
Sim	34%	49%	43%	30%	23%	30%	57%
Parcialmente	45%	31%	40%	43%	58%	40%	37%
Não	21%	13%	17%	27%	19%	30%	6%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A maioria dos discentes dos cursos superiores entende que o ensino, a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica contribuem de forma significativa para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha. Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), quase a metade dos discentes respondeu que conhece totalmente o documento, sendo que 31% conhece de forma parcial.

Os discentes do Eixo Ambiente e Saúde, Eixo Informação e Comunicação, Eixo Recursos Naturais, que responderam o questionário, a maioria entende que o ensino contribui muito para a missão do IFFar, em relação a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica os discentes entendem que contribuem entre médio e muito. Perguntados se conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional quase a metade respondeu que conhece parcialmente, 34% que conhece e 21% não conhece.

Mediante entendimento dos discentes, tanto dos eixos quanto dos cursos superiores, verifica-se que o ensino, a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica contribuem para a missão institucional do IFFar, sendo o ensino com maior ênfase.

Diante das respostas, constata-se que parcela considerável dos discentes conhece parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

### **Dados dos Técnicos-Administrativos em Educação**

**Tabela 9 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação				
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?				
	Ensino	Pesquisa	Extensão	Inovação Tecnológica
Muito	90%	63%	70%	49%
Médio	10%	33%	23%	23%
Pouco	-	2%	2%	23%
Desconheço	-	2%	5%	5%

Para grande parte do segmento TAE, a tétrade Ensino, Pesquisa, Extensão e Inova o Tecnológica, contribui com o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, porém no quesito Inova o Tecnológica, 28% alegam que desconhecem ou consideram que pouco contribui para a missão.

**Tabela 10 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavalia o institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educa�o	
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	
Sim	56%
Não	8%
Parcialmente	36%
Em que medida você participa da implanta�o das políticas institucionais previstas no PDI?	
Participo ativamente	31%
Participo eventualmente	43%
Nunca participei	26%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus/unidade onde você trabalha?	
Sim	80%
Não	2%
Não sei	18%

Fonte: Autoavalia o Institucional do IFFar ano-base 2017

Quanto ao PDI, a maioria dos TAEs alega conhecê-lo total, ou parcialmente. Contudo, 26% nunca participaram da implanta o das políticas institucionais previstas no plano. Sobre a existência de uma placa ou faixa, percebe-se um desconhecimento por uma pequena parcela dos TAEs.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 11 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavalia o institucional 2017**

Sociedade Civil	
Você sabe quais são os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha em seu município?	
Sim	50%
Parcialmente	50%
Não	-
Você já frequentou algum curso no Instituto Federal Farroupilha?	
Frequentei um curso	-
Frequentei mais de um curso	17%
Não frequentei nenhum curso	50%
Não frequentou nenhum curso , porém tenho interesse	33%

Fonte: Autoavalia o Institucional do IFFar ano-base 2017

Metade dos representantes da Sociedade Civil, que responderam ao questionário, desconhece os cursos ofertados pelo IFFar, motivo pelo qual a mesma porcentagem afirma nunca ter frequentado curso algum oferecido pela instituição. Contudo, 33% das respostas apontam que, mesmo não tendo frequentado curso algum, demonstram interesse em futuramente ingressar em alguma modalidade.

### Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição)

#### Dados dos Docentes

**Tabela 12** – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Você acredita que os cursos ofertados pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?							
Sim	90%	100%	88%	92%	100%	100%	100%
Parcialmente	10%	-	12%	8%	-	-	-
Não	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço os cursos ofertados pela instituição.	-	-	-	-	-	-	-
A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?							
Sim	97%	100%	96%	100%	100%	100%	100%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Não sei	3%	-	4%	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A totalidade dos docentes dos cursos superiores acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. Da mesma forma entendem que a Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente.

Os docentes do Eixo Ambiente e Saúde, Eixo Informação e Comunicação, Eixo Recursos Naturais, que responderam o questionário, em sua maioria considera que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. Quase que a totalidade respondeu no sentido de que o IFFar desenvolve ações para preservar o meio ambiente.

Portanto, após análise das respostas dos docentes dos cursos superiores e dos eixos, que responderam o questionário, percebe-se que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento regional, tanto no âmbito social quanto econômico, além da Instituição promover ações de incentivo para a preservação ambiental.

**Tabela 13 – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:							
Sexuais							
Sim	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	-	-	-	-	-	-	-
Étnicas							
Sim	100%	92%	100%	100%	100%	100%	86%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	-	8%	-	-	-	-	14%
Religiosas							
Sim	97%	85%	100%	92%	100%	83%	86%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	3%	15%	-	8%	-	17%	14%
Políticas							
Sim	97%	92%	100%	92%	100%	100%	86%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	3%	8%	-	8%	-	-	14%
Condição Social							
Sim	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A totalidade dos docentes dos cursos superiores entende que o IFFar tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças sexuais e condição social, enquanto que a maioria dos docentes respondeu positivamente quanto às diferenças étnicas, religiosas e políticas.

Os docentes do Eixo Ambiente e Saúde, Eixo Informação e Comunicação, Eixo Recursos Naturais, de forma unânime consideram que a Instituição tem atitude ética e de respeito às diferenças sexuais, étnicas, e condição social, e a maioria quanto às diferenças religiosas e políticas.

Após análise das respostas dos docentes dos cursos superiores e dos eixos, que responderam o questionário, percebe-se que o IFFar possui atitudes de respeito e de ética em relação às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.

**Tabela 14 – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?							
Sim	95%	92%	96%	92%	100%	100%	86%
Não	5%	8%	4%	8%	-	-	14%

Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?							
Sim	95%	77%	96%	92%	100%	67%	86%
Parcialmente	5%	23%	4%	8%	-	33%	14%
Não	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quase a totalidade dos docentes do curso superior considera que estimula os alunos do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais. A maioria percebe, no ambiente de trabalho e nas ações desenvolvidas no *campus*, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

Os docentes do Eixo Ambiente e Saúde, Eixo Informação e Comunicação, Eixo Recursos Naturais, em sua quase totalidade considera que estimula os discentes do curso que atua, a participar de eventos artístico-culturais. Quase a totalidade percebe, no ambiente de trabalho e nas ações desenvolvidas no *campus*, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

Analisando as respostas dos docentes dos cursos superiores e dos eixos, verifica-se que os docentes estimulam os discentes a participar de eventos artístico-culturais, e que percebem a preocupação em preparar o estudante para o exercício da cidadania, tanto em relação às atividades/ações desenvolvidas no seu Campus, quanto no ambiente de trabalho.

### Dados dos Discentes

**Tabela 15 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?							
Nunca	2%	-	2%	-	4%	-	-
Raramente	8%	6%	6%	11%	8%	5%	6%
Às vezes	35%	38%	32%	43%	26%	65%	27%
Muitas vezes	35%	39%	32%	35%	45%	15%	49%
Sempre	20%	17%	28%	11%	17%	15%	18%
Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade?							
Nunca	2%	-	-	5%	2%	-	-
Raramente	4%	3%	3%	5%	2%	-	4%
Às vezes	19%	17%	12%	26%	24%	15%	18%
Muitas vezes	36%	51%	29%	40%	40%	50%	51%
Sempre	39%	29%	56%	24%	32%	35%	27%
Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania?							
Nunca	1%	-	2%	-	2%	-	-
Raramente	11%	8%	8%	16%	7%	15%	6%
Às vezes	38%	20%	27%	45%	47%	15%	21%
Muitas vezes	33%	56%	36%	27%	40%	55%	57%

Sempre	17%	16%	27%	12%	4%	15%	16%
Você acredita que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?							
Sim	81%	90%	90%	73%	74%	90%	90%
Parcialmente	18%	10%	10%	25%	24%	10%	10%
Não	1%	-	-	2%	2%	-	-
A instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:							
Sexuais							
Sim	93%	87%	93%	95%	89%	90%	86%
Não	2%	2%	1%	3%	6%	-	2%
Desconheço	5%	11%	6%	2%	6%	10%	12%
Étnicas							
Sim	93%	90%	96%	93%	87%	90%	90%
Não	2%	1%	1%	2%	6%	-	2%
Desconheço	5%	9%	3%	5%	7%	10%	8%
Religiosas							
Sim	84%	83%	89%	78%	85%	85%	82%
Não	9%	3%	4%	15%	8%	5%	2%
Desconheço	7%	14%	7%	7%	7%	10%	16%
Políticas							
Sim	81%	80%	89%	77%	74%	90%	76%
Não	9%	6%	3%	15%	9%	-	8%
Desconheço	10%	14%	8%	8%	17%	10%	16%
Condição Social							
Sim	92%	89%	93%	91%	92%	90%	88%
Não	3%	-	-	5%	4%	-	-
Desconheço	5%	11%	7%	4%	4%	10%	12%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os discentes do curso superior, no percentual de 39%, responderam que o Instituto Federal Farroupilha desenvolve muitas vezes ações que estimulem a preservação do meio-ambiente, e 38% às vezes. Mais que a metade entende que percebe muitas vezes a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade, assim como entende que a instituição promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania. Grande parte dos discentes acredita que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem significativamente para o desenvolvimento social e econômico da região. Quanto às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas, e condição social, a maioria dos discentes entende que a Instituição age com ética e respeito.

Em relação ao estímulo à preservação do meio-ambiente, uma pequena parcela dos discentes do eixo respondeu que o Instituto Federal Farroupilha sempre desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente, e 35% muitas vezes. O percentual aumenta quando se refere a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade, 39% entende que sempre ocorre, não sendo o caso quanto a promoção, pela Instituição, de ações e/ou eventos que incentivem em seus

alunos o desenvolvimento da cidadania, pois apenas 17% respondeu que sempre se efetiva, e 33% muitas vezes. A maioria dos discentes acredita que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem significativamente para o desenvolvimento social e econômico da região. Quanto às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas, e condição social, a grande maioria dos discentes do eixo entende que a Instituição age com ética e respeito.

Portanto, verificando os percentuais das opções "sempre" e "muitas vezes" pode-se constatar que uma parcela considerável acredita que a Instituição desenvolve ações quanto ao meio ambiente, tem preocupação de preparar o estudante para participar na sociedade, e promove ações que incentivem os alunos ao desenvolvimento da cidadania. Acredita-se, mediante as respostas dos discentes dos cursos superiores e do eixo, que os cursos oferecidos pela Instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região, da mesma forma, entende-se que o Instituto Federal Farroupilha tem atitude ética e de respeito quanto às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 16 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Você acredita que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?	
Sim	80%
Não	2%
Parcialmente	18%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

O segmento dos TAEs reconhece, em sua grande maioria, que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região.

**Tabela 17 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação			
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade?			
		Integrados	Subsequentes
Cursos Técnicos	Sim	93%	75%
	Não	2%	2%
	Parcialmente	5%	23%
	Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	-	-
		Licenciaturas	Tecnólogos
Cursos Superiores	Sim	68%	77%
	Não	8%	8%
	Parcialmente	20%	15%
	Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	2%	-
	Não sei responder	2%	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para quase a totalidade do segmento TAE, os cursos integrados e subsequentes ofertados pela instituição, são atrativos para a comunidade, da mesma forma, para os cursos superiores. No entanto, destaca-se que 28% considera parcialmente atrativo ou não considera atrativo os cursos de Licenciatura.

Não serão apresentadas as discussões, referentes aos cursos concomitantes, bacharelados, especialização e mestrado, pois não são oferecidos no *Campus* Santo Ângelo.

**Tabela 18 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação					
Você acredita que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?					
Sim	62%				
Não	8%				
Parcialmente	28%				
Desconheço	2%				
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças?					
	Sexuais	Étnicas	Religiosas	Políticas	Condição Social
Sim	96%	96%	88%	82%	98%
Não	2%	2%	2%	13%	-
Desconheço	2%	2%	10%	5%	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Em relação à preservação do meio ambiente, uma parcela considerável do segmento TAE entende que há ações nesse sentido.

Considerando as diferenças Sexuais, Étnicas, Religiosas, Políticas e de Condição Social, quase totalidade entende que a Instituição tem atitudes éticas e de respeito.

**Tabela 19 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?	
Sim	66%
Não	8%
Parcialmente	26%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A maioria do segmento TAE percebe que há preocupação em preparar os estudantes para o exercício da cidadania, considerando que 26% entende que, conforme as atividades/ações efetuadas no *Campus*, tal preocupação ocorre de forma parcial.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 20 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil		
	Os Cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?	Você acredita que eles contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?
Sim	33%	83%
Parcialmente	67%	17%
Não	-	-
Desconheço os cursos ofertados pela instituição	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quanto à relevância dos cursos oferecidos pelo IFFar, 67% da Sociedade Civil alega que os cursos atendem parcialmente as necessidades da sociedade e em sua grande maioria acreditam que os cursos contribuem ou deveriam contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região.

**Tabela 21 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil					
Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:					
	Sexuais	Étnicas	Religiosas	Políticas	Condição Social
Sim	83%	83%	83%	83%	100%
Não	-	-	-	-	-
Desconheço	17%	17%	17%	17%	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

EIXO 2 – Dimensões 1 e 3	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Não é expressiva a participação dos servidores na implantação das políticas descritas no PDI.	A missão do IFFar e o Mapa Estratégico do PDI estão expostos no <i>Campus</i> para dar visibilidade e conhecimento a todos que estão no dia a dia bem como aos visitantes.
Os discentes conhecem parcialmente o PDI	O ensino, a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica contribuem para a Missão Institucional do IFFar.
A Sociedade Civil considerou que 50% das pessoas desconhecem os cursos ofertados pelo IFFar.	Os cursos ofertados contribuem para o desenvolvimento regional.
	O <i>Campus</i> possui atitudes de respeito e de ética em relação às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.
	Os docentes estimulam os alunos a participar de eventos artístico-culturais e preparam o estudante para o exercício da cidadania.

## Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: dimensões 2, 4 e 9

### Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão)

#### Dados dos Docentes

**Tabela 22** – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma							
Excelente	33%	46%	33%	23%	100%	50%	43%
Boa	64%	46%	62%	77%	-	33%	57%
Razoável	3%	8%	5%	-	-	17%	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssima	-	-	-	-	-	-	-
Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma							
Excelente	31%	38%	33%	31%	-	33%	42%
Boa	51%	15%	50%	46%	100%	-	29%
Razoável	18%	46%	17%	23%	-	67%	29%
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssima	-	-	-	-	-	-	-
Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma							
Excelente	44%	46%	46%	46%	-	33%	57%
Boa	44%	31%	38%	54%	50%	33%	29%
Razoável	13%	23%	16%	-	50%	33%	14%
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssima	-	-	-	-	-	-	-
Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma							
Excelente	38%	38%	46%	31%	-	33%	43%
Boa	31%	31%	29%	38%	-	17%	43%
Razoável	10%	8%	8%	8%	50%	17%	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssima	-	-	-	-	-	-	-
Não se aplica	21%	23%	17%	23%	50%	33%	14%
A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamento das decisões se dá de forma							
Excelente	44%	38%	55%	31%	-	33%	43%
Boa	36%	31%	33%	46%	-	17%	43%
Razoável	13%	8%	8%	15%	50%	17%	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssima	-	-	-	-	-	-	-
Não se aplica	8%	23%	4%	8%	50%	33%	14%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os docentes foram questionados sobre a eficiência do PPC do curso quanto às demandas da comunidade, sobre o apoio recebido pelos setores ligados ao ensino, sobre o Núcleo Docente Estruturante e os Colegiados de curso. As respostas no geral foram positivas, como pode ser observado na tabela 22.

**Tabela 23 – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Docentes							
Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet	
Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?							
Ensino							
Não participo	-	-	-	-	-	-	-
Participo pouco	8%	8%	12%	-	-	-	14%
Participo razoavelmente	21%	-	25%	15%	-	-	-
Participo muito	72%	92%	63%	85%	100%	100%	86%
Pesquisa							
Não participo	21%	23%	17%	31%	-	33%	14%
Participo pouco	18%	23%	21%	15%	-	17%	29%
Participo razoavelmente	23%	8%	29%	15%	-	-	14%
Participo muito	38%	46%	33%	39%	100%	50%	43%
Extensão							
Não participo	18%	15%	13%	31%	-	17%	14%
Participo pouco	21%	8%	33%	-	-	-	14%
Participo razoavelmente	33%	31%	29%	31%	100%	33%	29%
Participo muito	28%	46%	25%	38%	-	50%	43%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quanto à participação em atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, a grande maioria dos docentes participa muito das atividades de Ensino, seguido de Pesquisa e posteriormente Extensão.

Foi solicitado que justificassem suas respostas, tivemos então 44 respostas descritivas ao todo, destas, três foram desconsideradas por fugirem ao questionamento. Dos demais docentes, a maior parte (13 respostas) disse que participam ativamente de atividades nas três áreas: Ensino, Pesquisa e Extensão. Outra resposta que teve destaque foi a dos que disseram que não participam por falta de tempo (11 respostas), por acharem que a carga horária em sala de aula é extensa, impossibilitando que participem em todo tipo de atividade. Alguns docentes responderam que ainda não participam das referidas atividades, pois chegaram recentemente à instituição (7 respostas). Seis docentes responderam que participam com foco em apenas uma das três áreas de atividades e três disseram que querem se envolver mais. Somente uma pessoa respondeu que não participa de nada.

Posteriormente os docentes foram questionados se as pesquisas desenvolvidas no curso em que atuam atendem às demandas regionais e também se a divulgação do curso identifica-se com a formação do egresso. As respostas são demonstradas na seguinte tabela:

**Tabela 24 – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?							
Sim	74%	77%	83%	54%	100%	83%	71%
Parcialmente	26%	23%	17%	46%	-	17%	29%
Não	-	-	-	-	-	-	-
A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?							
Sim	31%	62%	12%	54%	100%	50%	71%
Não	69%	38%	88%	46%	-	50%	29%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

### **Dados dos Discentes**

**Tabela 25 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Discentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso?							
Sim	57%	84%	77%	34%	58%	80%	86%
Parcialmente	23%	10%	15%	34%	19%	10%	10%
Não	20%	6%	8%	32%	23%	10%	4%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Sobre o conhecimento acerca do Projeto Pedagógico de seus cursos, os discentes, em sua grande maioria, responderam que sim.

**Tabela 26 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Discentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando:							
a) As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma							
Satisfatório (a)	91%	89%	94%	86%	92%	90%	88%
Insatisfatório (a)	7%	6%	4%	11%	6%	5%	6%
Não realizei/Não se aplica	2%	5%	2%	3%	2%	5%	6%
b) As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma							
Satisfatório (a)	77%	69%	90%	56%	87%	65%	71%
Insatisfatório (a)	10%	3%	6%	16%	7%	-	4%
Não realizei/Não se aplica	13%	28%	4%	28%	6%	35%	25%
c) As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma							
Satisfatório (a)	83%	85%	92%	73%	87%	75%	88%
Insatisfatório (a)	12%	8%	4%	21%	9%	-	12%
Não realizei/Não se aplica	5%	7%	4%	6%	4%	25%	-
d) As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma							
Satisfatório (a)	81%	75%	89%	71%	83%	65%	78%
Insatisfatório (a)	12%	5%	6%	17%	15%	-	8%
Não realizei/Não se aplica	7%	20%	5%	12%	2%	35%	14%
e) As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma							

Satisfatório (a)	60%	35%	67%	48%	68%	30%	37%
Insatisfatório (a)	10%	4%	3%	15%	15%	-	6%
Não realizei/Não se aplica	30%	61%	30%	37%	17%	70%	57%
f) O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma							
Satisfatório (a)	83%	93%	90%	75%	81%	85%	96%
Insatisfatório (a)	11%	4%	8%	17%	8%	10%	2%
Não realizei/Não se aplica	6%	3%	2%	8%	11%	5%	2%
Como você avalia o nível de exigência do curso?							
Deveria exigir mais	14%	8%	14%	14%	13%	5%	10%
Exige na medida certa	74%	82%	83%	68%	66%	95%	76%
Deveria exigir menos	12%	10%	3%	18%	21%	-	14%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quando os discentes foram perguntados se conhecem as formas de inserção em grupos de pesquisa, ensino e extensão, pode-se observar por meio da tabela 27, que a grande maioria conhece ou conhece parcialmente. Mesmo conhecendo, podemos perceber também que em todos os eixos/cursos a participação de alunos em atividades de ensino, pesquisa e/ou extensão é baixa, embora muitos, mesmo não participando, tenham interesse em participar.

**Tabela 27 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?							
Ensino							
Sim	64%	62%	57%	63%	79%	60%	63%
Parcialmente	29%	32%	33%	31%	15%	30%	33%
Não	7%	6%	10%	6%	6%	10%	4%
Pesquisa							
Sim	48%	53%	40%	52%	57%	40%	59%
Parcialmente	41%	37%	48%	36%	36%	35%	37%
Não	11%	10%	12%	12%	7%	25%	4%
Extensão							
Sim	39%	47%	32%	40%	53%	40%	49%
Parcialmente	44%	42%	50%	42%	36%	40%	43%
Não	17%	11%	18%	18%	11%	20%	8%
Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus?							
Ensino							
Sim, com bolsa	8%	8%	3%	11%	13%	15%	6%
Sim, voluntário	12%	14%	3%	21%	11%	5%	18%
Não	54%	44%	69%	34%	63%	50%	41%
Não, porém tenho interesse	26%	34%	25%	34%	13%	30%	35%
Pesquisa							
Sim, com bolsa	7%	10%	2%	12%	7%	5%	12%
Sim, voluntário	9%	17%	2%	10%	21%	20%	16%
Não	54%	41%	69%	38%	55%	40%	41%
Não, porém tenho interesse	30%	32%	27%	40%	17%	35%	31%
Extensão							
Sim, com bolsa	5%	6%	2%	6%	7%	5%	6%

Sim, voluntário	7%	11%	5%	9%	7%	15%	10%
Não	57%	37%	64%	43%	71%	35%	37%
Não, porém tenho interesse	31%	46%	29%	42%	15%	45%	47%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Embora os alunos de todos os eixos/cursos não tenham uma participação tão marcante em atividades de ensino, pesquisa e extensão, como demonstrado anteriormente, na tabela 26, podemos verificar um dado importante, eles sabem da importância que tem a sua participação destas atividades para sua formação acadêmica.

A quantidade de bolsas oferecidas pelo ensino, pesquisa e extensão foi considerada por muitos alunos como insuficiente, isto talvez indique um motivo pelo qual a participação deles não seja maior, visto que a possibilidade de conseguir uma bolsa seria um grande incentivo para que os alunos se inserissem nas referidas atividades.

**Tabela 28 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional?							
Ensino							
Não é importante	-	1%	1%	-	-	5%	-
Pouco importante	2%	1%	2%	-	6%	-	2%
Indiferente	6%	1%	2%	7%	9%	-	2%
Importante	53%	42%	54%	50%	59%	40%	43%
Muito importante	39%	55%	41%	43%	26%	55%	53%
Pesquisa							
Não é importante	-	-	1%	-	-	-	-
Pouco importante	2%	1%	1%	1%	6%	5%	-
Indiferente	8%	3%	3%	12%	11%	-	4%
Importante	55%	44%	62%	46%	53%	40%	45%
Muito importante	35%	52%	33%	41%	30%	55%	51%
Extensão							
Não é importante	-	-	1%	-	-	-	-
Pouco importante	3%	1%	2%	1%	7%	5%	-
Indiferente	7%	6%	3%	10%	11%	-	8%
Importante	57%	38%	65%	48%	57%	35%	39%
Muito importante	33%	55%	29%	41%	25%	60%	53%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus?							
Nº de bolsas de Ensino							
Suficiente	21%	23%	25%	16%	21%	15%	25%
Insuficiente	54%	45%	37%	73%	56%	40%	48%
Desconheço	25%	32%	38%	11%	23%	45%	27%
Nº de bolsas de Pesquisa							
Suficiente	21%	20%	25%	17%	23%	10%	23%
Insuficiente	52%	46%	31%	72%	54%	45%	48%
Desconheço	27%	34%	44%	11%	23%	45%	29%

Nº de bolsas de Extensão							
Suficiente	19%	20%	27%	12%	15%	10%	23%
Insuficiente	51%	43%	29%	72%	59%	45%	44%
Desconheço	30%	37%	44%	16%	26%	45%	33%
As temáticas das pesquisas desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo?							
Sim	58%	48%	70%	44%	57%	45%	49%
Parcialmente	31%	38%	23%	39%	34%	30%	41%
Não	5%	1%	-	10%	7%	5%	-
Desconheço	6%	13%	7%	7%	2%	20%	10%
Os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço)?							
Sim	50%	59%	54%	45%	50%	45%	65%
Parcialmente	30%	28%	28%	27%	40%	20%	31%
Não	8%	-	7%	11%	4%	-	-
Desconheço	12%	13%	11%	17%	6%	35%	4%
Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local?							
Excelentes	12%	17%	20%	4%	9%	30%	12%
Boas	58%	52%	61%	53%	60%	45%	55%
Razoáveis	23%	27%	15%	32%	25%	20%	29%
Ruins	4%	4%	2%	6%	2%	5%	4%
Péssimas	3%	-	2%	5%	4%	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Finalizando a Dimensão 2, os alunos ainda responderam sobre sua intenção de continuar ou não os estudos no IFFar, como pode ser visto na tabela a seguir, grande parte deles respondeu que sim.

**Tabela 29 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha?							
Sim	73%	84%	85%	60%	67%	85%	84%
Não	6%	-	2%	9%	11%	-	-
Ainda não há curso do meu interesse	13%	6%	11%	16%	13%	5%	6%
Não sei responder	8%	10%	2%	15%	9%	10%	10%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 30 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação							
--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Você tem conhecimento das atividades dos departamentos promovidas pela Instituição?			
	Ensino	Pesquisa	Extensão
Sim	80%	72%	69%
Não	5%	5%	8%
Parcialmente	15%	23%	23%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

As atividades realizadas pelo ensino, pesquisa e extensão são de conhecimento da maioria dos Técnicos Administrativos em Educação.

**Tabela 31 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Por qual(is) meio(s) você teve acesso?	
Sítio Institucional	51%
E-mail Institucional	82%
Material de divulgação da Pró-Reitoria proponente da atividade	8%
Participação em reuniões com chefia imediata	38%
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior	13%
Outros	13%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Nesta questão, os TAEs tinham como opção a escolha de mais de uma resposta, portanto, em percentuais apresenta-se um valor total maior de 100%.

Os meios de acesso às atividades realizadas pelo ensino, pesquisa e extensão pelo segmento TAE, foram na maioria o e-mail institucional, seguido do site institucional, e mediante reuniões com chefia imediata.

**Tabela 32 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação			
Você considera EFICIENTE a divulgação das Políticas dos departamentos da instituição?			
	Ensino	Pesquisa	Extensão
Sim	61%	59%	62%
Não	8%	10%	10%
Parcialmente	31%	31%	28%
Avalie a sua participação nas atividades de:			
	Ensino	Pesquisa	Extensão
Não participo	20%	31%	31%
Participo pouco	26%	28%	26%
Participo razoavelmente	28%	33%	33%
Participo muito	26%	8%	10%
No seu campus, você já foi convidado a participar de projetos de:			
	Ensino	Pesquisa	Extensão
Sim	64%	62%	59%
Não	31%	33%	28%
Não, porém tenho interesse	5%	5%	13%
No seu campus, você tem participado de algum projeto de:			
	Ensino	Pesquisa	Extensão
Sim	28%	28%	36%
Não	64%	62%	54%
Não, porém tenho interesse	8%	10%	10%

Em relação ao Ensino, Pesquisa e Extensão uma parcela considerável do segmento TAE entende que a divulgação das políticas desses departamentos é eficiente, e que já foi convidado a participar de projetos, no entanto, a maioria alegou não participar.

Uma pequena parcela de TAEs respondeu que participa muito das atividades de ensino, pesquisa e extensão, com destaque para o ensino, sendo que a grande maioria avaliou sua participação entre razoavelmente, pouco e não participa.

**Tabela 33 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Caso você realize pesquisa, ela visa a atender as demandas sociais e regionais?	
Sim	44%
Não	2%
Parcialmente	2%
Não realizo pesquisa	52%
Caso você realize atividade de extensão, ela visa atender as demandas sociais e regionais da sociedade?	
Sim	46%
Não	0%
Parcialmente	2%
Não realizo extensão	52%
Você tem interesse em realizar qualificação na forma de:	
Técnico	0%
Graduação	5%
Especialização	8%
Mestrado	56%
Doutorado	26%
Não pretendo continuar meus estudos	5%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Ao responder se os projetos de pesquisa e extensão atendem às demandas sociais e regionais, mais da metade dos TAEs diz que não realiza pesquisa e extensão, e quase metade alega que atende tais demandas.

O interesse da maioria é pelo mestrado como qualificação.

**Tabela 34 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação				
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores?				
	Técnicos	Graduação	Especialização	Mestrado
Sim	31%	44%	28%	41%
Não	28%	44%	26%	18%
Parcialmente	31%	7%	8%	15%
Desconheço	10%	5%	38%	26%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Mediante as respostas, verifica-se que não há um consenso sobre a atratividade dos cursos oferecidos na Instituição, pois em relação aos cursos técnicos uma pequena parcela os considera atrativos, assim como entende que de forma parcial e também não atrativo, aos cursos de graduação quase metade está dividida entre ser atrativo e não despertar interesse. Quanto à especialização a parcela maior alega desconhecer, e 26% alega que não desperta interesse. Ao mestrado quase metade entende ser atrativo para os servidores.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 35 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil		
Avalie os itens a seguir:		
O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?	Nunca	-
	Raramente	17%
	Muitas vezes	66%
	Sempre	17%
O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?	Nunca	-
	Raramente	17%
	Muitas vezes	83%
	Sempre	-
O Instituto federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?	Nunca	-
	Razoável	17%
	Muitas vezes	83%
	Sempre	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quanto à inserção do IFFar na sociedade, disponibilizando ambientes para o desenvolvimento de atividades educativas e sociais, a Sociedade Civil avalia de maneira positiva, da mesma maneira que avalia positivamente a oferta de palestras, oficinas e seminários abertos a participação coletiva.

## **Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade)**

### **Dados dos Docentes**

Os docentes foram questionados a cerca da divulgação dos cursos onde atuam, envolvimento com a comunidade externa, interação com outras empresas e instituições, e quanto às ferramentas de comunicação (sítio institucional, e-mail institucional, material digital e material impresso), as porcentagens das respostas para estes questionamentos encontram-se elencadas na tabela a seguir:

**Tabela 36 – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?							
Sim	79%	77%	88%	62%	100%	83%	71%
Parcialmente	21%	23%	12%	38%	-	17%	29%
Não	-	-	-	-	-	-	-
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?							
Sim	67%	69%	67%	62%	100%	50%	86%
Parcialmente	28%	23%	25%	38%	-	50%	-
Não	5%	8%	8%	-	-	-	14%
Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?							
Sim	51%	54%	54%	46%	50%	50%	57%
Parcialmente	46%	46%	42%	54%	50%	50%	43%
Não	3%	-	4%	-	-	-	-
Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?							
Sim	59%	54%	63%	46%	100%	50%	57%
Parcialmente	38%	46%	33%	54%	-	50%	43%
Não	3%	-	4%	-	-	-	-
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?							
Sim	69%	46%	75%	54%	100%	33%	57%
Parcialmente	23%	46%	17%	38%	-	67%	29%
Não	8%	8%	8%	8%	-	-	14%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?							
Sim	79%	69%	79%	77%	100%	67%	71%
Parcialmente	18%	31%	17%	23%	-	33%	29%
Não	3%	-	4%	-	-	-	-
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?							
Sim	62%	54%	67%	54%	50%	50%	57%
Parcialmente	33%	46%	25%	46%	50%	50%	43%
Não	5%	-	8%	-	-	-	-
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?							
Sim	67%	62%	71%	62%	50%	67%	57%
Parcialmente	31%	38%	25%	38%	50%	33%	43%
Não	3%	-	4%	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

### **Dados dos Discentes**

**Tabela 37 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso?							
Sim	68%	66%	76%	60%	66%	75%	63%
Parcialmente	27%	28%	22%	32%	26%	25%	29%
Não	5%	6%	2%	8%	8%	-	8%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?							
Sim	55%	55%	61%	40%	72%	35%	63%
Não	19%	11%	15%	26%	11%	10%	12%
Desconheço	26%	34%	24%	34%	17%	55%	25%

Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?							
Sim	32%	32%	34%	28%	34%	45%	27%
Parcialmente	49%	51%	50%	47%	55%	35%	57%
Não	12%	13%	9%	17%	7%	10%	14%
Desconheço os meios de divulgação	7%	4%	7%	8%	4%	10%	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Assim como os docentes, os discentes também foram questionados sobre as formas de divulgação da instituição na sociedade, sobre o perfil do egresso, interações com empresas e instituições (tabela 36). Algumas respostas tiveram porcentagens de respostas semelhantes ao que responderam os professores, demonstrando uma concordância sobre a questão Comunicação com a Sociedade.

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 38 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?	
Sim	44%
Não	2%
Parcialmente	54%
Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?	
Sim	48%
Não	8%
Parcialmente	44%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os resultados demonstram que uma parcela significativa do segmento TAE entende que os cursos oferecidos no campus são conhecidos de forma parcial pela comunidade, da mesma forma quanto a eficiência da disseminação das ações institucionais na sociedade.

**Tabela 39 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação				
Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficientes:				
	Sítio institucional	E-mail institucional	Material impresso	Material digital
Sim	51%	70%	46%	56%
Não	18%	2%	10%	8%
Parcialmente	31%	28%	44%	36%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A ferramenta de comunicação mais eficiente para a maioria do segmento TAE é o e-mail institucional, e após, seria o material digital e o sítio institucional.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 40 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil		
Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados	Excelente(s)	-
	Bom(ns)/Boa(s)	67%
	Razoável(is)	33%
	Ruim(ns)	-
A divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IF Farroupilha ocorre de forma	Excelente(s)	-
	Bom(ns)/Boa(s)	67%
	Razoável(is)	33%
	Ruim(ns)	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria de Sociedade Civil (67%) os mecanismos de comunicação entre o IFFar e a sociedade são bons, da mesma maneira que a divulgação das oportunidades e benefícios oferecidos.

**Tabela 41 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil		
Avalie os itens a seguir :		
Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha?	Rádios	33%
	Tv	-
	Jornais	-
	Redes sociais	17%
	Familiares/amigos/conhecidos	33%
	outros	33%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A Sociedade Civil de Santo Ângelo reconhece o IFFar por inúmeros meios de comunicação, contudo, a TV e os Jornais não são apontados como meios de divulgação que permitem a sociedade conhecer a instituição.

## Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes)

### Dados dos Docentes

Os docentes também fizeram, através do questionário, a avaliação da Coordenação de Assistência Estudantil, avaliando o retorno quanto às demandas encaminhadas, o atendimento prestado aos estudantes e a acessibilidade, as respostas foram muito positivas, como pode ser confirmado na tabela 42.

**Tabela 42 – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?							
Sim	77%	69%	75%	77%	100%	67%	71%
Parcialmente	21%	31%	21%	23%	-	33%	29%
Não	3%	-	4%	-	-	-	-

Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?							
Excelente	54%	62%	38%	77%	100%	50%	71%
Boa	36%	31%	54%	8%	-	33%	29%
Razoável	10%	8%	8%	15%	-	17%	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssima	-	-	-	-	-	-	-
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?							
Excelente	49%	31%	58%	38%	-	17%	43%
Bom	46%	69%	33%	62%	100%	83%	57%
Razoável	5%	-	8%	-	-	-	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssimo	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os docentes avaliaram os Núcleos existentes no *campus*, sendo eles o Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais (NAPNE), Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade (NUGEDIS), Núcleo Pedagógico Integrado (NPI), Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) e Núcleo Docente Estruturante (NDE).

A maioria dos docentes avaliou todos os núcleos de forma positiva, no entanto, os docentes do Eixo Recursos Naturais demonstraram uma leve discordância dos demais, já que avaliaram o NUGEDIS e NPI como razoáveis, e o NDE metade deles avaliou como ruim e a outra metade como inexistente ou não se aplica.

**Tabela 43** – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Quanto à atuação dos núcleos:							
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)							
Desconheço	21%	15%	29%	8%	-	17%	14%
Inexiste/Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Razoável	3%	-	-	8%	-	-	-
Muito bom	77%	85%	71%	84%	100%	83%	86%
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)							
Desconheço	10%	15%	12%	8%	-	17%	14%
Inexiste/Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Razoável	3%	-	-	8%	-	-	-
Muito bom	87%	85%	88%	84%	100%	83%	86%
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)							
Desconheço	10%	-	17%	-	-	-	-
Inexiste/Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Razoável	18%	8%	8%	23%	100%	-	14%
Muito bom	72%	92%	75%	77%	-	100%	86%

NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)							
Desconheço	10%	15%	12%	8%	-	17%	14%
Inexiste/Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Razoável	13%	15%	4%	15%	100%	17%	14%
Muito bom	77%	69%	83%	77%	-	67%	72%
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)							
Desconheço	10%	15%	12%	8%	-	33%	-
Inexiste/Não se aplica	-	-	-	-	-	-	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Razoável	18%	31%	8%	31%	50%	33%	29%
Muito bom	72%	54%	79%	61%	50%	33%	71%
NDE (Núcleo Docente Estruturante)							
Desconheço	18%	23%	21%	15%	-	33%	14%
Inexiste/Não se aplica	5%	8%	-	8%	50%	17%	-
Ruim	5%	-	-	8%	50%	-	-
Razoável	8%	15%	8%	8%	-	17%	14%
Muito bom	64%	54%	71%	62%	-	33%	72%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

### Dados dos Discentes

Os discentes avaliaram as políticas de atendimento da Assistência Estudantil, como alimentação, saúde, pedagogia, auxílios financeiros e assistência social. Assim como os docentes, a maioria dos alunos avaliou positivamente a CAE. No entanto, podemos destacar alguns desvios. No quesito Saúde, uma parcela significativa (30%) de alunos do Eixo Informação e Comunicação julgou como insatisfatórias as políticas desenvolvidas. A questão dos auxílios financeiros também apresentou resultados que poderiam ter sido mais satisfatórios. Os resultados detalhados podem ser observados na tabela abaixo:

**Tabela 44 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:							
a) Alimentação							
Satisfatório(a)(s)	62%	32%	44%	71%	79%	15%	39%
Indiferente(s)	9%	6%	9%	12%	6%	10%	4%
Insatisfatório(a)(s)	14%	7%	12%	17%	13%	15%	4%
Não se aplica	15%	55%	35%	-	2%	60%	53%
b) Saúde							
Satisfatório(a)(s)	70%	71%	78%	59%	74%	50%	78%
Indiferente(s)	8%	10%	5%	11%	9%	25%	4%
Insatisfatório(a)(s)	20%	4%	13%	30%	15%	5%	4%
Não se aplica	2%	15%	4%	-	2%	20%	14%

c) Pedagogia							
Satisfatório(a)(s)	83%	77%	84%	82%	80%	70%	80%
Indiferente(s)	11%	11%	11%	12%	9%	20%	8%
Insatisfatório(a)(s)	5%	3%	3%	5%	9%	5%	2%
Não se aplica	1%	9%	2%	1%	2%	5%	10%

  

d) Auxílios financeiros							
Satisfatório(a)(s)	50%	45%	53%	50%	45%	25%	53%
Indiferente(s)	14%	10%	12%	12%	21%	5%	12%
Insatisfatório(a)(s)	30%	25%	25%	35%	30%	35%	22%
Não se aplica	6%	20%	10%	3%	4%	35%	14%

  

e) Assistência Social							
Satisfatório(a)(s)	73%	64%	68%	74%	81%	50%	68%
Indiferente(s)	11%	17%	13%	10%	7%	20%	16%
Insatisfatório(a)(s)	11%	1%	12%	13%	6%	5%	-
Não se aplica	5%	18%	7%	3%	6%	25%	16%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Também foi feito o questionamento para os alunos sobre a questão das bolsas estudantis e a moradia estudantil, se estes seriam fatores preponderantes na sua permanência no curso. Na questão da bolsa, a tabela 45 demonstra que boa parte dos alunos afirmou que sim, já a moradia não pareceu ser um fator considerável para que os estudantes permaneçam no curso.

**Tabela 45 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?							
Sim	41%	34%	48%	35%	36%	45%	30%
Parcialmente	23%	28%	19%	26%	28%	30%	27%
Não	26%	17%	22%	27%	34%	-	23%
Não se aplica	10%	21%	11%	12%	2%	25%	20%
A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?							
Sim	18%	21%	18%	18%	21%	20%	22%
Parcialmente	11%	10%	6%	10%	23%	5%	12%
Não	45%	27%	54%	42%	28%	15%	31%
Não se aplica	26%	42%	22%	30%	28%	60%	35%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 46 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?	
Sim	56%
Não	-
Não sei responder	44%
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes??	
Excelente	51%

Bom	44%
Razoável	5%
Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?	
Excelente	41%
Bom	49%
Razoável	10%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Mediante as respostas dos TAEs verifica-se que a Coordenação de Assistência Estudantil está realizando as devolutivas das demandas encaminhadas, inclusive o atendimento aos estudantes pela coordenação foi avaliado entre excelente e bom, da mesma forma em relação ao atendimento aos estudantes no que diz respeito a acessibilidade de pessoas com necessidades especiais.

### **Dados da Sociedade Civil**

Na questão da acessibilidade das pessoas com necessidades especiais, 50% da Sociedade Civil, avalia como bom ou excelente o atendimento, enquanto que 33% alegam desconhecimento da questão.

**Tabela 47 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil		
Avalie os itens a seguir :		
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?	Desconheço	33%
	Ruim	-
	Razoável	17%
	Bom	33%
	Excelente	17%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

<b>EIXO 3 – Dimensões 2, 4 e 9</b>	
<b>FRAGILIDADES</b>	<b>POTENCIALIDADES</b>
Baixa participação de alunos em atividades de ensino, pesquisa e/ou extensão.	Eficiência dos Projetos Pedagógicos de Curso em relação às demandas da comunidade.
A quantidade de bolsas oferecidas pelo ensino, pesquisa e extensão foi considerada insuficiente pelos alunos.	Os docentes recebem apoio dos setores ligados ao ensino.
Pouca participação dos Técnicos Administrativos em Educação em atividades de ensino, pesquisa e extensão.	As pesquisas desenvolvidas no curso atendem às demandas regionais.

Os auxílios financeiros são poucos.	A maioria dos discentes conhece o PPC do seu curso.
Pouca visibilidade à Sociedade Civil com referência ao atendimento às pessoas com necessidades especiais.	A grande maioria dos alunos tem a intenção de continuar os estudos no IFFar.
	O e-mail institucional, seguido de material digital e sítio institucional é considerado os melhores meios de comunicação para tomar conhecimento do que acontece no IFFar.
	Os mecanismos de comunicação entre o IFFar e a sociedade são satisfatórios.
	Atendimento e devolutivas das demandas dos alunos prestadas pela CAE são eficientes.
	Atendimento aos alunos com necessidades especiais eficientes.
	Atuação dos Núcleos existentes no <i>Campus</i> (NEABI, NAPNE, NUGEDIS, NPI, NDE, NIT) considerados ótimos.
	Políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil excelente.

#### Eixo 4 – Políticas de Gestão: dimensões 5, 6 e 10

##### Dimensão 5 (Política de Pessoal)

##### Dados dos Docentes

**Tabela 48** – Respostas dos Docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?							
Sim	69%	69%	75%	54%	100%	67%	71%
Parcialmente	28%	23%	21%	46%	-	17%	29%
Não	3%	8%	4%	-	-	17%	-
Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?							
Sim	49%	54%	50%	46%	50%	33%	71%
Parcialmente	31%	23%	33%	31%	-	17%	29%

Não	21%	23%	17%	23%	50%	50%	-
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?							
Sim	49%	62%	50%	46%	50%	67%	57%
Parcialmente	46%	31%	42%	54%	50%	33%	29%
Não	5%	8%	8%	-	-	-	14%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição?							
Suficientes	28%	31%	21%	46%	-	17%	42%
Insuficientes	18%	38%	21%	8%	50%	50%	29%
Desconheço tais políticas	54%	31%	58%	46%	50%	33%	29%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos docentes (69%) o relacionamento com os técnico-administrativos favorece sim o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas, outros 28% afirmam que o favorecimento é parcial. Para os professores do eixo da Informação e Comunicação em que 46% afirmam haver favorecimento e 54% afirmam haver favorecimento parcial, porém nenhum afirma não haver relacionamento favorável. Já o eixo de Recursos Naturais é o único em 100% dos docentes afirmam haver relacionamento favorável.

Para 49% dos docentes ocorrem ações concretas visando a integração entre técnico-administrativos e docentes e que tenham favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas e, para 31% dos essas ações ocorrem parcialmente e outros 21% dizem não ter conhecimento de qualquer ação neste sentido.

Os docentes estão praticamente divididos quanto a opinião sobre o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), pouco mais da metade diz ser suficiente, outro tanto se diz ser parcialmente suficiente, e poucos dizem ser insuficiente. Alegam ser satisfatório devido a flexibilização de horários e a regulamentação de afastamentos ou insatisfatório dado que a oferta tem diminuído a cada ano.

A grande maioria dos docentes diz-se insatisfeitos ou desconhecer as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição. Apenas em torno de 30% dizem ser suficientes.

### **Dados dos Discentes**

**Tabela 49 –** Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?							
Excelente	42%	56%	54%	35%	32%	80%	47%

Bom	45%	41%	38%	47%	55%	10%	53%
Razoável	13%	3%	8%	18%	13%	10%	-
Ruim	-	-	-	-	-	-	-
Péssimo	-	-	-	-	-	-	-
Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?							
Excelente	27%	54%	34%	20%	26%	55%	53%
Bom	54%	42%	53%	55%	55%	40%	43%
Razoável	15%	4%	11%	19%	17%	5%	4%
Ruim	3%	-	2%	4%	2%	-	-
Péssimo	1%	-	-	2%	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para 87% dos discentes o relacionamento com os professores é excelente ou bom, apenas 13% diz ser razoável.

Quanto ao atendimento prestado pelos técnico-administrativos 81% dizem ser excelente ou bom, 15% razoável e 4% ruim ou péssimo.

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 50 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação			
	Como você avalia a sua relação com os seus colegas TAEs?	Como você avalia o relacionamento dos seus colegas TAEs entre si?	Como você avalia a sua relação com sua chefia imediata?
Excelente	44%	28%	41%
Boa	46%	52%	47%
Razoável	8%	13%	8%
Ruim	0%	2%	2%
Péssima	2%	5%	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os resultados acima mostram que quase metade dos Técnicos Administrativos em Educação participantes da pesquisa avalia como boa e excelente a sua relação com os colegas TAEs, da mesma forma sua relação com chefia imediata, sendo que parcela considerável avalia como boa a relação dos TAEs entre si.

**Tabela 51 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?	
Sim	46%
Não	13%
Parcialmente	41%
Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?	
Sim	33%
Não	41%
Parcialmente	26%
Como você avalia a forma de escolha das coordenações de setor no seu Campus?	
Adequada	72%

De acordo com quase metade do segmento TAE o relacionamento entre docentes e TAEs favorece total e parcialmente o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas, no entanto a maioria diz que não conhece ações de integração nesse sentido entre TAEs e docentes.

**Tabela 52 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?	
Sim	36%
Não	51%
Desconheço	13%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os resultados acima mostram que uma parcela considerável dos Técnicos Administrativos em Educação não considera suficiente o fomento financeiro para qualificação dos servidores em níveis de educação formal nomeados como PIIQP.

**Tabela 53 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Como você considera o seu nível de satisfação com o desempenho das suas funções profissionais na instituição?	
Satisfeito(a)	74%
Não estou satisfeito(a) nem insatisfeito(a)	18%
Insatisfeito(a)	8%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição?	
Suficiente	26%
Insuficientes	54%
Desconheço tais políticas	20%
Os técnico-administrativos que atendem o campus em que você atua são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?	
Sim	23%
Não	51%
Parcialmente	26%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Conforme as respostas do segmento TAE, os mesmos estão satisfeitos com o desenvolvimento das suas funções profissionais na Instituição. No entanto, a maioria avalia como insuficientes às políticas para melhorar a qualidade de vida dos servidores, da mesma forma entende que o número de TAEs não é suficiente diante das necessidades que se apresentam no campus.

**Tabela 54 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
As políticas para a capacitação dos servidores desenvolvidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?	
Sim	28%
Não	23%
Parcialmente	47%
Desconheço	2%
As políticas para o incentivo à qualificação dos servidores definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?	
Sim	41%
Não	16%
Parcialmente	41%
Desconheço	2%
Com relação à sua carreira profissional, você considera que os servidores têm sido atendidos e valorizados?	
Sim	31%
Não	26%
Parcialmente	43%
Desconheço	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Percebe-se pela verificação das respostas do segmento TAE que as políticas de capacitação dos servidores não são totalmente satisfatórias, já em relação às políticas para qualificação são parcialmente satisfatórias. No que tange a carreira profissional quase metade respondeu que os servidores têm sido atendidos e valorizados, e 26% entende que não há valorização.

## Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição)

### Dados dos Docentes

**Tabela 55 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral):							
a) A eficiência da gestão							
Excelente(s)	62%	62%	63%	54%	100%	50%	71%
Boa(s)	33%	23%	33%	38%	-	17%	29%
Razoável(is)	5%	15%	4%	8%	-	33%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
b) A democracia da gestão							
Excelente(s)	57%	46%	63%	46%	50%	33%	57%
Boa(s)	33%	31%	25%	46%	50%	17%	43%
Razoável(is)	5%	15%	8%	-	-	33%	-
Ruim(ins)	5%	8%	4%	8%	-	17%	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	59%	54%	63%	54%	50%	50%	57%
Boa(s)	36%	31%	33%	38%	50%	17%	43%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	5%	15%	4%	8%	-	33%	-

Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	59%	62%	63%	54%	50%	50%	71%
Boa(s)	33%	23%	29%	38%	50%	17%	29%
Razoável(is)	3%	8%	4%	-	-	17%	-
Ruim(ins)	5%	8%	4%	8%	-	17%	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos docentes, a avaliação da eficiência, da democracia, da receptividade da demanda e da devolutiva da Gestão Superior do *Campus* (Direção Geral) é excelente ou boa, poucos dizem ser razoável, ruim ou péssima.

**Tabela 56** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Com relação à Direção Ensino do Campus:							
a) A eficiência da gestão							
Excelente(s)	62%	69%	63%	61%	50%	50%	86%
Boa(s)	33%	23%	33%	31%	50%	33%	14%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	5%	8%	4%	8%	-	17%	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
b) A democracia da gestão							
Excelente(s)	64%	69%	67%	61%	50%	50%	86%
Boa(s)	28%	15%	25%	31%	50%	17%	14%
Razoável(is)	8%	8%	8%	8%	-	17%	-
Ruim(ins)	-	8%	-	-	-	17%	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	69%	69%	67%	69%	100%	50%	86%
Boa(s)	26%	15%	29%	23%	-	17%	14%
Razoável(is)	5%	15%	4%	8%	-	33%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	69%	69%	67%	69%	100%	50%	86%
Boa(s)	26%	15%	29%	23%	-	17%	14%
Razoável(is)	3%	15%	-	8%	-	33%	-
Ruim(ins)	3%	-	4%	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos docentes a avaliação da eficiência, da democracia, da receptividade da demanda e da devolutiva da Direção Ensino é excelente ou boa, poucos dizem ser razoável, ruim ou péssima.

**Tabela 57** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Docentes							
----------	--	--	--	--	--	--	--

	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Com relação à Direção de Administração:							
a) A eficiência da gestão							
Excelente(s)	64%	62%	62%	62%	100%	50%	71%
Boa(s)	36%	38%	38%	38%	0%	50%	29%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
b) A democracia da gestão							
Excelente(s)	59%	62%	67%	46%	50%	50%	71%
Boa(s)	41%	38%	33%	54%	50%	50%	29%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	62%	62%	67%	54%	50%	50%	71%
Boa(s)	38%	38%	33%	46%	50%	50%	29%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	67%	62%	67%	62%	100%	50%	71%
Boa(s)	33%	38%	33%	38%	0%	50%	29%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos docentes a avaliação da eficiência, da democracia, da receptividade da demanda e da devolutiva da Direção de Administração é excelente ou boa.

**Tabela 58** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Com relação à Direção de Planejamento institucional:							
a) A eficiência da gestão							
Excelente(s)	54%	46%	58%	46%	50%	33%	57%
Boa(s)	31%	23%	29%	38%	-	17%	29%
Razoável(is)	5%	31%	4%	8%	-	50%	14%
Ruim(ins)	5%	-	-	8%	50%	-	-
Péssima(s)	3%	-	4%	-	-	-	-
Desconheço	3%	-	4%	-	-	-	-
b) A democracia da gestão							
Excelente(s)	56%	46%	58%	54%	50%	33%	57%
Boa(s)	31%	38%	29%	38%	-	33%	43%
Razoável(is)	8%	15%	8%	-	50%	33%	-
Ruim(ins)	3%	-	-	8%	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	3%	-	4%	-	-	-	-

c) A receptividade dos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	56%	54%	58%	54%	50%	50%	57%
Boa(s)	33%	23%	29%	46%	-	-	43%
Razoável(is)	8%	23%	8%	-	50%	50%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	3%	-	4%	-	-	-	-

  

d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	56%	46%	58%	54%	50%	33%	57%
Boa(s)	31%	31%	29%	38%	-	33%	29%
Razoável(is)	5%	23%	4%	-	50%	33%	14%
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	5%	-	4%	8%	-	-	-
Desconheço	3%	-	4%	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos docentes a avaliação da eficiência, da democracia, da receptividade da demanda e da devolutiva da Direção de Planejamento Institucional é excelente ou boa, poucos dizem ser razoável, ruim ou péssima. E alguns citaram desconhecer.

**Tabela 59** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção:							
a) A eficiência da gestão							
Excelente(s)	59%	38%	63%	54%	50%	17%	57%
Boa(s)	28%	38%	25%	31%	50%	50%	29%
Razoável(is)	8%	8%	8%	8%	-	17%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	5%	15%	4%	8%	-	17%	14%
b) A democracia da gestão							
Excelente(s)	59%	54%	63%	54%	50%	50%	57%
Boa(s)	28%	23%	25%	30%	50%	17%	29%
Razoável(is)	8%	8%	8%	8%	-	17%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	5%	15%	4%	8%	-	17%	14%
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	59%	62%	62%	54%	50%	50%	72%
Boa(s)	28%	15%	25%	30%	50%	17%	14%
Razoável(is)	8%	8%	8%	8%	-	17%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	5%	15%	4%	8%	-	17%	14%
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	62%	54%	67%	54%	50%	50%	57%
Boa(s)	23%	23%	21%	30%	-	17%	29%
Razoável(is)	10%	8%	8%	8%	50%	17%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-

Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	5%	15%	4%	8%	-	17%	14%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos docentes a avaliação da eficiência, da democracia, da receptividade da demanda e da devolutiva da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção é excelente ou boa, poucos dizem ser razoável, ruim ou péssima. Porém, alguns apontaram desconhecer.

**Tabela 60** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:							
a) A eficiência da gestão							
Excelente(s)	46%	46%	54%	38%	-	33%	57%
Boa(s)	41%	38%	33%	46%	100%	33%	43%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	8%	15%	8%	8%	-	33%	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	5%	-	4%	8%	-	-	-
b) A democracia da gestão							
Excelente(s)	51%	54%	58%	46%	-	50%	57%
Boa(s)	36%	31%	29%	38%	100%	17%	43%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	8%	15%	8%	8%	-	33%	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	5%	-	4%	8%	-	-	-
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	51%	54%	58%	46%	-	33%	71%
Boa(s)	36%	31%	29%	38%	100%	33%	29%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	5%	15%	8%	-	-	33%	-
Péssima(s)	3%	-	-	8%	-	-	-
Desconheço	5%	-	4%	8%	-	-	-
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas							
Excelente(s)	49%	62%	58%	38%	-	50%	71%
Boa(s)	38%	23%	29%	46%	100%	17%	29%
Razoável(is)	-	-	-	-	-	-	-
Ruim(ins)	8%	15%	8%	8%	-	33%	-
Péssima(s)	-	-	-	-	-	-	-
Desconheço	5%	-	4%	8%	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para a grande maioria dos docentes a avaliação da eficiência, da democracia, da receptividade da demanda e da devolutiva da Coordenação de Cursos e/ou Eixo Tecnológico é excelente ou boa, poucos dizem ser ruim ou desconhecer.

### Dados dos Discentes

**Tabela 61** – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Discentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Avalie os aspectos abaixo de acordo com os seguintes critérios:							
a) O Coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?							
Nunca	6%	-	5%	10%	2%	-	-
Às vezes	30%	8%	28%	36%	23%	5%	10%
Sempre	47%	79%	48%	38%	62%	75%	80%
Nunca procurei o coordenador	17%	13%	19%	16%	13%	20%	10%
b) O Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado?							
Nunca	6%	-	6%	7%	-	-	-
Às vezes	20%	6%	19%	27%	7%	15%	2%
Sempre	56%	81%	51%	51%	80%	65%	88%
Nunca procurei o coordenador	18%	13%	24%	15%	13%	20%	10%
Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo?							
Excelente	31%	63%	29%	21%	53%	55%	67%
Bom	47%	31%	50%	49%	38%	40%	27%
Razoável	19%	6%	18%	24%	9%	5%	6%
Ruim	2%	-	2%	34%	-	-	-
Péssimo	1%	-	1%	2%	-	-	-
Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?							
Sim	53%	70%	65%	39%	51%	55%	76%
Parcialmente	28%	21%	18%	39%	30%	25%	20%
Não	19%	9%	17%	22%	19%	20%	4%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A avaliação dos coordenadores de curso, nos quesitos em geral de comunicação, disponibilidade e relacionamento, é positiva para a grande maioria dos discentes.

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 62 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação	
Existe espaço para os Técnico-Administrativos contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem à gestão do campus?	
Sim	46%
Não	18%
Parcialmente	36%
Você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?	
Sim	69%
Não	-
Parcialmente	31%
Por meio de que recursos você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?	
Sítio Institucional	67%
Resoluções/Instruções Normativas aprovadas	56%
E-mail Institucional	77%
Participação em reuniões com chefia imediata	69%
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior	28%
Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para 46% dos Técnico-Administrativos existe espaço para contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem à gestão do campus. No entanto, para os outros 54% não existe ou este espaço é parcial. A maioria também procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, e o fazem na maioria das vezes por E-mail Institucional, Participação em reuniões com chefia imediata, Sítio Institucional ou Resoluções/Instruções Normativas aprovadas.

Na última questão, os TAEs tinham como opção a escolha de mais de uma resposta, portanto, em percentuais apresenta-se um valor total maior de 100%.

No que tange aos espaços para manifestação por parte dos TAEs quanto a efetivação de ações que competem à gestão, a maioria entende que há oportunidades de forma total e parcial. Inclusive um grande percentual procura se informar das decisões, mediante o e-mail institucional, seguido de reuniões com chefia, e pelo sítio institucional.

**Tabela 63 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação				
Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie a(s):				
	Eficiência	Democracia	Receptividade dos gestores quanto às demandas	Devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas
Excelente	38%	31%	23%	26%
Boa	42%	28%	52%	46%
Razoável	15%	13%	15%	10%
Ruim	5%	13%	8%	13%
Péssima	-	15%	2%	5%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Conforme as respostas do segmento TAE a gestão superior do campus quanto a eficiência foi avaliada como boa pela quase metade dos TAEs, da mesma forma quanto as devolutivas apresentadas pelos gestores em relação às demandas, sendo que a maioria avalia como boa a receptividade dos gestores quanto às demandas. Em relação a democracia não há um consenso nas respostas, estando divididas entre razoável, ruim e péssima, e boa 28% e excelente 31%.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 64 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil	
Avalie os itens a seguir :	

	Excelente	17%
	Boa	50%
	Razoável	33%
	Ruim	-
	Péssima	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A interação entre a Comunidade e o IFFar na troca de conhecimentos e informações é vista por uma grande porcentagem da Sociedade Civil de maneira boa e excelente, no entanto, 33% das respostas afirmam ser apenas razoável essa interação.

## Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira)

### Dados dos Docentes

**Tabela 65** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?							
Sim	62%	62%	54%	69%	100%	67%	57%
Parcialmente	28%	31%	33%	23%	-	33%	29%
Não	10%	8%	12%	8%	-	-	14%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Diante das necessidades estabelecidas no planejamento do Campus 62% dos docentes consideram que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus, já 38% consideram que esta aplicação é parcial ou mesmo não existe consideração da demanda. Justificam que os recursos são insuficiente frente as demandas, e que o foco é em Políticas de Assistência Estudantil.

### Dados dos Discentes

**Tabela 66** – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?							
Sim	28%	18%	37%	23%	17%	20%	18%
Parcialmente	40%	36%	37%	36%	55%	20%	41%
Não	27%	32%	19%	36%	28%	30%	33%
Desconheço	5%	14%	7%	5%	-	30%	8%
Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus?							
Sim	59%	64%	71%	52%	49%	65%	62%

Parcialmente	24%	17%	15%	24%	43%	10%	20%
Não	9%	1%	2%	17%	8%	-	2%
Desconheço	8%	18%	12%	7%	-	25%	16%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Na avaliação dos discentes, 28% considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu *Campus*, outros 40% diz ser parcialmente e 27% diz não ser satisfatório.

A maioria acredita que o orçamento está sendo aplicado com as prioridades do *Campus*, poucos desconhecem esta aplicação. Justificam que as obras estão acontecendo e acreditam que, se ainda falta infraestrutura, é pela falta de recursos financeiros e não de gerência.

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 67** – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Técnicos-Administrativos em Educação	
Você conhece a forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Sim	64%
Não	36%
Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Sim	18%
Não	8%
Parcialmente	41%
Desconheço	33%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?	
Sim	13%
Não	49%
Parcialmente	28%
Desconheço	10%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A maioria do segmento TAE conhece a forma de distribuição orçamentária, no entanto, quase metade diz que concorda parcialmente com essa distribuição, inclusive que os recursos orçamentários não são satisfatórios diante das necessidades estabelecidas no planejamento do *campus*.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 68** – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Sociedade Civil	
Qual seu nível de conhecimento sobre a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Desconheço	33%
Desconheço, mas tenho interesse em conhecer	33%
Já procurei por essa informação	17%
Conheço razoavelmente	17%

Uma grande parcela da Sociedade Civil (66%), afirma desconhecer a distribuição orçamentária do IFFar, entretanto 17% afirmaram já ter procurado essa informação.

<b>EIXO 4 – Dimensão 5, 6 e 10</b>	
<b>FRAGILIDADES</b>	<b>POTENCIALIDADES</b>
Faltam mais ações concretas para fortalecimento do relacionamento entre docentes e técnicos administrativos em educação, visando o desenvolvimento de atividades acadêmicas.	Bom relacionamento entre docentes e técnicos administrativos em educação para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.
Pouco fomento financeiro para a qualificação de servidores.	Ótimo relacionamento dos alunos com professores e técnicos administrativos em educação.
Falta de definição de uma política institucional de qualidade de vida dos servidores.	Bom relacionamento dos técnicos administrativos em educação com chefia imediata, bem como entre si.
Os técnicos administrativos em educação consideram que as políticas para capacitação dos servidores deveria melhorar.	A gestão do <i>Campus</i> foi considerada eficiente, democrática, receptiva de demandas e que há devolutivas.
Recursos orçamentários insuficientes para atender às demandas do Campus.	As coordenações de cursos e/ou eixos tecnológicos foram considerados, pelos docentes, eficiente, democrática, receptiva de demandas e que há devolutivas.
A Sociedade Civil desconhece a distribuição orçamentária do IFFar.	A avaliação dos coordenadores de cursos, nos quesitos em geral de comunicação, disponibilidade e relacionamento é positiva para a grande maioria dos discentes.
	Existe oportunidade de manifestação quanto a efetivação de ações que competem a Gestão.
	A interação entre a comunidade e o IFFar na troca de conhecimentos e informações é boa.
	Os recursos orçamentários são destinados de acordo com a demanda do Campus.

## **Eixo 5 – Infraestrutura Física: dimensão 7**

### **Dimensão 7 (Infraestrutura Física)**

#### **Dados dos Docentes**

**Tabela 69** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Docentes							
Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet	
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:							
a) Sala de Aula							
Excelente(s)	51%	38%	63%	30%	50%	33%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	41%	62%	33%	54%	50%	67%	57%
Razoável(is)	5%	-	4%	8%	-	-	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	3%	-	-	8%	-	-	-
b) Laboratórios							
Excelente(s)	26%	15%	29%	23%	-	-	29%
Bom(ns)/Boa(s)	54%	77%	46%	62%	100%	83%	71%
Razoável(is)	15%	-	25%	-	-	-	-
Ruim(ins)	3%	-	-	8%	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	3%	8%	-	8%	-	17%	-
c) Infraestrutura da Biblioteca							
Excelente(s)	46%	46%	50%	46%	-	33%	57%
Bom(ns)/Boa(s)	38%	31%	33%	38%	100%	33%	29%
Razoável(is)	15%	23%	17%	16%	-	33%	14%
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quando convidados a avaliar a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus, os docentes dos cursos superiores consideraram, em sua maioria, as salas de aula e os laboratórios como bons. Já a infraestrutura da biblioteca foi avaliada como excelente por quase metade dos docentes (46%), boa por 31% e razoável por 23%. Uma parcela menor (23%) avaliou a infraestrutura como razoável.

Para um pouco mais da metade dos docentes dos eixos tecnológicos, as salas de aula apresentam infraestrutura excelente, um percentual um pouco menor (41%) entende que as salas são boas. Números semelhantes são observados na avaliação da infraestrutura da biblioteca, sendo que 46% a consideram excelente e 38% boa. Com relação aos laboratórios, mais da metade dos docentes entende que a infraestrutura existente é boa.

Diante das respostas dos docentes dos eixos tecnológicos e dos cursos superiores, constata-se que a infraestrutura das salas de aula, laboratórios e biblioteca é, em sua maioria, excelente ou boa.

**Tabela 70** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santo Ângelo

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
d) Acervo da Biblioteca							
Excelente(s)	23%	15%	25%	23%	-	-	29%
Bom(ns)/Boa(s)	44%	46%	46%	38%	50%	50%	43%
Razoável(is)	26%	31%	25%	31%	-	50%	14%
Ruim(ins)	8%	8%	4%	8%	50%	-	14%
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
e) Limpeza e Conservação do Campus							
Excelente(s)	62%	69%	67%	54%	50%	83%	57%
Bom(ns)/Boa(s)	38%	23%	33%	46%	50%	17%	29%
Razoável(is)	-	8%	-	-	-	-	14%
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
f) Limpezas de caixas d'água e manutenção de bebedouros							
Excelente(s)	49%	46%	58%	38%	-	50%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	44%	46%	33%	54%	100%	33%	57%
Razoável(is)	8%	8%	8%	8%	-	17%	-
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Com relação ao acervo da biblioteca, a maioria dos docentes dos cursos superiores (61%) consideram-no bom ou excelente, 31% razoável e apenas 8% ruim. Ao avaliar a limpeza e conservação do *Campus*, bem como a limpeza de caixas d'água e manutenção de bebedouros, quase a totalidade dos docentes afirma ser excelente ou bom.

Os docentes dos eixos tecnológicos, quando questionados a respeito do acervo da biblioteca, afirmam ser, em sua maioria, excelente ou bom. Uma porção reduzida deles (26%) afirma que o acervo é razoável. Com relação a limpeza e conservação do *Campus* e a limpeza de caixas d'água e manutenção de bebedouros, a maior parte dos docentes entende ser excelente ou boa.

Frente aos percentuais apresentados acima, verifica-se que os docentes avaliam positivamente a limpeza e conservação do *Campus*, a limpeza de caixas d'água, manutenção de bebedouros e o acervo da biblioteca. Sendo que esse último apresentou também um pequeno percentual de avaliação razoável.

**Tabela 71** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
g) Serviço de Reprografia (Xerox)							
Excelente(s)	10%	23%	8%	15%	-	17%	29%
Bom(ns)/Boa(s)	41%	-	50%	15%	100%	-	-
Razoável(is)	28%	8%	25%	38%	-	-	14%
Ruim(ins)	10%	23%	8%	15%	-	17%	29%
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	10%	46%	8%	15%	-	67%	29%
h) Serviço de Segurança							
Excelente(s)	46%	54%	54%	31%	50%	50%	57%
Bom(ns)/Boa(s)	49%	38%	38%	69%	50%	50%	29%
Razoável(is)	5%	8%	8%	-	-	-	14%
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-
i) Serviço de Alimentação							
Excelente(s)	15%	31%	21%	8%	-	50%	14%
Bom(ns)/Boa(s)	59%	54%	50%	77%	50%	50%	57%
Razoável(is)	18%	15%	17%	15%	50%	-	29%
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	8%	-	12%	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A maioria dos docentes dos cursos superiores consideram o serviço de reprografia (xérox) ruim ou inexistente. Por outro lado, quando questionados a respeito dos serviços de segurança e alimentação, um grande percentual dos docentes respondeu ser excelente ou bom.

Perguntados sobre o serviço de reprografia, 41% dos docentes dos eixos tecnológicos relata ser bom e 28% razoável, percentuais iguais menores (10%) avaliam o serviço como excelente, ruim ou inexistente. O serviço de segurança foi considerado excelente ou bom pela quase totalidade dos docentes. O serviço de alimentação, segundo a maioria dos docentes, é bom. Ainda, 18% o avaliam como razoável e 8% como inexistente/insuficiente.

Verifica-se uma avaliação positiva por parte dos docentes com relação aos serviços de segurança e alimentação. Quanto ao serviço de reprografia, houve uma diferença entre os docentes dos cursos superiores e dos eixos tecnológicos, sendo que 46% dos primeiros consideram o serviço inexistente ou insuficiente, já 41% dos docentes dos eixos tecnológicos consideram o xérox bom.

**Tabela 72** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Docentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
j) Serviços Telefônicos							
Excelente(s)	31%	54%	33%	30%	-	50%	57%
Bom(ns)/Boa(s)	44%	23%	46%	38%	50%	33%	14%
Razoável(is)	15%	15%	12%	15%	50%	-	29%
Ruim(ins)	-	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	10%	8%	8%	15%	-	17%	-
k) Internet							
Excelente(s)	18%	15%	25%	8%	-	33%	-
Bom(ns)/Boa(s)	64%	46%	62%	62%	100%	50%	43%
Razoável(is)	13%	15%	8%	23%	-	17%	14%
Ruim(ins)	3%	8%	4%	-	-	-	14%
Péssima(o, s)	3%	8%	-	8%	-	-	14%
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	8%	-	-	-	-	14%
l) Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais							
Excelente(s)	31%	15%	38%	23%	-	17%	14%
Bom(ns)/Boa(s)	59%	77%	50%	69%	100%	83%	72%
Razoável(is)	10%	8%	12%	8%	-	-	14%
Ruim(ins)	--	-	-	-	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Uma parcela considerável dos docentes dos cursos superiores avalia o serviço telefônico como excelente. Quanto ao serviço de internet, a maioria (61%) considera excelente ou bom, 15% avalia como razoável e 8% ruim, o mesmo percentual de péssimo e inexistente/insuficiente. Levando em consideração a acessibilidade, grande parte dos docentes classifica a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais como boa.

A maioria dos docentes dos eixos tecnológicos consideram os serviços telefônicos e de internet bons ou excelentes. Resultado idêntico é observado quanto à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, onde 59% classificam como bom e 31% como excelente.

Existe um certo consenso entre docentes dos cursos superiores e docentes dos eixos tecnológicos quanto aos serviços telefônicos, de internet e à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais. Para a maioria de ambos, os serviços são bons ou excelentes e as instalações do *Campus* atendem o público com necessidades especiais de forma boa.

**Tabela 73** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santo Ângelo

Docentes

	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
m) Serviço de atendimento de saúde							
Excelente(s)	31%	46%	42%	15%	-	50%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	51%	46%	42%	69%	50%	50%	43%
Razoável(is)	13%	8%	12%	8%	50%	-	14%
Ruim(ins)	5%	-	4%	8%	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-
n) Seu local de trabalho							
Excelente(s)	38%	38%	46%	30%	-	50%	29%
Bom(ns)/Boa(s)	54%	46%	50%	54%	100%	50%	43%
Razoável(is)	5%	8%	4%	8%	-	-	14%
Ruim(ins)	3%	8%	-	8%	-	-	14%
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-
o) Espaço para convivência							
Excelente(s)	23%	15%	29%	15%	-	-	29%
Bom(ns)/Boa(s)	51%	46%	54%	46%	50%	67%	29%
Razoável(is)	21%	23%	17%	23%	50%	17%	29%
Ruim(ins)	3%	8%	-	8%	-	-	14%
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	3%	8%	-	8%	-	17%	-
p) Acesso ao Campus							
Excelente(s)	10%	15%	13%	8%	-	17%	14%
Bom(ns)/Boa(s)	38%	31%	42%	31%	50%	33%	29%
Razoável(is)	31%	31%	29%	31%	50%	17%	43%
Ruim(ins)	8%	8%	4%	15%	-	17%	-
Péssima(o, s)	13%	15%	12%	15%	-	17%	14%
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quando convidados a avaliar o serviço de atendimento de saúde, quase a totalidade dos docentes dos cursos superiores considerara excelente ou bom. A infraestrutura do local de trabalho foi considerada boa por 46% dos docentes e excelente por 38%. Quase a metade dos docentes também entende que o espaço de convivência é bom, enquanto 23% avaliam como razoável. Em relação ao acesso ao Campus, 15% diz ser excelente, 31% bom, o mesmo percentual de razoável, 8% ruim e 15% péssimo.

Para um pouco mais da metade dos docentes dos eixos tecnológicos, o serviço de atendimento à saúde e a infraestrutura do local de trabalho e do espaço de convivência são bons. Para uma parcela um pouco menor, os mesmos são excelentes. Com relação ao acesso ao Campus, os percentuais mais significativos se referem à avaliação boa e razoável, respectivamente 38% e 31%.

Diante das respostas dos docentes dos eixos tecnológicos e dos cursos superiores, constata-se que o serviço de atendimento de saúde e a infraestrutura do local de trabalho e do espaço para convivência são muito bons. Já o acesso ao Campus apresentou percentual significativo de avaliação razoável, ruim ou péssima.

**Tabela 74** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santo Ângelo

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Quanto às condições de trabalho:							
a) Iluminação							
Excelente(s)	41%	46%	42%	46%	-	50%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	41%	46%	33%	46%	100%	33%	57%
Razoável(is)	13%	-	21%	-	-	-	-
Ruim(ins)	-	8%	-	-	-	17%	-
Péssima(o, s)	5%	-	4%	8%	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-
b) Mobiliário (cadeiras)							
Excelente(s)	51%	62%	63%	38%	-	83%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	44%	31%	33%	54%	100%	17%	43%
Razoável(is)	3%	-	4%	-	-	-	-
Ruim(ins)	3%	8%	-	8%	-	-	14%
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-
c) Mobiliário (mesas)							
Excelente(s)	62%	62%	71%	46%	50%	83%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	28%	23%	25%	31%	50%	17%	29%
Razoável(is)	5%	8%	4%	8%	-	-	14%
Ruim(ins)	5%	8%	-	15%	-	-	14%
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-
d) Mobiliário (armários)							
Excelente(s)	51%	46%	54%	46%	50%	50%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	28%	38%	25%	31%	50%	33%	43%
Razoável(is)	18%	15%	21%	15%	-	17%	14%
Ruim(ins)	3%	-	-	8%	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Ao avaliar as condições de trabalho no que diz respeito à iluminação e às cadeiras, quase a totalidade dos docentes dos cursos superiores afirmou ser de excelente ou boa qualidade. Quanto às mesas e armários, houve avaliação positiva (excelente ou boa) para a maioria dos docentes.

Um grande percentual de docentes dos eixos tecnológicos considera a iluminação, as cadeiras, as mesas e os armários excelentes ou bons. O resultado

menos positivo é em relação aos armários, onde 21% consideram razoável ou ruim, ainda assim um percentual muito inferior aos 51% que os avaliam como excelentes.

As respostas dos docentes dos cursos superiores e dos eixos tecnológicos apresentam percentuais idênticos quanto à iluminação e mobiliário (cadeiras, mesas e armários), sendo que ambos relatam, em sua maioria, que as condições de trabalho são excelentes ou boas.

**Tabela 75** – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santo Ângelo

	Docentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
e) Computadores							
Excelente(s)	38%	31%	38%	38%	50%	33%	29%
Bom(ns)/Boa(s)	33%	54%	29%	46%	-	67%	43%
Razoável(is)	15%	8%	21%	-	50%	-	14%
Ruim(ins)	3%	-	-	8%	-	-	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	10%	8%	12%	8%	-	-	14%
f) Impressoras							
Excelente(s)	18%	15%	17%	15%	50%	17%	14%
Bom(ns)/Boa(s)	33%	8%	42%	15%	50%	17%	-
Razoável(is)	33%	38%	29%	46%	-	33%	43%
Ruim(ins)	10%	31%	8%	15%	-	33%	29%
Péssima(o, s)	5%	-	4%	8%	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	8%	-	-	-	-	14%
g) Material de Expediente							
Excelente(s)	38%	23%	50%	23%	-	33%	14%
Bom(ns)/Boa(s)	28%	15%	33%	23%	-	33%	-
Razoável(is)	31%	46%	17%	46%	100%	17%	72%
Ruim(ins)	3%	15%	-	8%	-	17%	14%
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-
h) Material de Higiene e Limpeza							
Excelente(s)	41%	38%	46%	38%	-	33%	43%
Bom(ns)/Boa(s)	49%	46%	46%	46%	100%	50%	43%
Razoável(is)	5%	8%	4%	8%	-	-	14%
Ruim(ins)	5%	8%	4%	8%	-	17%	-
Péssima(o, s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s)/Insuficiente(s)	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A maioria dos docentes dos cursos superiores considera os computadores e o material de higiene e limpeza excelentes ou bons. Já as impressoras e o material de expediente possuem avaliação razoável ou ruim para 69% e 61% dos docentes, respectivamente.

Uma parcela considerável dos docentes dos eixos tecnológicos entende que os computadores, o material de expediente e o material de higiene e limpeza são excelentes ou bons. No que diz respeito às impressoras existe uma divisão de opiniões, metade dos docentes avalia como excelentes ou boas e outra metade como razoáveis, ruins ou péssimas.

De maneira geral, verifica-se uma avaliação bastante positiva para os computadores e o material de higiene e limpeza. Já as impressoras e o material de expediente foram apontados por parte dos docentes como razoáveis.

### Dados dos Discentes

**Tabela 76 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:							
a) Sala de aula							
Excelente(s)	40%	55%	45%	39%	28%	70%	49%
Bom(ns)Boa(s)	40%	41%	40%	42%	35%	25%	47%
Razoável(is)	16%	4%	11%	17%	28%	5%	4%
Ruim(ins)	4%	-	3%	2%	9%	-	-
Péssimo(a)(s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	-	-	1%	-	-	-	-
b) Laboratórios							
Excelente(s)	41%	59%	48%	40%	28%	600%	59%
Bom(ns)Boa(s)	44%	38%	37%	42%	55%	40%	37%
Razoável(is)	12%	3%	11%	14%	11%	-	4%
Ruim(ins)	1%	-	1%	1%	4%	-	-
Péssimo(a)(s)	1%	-	2%	1%	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1%	-	1%	2%	2%	-	-
c) Biblioteca							
Excelente(s)	28%	37%	37%	21%	23%	35%	37%
Bom(ns)Boa(s)	39%	50%	41%	39%	34%	50%	49%
Razoável(is)	25%	11%	20%	27%	34%	10%	12%
Ruim(ins)	4%	1%	-	6%	7%	5%	-
Péssimo(a)(s)	3%	-	1%	6%	2%	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1%	1%	1%	1%	-	-	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quando convidados a avaliar a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus, os discentes dos cursos superiores consideraram, em sua maioria, as salas de aula e os laboratórios como excelentes. Já a biblioteca foi avaliada como excelente por 37% dos discentes, avaliada como boa pela metade deles e razoável por 11%.

Para 40% dos discentes dos eixos tecnológicos, as salas de aula apresentam infraestrutura excelente, o mesmo percentual entende que as salas são boas. Números semelhantes são observados na avaliação da infraestrutura dos laboratórios, sendo que 41% o consideram excelente e 44% bom. Com relação à biblioteca, a maioria dos discentes entende que a infraestrutura existente é excelente ou boa.

Diante das respostas dos discentes dos eixos tecnológicos e dos cursos superiores, constata-se que a infraestrutura das salas de aula, laboratórios e biblioteca é, em sua maioria, excelente ou boa.

**Tabela 77 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:							
d) Limpeza e conservação do campus							
Excelente(s)	50%	45%	48%	47,7%	58%	45%	45%
Bom(ns)Boa(s)	39%	46%	38%	41%	36%	45%	47%
Razoável(is)	10%	9%	12%	11%	4%	10%	8%
Ruim(ins)	1%	-	2%	-	2%	-	-
Péssimo(a)(s)	-	-	-	-	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	-	-	-	-	-	-	-
e) Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros							
Excelente(s)	35%	38%	33%	38%	32%	50%	33%
Bom(ns)Boa(s)	44%	48%	46%	38%	51%	30%	55%
Razoável(is)	16%	13%	17%	17%	13%	20%	10%
Ruim(ins)	2%	-	2%	1%	4%	-	-
Péssimo(a)(s)	1%	-	-	2%	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%	1%	2%	4%	-	-	2%
f) Banheiros							
Excelente(s)	29%	41%	24%	33%	30%	45%	39%
Bom(ns)Boa(s)	38%	39%	40%	33%	43%	35%	41%
Razoável(is)	25%	17%	28%	24%	23%	20%	16%
Ruim(ins)	5%	3%	4%	8%	2%	-	4%
Péssimo(a)(s)	2%	-	2%	2%	2%	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1%	-	2%	-	-	-	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Com relação à limpeza e conservação do *Campus*, quase a totalidade dos discentes afirma ser excelente ou bom. Ao avaliar a limpeza de caixa d'água, manutenção de bebedouros e os banheiros, a maioria dos discentes dos cursos superiores considera bom ou excelente.

Os discentes dos eixos tecnológicos, quando questionados a respeito da limpeza e conservação do campus, afirmam ser, em sua maioria, excelente ou bom. Com relação à limpeza de caixa d'água, manutenção de bebedouros e aos banheiros, a

maior parte dos discentes entende ser excelente ou boa. Uma porção reduzida deles (25%) afirma que os banheiros são razoáveis.

Frente aos percentuais apresentados acima, verifica-se que os discentes avaliam positivamente a limpeza e conservação do *Campus*, a limpeza de caixas d'água, manutenção de bebedouros e os banheiros. Sendo que esse último apresentou também um pequeno percentual de avaliação razoável.

**Tabela 78 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Discentes							
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:							
g) Refeitório							
Excelente(s)	14%	28%	19%	10%	11%	40%	23%
Bom(ns)Boa(s)	27%	35%	46%	12%	15%	40%	33%
Razoável(is)	22%	17%	17%	17%	43%	10%	20%
Ruim(íns)	10%	4%	1%	18%	17%	5%	4%
Péssimo(a)(s)	6%	-	2%	8%	7%	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	21%	16%	15%	35%	7%	5%	20%
h) Serviço de reprografia (xerox)							
Excelente(s)	13%	25%	14%	15%	7%	30%	23%
Bom(ns)Boa(s)	24%	41%	23%	27%	21%	35%	43%
Razoável(is)	25%	21%	24%	15%	48%	10%	26%
Ruim(íns)	12%	7%	15%	8%	11%	15%	4%
Péssimo(a)(s)	7%	3%	11%	5%	4%	10%	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	19%	3%	13%	30%	9%	-	4%
i) Internet							
Excelente(s)	15%	18%	14%	13%	22%	40%	10%
Bom(ns)Boa(s)	25%	21%	27%	21%	28%	25%	20%
Razoável(is)	33%	27%	30%	33%	32%	15%	31%
Ruim(íns)	14%	24%	16%	15%	9%	10%	29%
Péssimo(a)(s)	12%	9%	11%	16%	9%	10%	8%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1%	1%	2%	2%	-	-	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Uma grande parcela dos discentes dos cursos superiores consideram o refeitório e o serviço de reprografia (xerox) excelente ou bom. Por outro lado, quando questionados a respeito do serviço de internet, a maioria dos discentes respondeu ser razoável ou ruim.

Perguntados sobre o refeitório, 41% dos discentes dos eixos tecnológicos relatam ser excelente ou bom, 22% razoável, 16% ruim ou péssimo e 21% inexistente ou em quantidade insuficiente. Os serviços de reprografia e de internet apresentaram maior percentual de avaliação razoável, seguido de boa. O xerox ainda foi considerado inexistente ou em quantidade insuficiente por 19% dos discentes.

Verifica-se uma avaliação regular por parte dos discentes com relação ao refeitório e aos serviços de reprografia e internet, sendo apresentados percentuais consideráveis para a inexistência ou insuficiência de refeitório e xérox.

**Tabela 79 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:							
j) Serviço de segurança							
Excelente(s)	40%	50%	44%	37%	40%	65%	43%
Bom(ns)Boa(s)	49%	44%	48%	48%	47%	35%	47%
Razoável(is)	8%	4%	6%	10%	9%	-	6%
Ruim(ins)	2%	1%	2%	3%	2%	-	2%
Péssimo(a)(s)	1%	-	-	2%	2%	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	-	1%	-	-	-	-	2%
k) Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais							
Excelente(s)	37%	31%	35%	34%	49%	40%	27%
Bom(ns)Boa(s)	42%	51%	45%	42%	40%	35%	57%
Razoável(is)	16%	17%	17%	18%	7%	25%	14%
Ruim(ins)	3%	1%	2%	4%	4%	-	2%
Péssimo(a)(s)	-	-	-	1%	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%	-	1%	1%	-	-	-
l) Serviço de atendimento de saúde							
Excelente(s)	33%	37%	35%	27%	36%	45%	33%
Bom(ns)Boa(s)	41%	46%	43%	40%	42%	45%	47%
Razoável(is)	15%	14%	15%	17%	13%	5%	18%
Ruim(ins)	7%	-	3%	10%	7%	-	-
Péssimo(a)(s)	3%	-	2%	5%	2%	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1%	3%	2%	1%	-	5%	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A metade dos discentes dos cursos superiores avaliam o serviço de segurança como excelente e 44% como bom. Levando em consideração a acessibilidade, grande parte dos discentes classifica a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais como excelente ou boa. Quanto ao serviço de atendimento à saúde, a maioria (83%) considera excelente ou bom, 14% avalia como razoável e 3% como inexistente ou em quantidade insuficiente.

A maioria dos discentes dos eixos tecnológicos consideram os serviços de segurança e de atendimento à saúde bons ou excelentes. Resultado idêntico é observado quanto à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, onde 42% classificam como bom e 37% como excelente.

Existe um certo consenso entre discentes dos cursos superiores e discentes dos eixos tecnológicos quanto aos serviços de segurança, de atendimento de saúde e à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais. Para a maioria de ambos, os serviços são bons ou excelentes e as instalações do Campus atendem o público com necessidades especiais de forma boa.

**Tabela 80 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:							
m) Espaço para convivência							
Excelente(s)	27%	20%	29%	23%	32%	40%	12%
Bom(ns)Boa(s)	37%	34%	49%	21%	42%	25%	37%
Razoável(is)	17%	38%	15%	19%	15%	35%	39%
Ruim(ins)	6%	3%	2%	10%	9%	-	4%
Péssimo(a)(s)	3%	1%	3%	4%	-	-	2%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	10%	4%	2%	23%	2%	-	6%
n) Área de esportes (ginásio, quadras)							
Excelente(s)	3%	7%	3%	3%	4%	15%	4%
Bom(ns)Boa(s)	10%	3%	19%	2%	6%	-	4%
Razoável(is)	14%	25%	23%	6%	7%	25%	25%
Ruim(ins)	14%	14%	15%	7%	25%	15%	14%
Péssimo(a)(s)	20%	4%	6%	29%	34%	-	6%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	39%	47%	34%	53%	23%	45%	47%
o) Iluminação							
Excelente(s)	23%	23%	19%	27%	24%	25%	22%
Bom(ns)Boa(s)	50%	40%	48%	52%	49%	40%	41%
Razoável(is)	19%	24%	25%	12%	19%	25%	23%
Ruim(ins)	7%	9%	8%	7%	4%	10%	8%
Péssimo(a)(s)	1%	4%	-	2%	2%	-	6%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	-	-	-	-	2%	-	-
p) Acesso ao Campus							
Excelente(s)	17%	10%	13%	18%	23%	15%	8%
Bom(ns)Boa(s)	25%	15%	15%	28%	41%	20%	14%
Razoável(is)	29%	23%	32%	26%	30%	10%	28%
Ruim(ins)	15%	24%	18%	18%	4%	20%	25%
Péssimo(a)(s)	12%	27%	21%	6%	-	35%	23%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%	1%	1%	4%	2%	-	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quando convidados a avaliar a área de esportes (ginásio e quadra), quase a metade dos discentes dos cursos superiores consideraram inexistente ou em quantidade insuficiente. O espaço para convivência foi considerado razoável por 38% dos discentes e bom por 34%. A maioria dos discentes entende que a iluminação é boa

ou excelente. Em relação ao acesso ao Campus, 27% diz ser péssimo, 24% ruim e um percentual um pouco menor (23%) razoável.

Para uma parcela considerável dos discentes dos eixos tecnológicos, o espaço de convivência é excelente ou bom. Com relação à área de esportes, mais da metade dos discentes afirma ser péssima ou inexistente/insuficiente. A metade dos estudantes considera a iluminação boa. Quanto ao acesso ao Campus, os percentuais mais significativos se referem à avaliação razoável e boa, respectivamente 29% e 25%.

Diante das respostas dos discentes dos eixos tecnológicos e dos cursos superiores, constata-se que a área de esportes e o acesso ao Campus são precários e necessitam de melhoria. O espaço para convivência e a iluminação são considerados bons.

**Tabela 81 – Respostas dos Discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

	Discentes						
	Todos Eixo	Todos Superior	Eixo Ambiente e Saúde	Eixo Informação e Comunicação	Eixo Recursos Naturais	Licenciatura em Computação	Tecnologia em Sistemas para Internet
Avalie a biblioteca sobre:							
a) Horário de atendimento							
Excelente(s)	27%	41%	28%	24%	32%	45%	39%
Bom(ns)Boa(s)	52%	50%	58%	49%	45%	45%	53%
Razoável(is)	18%	9%	14%	23%	17%	10%	8%
Ruim(ins)	2%	-	1%	1%	6%	-	-
Péssimo(a)(s)	1%	-	-	3%	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	-	-	1%	-	-	-	-
b) Atendimento dos servidores/estagiários							
Excelente(s)	21%	42%	29%	11%	23%	40%	43%
Bom(ns)Boa(s)	47%	48%	52%	37%	53%	45%	49%
Razoável(is)	18%	9%	15%	25%	9%	15%	6%
Ruim(ins)	7%	-	-	12%	13%	-	-
Péssimo(a)(s)	5%	-	2%	11%	2%	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%	1%	2%	4%	-	-	2%
c) Acervo de periódicos (revistas)							
Excelente(s)	13%	20%	19%	6%	15%	25%	18%
Bom(ns)Boa(s)	42%	41%	44%	38%	45%	35%	43%
Razoável(is)	33%	27%	32%	34%	30%	25%	27%
Ruim(ins)	6%	4%	2%	10%	6%	-	6%
Péssimo(a)(s)	2%	1%	2%	45%	-	5%	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%	7%	1%	7%	4%	10%	6%
d) Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso							
Excelente(s)	17%	28%	20%	14%	17%	25%	29%
Bom(ns)Boa(s)	43%	46%	40%	44%	47%	35%	49%
Razoável(is)	28%	21%	31%	27%	23%	25%	20%
Ruim(ins)	7%	1%	5%	7%	9%	5%	-
Péssimo(a)(s)	4%	1%	2%	6%	4%	5%	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1%	3%	2%	2%	-	5%	2%

e) Acervo de bibliografia literária							
Excelente(s)	19%	23%	21%	16%	19%	20%	24%
Bom(ns)Boa(s)	45%	47%	46%	43%	49%	40%	49%
Razoável(is)	28%	25%	29%	29%	25%	30%	23%
Ruim(ins)	5%	3%	2%	5%	7%	5%	2%
Péssimo(a)(s)	3%	1%	2%	6%	-	5%	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	-	1%	-	1%	-	-	2%
f) Equipamentos para pesquisa							
Excelente(s)	18%	24%	20%	15%	17%	25%	23%
Bom(ns)Boa(s)	49%	54%	51%	46%	49%	35%	61%
Razoável(is)	25%	17%	24%	27%	25%	30%	12%
Ruim(ins)	6%	4%	4%	8%	7%	10%	2%
Péssimo(a)(s)	2%	-	1%	3%	2%	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	-	1%	-	1%	-	-	2%
g) Salas para estudo individual							
Excelente(s)	24%	37%	29%	18%	23%	45%	33%
Bom(ns)Boa(s)	43%	41%	48%	38%	47%	25%	47%
Razoável(is)	19%	15%	15%	23%	19%	25%	12%
Ruim(ins)	5%	3%	2%	5%	9%	5%	2%
Péssimo(a)(s)	2%	-	-	5%	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	7%	4%	6%	11%	2%	-	6%
h) Salas para estudo em grupo							
Excelente(s)	32%	38%	34%	27%	38%	35%	39%
Bom(ns)Boa(s)	47%	44%	50%	46%	38%	45%	43%
Razoável(is)	15%	11%	12%	17%	17%	15%	10%
Ruim(ins)	3%	4%	2%	2%	7%	5%	4%
Péssimo(a)(s)	1%	-	-	4%	-	-	-
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%	3%	2%	4%	-	-	4%
Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes?							
Sim, todos	12%	38%	19%	3%	13%	35%	39%
Sim, a maior parte	47%	51%	50%	53%	26%	55%	49%
Somente alguns	36%	10%	29%	36%	57%	10%	10%
Nenhum	5%	1%	2%	8%	4%	-	2%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Ao avaliar a biblioteca, a maioria dos discentes dos cursos superiores considera o horário de atendimento, o atendimento dos servidores/estagiários, o acervo de bibliografia relacionada ao seu curso, os equipamentos para pesquisa, as salas para estudo individual e para estudo em grupo excelentes ou bons. Já o acervo de periódicos e o acervo de bibliografia literária possuem avaliação boa com percentual maior, seguido do conceito razoável como segundo percentual mais relevante. Quando consultados se os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes, mais da metade dos discentes afirmam que sim, a maior parte.

Uma parcela considerável dos discentes dos eixos tecnológicos entende que o horário de atendimento, o atendimento dos servidores/estagiários, as salas para estudo

individual e para estudo em grupo da biblioteca são bons ou excelentes. No que diz respeito ao acervo de periódicos (revistas), acervo de bibliografia relacionadas ao seu Curso, acervo de bibliografia literária e equipamentos para pesquisa, existe um percentual maior de avaliação boa, porém com ocorrência significativa da opinião razoável. Quase a metade dos discentes afirma ainda que a maior parte dos equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes.

De maneira geral, verifica-se uma avaliação positiva do atendimento, do acervo, dos equipamentos e das salas de estudo da biblioteca. Com relação específica ao acervo de periódicos e bibliografia literária, é possível identificar um percentual um pouco maior do conceito razoável.

### **Dados dos Técnicos Administrativos em Educação**

**Tabela 82** – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017

Técnicos-Administrativos em Educação						
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:						
	Sala de aula	Laboratórios	Infraestrutura da biblioteca	Acervo da biblioteca	Limpeza e conservação do Campus	Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros
Excelente	36%	41%	28%	5%	36%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	48%	46%	62%	44%	54%	53%
Razoável(is)	8%	5%	8%	39%	10%	15%
Ruim(ins)	-	-	2%	5%	-	-
Péssimo	-	-	-	2%	-	2%
Inexistente/insuficiente	8%	8%	-	5%	-	-
Não se aplica	-	-	-	-	-	10%
	Serviço de reprografia (Xerox)	Serviço de segurança	Serviços de alimentação	Serviços telefônicos	Internet	Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais
Excelente	8%	28%	31%	23%	36%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	37%	57%	47%	26%	49%	65%
Razoável(is)	20%	15%	15%	18%	10%	15%
Ruim(ins)	2%	-	-	8%	5%	-
Péssimo	2%	-	-	10%	-	-
Inexistente/insuficiente	8%	-	5%	5%	-	-
Não se aplica	23%	-	2%	10%	-	-
	Serviço de atendimento de saúde	Seu local de trabalho	Espaço para convivência	Acesso ao Campus		
Excelente	38%	26%	10%	10%		
Bom(ns)/Boa(s)	57%	59%	26%	26%		
Razoável(is)	5%	13%	23%	30%		
Ruim(ins)	-	-	20%	26%		
Péssimo	-	2%	8%	8%		
Inexistente/insuficiente	-	-	8%	-		
Não se aplica	-	-	5%	-		

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Mediante a verificação das respostas do segmento TAE a infraestrutura física como sala de aula, laboratórios, acervo da biblioteca, serviços de alimentação, obteve avaliação boa por quase metade dos servidores. Em relação à infraestrutura da biblioteca, limpeza e conservação do *Campus*, limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros, serviços de segurança, adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, serviços de saúde, local de trabalho do servidor, as mesmas são satisfatórios, tendo em vista que avaliadas pela maioria dos TAEs como bom(ns)/boa(s). No entanto, quanto ao serviço de reprografia (xérox), a maioria entende como bom e razoável. Os serviços telefônicos foram avaliados por quase metade dos TAEs no sentido de ser entre razoável e inexistente/insuficiente, sendo que 23% considera excelente e 26% bom.

Quanto ao espaço para convivência a maioria respondeu entre razoável e inexistente/insuficiente, sendo que 26% avalia como bom. O acesso ao *Campus* conforme a maioria dos TAEs é razoável a péssimo, sendo que 26% avalia como bom.

**Tabela 83 – Respostas dos TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Técnicos-Administrativos em Educação					
Quanto às condições de trabalho:					
	Iluminação	Mobiliário (cadeiras)	Mobiliário (mesas)	Mobiliário (armários)	Mobiliário (gaveteiros)
Excelente(s)	31%	47%	42%	36%	26%
Bom(a)(s)	46%	38%	38%	41%	18%
Razoável(is)	15%	5%	8%	10%	10%
Ruim(ins)	-	-	2%	-	5%
Inexistente/insuficiente	8%	10%	10%	13%	41%
	Computadores	Impressoras	Material de expediente	Material de higiene e limpeza	
Excelente(s)	43%	31%	33%	26%	
Bom(a)(s)	41%	39%	46%	38%	
Razoável(is)	8%	18%	8%	18%	
Ruim(ins)	-	2%	5%	8%	
Inexistente/insuficiente	8%	10%	8%	10%	

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Mediante as respostas do segmento TAE verifica-se que às condições de trabalho (iluminação, cadeiras, mesas, armários, computadores, impressoras, material de expediente, material de higiene e limpeza) foram avaliadas pela maioria entre bom e excelente, no entanto, com relação ao mobiliário gaveteiros, quase metade respondeu ser inexistente/insuficiente.

### **Dados da Sociedade Civil**

**Tabela 84 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil	
Como você avalia a infraestrutura do Campus para atender a comunidade?	

Desconheço	17%
Ruim	-
Razoável	33%
Bom	33%
Excelente	17%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

**Tabela 85 – Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017**

Sociedade Civil	
Como você avalia o acesso ao Campus (placas de sinalização)?	
Desconheço	-
Ruim	17%
Razoável	33%
Bom	50%
Excelente	-

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Para 50% da Sociedade Civil, a infraestrutura do *campus* é boa ou excelente e para apenas 17% as instalações não são apropriadas a atender a comunidade.

Quanto à sinalização, 83% afirmam ser boas e razoáveis, sendo que apenas 17% afirmam problemas nas placas de sinalização de acesso ao campus.

EIXO 5 – Dimensão 7	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Carência de serviços de reprografia	A infraestrutura das salas de aula, laboratórios e biblioteca é considerada boa.
O acesso ao <i>Campus</i> (entrada), por estar localizado em uma rodovia, inexistente um trevo e nem sinalização na estrada que permita maior segurança.	Atendimento, acervo, equipamentos e salas de estudo da biblioteca são bons.
Impressoras e material de expediente foram considerados pelos Docentes e TAEs razoáveis.	A limpeza e conservação do <i>Campus</i> , limpeza de caixas d'água, manutenção dos bebedouros são eficientes.
Local para as refeições, tanto para servidores como para os discentes é consideração insuficiente.	Os serviços de segurança e alimentação são bons.
A Internet foi considerada razoável por boa parte dos discentes	Serviços de Internet e telefonia são eficientes (docentes e TAEs).
Área de esportes deficiente.	As instalações são adequadas para atender as pessoas com necessidades especiais.
Acervo de periódicos e bibliografia literária é deficiente.	Serviço de atendimento à saúde qualificado.
Os Técnicos Administrativos em Educação consideram que falta "gaveteiros".	Espaço para convivência é bom, considerando que o <i>Campus</i> está em fase de expansão.

	Boas condições de trabalho no que se refere à iluminação e mobiliário.
	Computadores e materiais de higiene e limpeza são bons.
	A sociedade civil considera que a infraestrutura do <i>Campus</i> é apropriada para atender à comunidade e que a sinalização de acesso ao <i>Campus</i> é boa.

### 3. PLANO DE AÇÕES DO CAMPUS SANTO ÂNGELO

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS</i> SANTO ÂNGELO			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Dar conhecimento à sociedade civil dos resultados da autoavaliação do <i>Campus</i> .	Início do ano letivo de 2018.	Através de seminário.	Equipe Diretiva Núcleo de autoavaliação do <i>Campus</i> .
Continuar a dar ênfase aos resultados da autoavaliação no <i>Campus</i> .	Durante o ano letivo.	Apontando as melhorias ocorridas a partir dos resultados da autoavaliação	Equipe Diretiva
Incentivar a participação dos servidores na implantação das políticas descritas no PDI.	Primeiro semestre de 2018	Através de seminários e discussões acerca do PDI	Equipe Diretiva
Continuar a dar visibilidade a Missão do IFFar e o Mapa Estratégico do PDI	Permanente	Exposição de Banner nos prédios administrativo e pedagógico.	Equipe Diretiva
Estimular os discentes a conhecerem o PDI	Durante o ano letivo de 2018	Através de seminários em momentos distintos, levando-se em consideração o turno de aula e o nível de ensino.	Equipe Diretiva Docentes/TAEs
Oportunizar momentos de formação para servidores e alunos para que possam aprofundar concepções do campo da pesquisa e da inovação e extensão tecnológica.	Em encontros específicos agendados, durante o ano letivo.	Criar momentos de formação em pesquisa e inovação; Motivar a participação de servidores em eventos, divulgando os trabalhos desenvolvidos, PPIs, etc.	Equipe da DPEP Equipe da DE

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS</i> SANTO ÂNGELO			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Socialização para a comunidade interna (estudantes e servidores), das informações pertinentes sobre as atividades de pesquisa, inovação e extensão tecnológica.	Durante o ano letivo	- Fomento de incentivos a elaboração e desenvolvimento de ações de extensão com participação de alunos;  - Oportunizar aos estudantes estágios curriculares supervisionados não obrigatório, de forma articulada com as coordenações de eixo.	Equipe DPEP: CEX / Setor Estágios
Dar maior visibilidade aos Cursos ofertados pelo IFFar à comunidade externa.	Durante o ano letivo	Através da divulgação nos meios de comunicação.  Participação em feiras locais e regionais.  Participação em eventos diversos.	Todos os servidores
Fomentar a participação dos alunos em eventos artístico-culturais	Durante o ano letivo	Participação em eventos nacionais e internacionais a partir de Projetos específicos.	DPEP/Coordenação de Extensão/ Docentes/TAEs
Articular os cursos ofertados com os arranjos produtivos locais.	Durante o ano letivo	Através da participação em seminários e elaboração e execução de projetos focados nos APLS.	DG/DPEP/Docentes/ TAEs.
Promover a participação de alunos em atividades de ensino, pesquisa e/ou extensão	Durante o ano letivo	Participação em Projetos que ofertam bolsas e também participação como voluntária.	DE/DPEP/Docentes/ TAEs.
Proporcionar aos TAEs a participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão.	Durante o ano letivo	Participação em Projetos, bem como em atividades específicas propostas pelo ensino, pesquisa e extensão.	DE/DPEP/Docentes/ TAEs.
Dar visibilidade à sociedade civil do atendimento prestado às pessoas com necessidades especiais que ocorre no <i>Campus</i> Santo Ângelo e em todos os demais <i>Campi</i> do IFFar.	Durante o ano letivo	Divulgação das atividades e ações prestadas às pessoas com necessidades especiais, principalmente executadas pela CAI.	DG/DPDI

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS</i> SANTO ÂNGELO			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Proporcionar aos alunos discussões acerca do Projeto Pedagógico do seu Curso para que tenham maior conhecimento e esclarecimento de dúvidas	Durante o ano letivo	Realização de seminários com a temática PPC.	DE/CGE/Docentes
Incentivar os alunos a continuar seus estudos no	Durante o ano letivo	Apresentar aos alunos as diversas opções de cursos que o IFFar	Todos os servidores

IFFar.		oferece.	
Estar permanentemente em contato com a sociedade.	Durante o ano letivo	Participação em eventos promovidos pela comunidade.	Equipe diretiva/servidores
Manter a atuação da assistência estudantil	Durante o ano letivo	Atendimento aos alunos, devolutivas de demandas e atendimento aos alunos com necessidades especiais.	Equipe da CAE
Incentivar o uso do e-mail institucional, material digital e sítio institucional.	Durante o ano letivo	Em reuniões mostrar a importância do uso destes meios de comunicação para tomar conhecimento do que acontece no IFFar.	Equipe diretiva
Realizar ações que integrem servidores TAES e servidores docentes	Durante o ano letivo	Realização de atividades conjuntas, tanto culturais, esportivas, em projetos, bem como em confraternizações.	Equipe diretiva/coordenadores
Promover ações de qualidade de vida do servidor	Durante o ano letivo	Realização de atividades com os profissionais da saúde. Melhorar a sala de convivência.	DPDI/CGP
Capacitar os servidores	Durante o ano letivo	Incentivar os colegas a participar em Projetos PID do IFFar.	DPDI/CGP
Licitatar serviços de reprografia	Já realizado no 2º semestre de 2017.	Licitação na modalidade concorrência.	DG/DAD

<b>PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO</b>			
<b>O quê?</b>	<b>Quando?</b>	<b>Como?</b>	<b>Responsável</b>
Melhorar o acesso ao Campus	Durante o ano letivo	Já realizado pelo DAER no mês de novembro melhorias com a colocação de tachões.  Solicitar ao DAER (já feito) melhorias na manutenção do asfalto no trecho da RS218 que dá acesso ao Campus Santo Ângelo.	DG
Melhorar a velocidade da Internet	Já realizado no segundo semestre de 2017	Novo contrato	DG/DAD
Melhorar a área de esportes	Durante o ano letivo	Através de parceria com a Prefeitura Municipal, implementar um Campo de futebol, com pista de atletismo e academia ao ar livre.  Serão realizadas melhorias na quadra de esporte existente, bem como será inaugura a quadra de vôlei de areia (já realizado)	DG/DAD
Melhorar a área de esportes	Durante o ano letivo	Através de parceria com a Prefeitura Municipal, implementar um campo de futebol, com pista de atletismo e academia ao ar livre.  Serão realizadas melhorias na quadra de esporte existente, bem como será inaugura a quadra de vôlei de areia (já realizado)	DG/DAD
Construir um ginásio de esportes	Necessidade Urgente.	Depende da liberação de recursos orçamentários e financeiros	DG/DAD
Melhorar o acervo de periódicos e bibliografia literária	Início de 2018	Adquirir periódicos e bibliografia literária (com a liberação de recursos).	DE/DAD

<b>PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTO ÂNGELO</b>			
<b>O quê?</b>	<b>Quando?</b>	<b>Como?</b>	<b>Responsável</b>
Manter a eficiência da equipe de gestão	Durante o ano letivo	Participação em formação de gestão ofertada pela Reitoria (já realizado).  Reuniões específicas para elencar prioridades do Campus.  Reuniões semanais para acompanhamento das diretorias (vem sendo realizada desde o início de 2017)	Equipe diretiva
Planejar de forma articulada: Ensino, a Pesquisa, a Extensão, a Administração e o Desenvolvimento Institucional.	Durante o ano letivo	Intensificar o planejamento dos Coordenadores com a equipe diretiva.	Equipe diretiva/coordenadores de curso e/ou eixo
Desenvolver ações de Inserção social e participativo junto à comunidade local e regional.	Durante o ano letivo	Desenvolver ações/projetos de pesquisa e extensão que atenda a demanda dos arranjos produtivos, sociais e culturais da região.	DPEP/Coordenador de extensão
Pensar em ações e propostas que trabalhem com conscientização ambiental, buscando uma produção agroecológica e sustentável.	Durante o ano letivo	Melhorar a sensibilização para a separação do lixo orgânico nos espaços do campus	Equipe da CPR/docentes e alunos do curso Técnico em Agricultura.
Favorecer a construção de uma cultura de colaboração entre os servidores do <i>Campus</i>	Durante o ano letivo	Sensibilizar os servidores em participar de pesquisa, assegurando o desenvolvimento de estudos, pesquisas e investigações com foco nos eixos tecnológicos ofertados.	DPEP/Coordenações de Pesquisa e Extensão
Melhorar o local para as refeições.	Final de 2018/início de 2019	Construção do espaço de convivência. (Depende da liberação de recursos orçamentários e financeiros)	DG/DAD