



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS
CURSOS TÉCNICOS E SUPERIORES
ANO BASE 2017**

**CICLO 2015-2017
Relatório Integral
Júlio de Castilhos**



**Comissão Própria
de Avaliação**
Instituto Federal
Farroupilha

Júlio de Castilhos, abril de 2018.

1. INTRODUÇÃO

O *Campus* Júlio de Castilhos, pertencente ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha, localizado na RS 527 - Estrada de acesso secundário para Tupanciretã/RS, no município de Júlio de Castilhos.

Estrategicamente está na mesorregião Centro Ocidental Rio-Grandense. Possui uma área total de 42 hectares, incluindo um parque florestal, e fica a aproximadamente 7 km da sede do município. Foi implantado na Fase I da Expansão da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e iniciou suas atividades letivas em 2008, na Unidade Descentralizada de Ensino (UNED) de Júlio de Castilhos, inaugurada em 29 de maio de 2008. Com a Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008, tornou-se o *Campus* Júlio de Castilhos. Atua nos Eixos Tecnológicos: Recursos Naturais; Gestão e Negócios; Informação e Comunicação e Produção Alimentícia. Oferta os cursos técnicos em Agropecuária e Informática integrados ao ensino médio, Alimentos e Agropecuária subsequente ao ensino médio; Técnico em Comércio pelo Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos (PROEJA); Tecnólogos em Produção de Grãos e Agronegócio; Licenciaturas em Ciências Biológicas e Matemática; Bacharelado em Administração e Sistemas de Informação e Especialização em Gestão Escolar.

Atualmente, tem 1201 alunos, vindos de municípios da região, como Tupanciretã, Cruz Alta, Santa Maria, Faxinal do Soturno, Nova Palma, e claro, do município sede do *Campus*.

O total de servidores efetivos é 133, sendo 72 docentes e 61 técnicos administrativos em educação (TAEs) e 42 colaboradores terceirizados. Além destes, há a colaboração, atualmente, de 10 professores substitutos.

O presente relatório parcial refere-se à análise da autoavaliação institucional do ano de 2017 realizada no *Campus* Júlio de Castilhos. Trata-se da apresentação do resultado evidenciado na pesquisa com os segmentos que compõem a comunidade acadêmica (discentes, docentes, técnicos administrativos em educação e sociedade civil).

1.1 Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Júlio de Castilhos

A composição do Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Júlio de Castilhos foi reconstituída pela Ordem de Serviço nº 022 de 31 de maio de 2017, sendo composta por:

Membros TAE:

Katiele Hundertmarck – Coordenadora;
Simone Saydelles da Rosa;
Magali Cristina Hartmann (Suplente).

Membros Docentes:

Daniela Schittler;
Duilio Guerra Bandinelli;
Carlos Roberto Pereira da Costa (Suplente).

Membros Discentes:

Ana Luiza de Souza de Castro;
Rudimar da Silva Sanches;
Cleidiane dos Santos Somavilla (Suplente).

Membros da Sociedade Civil:

Cristina Prevedello;
Liege Camargo da Costa;
Carlos Rogério Bonadiman Machado (Suplente).

1.2 Planejamento Estratégico da Autoavaliação

O planejamento estratégico da autoavaliação envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada *Campus* e relatório Institucional e devolutivas para a comunidade.

A etapa de sensibilização da comunidade acadêmica para a participação nesse importante processo, ocorrida durante todo o ano letivo de 2017, contou com a utilização de estratégias de nova divulgação das devolutivas de 2016, enfoque nas melhorias alcançadas no *Campus* por evidência das autoavaliações anteriores e na importância da participação de todos para a gestão da Instituição. Essa sensibilização aconteceu de fato em todos os cursos, durante apresentação no Anfiteatro do *Campus* sobre o que é autoavaliação, sua importância, seu poder de impacto como uma ferramenta de controle social da gestão institucional, os resultados da autoavaliação de 2016, potencialidades, fragilidades e o plano de ação da gestão para o atendimento às demandas. Para os servidores, a sensibilização aconteceu por meio do e-mail institucional, quando houve um chamamento para a participação e individualmente nos setores, através de diálogo com os seus pares. A sociedade civil foi sensibilizada pelos membros do Núcleo que estão inseridos na comunidade castilhense.

A aplicação dos questionários aconteceu de 05 a 30 de junho de 2017, por meio de acesso *online* ao site institucional, com a inserção do código de acesso entregue pelos membros do Núcleo a cada pessoa. Foram disponibilizados computadores com acesso à internet nos laboratórios de informática do *Campus* para os discentes e sociedade civil.

Quadro 1: Quadro com o total de participação no processo de autoavaliação institucional de 2017 – referente ao *Campus* Júlio de Castilhos por segmento.

Segmento	Participação
Docente	125
Discente Cursos Superiores	320
Técnico administrativo em educação	42
Sociedade Civil	50
Total	850

Os 320 discentes dos cursos superiores que participaram da autoavaliação institucional do ano de 2017 representam 54,88% do número total de discentes dos cursos superiores do *Campus* Júlio de Castilhos. O Curso de Bacharelado em Administração contou com a participação de 73 alunos, representando 45,06% do total de discentes deste curso com matrícula ativa na Instituição; 65 discentes do Curso Superior em Tecnologia (CST) em Agronegócio, sendo uma representatividade de 51,18% do total de discentes do curso; 60 discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas,

sendo 49,58 % do total; 54 discentes do curso de Licenciatura em Matemática, sendo 64,28% da representatividade do curso; 65 discentes do curso Superior de Tecnologia (CST) em Produção de Grãos, correspondendo à 73,03% do total de alunos do curso e o curso de Bacharelado em Sistemas de Informação contou com a participação de 1 aluno que é 100% do total de discente deste curso, visto que o curso está em situação de extinto.

A representatividade dos TAEs foi 68,85%. Os docentes foram convidados a responder os questionários, de acordo com os cursos em que atuam, deste modo, o mesmo docente pode ter respondido o questionário mais de uma vez. O quantitativo de 125 questionários docentes respondidos está distribuído em 13 docentes do curso de Bacharelado em Administração; 17 docentes do curso Superior em Tecnologia em Agronegócio; 11 docentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; 18 docentes do curso de Licenciatura em Matemática e 11 docentes do curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos.

Quadro 02. Etapas do processo de Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha ano base 2017. Júlio de Castilhos, 2017.

01	Análise dos questionários	Leitura e análise das questões incluídas nos questionários de cada segmento em 2016.
02	Sensibilização	Divulgação do processo de Autoavaliação, visando à conscientização dos segmentos quanto à importância do processo de Autoavaliação e a preparação para o período de aplicação dos questionários.
03	Formatação e revisão dos questionários após análise	Revisão gramatical dos questionários e Formatação dos arquivos.
04	Pré-teste dos questionários seguido da geração de senhas	Algumas senhas foram geradas e distribuídas entre os membros da CPA para teste do sistema. Após o pré-teste, foram geradas as senhas para cada segmento e de acordo com o quantitativo de cada <i>Campus</i> .
05	Aplicação dos questionários	Período em que o sistema permitiu o acesso aos questionários e respectivo preenchimento.
06	Liberação de acesso ao sistema de questionários ao núcleo de cada unidade para extração dos resultados	CAIN solicitou ao administrador do sistema de questionários um acesso para cada núcleo de Autoavaliação, com permissão para extração dos resultados da Autoavaliação 2017.
07	a) análise dos dados, b) elaboração dos relatórios dos campi, c) planejamento de ações	Período de organização dos Núcleos de Autoavaliação e CPA em cada <i>campus</i> . Momento dedicado para analisar os dados, elaborar relatório parcial e planejar as ações.
08	Envio dos relatórios parciais dos <i>Campus</i> à Reitoria	Os relatórios parciais e planos de ação são enviados pelos <i>Campi</i> ao presidente da CPA, os quais constituem subsídios para a elaboração do relatório final institucional.
09	Devolutivas	Devolutivas para cada segmento.

10	Elaboração do relatório final institucional	Período em que a CPA trabalha na leitura dos relatórios parciais dos <i>Campi</i> e na produção do relatório final da instituição.
11	Inserção do relatório no sistema	Após a conclusão do relatório final, CPA encaminha o relatório para a Coordenação de Pesquisa institucional, a qual realiza a inserção do relatório no sistema.

A análise dos dados emergidos da autoavaliação institucional realizada no *Campus* Júlio de Castilhos, por meio da aplicação dos questionários supracitados, foi feita pelos membros do Núcleo, de modo sistemático e conforme as orientações da Comissão Própria de Autoavaliação (CPA). Os dados foram extraídos do sistema por segmentos, por total e por curso, de acordo com a percentagem das respostas para cada questão e incluindo as respostas abertas.

Os dados foram analisados separadamente por segmentos, verificando qual percentagem de resposta evidenciou-se sobre as demais, gerando, desse modo, a resposta predominante para a pergunta correspondente.

2. RESULTADOS POR EIXO E DIMENSÃO

EIXO 1 – Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Dimensão 8

Tabela 01 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Planejamento e Desenvolvimento Institucional *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS*	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Quantitativo de questionários de autoavaliação institucional 2017 respondidos por discentes de cursos superiores no <i>Campus</i> Júlio de Castilhos.							
Número de discentes	320	73	1	65	65	60	54
Há quanto tempo você está na instituição?							
Menos 1 ano	33,13%	30,14%	0,00%	36,92%	36,92%	21,67%	42,59%
Um ano	9,69%	8,22%	0,00%	7,69%	15,38%	10,00%	5,56%

Dois anos	18,75%	19,18%	0,00%	26,15%	16,92%	15,00%	16,67%
Três anos	24,69%	24,66%	0,00%	21,54%	21,54%	43,33%	12,96%
Quatro anos	7,81%	9,59%	0,00%	3,08%	6,15%	10,00%	11,11%
Mais de 4 anos	5,94%	8,22%	100,00%	4,62%	3,08%	0,00%	11,11%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?

Sim	67,50%	79,45%	100,00%	44,62%	73,85%	73,33%	62,96%
Não	6,56%	2,74%	0,00%	20,00%	4,62%	1,67%	3,70%
Desconheço	25,94%	17,81%	0,00%	35,38%	21,54%	25,00%	33,33%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?

Sim	39,06%	52,05%	100,00%	23,08%	33,85%	46,67%	35,19%
Não	60,94%	47,95%	0,00%	76,92%	66,15%	53,33%	64,81%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus?

Sim	72,50%	84,93%	100,00%	55,38%	78,46%	70,00%	70,37%
Não	3,75%	2,74%	0,00%	7,69%	3,08%	1,67%	3,70%
Não sei, desconheço os resultados da Autoavaliação institucional	18,75%	10,96%	0,00%	32,31%	13,85%	21,67%	16,67%
Não sei, não vejo em que são investidos os recursos no campus	5,00%	1,37%	0,00%	4,62%	4,62%	6,67%	9,26%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

* Onde: **TODOS**= 100% dos discentes; **ADM**= discentes do Curso Bacharelado em Administração; **SI**= discentes do curso Bacharelado em Sistemas de Informação; **AGRO**= discentes do Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio; **GRÃOS**= discentes do Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos; **BIO**= discentes do curso Licenciatura em Ciências Biológicas; **MATE**= discentes do curso Licenciatura em Matemática do Campus Júlio de Castilhos.

No ano de 2017 foram 320 discentes dos cursos superiores, aqui expresso como “TODOS” que responderam ao questionário de autoavaliação institucional. Dentre estes, a maioria de TODOS os discentes dos Cursos Superiores está a menos de um ano na instituição (33,1%). Avaliando por curso, esta também foi uma tendência, com exceção para Sistemas de Informação e Ciências Biológicas.

A maioria de TODOS os discentes (67,5%) acredita que os resultados das pesquisas de autoavaliação de anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória e, esta foi uma unanimidade entre os cursos avaliados. Mas, 60,9% de TODOS os discentes admitem que não procuraram saber dos resultados da Autoavaliação dos anos anteriores. E, a maioria dos discentes, por curso, considerou que o resultado da autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus.

Tabela 02 - Respostas dos Docentes sobre Planejamento e Desenvolvimento Institucional *Campus Júlio de Castilhos* - 2017

	Total	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?										
Sim (Y)	77,42%	91,67%	83,33%	90,91%	76,47%	72,73%	83,33%	36,36%	81,82%	77,78%
Não (N)	22,58%	8,33%	16,67%	9,09%	23,53%	27,27%	16,67%	63,64%	18,18%	22,22%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?										
Sim (A1)	64,52%	75,00%	88,89%	72,73%	47,06%	54,55%	50,00%	18,18%	100,00%	62,96%
Parcialment e (A4)	28,23%	25,00%	11,11%	18,18%	41,18%	36,36%	50,00%	45,45%	0,00%	33,33%
Não (A2)	3,23%	0,00%	0,00%	9,09%	5,88%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%	0,00%
Desconheço (A3)	4,03%	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	9,09%	0,00%	18,18%	0,00%	3,70%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?										
Sim (A1)	73,39%	91,67%	72,22%	81,82%	58,82%	81,82%	66,67%	36,36%	100,00%	74,07%
Não (A3)	10,48%	0,00%	16,67%	9,09%	11,76%	9,09%	33,33%	9,09%	0,00%	11,11%
Desconheço (A2)	16,13%	8,33%	11,11%	9,09%	29,41%	9,09%	0,00%	54,55%	0,00%	14,81%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?										
Excelente (A1)	22,58%	41,67%	27,78%	18,18%	17,65%	9,09%	0,00%	9,09%	27,27%	29,63%
Boa (A2)	62,10%	58,33%	72,22%	63,64%	58,82%	63,64%	66,67%	45,45%	72,73%	59,26%
Razoável (A3)	13,71%	0,00%	0,00%	18,18%	23,53%	27,27%	33,33%	36,36%	0,00%	7,41%
Ruim (A4)	1,61%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	3,70%
Péssima (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

O Eixo de Informação e Comunicação foi o grupo de docentes que menos procurou saber dos resultados da Autoavaliação dos anos anteriores, tendo sido o grupo que obteve a menor percentagem de satisfação referente à divulgação dos resultados das pesquisas dos anos anteriores, seguido do Agronegócio que também obteve percentagem abaixo da média.

Todos os docentes do Eixo de Gestão e Negócios observam que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, enquanto mais da metade dos docentes do Eixo de Informação e Comunicação desconhecem.

O Eixo de Informação e Comunicação foi o único que avaliou como ruim a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no Campus.

A maioria (68,29%) dos TAEs afirmou que procurou saber dos resultados da autoavaliação de anos anteriores. Os resultados das pesquisas de autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória para 63,41% deles. A maioria (73,17 %) confiaram que as ações da gestão levaram em consideração os apontamentos

do relatório de autoavaliação e a mais que a metade (51,22%) considerou excelente a atuação do Núcleo de Autoavaliação e da Comissão Própria de Avaliação no *Campus*.

A maioria dos participantes da sociedade civil afirmou que participou do processo de autoavaliação institucional pela primeira vez (58%), 26% participou uma vez e 16% mais de uma vez. Uma parcela considerável (80%) não procurou saber os resultados da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha em seu município. O percentual de 84% acredita que o Instituto Federal Farroupilha oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição.

EIXO 1

FRAGILIDADES

POTENCIALIDADES

A maior parte dos discentes dos cursos superiores não procurou saber o resultado de autoavaliações anteriores

Continuar sensibilizando a comunidade acadêmica para a importância do trabalho da CPA e dos Núcleos; buscar/continuar solicitando espaços em reuniões com servidores para divulgar as ações realizadas pelas comissões bem como os resultados de anos anteriores

Dos seis cursos superiores, em quatro foi observado que o maior percentual de discentes que responderam o questionário estavam no primeiro ano do curso, o que pode caracterizar falta de interesse pelos alunos a mais tempo na instituição.

uso de espaços em reuniões com os discentes dos cursos superiores para apresentar ações da CPA ou divulgar resultados, mural, entre outros, propiciam melhor conhecimento sobre a CPA e seus resultados, independentemente do interesse do discente em ter acesso aos resultados

Não possuir uma senha por docente e sim por curso

Foi sugerido indicar com adesivos ou placas o que foi conseguido/melhorado a partir do relatório de Autoavaliação institucional, para estimular cada vez mais os discentes.

O Eixo de Informação e Comunicação foi o grupo de docentes que menos procurou saber dos resultados da Autoavaliação.

Reuniões foram realizadas com as turmas para apresentação dos resultados do ano anterior, com grande presença

Discentes dos cursos superiores que entraram no processo seletivo de 2017 estão interessados em conhecer, em inteirar-se sobre aspectos da instituição que estão inseridos

Aumento no número de docentes e discentes respondentes comparado com o ano de 2016.

.

A maioria dos docentes procurou saber resultados

EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1

Tabela 03 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Desenvolvimento Institucional *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do IFar? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”. a) ENSINO:							
Pouco	1,25%	1,37%	0,00%	1,54%	0,00%	0,00%	3,70%
Médio	20,94%	16,44%	0,00%	29,23%	13,85%	18,33%	27,78%
Muito	76,88%	82,19%	100,00%	69,23%	84,62%	78,33%	68,52%
Desconheço	0,94%	0,00%	0,00%	0,00%	1,54%	3,33%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do IFFar? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”. b) PESQUISA:							
Pouco	5,94%	2,74%	0,00%	16,92%	1,54%	3,33%	5,56%
Médio	37,19%	21,92%	0,00%	43,08%	36,92%	46,67%	38,89%
Muito	53,13%	75,34%	100,00%	33,85%	56,92%	45,00%	51,85%
Desconheço	3,75%	0,00%	0,00%	6,15%	4,62%	5,00%	3,70%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do IFFar? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”. c) EXTENSÃO:							
Pouco	10,31%	10,96%	0,00%	24,62%	1,54%	3,33%	11,11%
Médio	41,25%	28,77%	0,00%	36,92%	49,23%	45,00%	48,15%
Muito	42,50%	57,53%	100,00%	33,85%	44,62%	38,33%	35,19%
Desconheço	5,94%	2,74%	0,00%	4,62%	4,62%	13,33%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do IFFar? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”. d) INOVAÇÃO TECNOLÓGICA:							

Pouco	13,44%	10,96%	0,00%	21,54%	12,31%	8,33%	12,96%
Médio	39,06%	30,14%	0,00%	40,00%	50,77%	36,67%	38,89%
Muito	41,25%	57,53%	100,00%	33,85%	30,77%	40,00%	42,59%
Desconheço	6,25%	1,37%	0,00%	4,62%	6,15%	15,00%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Para a maioria do valor médio de TODOS os discentes dos cursos superiores, a missão do IFFar está sendo muito cumprida em todos os aspectos (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), sendo que no quesito ensino foi observado o maior percentual (76,88%). E, também há um percentual considerável de discentes que acreditam que está sendo cumprida de forma “Média”, em todos os quesitos.

Avaliando por curso, a importância para o cumprimento da Missão do IFFar, o Ensino é visto como muito importante pela maioria dos discentes dos seis cursos superiores. Pesquisa só não foi avaliada como muito importante pela maioria dos discentes dos cursos de Agronegócio e Ciências Biológicas, que consideraram médio. A Extensão apresentou o maior percentual, como Médio, em relação a sua importância para quatro cursos. Já a Inovação Tecnológica é considerada como muito importante para o cumprimento da Missão do IFFar em quatro cursos, com exceção dos cursos de Agronegócio e Grãos (Médio em ambos).

Tabela 04 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Plano de Desenvolvimento Institucional *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?							
Sim	34,06%	47,95%	0,00%	24,62%	40,00%	31,67%	22,22%
Parcialmente	44,69%	36,99%	100,00%	49,23%	44,62%	41,67%	51,85%
Não	20,94%	13,70%	0,00%	26,15%	15,38%	26,67%	25,93%
Sem resposta	0,31%	1,37%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a maioria de TODOS os discentes responderam conhecer Parcialmente (44,69%) ou Conhecer (34,06%) nosso PDI. Avaliando individualmente os cursos, apenas nos discentes de Administração, em que o percentual de Sim foi de 47,95%, superou o Parcialmente, observado como principal percentual nos demais cinco cursos superiores.

Tabela 05- Respostas dos Docentes sobre Desenvolvimento Institucional *Campus* Júlio de Castilhos – 2017

	Todos	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável."										
[Ensino]										
Pouco (A1)	0,83%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Médio (A2)	22,31%	0,00%	16,67%	27,27%	25,00%	27,27%	0,00%	30,00%	18,18%	33,33%
Muito (A3)	76,86%	100,00%	83,33%	63,64%	75,00%	72,73%	100,00%	70,00%	81,82%	66,67%
Desconheço (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável."										
[Pesquisa]										
Pouco (A1)	13,22%	25,00%	16,67%	9,09%	12,50%	18,18%	0,00%	20,00%	0,00%	11,11%
Médio (A2)	50,41%	50,00%	27,78%	72,73%	56,25%	45,45%	80,00%	60,00%	63,64%	40,74%
Muito (A3)	35,54%	25,00%	55,56%	18,18%	31,25%	36,36%	20,00%	20,00%	27,27%	48,15%
Desconheço (A4)	0,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável."										
[Extensão]										
Pouco (A1)	14,05%	25,00%	5,56%	0,00%	37,50%	9,09%	20,00%	0,00%	0,00%	18,52%
Médio (A2)	38,84%	50,00%	22,22%	63,64%	31,25%	45,45%	40,00%	60,00%	45,45%	25,93%
Muito (A3)	46,28%	25,00%	72,22%	36,36%	31,25%	45,45%	40,00%	40,00%	45,45%	55,56%
Desconheço (A4)	0,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável."										
[Inovação Tecnológica]										
Pouco (A1)	44,63%	58,33%	22,22%	45,45%	62,50%	54,55%	60,00%	50,00%	27,27%	40,74%
Médio (A2)	27,27%	25,00%	27,78%	36,36%	18,75%	9,09%	0,00%	30,00%	54,55%	29,63%
Muito (A3)	21,49%	16,67%	33,33%	9,09%	18,75%	27,27%	40,00%	20,00%	9,09%	22,22%
Desconheço (A4)	6,61%	0,00%	16,67%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	7,41%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?										
Sim (A1)	65,29%	66,67%	72,22%	54,55%	62,50%	63,64%	80,00%	50,00%	63,64%	70,37%
Parcialmente (A2)	33,06%	33,33%	27,78%	45,45%	37,50%	27,27%	20,00%	40,00%	36,36%	29,63%
Não (A3)	1,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?										
Participo ativamente (A1)	43,80%	50,00%	38,89%	36,36%	50,00%	54,55%	0,00%	20,00%	72,73%	44,44%
Participo eventualmente (A2)	43,80%	50,00%	27,78%	54,55%	43,75%	27,27%	100,00%	70,00%	18,18%	44,44%
Nunca participei (A3)	12,40%	0,00%	33,33%	9,09%	6,25%	18,18%	0,00%	10,00%	9,09%	11,11%

Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?

Sim (A1)	53,72%	50,00%	66,67%	54,55%	50,00%	54,55%	80,00%	10,00%	63,64%	55,56%
Não (A3)	9,92%	0,00%	11,11%	18,18%	12,50%	18,18%	0,00%	10,00%	9,09%	7,41%
Não sei (A2)	36,36%	50,00%	22,22%	27,27%	37,50%	27,27%	20,00%	80,00%	27,27%	37,04%

Todas as respostas dos docentes da administração referentes à contribuição do Ensino para o cumprimento da missão do Instituto foi de muito, enquanto uma pequena parcela do curso de Ciências Biológicas respondeu que foi pouco.

Todos os docentes responderam que conhecem todo ou parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional, com exceção de alguns docentes do Eixo de Informação e Comunicação e de Grãos.

Com exceção os docentes de Administração e do Eixo de Produção Alimentícia, 12,04% dos docentes respondeu nunca ter participado da implantação das políticas institucionais previstas no PDI.

Apesar de que 36,36% dos docentes alegarem não saber se existe placa ou faixa onde em que conste a missão do Instituto exposta em algum lugar do Campus onde eles atuam, há sim a missão exposta nos murais.

A maioria dos TAEs (64,10%) acreditou que o quesito ensino contribui muito para que a missão do Instituto Federal Farroupilha seja cumprida. Referente à pesquisa, quase que a metade (48,72%) considerou que contribuiu medianamente para o cumprimento da missão da instituição. A contribuição das atividades de extensão foi avaliada como média para 38,46%, e a inovação tecnológica foi avaliada como pouco colaborativa para o cumprimento da missão da instituição para 38,46% dos entrevistados.

Ainda na perspectiva de desenvolvimento institucional, 43,59% afirmaram conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e 56,85% disseram, conhecer parcialmente. Mais que a metade (53,85%) considerou que participou eventualmente na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, 25,64% que participou ativamente e 20,51% que nunca participou.

Mais que a metade (56%) dos participantes da sociedade civil respondeu que sabe quais são os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha em Júlio de Castilhos, 42% disse conhecer parcialmente e apenas 2% respondeu não conhecer os cursos. O percentual de 22% deles disse que frequentou 1 curso no Instituto Federal Farroupilha, 58% que não frequentou, 18% não frequentou, mas tenho interesse e 2% frequentou mais de um curso.

Dimensão3

Tabela 5 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Responsabilidade Social da Instituição - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	5	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Avalie os itens a seguir: [a] Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?							
Nunca	0,31%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%
Raramente	3,44%	2,74%	0,00%	4,62%	3,08%	1,67%	5,56%
Às vezes	28,75%	23,29%	0,00%	36,92%	23,08%	21,67%	40,74%
Muitas vezes	50,31%	47,95%	100,00%	49,23%	60,00%	56,67%	35,19%
Sempre	17,19%	26,03%	0,00%	9,23%	13,85%	20,00%	16,67%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os itens a seguir: [b] Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade?							
Nunca	2,19%	0,00%	0,00%	6,15%	0,00%	0,00%	5,56%
Raramente	7,19%	5,48%	0,00%	13,85%	7,69%	3,33%	5,56%
Às vezes	17,19%	6,85%	100,00%	35,38%	16,92%	11,67%	14,81%
Muitas vezes	39,38%	41,10%	0,00%	30,77%	47,69%	43,33%	31,48%
Sempre	34,06%	46,58%	0,00%	13,85%	27,69%	41,68%	42,59%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os itens a seguir: [c] Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania?							
Nunca	2,19%	0,00%	0,00%	4,62%	1,54%	0,00%	5,56%
Raramente	9,06%	5,48%	0,00%	13,85%	9,23%	6,67%	11,11%
Às vezes	29,06%	12,33%	100,00%	49,23%	33,85%	21,67%	29,63%
Muitas vezes	40,31%	45,21%	0,00%	24,62%	46,15%	50,00%	33,33%
Sempre	19,38%	36,99%	0,00%	7,69%	9,23%	21,67%	20,37%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Para a maioria dos discentes de TODOS os cursos superiores, a Instituição apresentou o maior percentual de respostas como “Muitas vezes” para todos os critérios, sendo observado que: Desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente (para 50,31%), Preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade (para 39,38%) e, Promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania (para 40,31%).

Analisando por cursos, o quesito preservação do meio ambiente apresentou o maior percentual de respondentes como “Muitas vezes”, exceto na Matemática, curso em que 40,74% dos discentes responderam “Às vezes” e 35,19% que “Muitas vezes”. Em relação a preparar o estudante para a participação na sociedade, entre os cursos pode ser observado que na maioria dos cursos os discentes acreditam que este quesito é “Muitas vezes” ou “Sempre levado em consideração”, no maior percentual dos discentes,

com exceção para Sistemas de Informação e Agronegócio, em que o maior percentual citou “Às vezes”.

Em relação a promover ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania, houve uma oscilação maior entre os cursos, variando o maior percentual entre as opções “Às vezes”, “Muitas vezes” ou “Sempre”.

Tabela 06 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Responsabilidade Social da Instituição - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região							
Sim	84,06%	86,30%	100,00%	84,62%	84,62%	80,00%	83,33%
Parcialmente	15,31%	12,33%	0,00%	15,38%	13,85%	20,00%	16,68%
Não	0,31%	1,37%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	31,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,54%	0,00%	0,00%

A maioria (84,06%) de TODOS os discentes dos Cursos Superiores, acredita que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região. Dentre os cursos, esta afirmação apresentou o menor percentual (80%) no curso de Ciências Biológicas.

Tabela 07 - Respostas dos Docentes sobre Responsabilidade Social da Instituição - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	Todos	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?										
Sim (A1)	71,07%	83,33%	100,00%	90,91%	56,25%	45,45%	80,00%	40,00%	81,82%	62,96%
Parcialmente (A3)	26,45%	16,67%	0,00%	9,09%	43,75%	45,45%	20,00%	50,00%	18,18%	33,33%
Não (A2)	1,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição. (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?										
Sim (A1)	85,12%	83,33%	88,89%	81,82%	87,50%	81,82%	60,00%	90,00%	100,00%	81,48%
Não (A3)	4,13%	0,00%	0,00%	9,09%	6,25%	9,09%	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Não sei (A2)	10,74%	16,67%	11,11%	9,09%	6,25%	9,09%	20,00%	0,00%	0,00%	18,52%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]										
Sim (A1)	96,69%	100,00%	88,89%	90,91%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	96,30%
Não (A2)	2,48%	0,00%	11,11%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desconheço (A3)	0,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Étnicas]										
Sim (A1)	95,87%	100,00%	100,00%	90,91%	93,75%	90,91%	100,00%	100,00%	100,00%	92,59%
Não (A2)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desconheço (A3)	4,13%	0,00%	0,00%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Religiosas]										
Sim (A1)	86,78%	100,00%	77,78%	90,91%	81,25%	81,82%	100,00%	80,00%	90,91%	88,89%
Não (A2)	4,13%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	9,09%	0,00%
Desconheço (A3)	9,09%	0,00%	11,11%	9,09%	18,75%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Políticas]										
Sim (A1)	83,47%	83,33%	100,00%	90,91%	68,75%	72,73%	80,00%	80,00%	100,00%	77,78%
Não (A2)	4,96%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	20,00%	0,00%	7,41%
Desconheço (A3)	11,57%	16,67%	0,00%	0,00%	31,25%	18,18%	20,00%	0,00%	0,00%	14,81%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Condição Social]										
Sim (A1)	87,60%	100,00%	94,44%	81,82%	81,25%	90,91%	100,00%	80,00%	81,82%	85,19%
Não (A2)	6,61%	0,00%	5,56%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	18,18%	3,70%
Desconheço (A3)	5,79%	0,00%	0,00%	0,00%	18,75%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%
Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?										
Sim (Y)	97,52%	100,00%	100,00%	100,00%	93,75%	100,00%	100,00%	90,00%	100,00%	96,30%
Não (N)	2,48%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	3,70%
Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?										
Sim (A1)	66,94%	75,00%	72,22%	72,73%	43,75%	36,36%	80,00%	70,00%	90,91%	70,37%
Parcialmente (A2)	28,93%	25,00%	22,22%	18,18%	43,75%	63,64%	20,00%	30,00%	9,09%	25,93%
Não (A3)	4,13%	0,00%	5,56%	9,09%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Comentários	16,53%	8,33%	11,11%	36,36%	18,75%	18,18%	20,00%	20,00%	9,09%	14,81%

Com exceção ao Eixo de Gestão e Negócios e Informação e Comunicação, 10,74% dos docentes respondeu não saber se a Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente.

Uma parcela do Eixo de Recursos Naturais respondeu desconhecer se a Instituição tem atitude ética e respeito com relação às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e de Condição Social; enquanto uma parcela da Administração desconhece em relação a políticas; a Matemática em relação às religiosas; Ciências Biológicas em relação às étnicas e religiosas; o Agronegócio em relação às étnicas, religiosas, políticas e

condições sociais; Grãos em relação a étnicas, religiosas, políticas e de condições sociais; e, Produção alimentícia em relação a políticas.

Vale salientar que 2,48% dos docentes respondeu que não estimula os discentes do curso em que atuam a participar de eventos artísticos-culturais, quais pertencem ao Agronegócio, Informação e Comunicação e Recursos Naturais.

Logo, 4,13% dos docentes respondeu não perceber a preocupação de preparar os estudantes para o exercício da cidadania, dentre eles, Matemática, Ciências Biológicas, Agronegócio e Recursos Naturais.

Resposta abertas: *“Mais atividades práticas, de cunho social, devem ocorrer”; “Percebo nos momentos de Palestras, onde tratam de assuntos referentes aos mais diversos temas. Proporcionar debates entre candidatos ao pleito municipal; Campanhas para instituições da comunidade (hospital, lar idosos, agricultura familiar...)”; “Debates com candidatos antes de pleito eleitoral; colaboração em eventos em benefício de instituições da comunidade (hospital, asilos, escolas...)”.*

“Consigo perceber em muitas ações do campus a busca pela preparação dos estudantes para o exercício da cidadania, mas vejo que muitos colegas não levam os alunos nestas atividades justificando que o principal é a aula em sala de aula. Os docentes do campus precisam de formações para visualizarem que essas atividades são importantes para a formação dos alunos. Contribuindo para que possam atuar nas escolas da comunidade ofertando oficinas ou outras atividades educativas. Ciclo de palestras, mateada para divulgação dos campus e interação com a comunidade, Bazar.”;

“A participação dos alunos em eventos organizados pela Instituição, onde os mesmos são estimulados a participarem de forma direta e indireta.”; “poucas coisas são realizadas com os alunos dos cursos integrados. Percebo que para muitos, formação implica somente conteúdos em sala de aula”; “Só se preocupa com isso. Preocupação com a formação técnica (no curso técnico) é o que menos tem.”;

“Percebo que o campus desenvolve atividades culturais encontros grupos de discussão que servem para que os estudantes tenham uma melhor formação cidadã”; “Há poucas atividades relacionadas a sustentabilidade no setor produtivo agropecuário”; “Existem atividades e ações que não são estimuladas por parte dos docentes”. “Existem docentes que não estimulam estas práticas.”; “por que só se pratica ações relacionadas a conteúdos não a formação cidadã”; “Quando a Instituição proporciona e estimula os alunos a participarem de Eventos relacionados com este tema”.

Sobre a existência de uma placa ou faixa exposta em algum lugar do *Campus*, em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha, 56,41% dos TAEs afirmou que sabe da existência da mesma.

A maioria (61,54%) julgou que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, enquanto 39,50% entendem que contribuem parcialmente.

A maioria dos TAEs considerou atrativos os cursos Técnicos Integrados (89,74%), Subsequente (69,23%), Superior Licenciatura (66,67%), Superior Bacharelado (69,23%) e Superior Tecnólogo (58,97%) oferecidos pela instituição para a comunidade. Mais que a metade (53,85%) considerou atrativos os cursos de Especialização oferecidos e uma parcela considerável (53,85%) desconhece ou não sabe responder se o curso de Mestrado oferecido pela instituição é atrativo para comunidade. Quase que a totalidade dos entrevistados acreditou que a instituição tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças sexuais (94,87%), étnicas (97,44%) e de condição social (94,87%). Sobre as diferenças religiosas e políticas, respectivamente, 84,62% e 76,92% considerou que a instituição tem atitude ética e respeita tais diferenças.

Outra informação relevante obtida pela pesquisa foi que 53,85% dos participantes TAEs percebeu, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas no *Campus* a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania, no entanto, 35,90% vislumbrou parcialmente está preocupação.

A maioria do segmento sociedade civil (70%) considerou que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha atendem aos interesses e às necessidades da comunidade e 30% que atendem parcialmente.

A maior parte (86%) considerou que os cursos contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região. No geral, uma parcela significativa dos participantes diz que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais, Étnicas, Religiosas, Políticas e de Condição Social, assim como o segmento da sociedade civil.

Respostas abertas: *“Percebo a falta de envolvimento de TAEs e Docentes, sensação de apenas cumprirem o básico”*; *“Os alunos são incentivados por meio de projetos de extensão e de ensino, além das ações realizadas pela CAE”*; *“Há um de forma geral um descontentamento da forma como os estudantes estão sendo preparados para*

isso. Não se vislumbra ações proativas seja dos estudantes ou dos servidores envolvidos no processo”; “Por parte de alguns professores e servidores, porém nem todos”.

EIXO 2

FRAGILIDADES

POTENCIALIDADES

Desconhecimento de TAEs de cursos oferecidos pela instituição, principalmente de pós-graduação na forma de mestrado.

Atitude ética e de respeito em relação às diferenças sexuais e étnicas.

Desconhecimento do PDI por parte dos discentes de nível técnico

Os discentes de todos os cursos superiores acreditam que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região

Os discentes dos cursos superiores conhecem, em sua maioria, parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional do IFFar

Na visão de um percentual considerável de discentes, de vários cursos, a Pesquisa, a Extensão e a Inovação Tecnológica são vistos como de Média importância no quesito de contribuir para o cumprimento da missão do IFFar.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2

Tabela 08 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - *Campus Júlio de Castilhos* - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso?							
Sim	67,41%	73,61%	100,00%	48,44%	69,84%	73,33%	70,37%
Parcialmente	23,42%	20,83%	0,00%	40,63%	23,81%	11,67%	20,37%
Não	9,18%	5,56%	0,00%	10,94%	6,35%	15,00%	9,26%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria (67,41%) dos discentes de TODOS os cursos afirmou conhecer o PPC do seu curso. Mas, 23,42% conhecem apenas parcialmente e outros 9,18% afirmaram não conhecer o PPC de seu curso. Em relação aos cursos, os discentes de Agronegócio possuem um percentual considerável de discentes que afirmam conhecer Parcialmente o PPC do seu curso (40,63%).

Dentre os comentários realizados, os discentes descreveram que informaram-se sobre o PPC, pela afirmação da grande maioria dos participantes da pesquisa: por meio de professores,

Coordenadores dos cursos, via site do Instituto, foi encaminhado para o e-mail da turma, pelos colegas, SIGAA, entre outros meios.

Tabela 09 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Campus Júlio de Castilhos - 2017.

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [a] As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma:							
Satisfatório(a)	89,56%	91,67%	100,00%	71,88%	95,24%	93,33%	96,30%
Insatisfatório(a)	9,49%	8,33%	0,00%	25,00%	4,76%	6,67%	1,85%
Não realizei/Não se aplica	0,95%	0,00%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	1,85%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [b] As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma:							
Satisfatório(a)	76,90%	79,17%	100,00%	65,63%	79,37%	78,33%	81,48%
Insatisfatório(a)	11,08%	6,94%	0,00%	18,75%	7,94%	10,00%	12,96%
Não realizei/Não se aplica	12,03%	13,89%	0,00%	15,63%	12,70%	11,67%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [c] As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma:							
Satisfatório(a)	84,49%	91,67%	100,00%	68,75%	88,89%	86,67%	85,19%
Insatisfatório(a)	8,86%	1,39%	0,00%	17,19%	4,76%	11,67%	11,11%
Não realizei/Não se aplica	6,65%	6,94%	0,00%	14,06%	6,35%	1,67%	3,70%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [d] As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma:							
Satisfatório(a)	78,48%	86,11%	100,00%	57,81%	84,13%	80,00%	83,33%
Insatisfatório(a)	11,08%	6,94%	0,00%	21,88%	9,52%	11,67%	5,56%
Não realizei/Não se aplica	10,44%	6,94%	0,00%	20,31%	6,35%	8,33%	11,11%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [e] As atividades de prática do estágio colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma:							
Satisfatório(a)	71,52%	66,67%	100,00%	59,38%	76,19%	80,00%	75,93%
Insatisfatório(a)	4,75%	2,78%	0,00%	6,25%	9,52%	3,33%	1,83%
Não realizei/Não se aplica	23,73%	30,56%	0,00%	34,38%	14,29%	16,67%	22,22%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [f] O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma:							
Satisfatório(a)	87,03%	91,67%	100,00%	75,00%	90,48%	85,00%	92,59%
Insatisfatório(a)	8,86%	4,17%	0,00%	20,31%	4,76%	11,67%	3,70%
Não realizei/Não se aplica	4,11%	4,17%	0,00%	4,61%	4,76%	3,33%	3,70%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Para a maioria (89,56%) dos discentes de TODOS os cursos superiores, as disciplinas obrigatórias do curso atendem, de modo satisfatório, aos objetivos e

finalidades da formação acadêmica e profissional. Quanto às disciplinas eletivas, a maioria (76,90%) dos discentes acreditou que, de modo satisfatório, elas atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Para 84,49% dos discentes, as atividades complementares do curso atendem de modo satisfatório aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Em relação à Prática Profissional, 78,4% dos discentes acreditou que as atividades colaboram satisfatoriamente para a sua formação acadêmica e profissional. Um total de 71,52% dos discentes acreditou que as atividades de práticas de estágio colaboram satisfatoriamente para formação acadêmica e profissional, enquanto 23,73% não realizaram atividades de práticas de estágio. Para 87,03% dos discentes, o currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma satisfatória.

Analisando por curso, todos os critérios avaliados foram descritos em seu maior percentual como Satisfatórios.

Tabela 10 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - *Campus Júlio de Castilhos* - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Como você avalia o nível de exigência do curso?							
Deveria exigir mais	26,27%	6,94%	0,00%	45,31%	31,75%	21,67%	27,78%
Exige na medida certa	65,19%	80,56%	100,00%	48,44%	63,49%	73,33%	57,41%
Deveria exigir menos	8,54%	12,50%	0,00%	6,25%	4,76%	5,00%	14,81%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Quanto ao nível de exigência do curso, a maioria (65,19%) de TODOS os discentes acreditaram que exige na medida certa. Esta percepção também foi observada individualmente em todos os seis cursos avaliados.

Tabela 11– Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - *Campus Júlio de Castilhos* - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?							
[Ensino]							
Sim	55,06%	65,28%	0,00%	34,38%	66,67%	50,00%	57,41%
Parcialmente	34,18%	26,39%	100,00%	43,75%	26,98%	38,33%	37,04%
Não	10,76%	8,33%	0,00%	21,88%	6,35%	11,67%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?							
[Pesquisa]							
Sim	43,35%	48,61%	0,00%	23,44%	69,84%	41,67%	31,48%

Parcialmente	43,99%	38,89%	100,00%	53,13%	26,98%	43,33%	59,26%
Não	12,66%	12,50%	0,00%	23,44%	3,17%	15,00%	9,26%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus? [Extensão]							
Sim	35,44%	37,50%	0,00%	20,31%	53,97%	36,37%	27,78%
Parcialmente	43,67%	40,28%	100,00%	50,00%	26,98%	46,67%	55,56%
Não	20,89%	22,22%	0,00%	29,69%	19,05%	16,67%	16,67%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a TODOS os discentes de Cursos Superiores, a resposta quanto as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou *Campus* foi a seguinte: em relação ao Ensino - 55,06% responderam que Sim; em relação à Pesquisa – 43,99% responderam que Parcialmente; e, em relação à Extensão – 43,6% responderam que Parcialmente. Na Extensão houve o maior percentual (20,89%) de discentes que não conhecem possibilidades de inserção nos grupos.

Avaliando individualmente, por curso, os percentuais observados em relação as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou *Campus*, pode ser observado que os maiores percentuais oscilam para as respostas Sim ou Parcialmente, com percentuais oscilando entre cursos.

Tabela 12 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão -*Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Ensino]							
Sim, com bolsa	12,03%	8,33%	0,00%	1,56%	6,35%	16,67%	31,48%
Sim, voluntário	4,43%	4,17%	0,00%	1,56%	3,17%	8,33%	5,56%
Não	58,54%	61,11%	100,00%	70,31%	63,49%	50,00%	42,59%
Não, porém tenho interesse	25,00%	26,39%	0,00%	26,56%	26,98%	25,00%	20,37%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Pesquisa]							
Sim, com bolsa	8,23%	2,78%	0,00%	4,69%	17,46%	13,33%	3,70%
Sim, voluntário	7,91%	8,33%	0,00%	6,25%	11,11%	11,67%	1,85%
Não	54,11%	62,50%	100,00%	60,94%	39,68%	40,00%	64,81%
Não, porém tenho interesse	29,75%	26,39%	0,00%	28,13%	31,75%	35,00%	29,63%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Extensão]							
Sim, com bolsa	5,06%	2,78%	0,00%	4,69%	7,94%	6,67%	3,70%
Sim, voluntário	4,11%	5,56%	0,00%	3,13%	1,59%	6,67%	3,70%

Não	60,13%	65,28%	100,00%	62,50%	57,14%	53,33%	59,26%
Não, porém tenho interesse	30,70%	26,39%	0,00%	26,69%	33,33%	33,33%	33,33%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a participação em projetos, 58,54%, 54,11% e 60,13% de TODOS os discentes de cursos superiores não participaram de projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão. Um percentual acima de 25%, quando avaliados individualmente os cursos, responderam em todos os itens avaliados que não participaram, mas tem interesse em participar (com exceção do Sistemas de Informação, que teve um discente apenas respondendo a autoavaliação).

Tabela 13 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão -Campus Júlio de Castilhos – 2017

	TODOS	DM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Ensino]							
Não é importante	1,27%	1,39%	0,00%	0,00%	3,17%	1,67%	0,00%
Pouco importante	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Indiferente	4,75%	9,72%	0,00%	1,56%	3,17%	5,00%	3,70%
Importante	39,24%	45,83%	100,00%	43,75%	33,33%	28,33%	40,74%
Muito importante	54,43%	43,06%	0,00%	53,13%	60,32%	65,00%	55,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Pesquisa]							
Não é importante	1,27%	1,39%	0,00%	0,00%	1,59%	1,67%	1,85%
Pouco importante	0,95%	1,39%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	1,85%
Indiferente	4,43%	8,33%	0,00%	3,13%	1,59%	6,67%	1,85%
Importante	39,56%	44,44%	100,00%	43,75%	33,33%	28,33%	46,30%
Muito importante	53,80%	44,44%	0,00%	51,56%	63,49%	63,33%	48,15%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Extensão]							
Não é importante	1,27%	1,39%	0,00%	0,00%	1,59%	1,67%	1,85%
Pouco importante	0,63%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	1,85%
Indiferente	5,06%	11,11%	0,00%	1,56%	1,59%	8,33%	1,85%
Importante	39,24%	43,06%	100,00%	43,75%	33,33%	28,33%	44,44%
Muito importante	53,80%	44,44%	0,00%	53,13%	63,49%	61,67%	50,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria de TODOS os discentes de cursos superiores avalia que é Muito importante a sua participação para formação acadêmica e profissional em projetos de:

Ensino (54,43%); Pesquisa (53,80%); e, Extensão (53,80%). Não ser importante foi respondido por apenas 1,27% em todos os quesitos.

Avaliando individualmente os cursos, pode ser observado que os maiores percentuais foram respondidos para os quesitos Importante ou Muito importante (a sua participação para formação acadêmica e profissional), mas se for realizada uma comparação com a pergunta “se participam de projetos de Ensino, Pesquisa ou Extensão”, a ampla maioria respondeu que não participa.

Tabela 14 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRAOS	BIO	MATE
Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu <i>Campus</i>? [N. de bolsas de Ensino]							
Suficiente	17,41%	18,06%	0,00%	3,13%	20,63%	20,00%	27,78%
Insuficiente	57,59%	54,17%	100,00%	62,50%	47,62%	58,33%	64,81%
Desconheço	25,00%	27,78%	0,00%	34,38%	31,75%	21,67%	7,41%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu <i>Campus</i>? [N. de bolsas de Pesquisa]							
Suficiente	17,09%	18,06%	0,00%	4,69%	22,22%	16,67%	25,93%
Insuficiente	57,91%	55,56%	100,00%	62,50%	57,14%	61,67%	50,00%
Desconheço	25,00%	26,39%	0,00%	32,81%	20,63%	21,67%	24,07%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu <i>Campus</i>? [N. de bolsas de Extensão]							
Suficiente	15,51%	16,67%	0,00%	4,69%	15,87%	15,00%	27,78%
Insuficiente	57,59%	52,78%	100,00%	62,50%	55,56%	63,33%	51,85%
Desconheço	26,90%	30,56%	0,00%	32,81%	28,57%	21,67%	20,37%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria dos discentes de TODOS os cursos superiores: 57,59%; 57,91% e 57,59%, respectivamente, acreditou que o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no *Campus* é insuficiente.

Individualmente analisando os cursos, pode se observar que o maior percentual de respostas foi que o número de bolsas é insuficiente. Este fato não condiz com a resposta sobre a participação em projetos, pois somente estando cadastrado em um projeto de Ensino, pesquisa ou Extensão o discente poderá concorrer a Bolsas.

Tabela 15 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
As temáticas das pesquisas desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo?							
Sim	50,32%	59,72%	100,00%	35,94%	65,08%	40,00%	46,30%
Parcialmente	38,61%	36,11%	0,00%	40,63%	30,16%	48,33%	40,74%
Não	3,48%	1,39%	0,00%	12,50%	0,00%	1,67%	1,85%
Desconheço	7,59%	2,78%	0,00%	10,94%	4,76%	10,00%	11,11%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço)?							
Sim	49,37%	61,11%	100,00%	34,38%	57,14%	46,67%	44,44%
Parcialmente	32,28%	30,56%	0,00%	32,81%	31,75%	28,33%	38,89%
Não	4,43%	4,17%	0,00%	7,81%	0,00%	8,33%	1,85%
Desconheço	13,92%	4,17%	0,00%	25,00%	11,11%	16,67%	14,81%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local?							
Excelentes	16,14%	26,39%	0,00%	6,25%	11,11%	18,33%	18,52%
Boas	55,70%	61,11%	100,00%	39,06%	60,32%	51,67%	64,81%
Razoáveis	25,00%	11,11%	0,00%	46,88%	25,40%	28,33%	14,81%
Ruins	2,53%	0,00%	0,00%	7,81%	3,17%	1,67%	0,00%
Péssimas	0,63%	1,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Para a maioria (50,32%) dos discentes de TODOS os cursos superiores, as temáticas de pesquisa desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo, sendo que apenas 7,59% desconhecem as temáticas. E, 49,37% acreditaram que os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica. Para 55,70% dos discentes, foi avaliado como Boas às atividades de extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local, sendo ruins ou péssimas para 2,53% e 0,63%, respectivamente.

Avaliando individualmente os cursos, as temáticas de pesquisa desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo foram respondidas como Sim, na maior parte dos cursos. Quando a pergunta foi sobre se os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica, a resposta com maior percentual foi Sim, nos seis cursos. E, sobre as atividades de extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades comunidade local, foram classificadas no maior percentual como Boas, com exceção no Agronegócio (39,06% Boas e 46,88% Razoáveis).

Tabela 16- Respostas dos Docentes sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	Todos	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
--	-------	-----	-----	------	------	-------	---------	---------	---------	---------

Avalie os itens a seguir:

[a] O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma]

Excelente (A1)	26,67%	50,00%	55,56%	36,36%	12,50%	18,18%	0,00%	0,00%	36,36%	14,81%
Boa (A2)	54,17%	50,00%	44,44%	63,64%	50,00%	36,36%	100,00%	77,78%	63,64%	48,15%
Razoável (A3)	15,00%	0,00%	0,00%	0,00%	31,25%	36,36%	0,00%	22,22%	0,00%	25,93%
Ruim (A4)	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%
Péssima (A5)	0,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não se aplica (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Avalie os itens a seguir:

[b] A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma]

Excelente (A1)	14,17%	41,67%	33,33%	9,09%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	7,41%
Boa (A2)	42,50%	41,67%	50,00%	54,55%	18,75%	27,27%	80,00%	55,56%	45,45%	40,74%
Razoável (A3)	32,50%	16,67%	16,67%	36,36%	50,00%	36,36%	20,00%	44,44%	36,36%	33,33%
Ruim (A4)	9,17%	0,00%	0,00%	0,00%	18,75%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	14,81%
Péssima (A5)	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Não se aplica (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Avalie os itens a seguir:

[c] O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma]

Excelente (A1)	24,17%	66,67%	38,89%	36,36%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	45,45%	14,81%
Boa (A2)	38,33%	25,00%	16,67%	36,36%	37,50%	36,36%	80,00%	77,78%	36,36%	40,74%
Razoável (A3)	27,50%	8,33%	33,33%	9,09%	50,00%	36,36%	20,00%	11,11%	9,09%	37,04%
Ruim (A4)	4,17%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%	0,00%	9,09%	3,70%
Péssima (A5)	5,83%	0,00%	5,56%	18,18%	6,25%	9,09%	0,00%	11,11%	0,00%	3,70%
Não se aplica (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Avalie os itens a seguir:

[d] O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma]

Excelente (A1)	25,83%	58,33%	55,56%	36,36%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	18,18%	22,22%
Boa (A2)	42,50%	33,33%	33,33%	45,45%	25,00%	45,45%	40,00%	66,67%	72,73%	40,74%
Razoável (A3)	25,00%	8,33%	11,11%	9,09%	50,00%	45,45%	40,00%	33,33%	9,09%	25,93%
Ruim (A4)	1,67%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima (A5)	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Não se aplica (A6)	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Avalie os itens a seguir:

[e] A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma]

Excelente (A1)	26,67%	58,33%	61,11%	45,45%	6,25%	9,09%	0,00%	11,11%	9,09%	18,52%
Boa (A2)	51,67%	41,67%	27,78%	45,45%	31,25%	45,45%	80,00%	77,78%	90,91%	59,26%
Razoável (A3)	16,67%	0,00%	11,11%	9,09%	43,75%	36,36%	20,00%	11,11%	0,00%	14,81%
Ruim (A4)	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima (A5)	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Não se aplica (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Avalie os itens a seguir:

[f] Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)]

Excelente (A1)	14,17%	25,00%	44,44%	18,18%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	7,41%
Boa (A2)	35,00%	16,67%	38,89%	36,36%	18,75%	18,18%	20,00%	66,67%	63,64%	37,04%
Razoável (A3)	14,17%	25,00%	16,67%	9,09%	12,50%	18,18%	20,00%	0,00%	18,18%	11,11%
Ruim (A4)	5,83%	0,00%	0,00%	9,09%	12,50%	18,18%	0,00%	11,11%	0,00%	3,70%
Péssima (A5)	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Não se aplica (A6)	29,17%	33,33%	0,00%	27,27%	50,00%	36,36%	60,00%	22,22%	9,09%	37,04%

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Ensino]

Não participo (A1)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Participo pouco (A2)	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Participo razoavelmente (A3)	25,83%	25,00%	27,78%	18,18%	31,25%	18,18%	20,00%	44,44%	9,09%	29,63%
Participo muito (A4)	72,50%	75,00%	72,22%	81,82%	68,75%	72,73%	80,00%	55,56%	90,91%	66,67%

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Pesquisa]

Não participo (A1)	19,17%	16,67%	16,67%	36,36%	6,25%	9,09%	40,00%	33,33%	27,27%	14,81%
Participo pouco (A2)	15,00%	8,33%	11,11%	18,18%	12,50%	9,09%	20,00%	22,22%	9,09%	22,22%
Participo razoavelmente (A3)	24,17%	33,33%	16,67%	18,18%	43,75%	45,45%	0,00%	22,22%	27,27%	11,11%
Participo muito (A4)	41,67%	41,67%	55,56%	27,27%	37,50%	36,36%	40,00%	22,22%	36,36%	51,85%

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Extensão]

Não participo (A1)	17,50%	25,00%	11,11%	45,45%	6,25%	18,18%	20,00%	22,22%	9,09%	14,81%
--------------------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	--------	-------	--------

Participo pouco (A2)	13,33%	33,33%	5,56%	0,00%	18,75%	18,18%	0,00%	0,00%	9,09%	18,52%
Participo razoavelmente (A3)	30,83%	16,67%	33,33%	36,36%	31,25%	27,27%	40,00%	55,56%	36,36%	22,22%
Participo muito (A4)	38,33%	25,00%	50,00%	18,18%	43,75%	36,36%	40,00%	22,22%	45,45%	44,44%
Justifique sua resposta à pergunta anterior:										
Resposta	98,33%	100,00%	94,44%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	88,89%	100,00%	100,00%
Sem resposta	1,67%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?										
Sim (A1)	55,00%	50,00%	83,33%	45,45%	37,50%	54,55%	40,00%	33,33%	81,82%	51,85%
Parcialmente (A2)	40,83%	50,00%	11,11%	54,55%	56,25%	27,27%	60,00%	66,67%	18,18%	44,44%
Não (A3)	4,17%	0,00%	5,56%	0,00%	6,25%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?										
Sim (Y)	24,17%	16,67%	27,78%	9,09%	37,50%	36,36%	40,00%	0,00%	9,09%	29,63%
Não (N)	75,83%	83,33%	72,22%	90,91%	62,50%	63,64%	60,00%	100,00%	90,91%	70,37%
Se NÃO, por quê? Aponte o motivo:										
Resposta	55,00%	66,67%	44,44%	45,45%	62,50%	63,64%	20,00%	55,56%	54,55%	59,26%
Sem resposta	45,00%	33,33%	55,56%	54,55%	37,50%	36,36%	80,00%	44,44%	45,45%	40,74%

Mais da metade dos docentes avaliou como boa e excelente o atendimento do PPC as necessidades e as especificidades da região onde está inserido o Campus, tendo sido avaliado como ruim ou péssimo uma pequena parcela dos cursos de Agronegócio, grãos e Recursos Naturais.

Vale destacar que 9,17% dos docentes avaliaram como ruim a forma como ocorre a interdisciplinaridade prevista no PPC, entre eles Agronegócio, Grãos e Recursos Naturais.

Com exceção docentes da Administração e Eixo de Produção Alimentícia, 10% dos docentes avaliaram como ruim ou péssimo, o apoio/suporte dos setores ligados ao ensino.

Quanto à atuação do NDE na concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC, a avaliação obteve mais da metade das respostas positivas, tendo uma percentagem negativa para 18,75% dos docentes do Agronegócio, mesmo resultado se aplica a avaliação da representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamento das decisões.

Logo, 7,5% dos docentes avaliaram como ruim ou péssima a articulação dos eixos existentes no Campus com cursos de Pós-Graduação do Campus, sendo que quase metade avalia como boa ou excelente, e com exceção a Matemática, para 29,17% dos docentes isso não se aplica.

Em relação à participação dos docentes nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, a maior parte referente ao ensino participa, referente à pesquisa, 19,17% dos docentes não participa, sendo sua maior parcela docentes do Eixo de Produção Alimentícia e referente a Extensão, 17,50% não participa, sendo em sua maior parte docentes da Biologia.

Justificativas:

-Participo de projetos de pesquisa, envolvendo alunos bolsistas de iniciação científica, realizamos eventos de extensão e de ensino;

-Participo de pesquisas envolvendo alunos de iniciação científica e também de ações de extensão como organização de eventos;

-Falta de tempo;

-As aulas e atendimento aos alunos é prioridade no minha atuação;

-A dedicação ao ensino é prioridade dentre os demais;

-A prioridade é o ensino;

-Desenvolvo projeto de ensino;

-Gosto mais do desenvolvimento do Ensino e da Extensão;

-Sou docente atuo no mínimo 4 horas por semestre no curso possuo projetos de pesquisa e participo das atividades de extensão propostas;

-Ministro 4 horas no curso, sou coordenadora de dois projetos de pesquisa e participo das atividades de extensão;

-Ministro aulas, possuo projetos de pesquisa e participo das atividades de extensão propostas;

-Com frequência sou solicitada em diferentes locais para contribuir na formação docente; participo do MOBREC com meus alunos com a mística; oriento trabalhos de pesquisa de acadêmicos para eventos da instituição; participo do NEABI, NUGEDIS; participo da PECC 1 ao relacionar o ensino com as atividades propostas na mesma; aproveito trabalhos em grupos dos acadêmicos para que eles apresentem aos alunos do PROEJA;

-Participo de eventos juntamente com os acadêmicos preparando a mística no MOBREC, Seminário das Licenciaturas, MAI, fazendo formação docente em municípios vizinhos e escolas da comunidade;

-A área de conhecimento prioritária do agronegócio não abrange meu conhecimento mais específico, o que dificulta muitas ações voltadas a pesquisa e extensão;

-Apesar de estar na instituição há 1 ano, já organizei dia de campo a comunidade e alunos, desenvolvi e executei projetos de pesquisa;

-Participo ativamente na pesquisa e extensão, alindo o conhecimento gerado ao ensino;

-Participo ativamente das atividades de ensino e extensão. Não tenho projeto de pesquisa, mas faço parte de alguns;

-Não tenho projeto de pesquisa registrado, mas participo de alguns. Tenho projeto de extensão e acredito na ligação que o Instituto tem que ter com a sociedade, ajudando as pessoas a fazer parte de uma sociedade

mais justa;

-Quanto ao ensino, procuro fazer da melhor forma trazendo conhecimento interdisciplinar e busco a formação do cidadão;

-Não tenho projeto de pesquisa registrado, mas participo de alguns. Tenho projeto de extensão e acredito na ligação que o Instituto tem que ter com a sociedade, ajudando as pessoas a fazer parte de uma sociedade mais justa. Quanto ao ensino, procuro fazer da melhor forma trazendo conhecimento interdisciplinar e busco a formação do cidadão;

-Possuo projetos de Pesquisa cadastrado e participo das ações de ensino e de extensão desenvolvidas no Campus;

-Possuo projetos de pesquisa e bolsistas. Envolvimento em demais ações realizadas pelo campus;

-Projetos cadastrados. Participação em ações do Campus;

-Oriento acadêmicos em trabalhos, contribuo na organização de atividades artístico culturais, NEABI e NUGEDS;

-Participo ofertando oficinas, atividades artístico culturais, NEABI, NUGEDS.

-Pouco estímulo à pesquisa, principalmente. Não sinto motivação em fazer pesquisa somente por fazer, tem que ser algo que faça a diferença;

-Pouco incentivo, principalmente à pesquisa. Não me sinto estimulado a pesquisar somente para gerar números, gostaria de fazer pesquisas que fossem mais aprofundadas;

-Pouco incentivo, principalmente à pesquisa, se for para fazer pesquisa meia boca, não me sinto motivado;

-Quando ciente dos eventos participo;

-Quando sou informada dos mesmos compareço;

-Sempre que possível participo;

-Inicialmente não participava porque estava em uma direção e agora estou fazendo doutorado e a falta de tempo não permitiu. Assim que terminar esse curso vou fazer pesquisa e extensão;

-Nada a declarar;

-Por ter participado de uma direção e agora estar cursando o doutorado acaba faltando tempo. Assim que terminar o curso participarei tanto de pesquisa como de extensão;

-Indisponibilidade de tempo;

-Atuo e/ou coordeno projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão;

-Devido a carga horária elevada, infelizmente, tenho tempo somente para me envolver com as questões de ensino;

-Este ano estou desenvolvendo apenas projeto e atividades de extensão e ensino. Devido às demandas não conseguirei desenvolver atividades de pesquisa;

-Como estou em afastamento parcial para capacitação de doutorado me envolvo pouco com a extensão;

-Carga horária prioriza o ensino;

-Atividades mais concentradas no ensino;

-Foco maior na atividade de ensino;

- Poderia participar mais, falta tempo;
- Falta tempo, muita carga horária;
- Como estive em cargo de direção e agora com o doutorado ainda não sobrou tempo para isso. Mas assim que acabar meus estudos, vou participar;
- Particpei de um cargo de direção e, atualmente, estou fazendo doutorado. Diante disso, faltou tempo. Mas assim que terminar o meu curso vou participar;
- Particpei de cargo de direção e estou fazendo doutorado. Diante disso, faltou tempo. Mas depois que acabar o curso vou participar;
- Não há como explorar pesquisa na minha área;
- Particpei de cargo de direção e depois entrei no doutorado. Diante disso faltou tempo. Mas quando terminar vou fazer;
- Não participo por falta de tempo. Assim que acabar minhas atividades vou fazer;
- Porque não há público discente para atuar na minha área de pesquisa;
- Tenho projeto de Ensino, de extensão e de pesquisa (Fapergs);
- Participo com projeto de ensino, extensão e pesquisa;
- Não participo devido a minha carga horária elevada, infelizmente;
- Não participo devido a minha carga horária elevada;
- Devido a minha carga horária ser elevada me detenho no ensino;
- Indisponibilidade de horários para tais atividades;
- Falta tempo para outras atividades, em função da atividade docente (aulas);
- Participo ativamente das atividades desenvolvidas no campus, ora como proponente, ora como participante.
- Participo ativamente das atividades de ensino, pesquisa e extensão do campus, ora como proponente ora como ouvinte;
- No presente momento, tenho projeto extensão, ensino e pesquisa Fapergs;
- Faço de acordo com o tempo que tenho;
- Possui projetos de pesquisa e extensão;
- Interesse pessoal;
- Razoavelmente, devido a disponibilidade de tempo para as atividades serem desenvolvidas com qualidade;
- Não participo mais em virtude de estar cursando doutorado;
- Tenho bastante horas aulas;
- Participo em todas as áreas efetivamente;
- Projetos, oficinas;
- Como temos uma carga horária em sala de aula muito elevada, acabamos participando mais ativamente das atividades ligadas ao ensino, não sobrando muito tempo para pesquisa e extensão;
- Trabalho com projetos que envolvem a integração do corpo discente integrado a comunidade;
- Participo de diversas atividades de ensino, pesquisa, extensão;
- Devido à carga horária muito elevada não há tempo para se dedicar a projetos de pesquisa e extensão;
- Muitas horas em sala de aula;
- Participo em todas as áreas com projetos e atividades, entre outros;
- Trabalho com ensino e desenvolvo atividade de pesquisa e extensão;

- Carga horária elevada;
- Participação por meio de projetos integrados, coordenação de projetos de extensão e aula;
- Participação por meio de projetos integrados, coordenação de projetos de extensão e aula;
- Dentro das possibilidades e suporte que o campus oferece tento participar;
- Tendo em vista a sua importância para o desenvolvimento das atividades na formação dos acadêmicos e para o desenvolvimento local e regional participo em todas as atividades no âmbito do ensino, pesquisa e extensão;
- Considerando a importância de tais atividades na formação pessoal e profissional do estudante entendo fundamental a participação efetiva no âmbito do ensino, pesquisa e extensão;
- Devido a essencialidade das mesmas na formação integral dos educandos;
- Pela importância das atividades na formação humana e profissional dos estudantes;
- Sempre que sou solicitada participo das atividades de ensino e extensão;
- Falta de incentivo e infraestrutura de laboratórios, logística e material;
- Falta de infraestrutura, laboratórios, material de laboratórios e equipamentos, falta de logística (van , ônibus), não nos permitindo interagir com a região;
- Este ano não possuo projeto de pesquisa;
- Por estar integrando o quadro docente a pouco tempo ainda não tive a oportunidade de me inserir em atividades de pesquisa e extensão. No entanto é algo que pretendo realizar para o próximo semestre, pois agora me encontro mais adaptado e inserido ao quadro docente da instituição conhecendo melhor o perfil do campus e as ações desenvolvidas e considero que posso colaborar em algumas atividades de pesquisa e extensão;
- Sempre que sou solicitada participo;
- Participo segundo afinidade de trabalho;
- Quando solicitado participo;
- Possuo vários projetos de pesquisa e extensão, e sempre atuo em atividades inovadoras quanto ao ensino;
- Desenvolvo vários projetos de pesquisa e extensão, no ensino sempre desenvolvo ações diferenciadas e inovadoras;
- Devido o envolvimento com as aulas (número de horas aula) e outras atividades atribuídas aos docentes que fica pouco tempo para as outras atividades;
- Desenvolvo vários projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- Devido ao número de horas aula;
- Estou há pouco tempo na instituição;
- Faço porque julgo necessário atualizar-me e integrar-me a estas atividades;
- Faz-se necessário e interessante;
- Não tenho afinidade com o meio extensionista direto;
- Realizo mais projetos de ensino do que de extensão e pesquisa, no campus. Mas participo de grupo de pesquisa, de forma atuante, na UFSM, na área específica em que atuo no IFFar (disciplina da área básica);
- Não trabalho de forma efetiva com extensão porque não gosto;
- Participo sempre que possível;

- Os projetos dos quais eu participo no IFFar são, na maioria, de ensino. Pesquisa realizo na UFSM, na área específica em que atuo. (da área básica);
- Não gosto de participar das atividades de extensão;
- Em virtude de estar cursando doutorado;
- Regularmente desenvolvo projetos nos três eixos (ensino, pesquisa e extensão);
- Falta de tempo;
- Desenvolvo mais atividades de ensino e extensão;
- Pois trabalho mais com o ensino e resta pouco tempo para pesquisa;
- Participo de eventos divulgando projetos.

Na oportunidade, vale destacar que 95,83% dos docentes avaliaram como bom ou parcial o atendimento às demandas locais e/ou regionais feito por pesquisas desenvolvidas pelo Eixo/Curso no qual atuam.

Logo, 75,83% dos docentes avaliaram de forma negativa a submissão a projetos voltados a inovação tecnológica, sem exceções, destaca-se que o Eixo de Informação e Comunicação teve 100% de avaliação negativa.

Motivos:

- Falta de tempo;
- Não trabalho com pesquisas e tampouco com atividades que gerem inovação tecnológica;
- Não faz parte do dia-a-dia do eixo;
- Não participo de grupos da área;
- No momento não tenho interesse;
- Não tive tempo de fazer parte de nenhum projeto de inovação tecnológica. Pretendo fazer em breve;
- Ainda não tenho projeto de pesquisa que visasse uma inovação tecnológica;
- Estou iniciando os projetos de pesquisa e extensão. Essa é uma segunda etapa;
- Não é de minha formação;
- Não compõe bem minha área;
- Desconheço;
- Na minha área são mais difíceis esses;
- A minha área não proporciona muito esse tipo de trabalho;
- Não tenho disponibilidade de tempo;
- Para fazer projetos precisamos de tempo livre e isso não tenho;
- Não seria minha área de formação;
- Licença parcial;
- A estrutura do Campus não permite;
- Falta estrutura no Campus;
- Não estou trabalhando no momento com projetos;
- Sem tempo para pensar em projetos, o tempo que tenho é somente para preparar aulas e corrigir avaliações;
- Meu tempo se resume em dar aulas, prepará-las e corrigir avaliações;
- Falta tempo para essa atividade;

- Não tenho tempo de fazer;
- Na verdade, não sei;
- Por estar cursando doutorado;
- Sem tempo e a minha área de atuação não está contemplada no campus;
- Na verdade, não sei;
- Devido à carga horária em sala de aula ser muito elevada, não sobra tempo para realização de projetos voltados à inovação tecnológica;
- Porque a minha disciplina está mais voltadas às questões humanas e científicas;
- Devido à carga horária muito elevada não há tempo para se dedicar a projetos de inovação tecnológica;
- Na verdade não sei;
- Carga horária elevada;
- Não deveria, pois não há reconhecimento e pouco suporte, além de excessiva burocracia financeira para execução de projetos;
- Falta de tempo e muitas vezes pela especificidade da temática;
- Devido a especificidade da temática bem como devido a falta de tempo;
- Falta de tempo;
- Falta de incentivo e infraestrutura de laboratórios, logística e material;
- Falta de infraestrutura, material e falta de logística (vam , ônibus), não nos permitindo interagir com a região;
- Sou docente da área básica e ainda não consegui estruturar algum projeto de IT;
- Por ser docente substituto necessito de um colaborador do quadro efetivo para poder submeter projetos. Pelo menos é a informação que tenho;
- Porque atuo mais em pesquisa qualitativa;
- Trabalho mais com pesquisa qualitativa;
- Trabalho com pesquisa qualitativa;
- Sou nova na área que atuo e preciso amadurecer as ideias;
- Ainda não tive tamanha criatividade;
- Acredito que ainda não seja um trabalho tão inovador assim;
- Porque até agora preocupe-me somente com pesquisa;
- Não acho que sejam ainda tão relevante para serem submetidas à inovação tecnológica;
- Meus projetos são voltados à pesquisa acadêmica;
- Por estar cursando doutorado;
- Falta de recursos e espaço para desenvolver atividades que visem a inovação;
- No momento por falta de tempo. Mas futuramente pretendo participar;
- Porque não é uma área que eu tenha afinidade.

Tabela 18 - Respostas dos Docentes sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	Total	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
Avalie os itens a seguir:										
[a] A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?]										
Sim (A1)	65,00%	83,33%	94,44%	81,82%	37,50%	27,27%	60,00%	55,56%	81,82%	59,26%
Parcialmente (A2)	31,67%	16,67%	5,56%	18,18%	50,00%	63,64%	40,00%	44,44%	18,18%	37,04%
Não (A3)	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Avalie os itens a seguir:
[b] Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?]

Sim (A1)	50,00%	66,67%	88,89%	63,64%	25,00%	36,36%	40,00%	33,33%	45,45%	40,74%
Parcialment e (A2)	39,17%	33,33%	11,11%	36,36%	50,00%	45,45%	60,00%	22,22%	45,45%	51,85%
Não (A3)	10,83%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	18,18%	0,00%	44,44%	9,09%	7,41%

Avalie os itens a seguir:
[c] Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?]

Sim (A1)	72,50%	91,67%	77,78%	90,91%	50,00%	63,64%	80,00%	55,56%	81,82%	70,37%
Parcialment e (A2)	27,50%	8,33%	22,22%	9,09%	50,00%	36,36%	20,00%	44,44%	18,18%	29,63%
Não (A3)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Avalie os itens a seguir:
[d] Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?]

Sim (A1)	38,33%	41,67%	66,67%	45,45%	31,25%	9,09%	20,00%	22,22%	45,45%	37,04%
Parcialment e (A2)	50,00%	50,00%	27,78%	45,45%	43,75%	72,73%	60,00%	66,67%	45,45%	55,56%
Não (A3)	11,67%	8,33%	5,56%	9,09%	25,00%	18,18%	20,00%	11,11%	9,09%	7,41%

Avalie os itens a seguir:
[e] Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?]

Sim (A1)	31,67%	58,33%	44,44%	45,45%	25,00%	18,18%	20,00%	11,11%	36,36%	22,22%
Parcialment e (A2)	45,83%	16,67%	44,44%	36,36%	50,00%	45,45%	40,00%	66,67%	36,36%	59,26%
Não (A3)	22,50%	25,00%	11,11%	18,18%	25,00%	36,36%	40,00%	22,22%	27,27%	18,52%

Avalie os itens a seguir:
[f] Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?]

Sim (A1)	55,00%	50,00%	83,33%	72,73%	50,00%	45,45%	80,00%	11,11%	72,73%	40,74%
Parcialment e (A2)	41,67%	50,00%	16,67%	27,27%	37,50%	54,55%	20,00%	88,89%	27,27%	51,85%
Não (A3)	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%

Avalie os itens a seguir:
[g] Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?]

Sim (A1)	36,67%	50,00%	61,11%	54,55%	25,00%	27,27%	60,00%	0,00%	36,36%	25,93%
Parcialment e (A2)	49,17%	33,33%	33,33%	36,36%	56,25%	63,64%	40,00%	66,67%	54,55%	55,56%
Não (A3)	14,17%	16,67%	5,56%	9,09%	18,75%	9,09%	0,00%	33,33%	9,09%	18,52%

Avalie os itens a seguir:
[h] Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?]

Sim (A1)	38,33%	50,00%	72,22%	54,55%	18,75%	18,18%	40,00%	11,11%	45,45%	29,63%
Parcialment e (A2)	54,17%	41,67%	22,22%	45,45%	68,75%	72,73%	60,00%	77,78%	45,45%	62,96%

A maior parte dos docentes avaliou como sim e parcialmente a busca pela divulgação do curso em que atuam em identificar-se com a formação do egresso, sendo que 3,33% votaram que não, entre eles, docentes dos cursos de Agronegócio em sua maior parcela, seguido de Grãos e Eixo de Recursos Naturais.

Em relação à interação do curso com empresas e/ou instituições da área, a maior parte avaliou que sim ou parcialmente ocorre, sendo que 10,83% avaliou que não, em sua maior parcela o Eixo de Informação e Comunicação, seguido do Agronegócio, Grãos, Eixo de Gestão e Negócios e Eixo de Recursos Naturais.

Todos os docentes avaliaram como positivo e parcial o conhecimento da comunidade em relação aos cursos oferecidos pela instituição no Campus que atuam.

A maioria dos docentes avaliou positivamente ou parcial a eficiência da disseminação das ações institucionais da sociedade, tendo 11,67% votado negativamente sem exceções e em sua maior parcela o curso de Agronegócio.

Vale destacar que 22,50% dos docentes avalia de forma negativa a eficiência do sítio institucional como ferramenta de comunicação, sendo em sua maior parte o Eixo de Produção Alimentícia com 40%.

A maior parte dos docentes avaliou como eficiente o e-mail institucional como ferramenta de comunicação, sendo que 3,33% avaliou de forma negativa, em sua maior parte o curso do Agronegócio seguido do Eixo de Recursos Naturais.

Como forma de comunicação, o material impresso teve 14,17% de avaliação negativa, tendo em sua maior parte o Eixo de Informação e Comunicação seguido do restante dos cursos, com exceção os docentes do Eixo de Produção Alimentícia.

Em relação à eficiência do material digital como ferramenta de comunicação, a maior parte dos docentes avaliou como positivo e parcialmente, sendo 7,50% de avaliação negativa, em sua maior parte o curso do Agronegócio seguido dos demais cursos, com exceção Eixo de Produção Alimentícia e o curso de Ciências Biológicas.

Tabela 19 - Respostas dos Docentes sobre Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - *Campus Júlio de Castilhos - 2017*

Todos	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
-------	-----	-----	------	------	-------	---------	---------	---------	---------

Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?

Sim (A1)	67,50%	100,00%	44,44%	72,73%	87,50%	45,45%	60,00%	33,33%	81,82%	70,37%
Parcialment e (A2)	29,17%	0,00%	50,00%	18,18%	12,50%	54,55%	40,00%	66,67%	18,18%	22,22%
Não (A3)	3,33%	0,00%	5,56%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%

Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?

Excelente (A1)	35,00%	41,67%	33,33%	18,18%	31,25%	18,18%	20,00%	33,33%	54,55%	44,44%
Boa (A2)	48,33%	58,33%	33,33%	63,64%	56,25%	54,55%	80,00%	55,56%	45,45%	33,33%
Razoável (A3)	10,00%	0,00%	27,78%	9,09%	0,00%	18,18%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%
Ruim (A4)	4,17%	0,00%	5,56%	9,09%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima (A5)	2,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?

Excelente (A1)	24,17%	25,00%	27,78%	36,36%	25,00%	9,09%	0,00%	22,22%	45,45%	18,52%
Bom (A2)	53,33%	66,67%	50,00%	54,55%	37,50%	45,45%	80,00%	77,78%	45,45%	51,85%
Razoável (A3)	18,33%	8,33%	22,22%	0,00%	37,50%	36,36%	20,00%	0,00%	9,09%	18,52%
Ruim (A4)	4,17%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%
Péssimo (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Quanto à atuação dos núcleos:
[a] NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)]

Desconheço (A1)	5,83%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Razoável (A3)	9,17%	8,33%	11,11%	0,00%	6,25%	9,09%	20,00%	22,22%	9,09%	7,41%
Muito bom (A5)	85,00%	91,67%	88,89%	100,00%	81,25%	72,73%	80,00%	77,78%	90,91%	81,48%

Quanto à atuação dos núcleos:
[b] NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)]

Desconheço (A1)	5,83%	0,00%	0,00%	9,09%	12,50%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim (A6)	7,50%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	18,18%	20,00%	0,00%	9,09%	14,81%
Razoável (A3)	38,33%	50,00%	33,33%	45,45%	31,25%	36,36%	60,00%	66,67%	27,27%	29,63%
Muito bom (A5)	48,33%	50,00%	66,67%	45,45%	50,00%	27,27%	20,00%	33,33%	63,64%	48,15%

Quanto à atuação dos núcleos:
[c] NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)]

Desconheço (A1)	2,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Ruim (A6)	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Razoável (A3)	23,33%	25,00%	11,11%	36,36%	25,00%	27,27%	60,00%	33,33%	18,18%	14,81%
Muito bom (A5)	72,50%	75,00%	88,89%	63,64%	75,00%	54,55%	40,00%	66,67%	81,82%	74,07%
Quanto à atuação dos núcleos: [c] NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)]										
Desconheço (A1)	7,50%	0,00%	11,11%	9,09%	12,50%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim (A6)	5,83%	8,33%	0,00%	9,09%	0,00%	18,18%	0,00%	22,22%	0,00%	3,70%
Razoável (A3)	30,00%	25,00%	27,78%	18,18%	37,50%	27,27%	40,00%	44,44%	36,36%	25,93%
Muito bom (A5)	55,83%	66,67%	61,11%	63,64%	50,00%	36,36%	40,00%	33,33%	63,64%	62,96%
Quanto à atuação dos núcleos: [d] NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)]										
Desconheço (A1)	13,33%	25,00%	11,11%	0,00%	18,75%	36,36%	0,00%	0,00%	9,09%	11,11%
Inexiste/Não se aplica (A2)	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Ruim (A6)	23,33%	33,33%	0,00%	27,27%	18,75%	27,27%	20,00%	44,44%	18,18%	29,63%
Razoável (A3)	30,00%	25,00%	33,33%	45,45%	25,00%	18,18%	40,00%	33,33%	45,45%	22,22%
Muito bom (A5)	31,67%	16,67%	55,56%	27,27%	37,50%	18,18%	20,00%	11,11%	27,27%	37,04%
Quanto à atuação dos núcleos: [e] NDE (Núcleo Docente Estruturante)]										
Desconheço (A1)	1,67%	0,00%	5,56%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim (A6)	9,17%	8,33%	0,00%	18,18%	6,25%	9,09%	40,00%	0,00%	9,09%	11,11%
Razoável (A3)	36,67%	33,33%	22,22%	18,18%	56,25%	45,45%	20,00%	77,78%	36,36%	29,63%
Muito bom (A5)	51,67%	58,33%	72,22%	54,55%	37,50%	45,45%	20,00%	22,22%	54,55%	59,26%

A maior parte dos docentes avaliou como positiva a existência da devolutiva das demandas encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, tendo 3,33% de avaliação negativa, sendo em sua maior parte docentes do curso de Ciências Biológicas, seguido do Eixo de Recursos Naturais e Matemática.

Quanto ao atendimento prestado aos estudantes pela coordenação de assistência estudantil, a maioria votou positivamente enquanto 6,67% dos docentes avaliaram de forma negativa, tendo em sua maior parte o curso de Agronegócio, seguido do Eixo de Recursos Naturais, Grãos, Ciências Biológicas e Matemática.

Referente ao atendimento a estudantes portadores de necessidades especiais, no que diz respeito à acessibilidade, a maioria dos docentes avaliaram de forma positiva, enquanto 4,17% avalia de forma negativa, sendo em sua maior parte docentes do Eixo de Recursos Naturais, seguidos de Grãos e Ciências Biológicas.

Quanto à atuação do núcleo NEABI, a maior parte dos docentes avaliou de forma positiva enquanto 5,83% respondeu desconhecer, em sua maior parte o curso de Agronegócio, seguido de Grãos e Eixo de Recursos Naturais.

Quanto à atuação do NAPNE, a maior parte dos docentes avaliou como positiva, enquanto 7,50% avaliou negativamente e 8,83% desconhece.

Quanto à atuação do NUGEDS, a maioria avaliou como positiva sendo que 1,67% avaliou negativamente e 2,50% desconhece, destes o curso de Grãos integra a maior parte, seguido do Eixo de Recursos Naturais.

Quanto ao NPI, a maior parte dos docentes avaliou positivamente, tendo 5,83% de avaliação negativa e 7,50% desconhece, sendo Grãos a maior parte, seguido de Agronegócio, Matemática, Ciências Biológicas e Eixo de Recursos Naturais.

Quanto ao NIT, mais da metade considera muito bom ou razoável, 23,33% considera ruim, com exceção Matemática, sendo a maior parte composta pelos docentes do Eixo de Informação e Comunicação, 13,33% desconhece, sendo a maior parte integrada também pelo curso de Grãos.

Quanto ao NDE, a maior parte das avaliações foram positivas, 9,17% negativas com exceção Matemática e Eixo de Informação e Comunicação, 1,67% desconhece, sendo maior parte Matemática, seguido de Ciências Biológicas.

A maioria dos TAEs (65,79%) respondeu que tem conhecimento das atividades de Ensino, promovidas pela Instituição, ao mesmo tempo em que 34,21% afirmou conhecer parcialmente. Quanto as atividades de pesquisa e extensão, respectivamente, 42,11% e 44,74% afirmaram conhecer as atividades, ao passo que metade afirmou conhecer parcialmente. O e-mail e o sítio institucional foram os meios mais citados para a obtenção das informações.

Uma parcela considerável mencionou como parcialmente eficiente a divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da instituição. Assim como, 44,74%, 36,84% e 36,84%, respectivamente, avaliaram como eficientes as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão.

Com relação à participação nas atividades de Ensino desenvolvidas pela instituição como, seminários, eventos acadêmicos, campanhas, projetos, etc., 31,58% avaliou como razoável a sua participação, 26,32% como pouca, 21,05% como muita e 21,05 não participam. Em referência as atividades de pesquisa, a maioria afirmou que não participa (36,84%) ou participa pouco (34,21%). Resultado similar foi observado nas atividades de Extensão que a maioria também respondeu que participa pouco (36,84%) ou não participa (34,21). Menos que a metade (44,74%) afirmou que já foi convidado a participar de projetos de Ensino, 42,11% reiterou que não foi convidado e 13,16% que não, porém tem interesse em participar. Acerca das atividades de pesquisa, 44,74% afirmou não ter sido convidado a participar de projetos, 28,95% não, porém tem interesse e 26,32% disseram ter sido convidados. Sobre as atividades de extensão, 39,47% expôs que não foi convidado a participar de atividades, 34,21% que foi convidado e 26,32% que não, porém tem interesse. Mais que a metade dos entrevistados (52,63%) respondeu que não participou de projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no *Campus*.

Quando questionados se a pesquisa realizada atende as demandas sociais e regionais, 47,37% responderam, que não realizam pesquisas; 23,68% que sim; 21,05% que parcialmente, 2,63% que não atendem e 5,26% desconhecem. Do mesmo modo foram questionados com relação as atividades de extensão e obteve-se as seguintes respostas: 42,11% não realiza atividades de extensão; 34,21% sim, a atividade de extensão visa atender as demandas sociais e regionais da sociedade; 10,53% que atende parcialmente; outros 7,89% desconhecem e 5,26% que não atende tais demandas.

Dimensão 4

Tabela 20 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Comunicação com a Sociedade - *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso?							
Sim	67,09%	79,17%	100,00%	46,88%	68,25%	71,67%	68,52%
Parcialmente	25,95%	16,67%	0,00%	31,25%	30,16%	23,33%	29,63%
Não	6,96%	4,17%	0,00%	21,88%	1,59%	5,00%	1,85%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha?							
Sim	71,20%	72,22%	100,00%	70,31%	63,49%	73,33%	75,93%
Não	5,38%	4,17%	0,00%	6,25%	9,52%	5,00%	1,85%
Ainda não há curso do meu	13,61%	16,67%	0,00%	15,63%	12,70%	8,33%	14,81%

interesse							
Não sei responder	9,81%	6,94%	0,00%	7,81%	14,29%	13,33%	7,41%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?							
Sim	66,46%	83,33%	100,00%	50,00%	82,54%	56,67%	53,70%
Não	9,18%	6,94%	0,00%	10,94%	7,94%	10,00%	11,11%
Desconheço	24,37%	9,72%	0,00%	39,06%	9,52%	33,33%	35,19%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?							
Sim	37,66%	43,06%	0,00%	21,88%	47,62%	36,67%	37,04%
Parcialmente	47,15%	50,00%	100,00%	50,00%	42,86%	45,00%	48,15%
Não	9,81%	6,94%	0,00%	20,31%	6,35%	8,33%	7,41%
Desconheço os meios de divulgação	5,38%	0,00%	0,00%	7,81%	3,17%	10,00%	7,41%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria dos discentes de TODOS os Cursos Superiores: 67,09%, 71,20% e 66,46% respectivamente, conhece o perfil do profissional formado em seu curso, ou tem interesse em continuar seus estudos no IFFar e, acredita que ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área. Um percentual de 47,15% dos discentes acreditaram que os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são parcialmente eficientes e 37,66% acreditaram que são eficientes.

Quando avaliamos individualmente cada um dos seis cursos, o quesito Sim foi o que apresentou maior percentual em todos os cursos nas questões: você conhece o perfil do profissional formado em seu curso; você tem interesse em continuar seus estudos no IFFar; e, você acredita que ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área. Os seis cursos responderam como Parcialmente, na maior proporção, em relação ao tema: os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?

Dimensão 9

Tabela 21 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Política de Atendimento aos Discentes - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:							
[a] Alimentação]							
Satisfatório(a)(s)	31,65%	22,22%	100,00%	26,56%	30,16%	33,33%	48,15%
Indiferente(s)	10,76%	6,94%	0,00%	14,06%	12,70%	11,67%	7,41%
Insatisfatório(a)(s)	24,68%	22,22%	0,00%	20,31%	20,63%	33,33%	29,63%
Não se aplica	32,91%	48,61%	0,00%	39,06%	36,51%	21,67%	14,81%

Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:							
[b) Saúde]							
Satisfatório(a)(s)	69,62%	76,39%	100,00%	71,88%	61,90%	70,00%	66,67%
Indiferente(s)	15,82%	15,28%	0,00%	15,63%	22,22%	13,33%	12,96%
Insatisfatório(a)(s)	11,71%	6,94%	0,00%	6,25%	11,11%	15,00%	20,37%
Não se aplica	2,85%	1,39%	0,00%	6,25%	4,76%	1,67%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:							
[c) Pedagogia]							
Satisfatório(a)(s)	75,95%	77,78%	100,00%	70,31%	79,37%	80,00%	70,37%
Indiferente(s)	13,61%	15,28%	0,00%	17,19%	12,70%	8,33%	14,81%
Insatisfatório(a)(s)	7,59%	5,56%	0,00%	9,38%	4,76%	10,00%	9,26%
Não se aplica	2,85%	1,39%	0,00%	3,13%	3,17%	1,67%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:							
[d) Auxílios Financeiros]							
Satisfatório(a)(s)	41,46%	51,39%	100,00%	25,00%	50,79%	38,33%	37,04%
Indiferente(s)	16,77%	13,89%	0,00%	23,44%	9,52%	16,67%	22,22%
Insatisfatório(a)(s)	32,59%	26,39%	0,00%	40,63%	23,81%	40,00%	35,19%
Não se aplica	9,18%	8,33%	0,00%	10,94%	15,87%	5,00%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:							
[e) Assistência social]							
Satisfatório(a)(s)	65,19%	77,78%	100,00%	60,94%	65,08%	63,33%	55,56%
Indiferente(s)	15,82%	9,72%	0,00%	20,31%	14,29%	18,33%	16,67%
Insatisfatório(a)(s)	12,66%	5,56%	0,00%	10,94%	14,29%	15,00%	20,37%
Não se aplica	6,33%	6,94%	0,00%	7,81%	6,35%	3,33%	7,41%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Quanto às políticas de atendimento ao discente pela equipe da Assistência Estudantil, a alimentação foi considerada por TODOS os discentes de cursos superiores como: Não se aplica para 32,91%, outros 31,65% destacam que é Satisfatória e 24,6% dos discentes é Insatisfatória, observando-se que a alimentação não é disponibilizada para os discentes de cursos superiores no *Campus*, pela falta de espaço físico e orçamento. No que se refere a: Saúde (69,62%), Pedagogia (75,95%), Auxílios financeiros (41,4%) e Assistência social (65,1%) respectivamente, classificaram como Satisfatória.

Na avaliação por curso, a Alimentação oscilou os maiores percentuais de respondentes entre os cursos, com a observação de cursos sendo Satisfatório, Insatisfatório ou Não se aplica, o percentual máximo.

Para os quesitos: Saúde, Pedagogia e Assistência social, o percentual com maior respostas foi o Satisfatório para os seis cursos.

Em relação ao tema Auxílios financeiros os maiores percentuais entre os cursos oscilou entre Satisfatório ou Insatisfatório.

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?							
Sim	37,66%	31,94%	100,00%	26,56%	28,57%	50,00%	51,85%
Parcialmente	23,42%	25,00%	0,00%	28,13%	23,81%	25,00%	14,81%
Não	29,43%	29,17%	0,00%	37,50%	31,75%	21,67%	27,78%
Não se aplica	9,49%	13,89%	0,00%	7,81%	15,87%	3,33%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?							
Sim	18,04%	12,50%	100,00%	12,50%	14,29%	23,33%	29,63%
Parcialmente	10,13%	9,72%	0,00%	10,94%	12,70%	8,33%	5,56%
Não	50,95%	44,44%	0,00%	57,81%	53,97%	51,67%	50,00%
Não se aplica	20,89%	33,33%	0,00%	18,75%	19,05%	16,67%	14,81%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 22 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Política de Atendimento aos Discentes -*Campus* Júlio de Castilhos – 2017

Para um percentual de 37,66% de TODOS os discentes dos cursos superiores, a oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso. Já o quesito oferta de moradia estudantil, não é preponderante para 50,9% ou não se aplica para 20,89% dos discentes.

Avaliando-se individualmente os cursos, a oferta de bolsa estudantil é preponderante para sua permanência no curso? Os percentuais foram maiores no Sim para os cursos: Administração, Sistemas de Informação, Ciências Biológicas e Matemática. E, prevaleceu o Não nos cursos: Agronegócio e Produção de Grãos.

Mais que a metade (55,26%) dos TAEs manifestou interesse em realizar qualificação na forma de Mestrado; 26,32% na forma de doutorado, 13,16% na de especialização e 5,26% não pretendem continuar os estudos. Os cursos técnicos oferecidos pela instituição foram avaliados por 36,84% como parcialmente atrativos, 28,95% avaliou como atrativos, o mesmo percentual (28,95%) considerou não atrativos e 5,26% desconhecem. Os cursos de graduação, especialização e mestrado foram avaliados pela maioria dos participantes como atrativos ou parcialmente atrativos. Além disso, para 55,26% os cursos oferecidos pela instituição no Campus são conhecidos pela comunidade e para 44,74% são parcialmente conhecidos. A disseminação das ações

institucionais na sociedade foi considerada como parcialmente eficiente para 65,79%, 23,68% considerou eficiente e 10,63% como não eficiente.

Sobre as ferramentas de comunicação, sítio institucional, material impresso e material digital foram avaliadas como parcialmente eficientes por, respectivamente, 43,74%, 60,53% e 65,79%. Com relação ao e-mail institucional, a maioria (68,42%) considerou eficiente.

Com relação à devolutiva das demandas encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, 50% respondeu que ocorre, 42,11% não soube responder e 7,89% que não ocorre. O atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil foi considerado bom para 50%, excelente para 34,21%, razoável para 10,53% e ruim para 5,26%. A acessibilidade de pessoas com necessidades especiais foi avaliada como boa para a maioria (63,16%).

Quase a totalidade dos participantes (92%) da sociedade civil respondeu que a instituição sempre ou muitas vezes disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais, apenas 8% respondeu raramente. Quando questionados se o Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade, 82% respondeu muitas vezes ou sempre e 18% raramente ou nunca. Com relação, a realização de projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade, 76% deles disseram que ocorre muitas vezes ou sempre (76%) e 28% responderam raramente ou nunca.

EIXO 3

FRAGILIDADES

POTENCIALIDADES

Pouca participação de servidores TAEs em atividades de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão.

Utilização do e-mail e do sítio institucional para divulgação de informações.

A maioria dos discentes de cursos superiores, de todos os cursos superiores, afirma que realiza apenas atividades de Ensino

Políticas de atendimento aos discentes, pela equipe da Assistência Estudantil, foram avaliadas como satisfatórias

A ampla maioria dos discentes não se insere em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão; mas julgam importante ou muito importante a participação em projetos

Todos os aspectos do Projeto Pedagógico dos Cursos superiores (disciplinas obrigatórias, eletivas, atividades complementares, práticas profissionais, prática de estágio e currículo do curso) foram descritos como Satisfatórios nos seis cursos

O número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão

Para os seis cursos, o nível de exigência foi classificado como exige na medida certa

Os meios de divulgação institucionais	Um quarto a um terço dos alunos dos cursos superiores, de cinco dos seis cursos avaliados, afirma que não participa de projetos de Ensino, Pesquisa ou Extensão, porém tem interesse em participar
Os docentes gostariam de participar mais da pesquisa e extensão, porém a carga horária em algumas áreas está alta.	Há interação do curso com empresa/instituições vinculadas aos cursos superiores
	Os docentes dão prioridade ao Ensino.

EIXO 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5

Tabela 23 - Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas de Pessoal - *Campus Júlio de Castilhos* - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?							
Excelente	30,16%	38,03%	0,00%	15,63%	23,81%	45,00%	29,63%
Bom	52,06%	43,66%	100,00%	62,50%	57,14%	41,67%	53,70%
Razoável	16,51%	16,90%	0,00%	20,31%	17,46%	13,33%	14,81%
Ruim	0,95%	1,41%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	1,85%
Péssimo	0,32%	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?							
Excelente	22,54%	30,99%	100,00%	12,50%	15,87%	35,00%	16,67%
Bom	58,41%	56,34%	0,00%	62,50%	57,14%	48,33%	68,52%
Razoável	17,46%	11,27%	0,00%	23,44%	22,22%	16,67%	14,81%
Ruim	0,95%	0,00%	0,00%	1,56%	3,17%	0,00%	0,00%
Péssimo	0,63%	1,41%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Mais que a metade (52,06%) dos discentes de TODOS os cursos superiores avaliou como Bom o relacionamento estabelecido entre professor e aluno e 30,16% classificaram como Excelente. Para 58,4% dos discentes, o atendimento realizado pelos Técnicos Administrativos é Bom e para 22,5% é Excelente.

Tabela 24 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas de Pessoal - *Campus Júlio de Castilhos* - 2017

TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
-------	-----	----	------	-------	-----	------

De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?

Excelente	30,16%	38,03%	0,00%	15,63%	23,81%	45,00%	29,63%
Bom	52,06%	43,66%	100,00%	62,50%	57,14%	41,67%	53,70%
Razoável	16,51%	16,90%	0,00%	20,31%	17,46%	13,33%	14,81%
Ruim	0,95%	1,41%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	1,85%
Péssimo	0,32%	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?

Excelente	22,54%	30,99%	100,00%	12,50%	15,87%	35,00%	16,67%
Bom	58,41%	56,34%	0,00%	62,50%	57,14%	48,33%	68,52%
Razoável	17,46%	11,27%	0,00%	23,44%	22,22%	16,67%	14,81%
Ruim	0,95%	0,00%	0,00%	1,56%	3,17%	0,00%	0,00%
Péssimo	0,63%	1,41%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Mais que a metade (52,06%) dos discentes de TODOS os cursos superiores avaliou como Bom o relacionamento estabelecido entre professor e aluno e 30,16% classificaram como Excelente. Para 58,4% dos discentes, o atendimento realizado pelos Técnicos Administrativos é Bom e para 22,5% é Excelente.

Na avaliação individual, para ambos os quesitos (relacionamento entre professor e aluno e atendimento de Técnicos Administrativos), os principais percentuais oscilam entre Bom ou Excelente, entre os cursos.

Tabela 25 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Políticas de Pessoal - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Avalie os aspectos abaixo de acordo com os seguintes critérios: [a] O coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?]							
Nunca	6,67%	1,41%	0,00%	25,00%	1,59%	1,67%	3,70%
Às vezes	26,98%	14,08%	100,00%	45,31%	22,22%	18,33%	33,33%
Sempre	60,32%	83,10%	0,00%	21,88%	68,25%	75,00%	53,70%
Nunca procurei o coordenador	6,03%	1,41%	0,00%	7,81%	7,94%	5,00%	9,26%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie os aspectos abaixo de acordo com os seguintes critérios: [b] O coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado?]							
Nunca	6,35%	2,82%	0,00%	20,31%	1,59%	1,67%	5,56%
Às vezes	23,49%	15,49%	100,00%	46,88%	22,22%	6,67%	24,07%
Sempre	62,54%	78,87%	0,00%	25,00%	65,08%	85,00%	59,26%
Nunca procurei o coordenador	7,62%	2,82%	0,00%	7,81%	11,11%	6,67%	11,11%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

O percentual de 60,32% e 62,54% de TODOS os discentes de cursos superiores, acreditaram que o coordenador do curso ou eixo sempre socializa os horários em que está disponível para atendimento ou demonstra disponibilidade quando procurado, respectivamente.

Quando avaliados os cursos, na maioria dos casos, o maior percentual observado entre eles, para os dois critérios acima descrito foi Sempre (disponibilidade).

Tabela 26 -Respostas dos Docentes sobre Políticas de Pessoal - *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	Total	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?										
Sim (A1)	38,46%	50,00%	40,00%	63,64%	25,00%	27,27%	60,00%	22,22%	54,55%	29,63%
Parcialment e (A3)	51,28%	50,00%	46,67%	27,27%	62,50%	54,55%	20,00%	66,67%	45,45%	59,26%
Não (A2)	10,26%	0,00%	13,33%	9,09%	12,50%	18,18%	20,00%	11,11%	0,00%	11,11%
Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?										
Sim (A1)	29,06%	50,00%	20,00%	54,55%	25,00%	9,09%	60,00%	11,11%	36,36%	22,22%
Parcialment e (A2)	33,33%	33,33%	40,00%	18,18%	25,00%	18,18%	0,00%	44,44%	54,55%	40,74%
Não (A3)	37,61%	16,67%	40,00%	27,27%	50,00%	72,73%	40,00%	44,44%	9,09%	37,04%
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?										
Sim (A1)	29,91%	16,67%	26,67%	18,18%	37,50%	27,27%	60,00%	11,11%	45,45%	33,33%
Parcialment e (A3)	53,85%	66,67%	53,33%	72,73%	50,00%	54,55%	40,00%	55,56%	45,45%	48,15%
Não (A2)	16,24%	16,67%	20,00%	9,09%	12,50%	18,18%	0,00%	33,33%	9,09%	18,52%
Comentários	16,24%	8,33%	20,00%	18,18%	25,00%	18,18%	20,00%	0,00%	0,00%	22,22%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição:										
Suficientes (A1)	23,08%	41,67%	20,00%	45,45%	12,50%	9,09%	40,00%	0,00%	54,55%	11,11%
Insuficientes (A3)	46,15%	50,00%	40,00%	36,36%	43,75%	45,45%	40,00%	66,67%	27,27%	55,56%
Desconheço tais políticas (A2)	30,77%	8,33%	40,00%	18,18%	43,75%	45,45%	20,00%	33,33%	18,18%	33,33%

Referente ao relacionamento entre docentes e técnico-administrativos no campus em que atuam, se favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas, a maioria dos docentes respondeu afirmativamente, sendo que 10,26% avaliou negativamente, sendo maior parte pelo Eixo de Produção Alimentícia, com exceção Administração e Eixo de Gestão e Negócios.

A maioria dos docentes avaliou positivamente que tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que

seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas, sendo que 37,61% respondeu que não, desses, maior parte pertence ao curso de Grãos.

Vale destacar que 16,24% dos docentes não considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente, em sua maior parte Eixo de Informação e Comunicação, com exceção Eixo de Produção Alimentícia.

Comentários:

-Não sei a respeito;

-Entendo o momento que o País enfrenta no sentido de cortes de recursos, mas os incentivos para participação em eventos está praticamente inexistente.

-Não atende a todos;

-A verba para este fim não é muito;

- Acho o valor insuficiente;

-Pouco recurso;

-Acredito que a distribuição do fomento financeiro para apoio a qualificação deveria ser planejadas de forma a atender todos os segmentos de forma mais igualitária, dentro do levantamento das necessidades de qualificações que já é realizado pela Instituição;

-Poucos recursos para isso. Muito recurso para formação no exterior, como o mestrado em Portugal, o qual penso ser um absurdo em relação de custo – benefício;

-Deveria ter mais incentivo. A demanda é grande diante dos recursos e da necessidade de qualificação;

-Pouco recurso para muita demanda;

-Até então tenho pouco conhecimento de profissionais que recebem incentivo a qualificação. Penso que é de extrema importância a formação continuada dos servidores para que acompanhem esta realidade que muda dia a dia;

-Este fomento deveria ser mais abrangente e também os valores aplicados deveriam ser maiores;

-A quantidade de bolsas deveria ser maior;

-Por que gastam fortunas em mestrado no exterior, sendo que o mesmo serve quase que exclusivamente para passeio. Sendo possível convenio com instituições do Estado como UFSM, UFRGS, UPFeI.

A maioria dos docentes avalia como insuficientes as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição.

Dimensão 6

Tabela 27 - Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Organização e Gestão da Instituição Campus Júlio de Castilhos – 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo?							
Excelente	26,35%	35,21%	0,00%	3,13%	19,05%	51,67%	24,07%
Bom	43,81%	42,25%	100,00%	28,13%	57,14%	35,00%	55,56%
Razoável	19,68%	21,13%	0,00%	26,56%	20,63%	11,67%	18,52%
Ruim	5,40%	0,00%	0,00%	23,44%	1,59%	0,00%	1,85%
Péssimo	4,76%	1,41%	0,00%	18,75%	1,59%	1,67%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do <i>Campus</i>, Você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?							
Sim	53,97%	63,38%	100,00%	34,38%	61,90%	60,00%	48,15%
Parcialmente	33,33%	26,76%	0,00%	48,44%	30,16%	28,33%	33,33%
Não	12,70%	9,86%	0,00%	17,19%	7,94%	11,67%	18,52%
Comentários	34,60%	28,17%	0,00%	39,06%	36,51%	41,67%	27,78%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Há um Bom relacionamento entre TODOS discentes e coordenadores de curso para 43,81%; e, para 53,97% dos discentes, afirmam que: conseguem chegar à pessoa certa, quando possuem ideias, sendo que as justificativas para essa resposta foram:

“acredito que sim; pois deixam claro no início do ano os diretores e responsáveis que podem ser procurados; sempre que precisei ser ouvido fui prontamente atendido; com a coordenação e direção do curso que extremamente acessíveis...; nem sempre somos ouvidos, o coordenador nunca ajuda nós; deveríamos ter pelo menos uma vez por mês, conversa sobre o andamento do curso com o coordenador do curso; acredito que sim, devemos procurar as pessoas certas e aptas a nos ajudar; porque somos orientados por professores; se não vou na pessoa certa, me indicam aonde ir; porque sim!!!; desconheço; sim, consigo; procurando pessoalmente a pessoa; Embora nunca tenha me ocorrido este tipo de situação, pela disponibilidade dos profissionais nota-se que, provavelmente, procurariam ajudar-me ou conduzir-me a alguém que pudesse me ajudar e ouvir minha sugestão”; dentre outras.

Em relação aos cursos em si, o relacionamento acadêmico entre estudante e coordenador de curso ou Eixo, apresentou como maior percentual o quesito Bom, na maioria dos cursos. E, no caso de você imaginar que pode contribuir com uma ideia para a gestão do *Campus*, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido? Em cinco cursos o principal percentual foi Sim, com exceção do Agronegócio que foi Parcialmente (48,44%).

Discentes do Curso de Bacharelado em Administração - a percentagem de 63,3% dos discentes disseram que conseguem contribuir com sugestões e ideias para a gestão do *Campus* e serem ouvidos, as justificativas mais citadas entre eles foram:

“acredito que sim; pois deixam claro no início do ano os diretores e responsáveis que podem ser procurados; Docentes serem avaliados, para verificação se o ensino esta adequado; Porque conseguimos ter acesso aos técnicos administrativos e ao diretor para expor nossas opiniões; Aluno será sempre aluno; Sim; estão sempre ocupados; sim, acredito que se necessário ele ira atender ou pelo menos ouvido; sim temos total liberdade para expor nossas ideias; Sempre que precisei ser ouvido fui prontamente atendido; com a coordenação e direção do curso que extremamente acessíveis...muito do conceito 5 que a adm teve foi pela contrapartida da coordenação do curso e da direção...os quais são abnegados em atender as demandas”.

Discentes do Curso de Licenciatura em Matemática - para 48,1% dos discentes deste curso consideraram que se tiver uma ideia para a gestão do *Campus*, conseguem chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvidos. Isso porque, descreveram que:

“Depende da pessoa; reuniões; Ainda não tive ideias para gestão do campus; sim, ao menos o coordenador escuta; não sei com quem podemos tratar desses assuntos; Nós temos voz aqui; nunca tentei, mas acredito ser possível; sempre que precisei de informações fui bem sucedido; O atendimento é sempre excelente; Sim chegar as pessoas certas; o bar abrir nos sábados de manhã quando tem aula, porque estava fechado em um sábado; Não sugeri nada ainda, porém, tentarei; nunca conversei com ninguém sobre o assunto; até o momento não fiz isso, mas acredito que sim, já que todos do IFF são muitos atenciosos ”.

Discentes do Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio - em relação a contribuição com ideias, 48,4% acreditaram parcialmente e 34,3% que sim, conseguem chegar à pessoa certa com sua demanda e serem ouvidos. Descreveram que:

“Nunca procurei; Porque a equipe não se mostra aberta a sugestões e por não conhecer o local que posso contribuir; não; satisfatório; sim, diretor geral; Geralmente professores e técnicos até socializam ideias, mas não ajudam na disseminação, não querem se queimar perante direção e funcionários; deveria haver uma gabinete (quem sabe tipo um confessorário) onde houvesse um servidor para ouvir as sugestões, reclamações, elogios..., disponível para o noturno; estacionamento maior; nem sempre somos ouvidos, o coordenador nunca ajuda nós; DEVERÍAMOS TER PELO MENOS UMA VEZ POR MÊS, CONVERSA SOBRE O ANDAMENTO DO CURSO COM O COORDENADOR DO CURSO; acredito que sim , devemos procurar as pessoas certas e aptas a nos ajudar; porque somos orientados por professores; bom, eu não sei responder essa pergunta; Acredito que ainda tem diferença por ter vindo de um aluno. Mas espero que sim, não tive essa experiência ainda; o campus é bem aberto a sugestões; Acredito que sim porém nunca procurei a gestão do campus; posso chegar na pessoa certa e ser ouvida porque todas as vezes que precisei fui bem atendido; Desconheço pois ainda não presenciei algo do tipo; Que possa ter mais divulgações sobre bolsas; as avaliações das demandas deveriam ser mais frequentes de forma mais fácil a todos; Não sei à quem procurar, falta informação; o coordenador do curso não da bola; pelo que sei, não existe nenhum registro deste tipo de informação que contribua para o andamento ou aproveitamento do mesmo”.

Discentes do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas - em relação à contribuição com ideias, 60% acreditaram que conseguem chegar à pessoa certa com sua demanda e serem ouvidos. Dentre as contribuições:

“buscar mais recursos financeiros para disponibilizar mais formação e auxílio aos alunos carentes e auxiliar os núcleos existentes no campus tais como: nagedis, neabi, napine, nea e outros tantos de importância para comunidade; mediante as informações prestadas; Sim; não sei; sempre estão despostos a ouvir; se não vou na pessoa certa, me indicam aonde ir; porque sim!!!; desconheço; sim, consigo; procurando pessoalmente a pessoa; Embora nunca tenha me ocorrido este tipo de situação, pela disponibilidade dos profissionais nota-se que, provavelmente, procurariam ajudar-me ou conduzir-me a alguém que pudesse me ajudar e ouvir minha sugestão; a direção também demonstra importar-se; As demandas são sempre ouvidas e, dentro das condições cabíveis no momento, atendidas em todos os setores da Instituição; nem sempre os professores ouve os alunos oque tem pra dizer pra eles; Dependendo do que for o assunto eles ficam te passando de setor em setor e nunca é a pessoa que precisamos falar; Procuo falar com o responsável do curso; Conseguimos ser ouvidos mas o retorno demora um pouco; Creio que este ano esteja mais complicado. A falta de comunicação entre os alunos e servidores aumentou; Sempre consegui chegar a pessoa certa e fui ouvida; Pois os professores e auxiliares administrativos são bem receptivos; Acredito que sim, nunca tive nenhuma ideia para levar até a gestão do campus; ouvido sim, porém acontecer uma solução nem sempre, corresponde as minhas expectativas; Sim é possível pois os profissionais aqui presentes, dão esta oportunidade a nós estudantes e nós se sentimos gratos com isso; As vezes sim, outras não; Sempre encontro mais de uma opção quando preciso ser ouvida.

Discentes do Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação - em relação à contribuição com ideias e serem ouvidos pela pessoa certa, o discente acreditou que sim. Destacando que:

“Se a ideia for boa e possibilitar o crescimento do IFFJC”.

Discentes do Curso Superior em Tecnologia de Grãos - o percentual de 61,9% acreditou que, caso possua uma ideia ou uma contribuição para a gestão do *Campus*, conseguirá levar a sua demanda a pessoa certa e ser ouvido. Esses alunos justificaram suas respostas:

“pois se disponibilizam o tempo todo; Depende; coordenação, coordenador do curso professores da área da agricultura; devido não conhecer bem o campos ainda; As pessoas certas as vezes estão escondidas em seus gabinetes, porém não são todos; Sei que sempre quando o aluno precisar procurar estarão sempre disponível, porém o atendimento nem sempre é esclarecedor, posso também dizer que quando foi me preciso procurar não tinha ninguém e não fui bem atendida; deveria ter algum caixa eletrônico no campus; primeiro passo iria falar com o coordenador do meu curso; uma das coisas que eu acho que falta é a questão de alimentação no campus pois o único local dentro do campus é a lancheira que se torna caro fazer todos os dias; como eu trabalho e resido em outro município não tenho tempo de me alimentar em casa; depende da disponibilidade dos docentes que pretendo entrar em contato; Coordenador

do curso; Nunca procurei; sempre bom atendimento por ambos; não tenho disponibilidade de horário para dedicar e buscar mais informações; sim; quando necessário sou ouvido; sim pelo coordenador; Principalmente o coordenador do curso sempre esta disposto!; Procuro o coordenador do curso e ele encaminha para o devido responsável; boa relação com os coordenadores; Procuro o coordenador do curso“.

'Tabela 28- Respostas dos Docentes sobre Organização e Gestão da Instituição Campus Júlio de Castilhos - 2017

	Total	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) Diretor(a) Local. [a] A eficiência da gestão]										
Excelente(s) (A1)	21,37%	25,00%	20,00%	36,36%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	36,36%	29,63%
Boa(s) (A2)	48,72%	75,00%	26,67%	36,36%	62,50%	45,45%	60,00%	44,44%	45,45%	48,15%
Razoável(is) (A3)	18,80%	0,00%	20,00%	9,09%	12,50%	45,45%	40,00%	44,44%	9,09%	14,81%
Ruim(ins) (A4)	5,13%	0,00%	13,33%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	3,70%
Péssima(s) (A5)	5,13%	0,00%	20,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) Diretor(a) Local. [b] A democracia da gestão]										
Excelente(s) (A1)	25,64%	50,00%	13,33%	36,36%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	54,55%	29,63%
Boa(s) (A2)	47,01%	41,67%	46,67%	36,36%	50,00%	81,82%	60,00%	33,33%	36,36%	44,44%
Razoável(is) (A3)	13,68%	8,33%	0,00%	9,09%	12,50%	9,09%	40,00%	55,56%	0,00%	14,81%
Ruim(ins) (A4)	5,13%	0,00%	6,67%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	7,41%
Péssima(s) (A5)	5,98%	0,00%	33,33%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Desconheço (A6)	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) Diretor(a) Local. [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]										
Excelente(s) (A1)	32,48%	58,33%	20,00%	27,27%	37,50%	9,09%	0,00%	11,11%	54,55%	40,74%
Boa(s) (A2)	40,17%	25,00%	40,00%	45,45%	31,25%	63,64%	80,00%	33,33%	36,36%	37,04%
Razoável(is) (A3)	17,09%	16,67%	6,67%	18,18%	25,00%	18,18%	20,00%	55,56%	0,00%	11,11%
Ruim(ins) (A4)	6,84%	0,00%	20,00%	9,09%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	7,41%
Péssima(s) (A5)	1,71%	0,00%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desconheço (A6)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) Diretor(a) Local.
[d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	23,93%	33,33%	13,33%	27,27%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	45,45%	37,04%
Boa(s) (A2)	44,44%	50,00%	26,67%	45,45%	50,00%	63,64%	60,00%	33,33%	45,45%	40,74%
Razoável(is) (A3)	19,66%	16,67%	20,00%	18,18%	18,75%	27,27%	40,00%	55,56%	0,00%	11,11%
Ruim(ins) (A4)	8,55%	0,00%	26,67%	9,09%	6,25%	0,00%	0,00%	11,11%	9,09%	7,41%
Péssima(s) (A5)	2,56%	0,00%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[a] A eficiência da gestão]

Excelente(s) (A1)	23,93%	41,67%	20,00%	54,55%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	45,45%	25,93%
Boa(s) (A2)	46,15%	50,00%	26,67%	18,18%	50,00%	45,45%	100,00%	55,56%	45,45%	51,85%
Razoável(is) (A3)	13,68%	8,33%	6,67%	0,00%	37,50%	27,27%	0,00%	33,33%	0,00%	7,41%
Ruim(ins) (A4)	7,69%	0,00%	20,00%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	11,11%
Péssima(s) (A5)	7,69%	0,00%	26,67%	18,18%	0,00%	9,09%	0,00%	11,11%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[b] A democracia da gestão]

Excelente(s) (A1)	27,35%	50,00%	20,00%	54,55%	12,50%	9,09%	20,00%	0,00%	54,55%	25,93%
Boa(s) (A2)	35,90%	41,67%	20,00%	18,18%	37,50%	36,36%	60,00%	44,44%	27,27%	44,44%
Razoável(is) (A3)	17,09%	8,33%	6,67%	0,00%	31,25%	27,27%	20,00%	44,44%	9,09%	14,81%
Ruim(ins) (A4)	8,55%	0,00%	20,00%	9,09%	12,50%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	7,41%
Péssima(s) (A5)	5,98%	0,00%	26,67%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Desconheço (A6)	5,13%	0,00%	6,67%	0,00%	6,25%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%

Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	33,33%	50,00%	20,00%	45,45%	25,00%	18,18%	0,00%	11,11%	54,55%	44,44%
Boa(s) (A2)	33,33%	41,67%	26,67%	27,27%	18,75%	27,27%	100,00%	44,44%	36,36%	29,63%
Razoável(is) (A3)	20,51%	8,33%	6,67%	0,00%	56,25%	45,45%	0,00%	33,33%	0,00%	18,52%
Ruim(ins) (A4)	6,84%	0,00%	26,67%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	7,41%
Péssima(s) (A5)	5,13%	0,00%	20,00%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Desconheço (A6)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	27,35%	50,00%	20,00%	36,36%	18,75%	9,09%	20,00%	0,00%	54,55%	29,63%
Boa(s) (A2)	36,75%	33,33%	13,33%	36,36%	31,25%	45,45%	60,00%	55,56%	36,36%	40,74%
Razoável(is) (A3)	23,08%	16,67%	26,67%	0,00%	50,00%	36,36%	20,00%	33,33%	0,00%	18,52%
Ruim(ins) (A4)	8,55%	0,00%	33,33%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	11,11%
Péssima(s) (A5)	3,42%	0,00%	6,67%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%
Desconheço (A6)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[a] A eficiência da gestão]

Excelente(s) (A1)	23,93%	33,33%	13,33%	36,36%	12,50%	18,18%	0,00%	0,00%	54,55%	29,63%
Boa(s) (A2)	52,99%	50,00%	73,33%	54,55%	68,75%	36,36%	80,00%	44,44%	45,45%	40,74%
Razoável(is) (A3)	17,95%	16,67%	6,67%	9,09%	12,50%	27,27%	20,00%	55,56%	0,00%	22,22%
Ruim(ins) (A4)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desconheço (A6)	3,42%	0,00%	6,67%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[b] A democracia da gestão]

Excelente(s) (A1)	20,51%	33,33%	13,33%	36,36%	12,50%	9,09%	0,00%	0,00%	45,45%	22,22%
Boa(s) (A2)	51,28%	50,00%	46,67%	54,55%	62,50%	45,45%	80,00%	44,44%	54,55%	44,44%
Razoável(is) (A3)	21,37%	16,67%	26,67%	9,09%	12,50%	27,27%	20,00%	55,56%	0,00%	25,93%
Ruim(ins) (A4)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(s) (A5)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	4,27%	0,00%	13,33%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	23,08%	33,33%	13,33%	36,36%	12,50%	9,09%	0,00%	0,00%	54,55%	29,63%
Boa(s) (A2)	54,70%	50,00%	60,00%	54,55%	62,50%	54,55%	100,00%	55,56%	45,45%	44,44%
Razoável(is) (A3)	16,24%	16,67%	13,33%	9,09%	18,75%	18,18%	0,00%	44,44%	0,00%	18,52%
Ruim(ins) (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(s) (A5)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	4,27%	0,00%	13,33%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	21,37%	25,00%	13,33%	36,36%	12,50%	9,09%	0,00%	0,00%	45,45%	29,63%
Boa(s) (A2)	53,85%	58,33%	53,33%	54,55%	62,50%	54,55%	80,00%	44,44%	54,55%	44,44%

Razoável(is) (A3)	17,95%	16,67%	20,00%	0,00%	18,75%	18,18%	20,00%	55,56%	0,00%	18,52%
Ruim(ins) (A4)	0,85%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(s) (A5)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	4,27%	0,00%	13,33%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Planejamento institucional: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[a] A eficiência da gestão]

Excelente(s) (A1)	18,80%	8,33%	13,33%	27,27%	18,75%	9,09%	0,00%	0,00%	45,45%	25,93%
Boa(s) (A2)	42,74%	75,00%	40,00%	36,36%	31,25%	27,27%	80,00%	44,44%	45,45%	37,04%
Razoável(is) (A3)	19,66%	0,00%	6,67%	9,09%	25,00%	36,36%	20,00%	44,44%	9,09%	25,93%
Ruim(ins) (A4)	5,13%	16,67%	13,33%	9,09%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(s) (A5)	10,26%	0,00%	26,67%	9,09%	12,50%	18,18%	0,00%	11,11%	0,00%	7,41%
Desconheço (A6)	3,42%	0,00%	0,00%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Planejamento institucional: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[b] A democracia da gestão]

Excelente(s) (A1)	20,51%	8,33%	13,33%	27,27%	25,00%	18,18%	0,00%	0,00%	36,36%	29,63%
Boa(s) (A2)	41,03%	66,67%	33,33%	45,45%	25,00%	27,27%	80,00%	33,33%	63,64%	33,33%
Razoável(is) (A3)	20,51%	8,33%	20,00%	9,09%	25,00%	27,27%	20,00%	55,56%	0,00%	22,22%
Ruim(ins) (A4)	5,98%	8,33%	0,00%	9,09%	12,50%	9,09%	0,00%	11,11%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	8,55%	8,33%	33,33%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%
Desconheço (A6)	3,42%	0,00%	0,00%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Planejamento institucional: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	19,66%	8,33%	20,00%	27,27%	18,75%	9,09%	0,00%	0,00%	36,36%	29,63%
Boa(s) (A2)	47,01%	75,00%	33,33%	45,45%	37,50%	36,36%	80,00%	55,56%	63,64%	37,04%
Razoável(is) (A3)	16,24%	0,00%	20,00%	9,09%	18,75%	27,27%	20,00%	33,33%	0,00%	18,52%
Ruim(ins) (A4)	5,98%	8,33%	6,67%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	11,11%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	7,69%	8,33%	20,00%	0,00%	12,50%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%
Desconheço (A6)	3,42%	0,00%	0,00%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Planejamento institucional: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	19,66%	8,33%	20,00%	27,27%	18,75%	9,09%	0,00%	0,00%	36,36%	29,63%
Boa(s) (A2)	43,59%	66,67%	26,67%	45,45%	31,25%	36,36%	80,00%	55,56%	63,64%	33,33%

Razoável(is) (A3)	19,66%	8,33%	26,67%	9,09%	25,00%	27,27%	20,00%	44,44%	0,00%	18,52%
Ruim(ins) (A4)	6,84%	16,67%	6,67%	9,09%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%
Péssima(s) (A5)	6,84%	0,00%	20,00%	0,00%	12,50%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	3,42%	0,00%	0,00%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[a] A eficiência da gestão]

Excelente(s) (A1)	28,21%	25,00%	26,67%	27,27%	31,25%	18,18%	0,00%	11,11%	54,55%	33,33%
Boa(s) (A2)	52,14%	58,33%	46,67%	54,55%	50,00%	54,55%	80,00%	55,56%	45,45%	48,15%
Razoável(is) (A3)	17,95%	16,67%	26,67%	9,09%	18,75%	27,27%	20,00%	33,33%	0,00%	14,81%
Ruim(ins) (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(s) (A5)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,85%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[b] A democracia da gestão]

Excelente(s) (A1)	27,35%	33,33%	26,67%	27,27%	31,25%	18,18%	0,00%	11,11%	45,45%	29,63%
Boa(s) (A2)	47,86%	50,00%	46,67%	63,64%	43,75%	54,55%	80,00%	22,22%	45,45%	44,44%
Razoável(is) (A3)	17,09%	16,67%	20,00%	0,00%	18,75%	9,09%	20,00%	66,67%	9,09%	11,11%
Ruim(ins) (A4)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,41%
Desconheço (A6)	4,27%	0,00%	6,67%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	30,77%	33,33%	26,67%	27,27%	37,50%	18,18%	0,00%	11,11%	54,55%	37,04%
Boa(s) (A2)	51,28%	50,00%	53,33%	63,64%	43,75%	54,55%	80,00%	55,56%	45,45%	44,44%
Razoável(is) (A3)	13,68%	16,67%	13,33%	0,00%	18,75%	18,18%	20,00%	33,33%	0,00%	11,11%
Ruim(ins) (A4)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	1,71%	0,00%	6,67%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.
[d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	28,21%	25,00%	26,67%	27,27%	25,00%	18,18%	0,00%	11,11%	54,55%	37,04%
Boa(s) (A2)	52,99%	58,33%	46,67%	63,64%	56,25%	54,55%	100,00%	55,56%	45,45%	40,74%

Razoável(is) (A3)	15,38%	16,67%	26,67%	0,00%	18,75%	18,18%	0,00%	33,33%	0,00%	14,81%
Ruim(ins) (A4)	0,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,85%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:
[a] A eficiência da gestão]

Excelente(s) (A1)	27,35%	66,67%	26,67%	36,36%	6,25%	9,09%	20,00%	22,22%	36,36%	25,93%
Boa(s) (A2)	46,15%	25,00%	46,67%	45,45%	31,25%	45,45%	60,00%	44,44%	54,55%	59,26%
Razoável(is) (A3)	17,09%	8,33%	13,33%	18,18%	25,00%	36,36%	20,00%	33,33%	9,09%	7,41%
Ruim(ins) (A4)	5,13%	0,00%	13,33%	0,00%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	4,27%	0,00%	0,00%	0,00%	18,75%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:
[b] A democracia da gestão]

Excelente(s) (A1)	30,77%	41,67%	26,67%	36,36%	6,25%	27,27%	20,00%	22,22%	45,45%	40,74%
Boa(s) (A2)	39,32%	58,33%	26,67%	45,45%	25,00%	27,27%	60,00%	44,44%	54,55%	37,04%
Razoável(is) (A3)	17,95%	0,00%	33,33%	9,09%	25,00%	27,27%	20,00%	33,33%	0,00%	14,81%
Ruim(ins) (A4)	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	4,27%	0,00%	13,33%	9,09%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desconheço (A6)	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:
[c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	31,62%	58,33%	20,00%	36,36%	6,25%	27,27%	20,00%	22,22%	45,45%	40,74%
Boa(s) (A2)	45,30%	41,67%	60,00%	45,45%	31,25%	36,36%	60,00%	44,44%	54,55%	44,44%
Razoável(is) (A3)	17,09%	0,00%	20,00%	9,09%	31,25%	36,36%	20,00%	33,33%	0,00%	11,11%
Ruim(ins) (A4)	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(s) (A5)	3,42%	0,00%	0,00%	9,09%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:
[d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]

Excelente(s) (A1)	27,35%	66,67%	33,33%	36,36%	6,25%	18,18%	0,00%	22,22%	27,27%	25,93%
Boa(s) (A2)	44,44%	25,00%	33,33%	45,45%	25,00%	45,45%	80,00%	33,33%	72,73%	55,56%
Razoável(is) (A3)	18,80%	8,33%	20,00%	9,09%	31,25%	36,36%	20,00%	44,44%	0,00%	11,11%

Ruim(ins) (A4)	4,27%	0,00%	6,67%	0,00%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Péssima(s) (A5)	5,13%	0,00%	6,67%	9,09%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%
Desconheço (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A avaliação feita pelos docentes em relação à Gestão Superior do Campus; à Direção Ensino do Campus; à Direção de Administração; à Direção de Planejamento Institucional; à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção; e, à Coordenação de cursos e/ou eixos tecnológicos, referente à eficiência da gestão, todos tiveram avaliação positiva, tendo entre eles a Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, recebido a melhor percentagem positiva de 80,35% e a menor percentagem negativa de 0,85%. A Direção de Pesquisa também se destaca com maior percentagem positiva nos quesitos receptividade dos gestores quanto às demandas e devolutivas apresentadas por eles.

No que se refere à democracia de gestão, receptividade dos gestores e as devolutivas apresentadas por eles quanto às demandas, a Direção de Administração obteve a menor avaliação negativa comparada a outras direções.

A Direção de ensino do campus, com relação à democracia de gestão foi a que obteve maior percentagem de avaliação dos docentes na opção “desconheço”, com 5,13%. Tendo os cursos da Matemática, Ciências Biológicas e Agronegócio feito a maior parte da insatisfação.

Tabela 29 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Sustentabilidade Financeira - Campus Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?							
Sim	19,37%	16,90%	0,00%	9,38%	22,22%	20,00%	29,63%
Parcialmente	49,52%	59,15%	100,00%	48,44%	53,97%	36,67%	46,30%
Não	22,54%	16,90%	0,00%	26,56%	17,46%	35,00%	18,52%
Desconheço	8,57%	7,04%	0,00%	15,63%	6,35%	8,33%	5,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus?							
Sim	53,97%	71,83%	0,00%	32,81%	41,27%	65,00%	59,26%
Parcialmente	29,21%	21,13%	100,00%	34,38%	46,03%	18,33%	25,93%
Não	4,76%	2,82%	0,00%	9,38%	4,76%	0,00%	7,41%
Desconheço	12,06%	4,23%	0,00%	23,44%	7,94%	16,67%	7,41%
Comentários	24,76%	16,90%	0,00%	32,81%	26,98%	26,67%	22,22%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

O percentual de 49,52% dos discentes de TODOS os cursos superiores avaliou que diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu *Campus*, os recursos orçamentários destinados são Parcialmente satisfatórios e 22,54% avaliou que Não são satisfatórios. E, para a maioria (53,97%) dos discentes, o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do *Campus*.

Analisando os cursos individualmente, diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu *Campus*, os recursos orçamentários destinados são satisfatórios? O principal percentual observado para todos os cursos foram Parcialmente. Estes recursos são aplicados de acordo com as prioridades do *Campus*? A maioria dos discentes respondeu como Sim ou Parcialmente, na maioria dos cursos.

Comentários dos Discentes:

Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação:

- *nenhum comentário;*

Curso de Bacharelado em Administração –

- *“está bom, dentro do possível; sim esta ótimo; por que era pra ter janta para tds os alunos e não tem; tem muitas coisas para melhorarem; Obras inacabadas e demoradas as restantes; Sim; nem refeitório tem; acredito que poderiam ser melhores utilizados; Acredito de sim; por que fazem o que podem com o pouco que tem; a muitas obras por serem finalizadas e acredito que a um investimento para isso; não.”*

Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio

- *“Precisamos investir mais em equipamentos e realização de aulas práticas, o que possibilita uma melhor preparação profissional do aluno para com o mercado de trabalho; desconheço; ensino e necessidades dos alunos; poderia ser melhor; Acredito que existe mais prioridades no Campus, mesmo sabendo que os recursos não estão sendo recebidos em sua maioria; Rever as prioridades do diretor; os repasses poderiam ser abertos para alguns alunos (líderes, DA) onde pudéssemos opinar. Gestão participativa; sim, pois necessitávamos de biblioteca, refeitório e foi atendida tal necessidade; acredito que sim; desconheço os orçamentos aplicados pelo Campus; Acho pois o campus tem sempre um bom padrão; Poderia melhorar mais em alguns aspectos; Não tenho conhecimento; desconheço as formas de aplicação dos orçamentos; eu não conheço como os orçamentos são aplicados; Pois o refeitório por exemplo, as obras estão paradas e nunca iniciam no tempo destinado; Acho que poderia ser melhorado algumas coisas que deixam a desejar; acho que ta sendo aplicado de forma correta, mas as vezes fica algumas prioridades a desejar; Não sei se há divulgação sobre o orçamento e se há nunca participei; viagens de estudos são negadas pelos professores”.*

Licenciatura em Ciências Biológicas

“eles estão fazendo aquilo que julgam mais importante o governo federal deve valorizar a educação; não tenho conhecimento a respeito; não sei; acredito que sim até mesmo pelo padrão que o campus é; sim, eles investem no que é possível e impossível, muitas vezes; é isso ai; acredito que sim; Acredito que sim, apesar de a quantia destinada ao campus ser inferior à necessária para uma manutenção plena do espaço;

está sendo feito o melhor com o que se tem; Isso fica evidente quando, em reunião, é relatado em quais áreas são aplicados os recursos financeiros da Instituição; Pois na medida possível os recursos são vistos na instituição; Sim, pois devido a crise automaticamente vai para as prioridades; Acredito que sim e dentro das possibilidades; Pois é nítido como o campus está evoluindo; Muitas coisas mudaram no campus desde a minha entrada aqui, muitas coisas para melhor. O campus esta de parabéns e toda a sua equipe; Não sei; Gostaria tanto que os auxílios fossem repassados não digo em dia mas ao menos num certo período, pois assim como eu tem muitos alunos que se deslocam com ônibus e muitas vezes sem dinheiro muitos desistem ou ficam devendo como é meu caso, que sinto até.”

Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos

“para o bem estar dos alunos; deveria dar mais prioridade a alimentação; deveria haver mais investimento em pavimentação, logística de estacionamentos e iluminação; Exagerado para certas coisas nas quais são aplicados ate demais, e outros se precisa é deixado de lado; acredito que sim; em muitas obras em questão da construção civil e manejo; deveria ser bem estudado pois as vezes é mal aplicado; Deve ser mais valorizado a parte de pesquisa do curso; Devia se aplicar mais na área dos cursos ligados à agricultura; bem aplicados sim; não vejo uma explanação ampla dos resultados atingidos e valores disponibilizados; sim; sim; ha pouca verba para suprir todas as demandas; Creio que sim, pois em todos os aspectos, seja na alimentação, saúde, ou outros fatores sempre correspondem as expectativas e funcionando sempre nos conformes!; poucas vezes procurei saber”.

Licenciatura em Matemática

“Visivelmente sim; as verbas são poucas, mas as que existem sim eu vejo mudança no campus; acredito que o campus faça o possível com o orçamento oferecido; Melhoras estão sendo feitas de acordo com nossas necessidades; Pois tem áreas que precisam de mais atenção financeira e não estão recebendo; As mudanças positivas são sempre evidentes; Prioridade aplicando; Acredito que não, pois há obras que ainda não foram concluídas devido ao orçamento; Poderia ser modificado algumas partes; sim, porque sempre que possível buscam melhorar algo; sim excelente; NAO ENTENDO COMO TEM DINHEIRO PARA INVESTIR EM ESPORTE E NAO PARA AJUDAR NAS CUSTAS DE VIAGEM DE ESTUDO...”.

Tabela 30 - Respostas dos Docentes sobre Sustentabilidade Financeira - *Campus* Júlio de Castilhos – 2017

	Total	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?										
Sim (A1)	47,01%	41,67%	46,67%	63,64%	50,00%	36,36%	60,00%	33,33%	72,73%	37,04%
Parcialmente (A2)	42,74%	33,33%	46,67%	27,27%	43,75%	45,45%	40,00%	44,44%	27,27%	55,56%
Não (A3)	10,26%	25,00%	6,67%	9,09%	6,25%	18,18%	0,00%	22,22%	0,00%	7,41%
Comentários	15,38%	8,33%	13,33%	9,09%	31,25%	27,27%	20,00%	11,11%	0,00%	14,81%

A maior parte dos docentes avaliou positivamente em considerar que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus,

tendo 10,26% de avaliação negativa com sua maior parcela, parte dos docentes da Administração, seguidos dos demais cursos, com exceção o Eixo de Produção Alimentícia e Eixo de Gestão e Negócios.

Comentários:

“Acredito que, como é feito a distribuição dos recursos, nem sempre contempla onde é necessário.

Temos muitos estudantes em vulnerabilidade social que necessitam de bolsas para poderem se dedicar mais aos estudos.

Acredito que não. Falta muita infraestrutura principalmente no que se refere as atividades de ensino. Atividades práticas.

Creio que seja suficiente, não adianta quererem ser maiores do que o necessário.

O Campus tem de se adequar ao seu tamanho, não adianta querer ser maior do que o necessário.

O Campus tem que se adequar ao seu tamanho e não pretender ser maior do que o necessário.

Parcialmente

Orçamentos utilizados em recursos irrelevantes

gastos com o setor administrativos sendo priorizados em relação ao ensino, a pesquisa e a extensão. Relação /professor/ educação aluno parece não ser prioridade.

Mesmo estando a pouco tempo no campus percebo que o orçamento encontra-se bastante restrito, porém os gestores tentam ajustar da melhor forma possível

As atividades de ensino e pesquisa, por muitas vezes não são priorizadas.

Por vezes o ensino e pesquisa não são priorizados.

o ensino, a pesquisa e extensão deveriam sempre ser priorizados.

Existe falta de recursos.

Os recursos deveriam ser maiores para atender a demanda.

Digo parcialmente, pois as demandas são Tantas, e os recursos muito escassos”.

Entre os participantes, 47,22% avaliaram como boa a sua relação com os seus colegas TAEs. Metade avaliou como bom o relacionamento dos seus colegas TAE entre si. Sobre relacionamento entre docentes e TAEs no Campus, 69,44% consideraram que favorece parcialmente o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas. Mais da metade (55,56%) dos entrevistados disseram que não tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnicos administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas.

Mais que a metade (55,56%) considerou excelente a sua relação com sua chefia imediata. A maioria (72,22%) avaliou como adequada a forma de escolha das coordenações de setor no seu Campus.

Respostas abertas:

“Deveria ser (mais) democrática. O servidor do setor deve ser mais ouvido sobre o assunto. Não há consulta aos servidores lotados na coordenação. Deveria avaliar antes de escolher alguém se tem perfil para tal setor para coordenar. A escolha deveria ser realizada pelos seus pares e isto não ocorre. Normalmente, a escolha não é democrática. Muitos dos coordenadores não compreendem de forma ampla o processo administrativo/burocrático do serviço público. Coordenar um setor requer perfil. Não pode ser qualquer pessoa, apenas por “amizade”. Desconheço.”

O fomento financeiro que apoia a qualificação dos técnico-administrativos em níveis de educação formal como ensino técnico, graduação e pós-graduação foi considerado desconhecido por 47,22% deles, outros 27,78% consideraram suficiente e 25% não suficiente.

Resposta aberta:

“porque só privilegia mestrado e doutorado, enquanto muitos TAEs ainda cursam graduação”.

A respeito do nível de satisfação dos participantes com o desempenho das suas funções profissionais na Instituição, 58,33% deles disseram sentir-se satisfeitos. Para 58,33%, os técnico-administrativos que atendem o campus são em número parcialmente suficiente diante das necessidades que se apresentam, 22,22% considerou que não são suficientes e 19,44% que são suficientes.

Relativo às políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição, 47,22% avaliaram como insuficientes, 41,67% desconhecem tais políticas e 11,11% consideraram suficientes.

As políticas para a capacitação e de incentivo à qualificação de servidores desenvolvidas pelo IFFar foram consideradas parcialmente satisfatórias para 55,56% dos técnico-administrativos em educação. Com relação à carreira profissional, 58,33% consideraram-se parcialmente atendidos e valorizados.

Quase que a metade (47,22%) dos TAEs afirmaram que existe espaço para contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem a gestão do Campus/unidade. A metade deste segmento afirmou que procurou se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição. A pesquisa evidenciou que o sítio e o e-mail institucionais são os recursos utilizados para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição.

Com relação à gestão superior do Campus, o critério eficiência foi avaliado como bom por 61,11%. Quanto à democracia, 47,22% deles acharam bom. A receptividade dos gestores quanto às demandas foi considerada boa por 58,33%. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas foi avaliada como boa por 55,56%.

Uma parcela significativa (72,22%) de TAEs disse que conhece a forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha e metade concordou parcialmente com a distribuição desses recursos. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento do Campus, 61,11% dos participantes deste segmento considerou parcialmente satisfatório os recursos orçamentários destinados.

EIXO 4

FRAGILIDADES

POTENCIALIDADES

Orçamento recebido pelo *Campus*

Ampliar às políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores TAEs.

Investir em ações de integração entre TAE e docentes e qualidade de vida do servidor.

Bom ou excelente relacionamento professor/aluno

Bom ou excelente atendimento dos Técnicos Administrativos

Boa relação entre discentes e coordenadores de curso e/ou Eixo Tecnológico

Orçamento bem aplicado, de acordo com as prioridades do *Campus*

Bom relacionamento entre TAE e docentes

Em média 70% dos docentes avaliaram em todos os aspectos as direções do Campus como excelente e boas.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7

Tabela 31 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Infraestrutura Física *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no <i>Campus</i> : [a) Sala de Aula]						

Excelente(s)	56,37%	59,15%	0,00%	56,25%	55,56%	64,41%	48,15%
Bom(ns)Boa(s)	38,54%	33,80%	100,00%	40,63%	38,10%	32,20%	46,30%
Razoável(is)	5,10%	7,04%	0,00%	3,13%	6,35%	3,39%	5,56%
Ruim(ins)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [b] Laboratórios]							
Excelente(s)	44,90%	45,07%	0,00%	39,06%	34,92%	62,71%	44,44%
Bom(ns)Boa(s)	42,99%	36,62%	100,00%	54,69%	44,44%	33,90%	44,44%
Razoável(is)	9,87%	14,08%	0,00%	4,69%	15,87%	3,39%	11,11%
Ruim(ins)	1,59%	1,41%	0,00%	1,56%	4,76%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,32%	1,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	1,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [c] Biblioteca]							
Excelente(s)	63,38%	70,42%	100,00%	50,00%	66,67%	71,19%	57,41%
Bom(ns)Boa(s)	31,21%	23,94%	0,00%	40,63%	31,75%	23,73%	37,04%
Razoável(is)	4,46%	5,63%	0,00%	6,25%	1,59%	3,39%	5,56%
Ruim(ins)	0,64%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	1,69%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [d] Limpeza e conservação do campus]							
Excelente(s)	46,82%	45,07%	100,00%	40,63%	38,10%	59,32%	53,70%
Bom(ns)Boa(s)	40,45%	46,48%	0,00%	48,44%	41,27%	33,90%	27,78%
Razoável(is)	12,42%	8,45%	0,00%	10,94%	20,63%	6,78%	16,67%
Ruim(ins)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 31 – Continuação....

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [e] Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros]							
Excelente(s)	28,98%	33,80%	0,00%	28,13%	23,81%	27,12%	33,33%
Bom(ns)Boa(s)	48,09%	47,89%	0,00%	50,00%	44,44%	50,85%	46,30%
Razoável(is)	18,15%	16,90%	100,00%	15,63%	23,81%	16,95%	16,67%
Ruim(ins)	3,18%	0,00%	0,00%	1,56%	6,35%	5,08%	3,70%
Péssimo(a)(s)	0,96%	1,41%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,64%	0,00%	0,00%	1,56%	1,59%	0,00%	0,00%

Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [f] Banheiros]							
Excelente(s)	28,98%	25,35%	0,00%	31,25%	31,75%	30,51%	27,78%
Bom(ns)Boa(s)	44,90%	42,25%	0,00%	46,88%	46,03%	45,76%	42,59%
Razoável(is)	20,06%	25,35%	100,00%	9,38%	20,63%	18,64%	25,93%
Ruim(ins)	4,46%	5,63%	0,00%	10,94%	1,59%	1,69%	1,85%
Péssimo(a)(s)	1,27%	1,41%	0,00%	1,56%	0,00%	1,69%	1,85%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [g] Refeitório]							
Excelente(s)	26,75%	16,90%	100,00%	29,69%	20,63%	33,90%	35,19%
Bom(ns)Boa(s)	34,71%	22,54%	0,00%	31,25%	46,03%	35,59%	38,89%
Razoável(is)	13,69%	14,08%	0,00%	7,81%	19,05%	13,56%	14,81%
Ruim(ins)	2,87%	1,41%	0,00%	6,25%	3,17%	1,69%	1,85%
Péssimo(a)(s)	4,46%	4,23%	0,00%	6,25%	3,17%	3,39%	5,56%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	17,52%	40,85%	0,00%	18,75%	7,94%	11,86%	3,70%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [h] Serviço de reprografia (Xerox)]							
Excelente(s)	5,10%	5,63%	0,00%	3,13%	1,59%	6,78%	9,26%
Bom(ns)Boa(s)	6,05%	8,45%	0,00%	9,38%	1,59%	5,08%	5,56%
Razoável(is)	5,73%	4,23%	0,00%	10,94%	3,17%	5,08%	5,56%
Ruim(ins)	14,33%	11,27%	0,00%	14,06%	26,98%	10,17%	7,41%
Péssimo(a)(s)	18,15%	16,90%	100,00%	21,88%	19,05%	15,25%	16,67%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	50,64%	53,52%	0,00%	40,63%	47,62%	57,63%	55,56%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 31 – Continuação.....

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [i] Internet]							
Excelente(s)	12,74%	9,86%	0,00%	7,81%	7,94%	22,03%	18,52%
Bom(ns)Boa(s)	25,80%	32,39%	0,00%	10,94%	25,40%	35,59%	24,07%
Razoável(is)	35,99%	35,21%	100,00%	34,38%	42,86%	30,51%	37,04%
Ruim(ins)	14,01%	7,04%	0,00%	28,13%	14,29%	5,08%	14,81%
Péssimo(a)(s)	10,51%	14,08%	0,00%	17,19%	9,52%	5,08%	5,56%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,96%	1,41%	0,00%	1,56%	0,00%	1,69%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [j] Serviço de segurança]							
Excelente(s)	34,08%	30,99%	0,00%	23,44%	31,75%	50,85%	37,04%
Bom(ns)Boa(s)	49,36%	57,75%	100,00%	57,81%	42,86%	35,59%	50,00%
Razoável(is)	14,33%	7,04%	0,00%	15,63%	23,81%	11,86%	12,96%
Ruim(ins)	1,59%	2,82%	0,00%	3,13%	1,59%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,32%	1,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em	0,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,69%	0,00%

quantidade insuficiente

Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [k] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]							
Excelente(s)	32,80%	33,80%	0,00%	28,13%	34,92%	35,59%	33,33%
Bom(ns)Boa(s)	49,36%	53,52%	0,00%	56,25%	50,79%	37,29%	46,30%
Razoável(is)	15,29%	11,27%	100,00%	9,38%	14,29%	23,73%	18,52%
Ruim(ins)	1,91%	0,00%	0,00%	4,69%	0,00%	3,39%	1,85%
Péssimo(a)(s)	0,32%	1,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [l] Serviço de atendimento de saúde]							
Excelente(s)	31,21%	33,80%	100,00%	28,13%	26,98%	32,20%	35,19%
Bom(ns)Boa(s)	47,45%	49,30%	0,00%	60,94%	42,86%	44,07%	38,89%
Razoável(is)	17,20%	16,90%	0,00%	6,25%	25,40%	16,95%	20,37%
Ruim(ins)	3,18%	0,00%	0,00%	3,13%	3,17%	6,78%	3,70%
Péssimo(a)(s)	0,64%	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	1,85%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 31 – Continuação....

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [m] Espaço para convivência]							
Excelente(s)	25,16%	32,39%	0,00%	17,19%	29,98%	28,81%	20,37%
Bom(ns)Boa(s)	44,27%	43,66%	100,00%	46,88%	31,75%	50,85%	46,30%
Razoável(is)	23,57%	18,31%	0,00%	25,00%	31,75%	16,95%	27,78%
Ruim(ins)	3,82%	2,82%	0,00%	6,25%	6,35%	0,00%	3,70%
Péssimo(a)(s)	2,55%	2,82%	0,00%	1,56%	3,17%	3,39%	1,85%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,64%	0,00%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [n] Área de esportes (ginásio, quadras)]							
Excelente(s)	25,16%	26,76%	100,00%	14,06%	26,98%	32,20%	25,93%
Bom(ns)Boa(s)	48,09%	49,30%	0,00%	50,00%	42,86%	50,85%	46,30%
Razoável(is)	21,97%	16,90%	0,00%	32,81%	19,05%	16,95%	25,93%
Ruim(ins)	1,91%	1,41%	0,00%	1,56%	4,76%	0,00%	1,85%
Péssimo(a)(s)	1,59%	2,82%	0,00%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1,27%	2,82%	0,00%	1,56%	1,59%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [o] Iluminação]							
Excelente(s)	32,48%	30,99%	0,00%	29,69%	28,57%	44,07%	31,48%
Bom(ns)Boa(s)	45,22%	50,70%	100,00%	34,38%	44,44%	44,07%	51,85%
Razoável(is)	19,11%	16,90%	0,00%	28,13%	22,22%	10,17%	16,67%
Ruim(ins)	1,91%	1,41%	0,00%	4,69%	1,59%	1,69%	0,00%

Péssimo(a)(s)	0,96%	0,00%	0,00%	1,56%	3,17%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no <i>Campus</i>: [p] Acesso ao <i>Campus</i>]							
Excelente(s)	33,44%	33,80%	100,00%	21,88%	39,68%	38,98%	33,33%
Bom(ns)Boa(s)	41,08%	46,48%	0,00%	48,44%	33,33%	32,20%	42,59%
Razoável(is)	20,38%	19,72%	0,00%	18,75%	20,63%	25,42%	18,52%
Ruim(ins)	2,87%	0,00%	0,00%	6,25%	1,59%	1,69%	5,56%
Péssimo(a)(s)	1,91%	0,00%	0,00%	3,13%	4,76%	1,69%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, TODOS os discentes dos cursos superiores avaliaram como Excelentes: Sala de aula (56,37%), Laboratórios (44,90%), Biblioteca (63,38%) e Limpeza e conservação do *Campus* (46,82%). Como Bom foram avaliados: Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros (48,09%), Banheiros (44,90%), Refeitório (34,71%), Serviço de segurança (49,36%), Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais (49,36%), Serviço de atendimento de saúde (47,45%), Espaço de convivência (44,27%), Área de esportes (48,09%), Iluminação do *campus* (45,22%) e Acesso ao *campus* (41,08%). Como Razoável: Serviço de internet (35,99%). E, o Serviço de reprografia foi avaliado como inexistente para 50,6% dos discentes, péssimo para 18,1% e ruim para 14,3%.

Analisando individualmente os percentuais por curso, foram classificados como: Excelentes as seguintes infraestruturas físicas do *Campus*: Biblioteca; Excelentes ou Boas: Sala de aula, Laboratórios, Limpeza e conservação do *Campus*, Serviço de segurança, Serviço de atendimento de saúde, Espaço de convivência, Área de esportes, Iluminação do *campus* e Acesso ao *campus*; Excelente ou Bom, com exceção no Sistemas de Informação (Razoável): Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais; como Excelente ou Bons na maioria dos cursos, exceto no Sistemas de Informação (Razoável): Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros e Banheiros; como Excelente ou Bom, com exceção no curso de Administração (Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente): Refeitório; Razoável na maior parte dos cursos: Internet; Péssimo ou Inexistente(s) ou em quantidade insuficientes: Serviço de reprografia (xérox).

Tabela 32 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Infraestrutura física *Campus* Júlio de Castilhos - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Avalie a biblioteca sobre: [a) Horário de atendimento]							
Excelente(s)	46,18%	42,25%	100,00%	34,38%	44,44%	57,63%	55,56%
Bom(ns)Boa(s)	42,68%	42,25%	0,00%	50,00%	44,44%	38,98%	37,04%
Razoável(is)	8,60%	8,45%	0,00%	14,06%	9,52%	1,69%	7,41%
Ruim(ins)	1,59%	5,63%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,64%	1,41%	0,00%	0,00%	0,00%	1,69%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie a biblioteca sobre: [b) Atendimento dos servidores/estagiários]							
Excelente(s)	43,31%	53,52%	0,00%	28,13%	34,92%	59,32%	42,59%
Bom(ns)Boa(s)	42,68%	33,80%	100,00%	59,38%	52,38%	25,42%	40,74%
Razoável(is)	11,46%	5,63%	0,00%	12,50%	11,11%	13,56%	14,81%
Ruim(ins)	0,96%	1,41%	0,00%	0,00%	1,59%	1,69%	0,00%
Péssimo(a)(s)	1,27%	4,23%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	1,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie a biblioteca sobre: [c) Acervo de periódicos (revistas)]							
Excelente(s)	32,17%	45,07%	0,00%	15,63%	25,40%	42,37%	33,33%
Bom(ns)Boa(s)	46,50%	43,66%	100,00%	54,69%	47,62%	40,68%	44,44%
Razoável(is)	16,88%	7,04%	0,00%	20,31%	23,81%	11,86%	22,22%
Ruim(ins)	3,18%	2,82%	0,00%	6,25%	1,59%	5,08%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,96%	1,41%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie a biblioteca sobre: [d) Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso]							
Excelente(s)	38,22%	60,56%	0,00%	10,94%	38,10%	47,46%	33,33%
Bom(ns)Boa(s)	42,99%	33,80%	100,00%	40,63%	46,03%	42,37%	53,70%
Razoável(is)	14,01%	1,41%	0,00%	31,25%	14,29%	10,17%	12,96%
Ruim(ins)	3,82%	2,82%	0,00%	14,06%	1,59%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,96%	1,41%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 32 – Continuação....

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
--	-------	-----	----	------	-------	-----	------

Avalie a biblioteca sobre: [e] Acervo de bibliografia literária]							
Excelente(s)	32,17%	47,89%	0,00%	10,94%	31,75%	37,29%	33,33%
Bom(ns)Boa(s)	47,13%	39,44%	100,00%	56,25%	53,97%	40,68%	44,44%
Razoável(is)	16,24%	7,04%	0,00%	20,31%	14,29%	20,34%	20,37%
Ruim(ins)	3,82%	5,63%	0,00%	10,94%	0,00%	0,00%	1,85%
Péssimo(a)(s)	0,32%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,69%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie a biblioteca sobre: [f] Equipamentos para pesquisa]							
Excelente(s)	31,85%	45,07%	0,00%	12,50%	30,16%	37,29%	35,19%
Bom(ns)Boa(s)	41,72%	38,03%	100,00%	43,75%	46,03%	33,90%	46,30%
Razoável(is)	19,43%	8,45%	0,00%	29,69%	17,46%	23,73%	18,52%
Ruim(ins)	5,73%	5,63%	0,00%	10,94%	6,35%	5,08%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,64%	2,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,64%	0,00%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie a biblioteca sobre: [g] Salas para estudo individual]							
Excelente(s)	56,37%	59,15%	100,00%	42,19%	49,21%	64,41%	70,37%
Bom(ns)Boa(s)	35,35%	33,80%	0,00%	45,31%	41,27%	27,12%	27,78%
Razoável(is)	6,05%	4,23%	0,00%	9,38%	7,94%	5,08%	1,85%
Ruim(ins)	0,96%	1,41%	0,00%	1,56%	1,59%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	1,27%	1,41%	0,00%	1,56%	0,00%	3,39%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Avalie a biblioteca sobre: [h] Salas para estudo em grupo]							
Excelente(s)	57,64%	56,34%	100,00%	43,75%	52,38%	71,19%	68,52%
Bom(ns)Boa(s)	35,03%	35,21%	0,00%	46,88%	38,10%	23,73%	29,63%
Razoável(is)	6,37%	5,63%	0,00%	7,81%	9,52%	5,08%	1,85%
Ruim(ins)	0,64%	1,41%	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssimo(a)(s)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	0,32%	1,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Sobre a Biblioteca, TODOS os discentes dos cursos superiores avaliaram como Excelentes nos quesitos: Horário de atendimento (46,18%), Atendimento de servidores e estagiários (43,31%), Salas de estudo individuais (56,37%) e Salas de estudo em grupo (57,64%). Como Boas nos quesitos: Acervo de periódicos (46,50%), Acervo bibliográfico relacionado ao curso (42,99%), Acervo de bibliografia literária (47,13%) e Equipamentos para pesquisa disponíveis na biblioteca (41,72%).

Analisando os percentuais, por curso, todos os itens avaliados oscilam como Excelentes ou Bom (ns), independentemente de curso avaliado.

Tabela 33 – Respostas dos Discentes de Cursos Superiores sobre Infraestrutura física *Campus Júlio de Castilhos* - 2017

	TODOS	ADM	SI	AGRO	GRÃOS	BIO	MATE
Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes?							
Sim, todos	24,52%	35,21%	0,00%	14,06%	14,29%	33,90%	25,93%
Sim, a maior parte	53,18%	47,89%	100,00%	46,98%	57,14%	55,93%	57,41%
Somente alguns	21,34%	16,90%	0,00%	34,38%	28,57%	10,17%	16,67%
Nenhum	0,96%	0,00%	0,00%	4,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Para 53,18% de TODOS os discentes dos cursos superiores, os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são, na maior parte, suficientes para o número de estudantes. Esta resposta também foi observada em todos os cursos, como a principal.

Bacharelado em Sistemas de Informação

“É preciso olhe mais a questão de infra-estruturas banheiro e de laboratórios, pois são indispensáveis para os estudantes.”

Bacharelado em Administração

“poderia ter mais vagas no estacionamento, mais bolsas de extensão; está tudo bom; nada a complementar; gostaria de falar que o iff esta ótimo; internet melhor em tds salas..janta para tds alunos; bebedouros sujos, merenda para TODOS ALUNOS; Aumentar o sinal de internet no campus. Organizar um refeitório pro curso superior; O wifi nas salas de aulas é muito ruim; acredito que a gestão deve ser mais criteriosa, com relação ao ensino tem que fazer com que os professores deem realmente aula, não fiquem só largando artigos e mais artigos aos alunos.

Outra questão o campus tem que ter um xerox, um lugar onde tirar cóp; sugiro cursos de curta duração como excel, inglês; Melhorar o estacionamento que fica próximo ao Eixo de Gestão e Negócios - Iluminação e marcar os locais de estacionamento; Necessitamos haver mais bolsas de pesquisa e extensão, visando melhor formação discente; Acredito que quem faz curso no turno noturno é por trabalhar ou ter outra atividade no dia, desta forma os trabalhos dados para se fazer fora do horário poderiam ser reduzidos, aproveitando mais no proprio turno da aula; Falta mais estacionamento, passarela coberta até a biblioteca e casa do estudante; A coordenadora do eixo se acha a maioral não e humilde; o bar da instituição poderia ser mais amplo, com mais espaço para melhor comportar os estudantes. Além disto, o xerox... é importante ter esse serviço na instituição; melhorar os espaços de convivência, a iluminação no pátio do instituto, e trazer mais opções de cursos para o campus; deveria ter alimentação para cursos superiores gratuito. Auxílios permanência e auxilio transporte não fosse dado para a mesma pessoa. Se por exemplo eu ganhasse um , não ganharia o outro; o campus é nota 10; perguntas ao final do semestre aos alunos para saber quais as demandas; desde de a instalação do campus na cidade houve um grande crescimento no campus e acho interessante que o mesmo continue se desenvolvendo; É necessário bolsa de estudos e

assistência estudantil em maior numero e com valor maior, pois o custo de deslocamento fica mais caro e quase todos tem emprego”.

Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio

“transformar o Cst em Agronegocio para Bacharelado em Agronegócio; investir em equipamentos para aulas praticas possibilitando uma melhor inserção profissional no mercado de trabalho; Implementação do xerox na instituição, pois foi retirado dos arredores; melhorar os estacionamentos as vezes não a disponibilidade de local para estacionar; legal; O campus é bem estruturado mas poderia melhorar; Poderia ter mais uma área para os alunos; Área de lazer mais ampla para os alunos; deveria ter mais comprometimento do coordenador do curso em manter os alunos informados das atividades extra curriculares e informações sobre estágios; o professor poderia dar mais aula pratica para o curso superior até porque só teoria fica mais difícil de entender como funciona o ambiente onde vamos trabalhar; Demandas de um coordenador que auxilie no âmbito de sua abrangência, que os professores entendam o que é cadeia produtiva e saibam discorrer sobre tal, que a extensão seja um dos fatores importantes para inserção profissional dos discentes assim como ar; oferta de refeição para os cursos superiores; ...

Sugiro mais participação do coordenador do curso com os alunos do curso, mais acervos de bibliografia; CONSTRUÇÃO DO REFEITÓRIO PARA O SUPERIOR; Roda de dialogo com alunos coordenação e direção com frequência; Agilidade no novo refeitório!; bom, primeiramente venho relatar sobre os auxílios no meu caso moro em outra cidade e necessito de locomoção por meio de um ônibus , me inscrevi no auxilio e não fui contemplada , sendo que muitas pessoas com muito mais vida financeira estável que tem com; Maior informação e interesse da parte do coordenador do curso; mais grupos de pesquisa relacionados a pecuária. Melhor internet e iluminação. Bolsas de estudos. Mais simpósios estudantis; mais vagas para estacionamento; criação de uma Nuvem para acesso aos trabalhos de conclusão de curso, uma vez que nem todos tem horários disponíveis para acessar a biblioteca, e assim podermos dar continuidade aos trabalhos. criação de uma incubadora; aumento de estacionamento; Além do nosso coordenador não ser o que esperávamos, e não estar nos ajudando o resto está tudo ótimo; acredito que temos uma excelente oportunidade que foi a escola .. mas sempre bom melhorar , no que for possível !!...;

Devia ter nas opções de resposta do questionário "desconheço", há essa opção em algumas questões, mas deveria ter em todas. Muitos alunos do primeiro semestre, assim como eu, não conhece alguns setores, e acaba tendo que "chutar" uma resposta; Ter mais informações no site do Campus para os alunos; poderia haver mais participações do curso agronegócio em eventos palestras relacionados ao interesse do curso; Bom acho o acesso a internet, e também em relação ao coordenador do curso de agronegócio pois deixa bastante a desejar e isso acaba nos prejudicando ao acesso de falta de informação. E isso é bastante importante para nos estudantes que estamos iniciando e; Nós alunos dos cursos noturnos não temos conhecimento em relação a alguns lugares do campus, tal como alguns laboratórios e refeitório. Melhoramento em relação a informações para nós alunos; A falta de informação em respeito a eventos relacionados ao curso, tanto aqui mesmo na Instituição como em outros locais...

Falta de incentivo do coordenador em relação ao mercado de trabalho. Falta de acesso a internet, é lamentável ter tantos sábados letivos; Precisa ser melhorado muito a comunicação estudante-campus além de fornecer alimentos para todos; muito bom; Estou no primeiro semestre por isso não tenho muito conhecimento como funciona então no momento não tenho sugestão; Sugiro que aumentem a velocidade da internet no campus e tenham mais pontos de acesso a mesma liberados. Sugiro que alertem o coordenador do curso que os avisos desde que ingressei aqui são ruins pois fico sabendo de coisas por meio de alunos de outros curso; Acho que o coordenador poderia relatar mais sobre os acontecimentos do campus tanto quanto do curso que nesse quesito peca muito; Espero que com toda essa pesquisa mude alguma coisa, pois quando palestra ou algo do tipo a turma nunca fica sabendo, quando chove a internet cai, não possui muito lazer no campus e também poderiam abrir mais oportunidades de cursos e pós-graduação e alim; melhoras internet para pesquisa, espaço ou sala de vidro, reavaliação de algumas matéria do curso, professores e coordenadores, mais bolsas de extensão e pesquisa, além de auxílios serem avaliados de forma igual a todos; Mais informações no geral...

A pergunta 41 é inexistente até o momento para o curso de agronegócio. Mais interação entre o curso e mercado de trabalho ou com o empreendedorismo; Acho que deveria disponibilizar mais cursos como enfermagem; Nos como turma nova, estamos sendo mal informado sobre qualquer assunto dentro do campus, a comunicação deixa muito a desejar e nos acabamos prejudicados; mais palestras.”

Licenciatura em Ciências Biológicas

“acho que seria legal liberarem a janta para o ensino superior também; refeitório para os estudantes possam fazer refeições; muitos alunos não possuem acesso a alimentação, livros de literatura são poucos, sem muitos autores; o que faltam é questão de adequação; deveriam haver mais bolsas de pesquisa e extensão para os estudantes; mais auxílios; Alguns servidores da biblioteca são mal educados e devem atender melhor os alunos; Precisamos de um refeitório equipado para todos terem direito a alimentação, um DCE e também sobre as aulas praticas de Anatomia humana é importante que tivessem corpos de verdade; O iff campus jc é muito bom . Adoro estudar aqui; para melhoria do campus deveria ter mais espaços para os alunos serem bolsistas e fazerem trabalhos referente ao curso aqui no campus ex. Laboratório; A construção do RU (restaurante universitário) deveria ser concluída para que todos possam usar, e deveria haver mais bolsas e investimentos em pesquisas e extensão para os alunos; melhorar os setores e internet; Acho que os horários estão bons, só que a maioria de nos trabalha e não tem tempo de se alimentar, e não tem alimento para todos, só alguns podem comer e quem precisa não come...;

Mas contribuição AOS ALUNOS QUE TRABALHAM; melhoramento da internet, dos laboratórios, iluminação. O jantar deveria se estender aos alunos das graduações. Aulas de reforço poderiam ser oferecidas; gostaria que tivesse reforço escolar, principalmente, matemática, química; o refeitório disponível para o turno da noite, ajudaria na permanência de pessoas que sai direto do trabalho para o campus; De um modo geral, o campus oferece um espaço bastante satisfatório; apenas algumas pequenas observações, como a indisponibilidade de serviços de xerox, que poderia ser uma questão a ser pensada, e dificuldades de alimentação para estudantes que também rea; Há muita demora para o término das construções e

entrega dos prédios, isso pode causar prejuízo para o campus, e a parte do atendimento a saúde dos alunos é preocupante, pois do que adianta ter esses serviços disponíveis aos alunos se não são bem prestado; A Instituição é ótima, em todos os aspectos, pois possibilita, sim, condições para o crescimento daqueles que a frequentam...;

Pena que aqui no campus, existem muita panelinhas com alunos que alguns mestres tiram para serem as vitrines dos mesmos. Uma grande desigualdade no meu ponto de vista ainda bem que estou de passagem por aqui. Obrigada por ter lido este comentário é uma pena; não tenho critica tudo esta bom; O que poderia melhorar seria a comunicação com o coordenador do nosso curso, pois notamos que ele anda um pouco perdido e acaba que às vezes não atende os nossos pedidos; Muita coisa já teve melhoramento, uma das coisas seria em relação a janta para o nível superior, teríamos que ter direito; Que continue evoluindo nos problemas ou dificuldades que ainda existem; Acredito que ainda há melhorias a serem feitas no banheiros e na sala de convivência do campus; O campus e toda a sua equipe estão sempre buscando melhorar e priorizando sempre os aluno e isso na minha opinião é fundamental para uma boa e progressiva educação; o campus deveria melhorar aquele calçamento que vai em direção ao estacionamento; O campus esta em constante andamento e crescimento, e com profissionais capacitados este trabalho só tende a crescer...

Não tenho reclamações e nem criticas, pois sempre fui muito bem atendida e tratada dentro desta instituição; O currículo não pode ser imposto, precisa ser proposto, deve ser ofertado um leque de matérias, o aluno deve escolher as que se identifica mais, passar um processo de adaptação/seleção e então decidir se escolheu corretamente, após essa seleção então, in; Um olhar a mais na questão social dos alunos, pois muitos trabalham e não tem o mesmo tempo para estudar e são tidos como sem conhecimento; Precisamos do serviço de xerox e impressões aqui no campus; ter um xerox no campus ajudaria muito, pois muitos professores usam dessas ferramentas de ensino e por não ter um xerox no campus, acaba ocorrendo vários transtornos, também tem a questão do refeitório, onde não é oferecido refeições para alunos de cursos”.

Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos

“não precisa melhor nada; melhoria nos laboratórios relacionados ao curso e quadro na sala de aula; Mais repasses de verbas para pesquisa, melhoramento de salas, iluminação, estacionamentos e abrigos para chuva; a necessidade de um número maior de bebedouros espalhados pelo instituo seria muito bom. um outro espaço para alimentação (outra lancheria concorrente, está muito cara.) o ampliamento do ANFITEATRO (eventos com maior nº de pessoas nao suporta) maior espaço; aulas de ética deveria ser no final do curso pois seria melhor a aplicação, deveria ser concluído o refeitório pois muitas pessoas trabalham e não tem muito tempo de comer algo, ainda mais o pessoal de tupã que tem que enfrentar uma estrada precária e sai; para melhoria está faltando o xerox, que não temos mais, internet melhor principalmente na sala de informática; abrir alimentação para todos os alunos do campus; nada a comentar; precisamos que todos tenham acesso no refeitório...;

Muitos alunos dependem de moradia estudantil e não temos no campus, maior oferta de verbas para os setores de pesquisa se desenvolver; melhoria da internet; Diminuir o número de servidores que se fazem "presentes" na biblioteca; colocar mais professores com formação na área da agricultura nos curso de tecnologia em produção de grãos, e retirar os da biologia que dão aula no cst grãos, pois não entendem da área e não passam o conteúdo esperado pelos alunos; devemos seguir assim cada vez mais unidos, pois juntos vamos mais longe; ter mais estacionamentos; precisamos ganhar janta!!!!; poderia nos ofertar alimentação, melhorar os estacionamentos...; sala de estudos para bolsistas; No curso CST em Produção de Grãos necessita hoje de um laboratório de solos adequado para aula prática de Solos, sendo de suma importância; Pós graduação em relação na área ao curso superior em tecnologia de produção de grãos;

Este ano é meu ultimo ano letivo, por isso peço o funcionamento do refeitório com funcionamento para cursos superiores também. Palestras com empresas, empresas júnior, divulgação do curso CST PRODUÇÃO DE GRÃOS; utilização do refeitório novo xerox, espaço de convivência melhor divulgação dos cursos oferecidos pelo iff em escolas e na comunidade. Palestras com empresas da área onde iremos atuar; internet melhor, melhorar estradas dentro do campus; Nenhuma; eu penso que poderia existir alimentação para os cursos noturno, devido a maioria trabalhar durante o dia e vir direto para aula; Necessidade de uma pós graduação para o curso, como mestrado. Necessidade de um xérox”.

Licenciatura em Matemática

“O que deveria melhorar seria a parte de avaliação da assistência estudantil, pois alunos como eu que venho de fora e se adequam a todas as características dos auxílios como por exemplo permanência, não conseguem o auxílio, que a maioria das vezes é destina; Que tenha mais auxílios para os alunos, pois muitos passam por dificuldades financeiras para se manter no curso; deixar que os alunos da licenciatura em matemática possam frequentar o laboratório sem muita burocracia, pois transformaram o lab. em sala de aula impossibilitando o acesso dos alunos e bolsistas que muitas vezes querem descansar antes das aulas; Mais comprometimento com o ensino de qualidade pela parte de alguns professores; na área de saúde nem sempre encontramos médicos para nos dar remédios quando precisamos, e os bebedouros estão terríveis...; Refeitório que atenda a todos, sabonete e álcool gel; Falta sabonete nos banheiros ou álcool gel pelo campus para uma boa higienização e prevenção de doenças. O médico e psicólogo quase não são encontrados quando precisamos de ajuda. Uma sala própria para o Pibid Matemática, refeição para todos;

Poderia ter uma sala destinada aos planejamentos do PIBID Matemática, pois julga-se importante este espaço para desenvolver essas atividades de caráter formativo/educacional; precisamos urgentemente de uma empresa de xerox, a falta de xerox tem complicado muito para nós estudantes, e poderiam oferecer lanche aos alunos da noite; Deveria ter serviço de reprografia; Acho que deveria haver maior número de bolsas e melhor distribuição dos auxílios; Falta do xerox; poderiam disponibilizar lanche a noite e mais jogos como interserie; Por enquanto está muito bom, porém há pontos que podem melhorar; Deveria ter mais bolsas de estudo ofertadas. Alguns precisam mais que outros e não são contemplados; Gostaria de um

acesso melhor até a biblioteca.. pois quando está chovendo fica complicado de ir até lá; Para mim esta tudo ótimo; Bolsas para alunos que vem de outras cidades para morar, ao menos auxilio moradia e transporte, por exemplo, essas bolsas serem disponibilizada a alunos que veem de outras cidades independentemente do salario, pelo fato do alto custo de vida em qualquer; No meu ponto de vista, seria bom ter mais espaços para esportes e mais espaço nas áreas de convivência; o xerox faz muita falta...; Me sinto bem acolhida no Campus pelos professores, um espaço com bastante organização , só agradecimentos; pra mim escola esta muito boa; NAO ADIANTE RECLAMAR DE NADA, POIS NA MAIORIA DAS VEZES NAO SOMOS OUVIDOS....”

Tabela 34 - Respostas dos Docentes sobre Infraestrutura física Campus Júlio de Castilhos – 2017

	Total	ADM	Mat	Biol	Agro	Grãos	Eixo PA	Eixo IC	Eixo GN	Eixo RN
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [a] Sala de aula]										
Excelente(s) (A1)	43,48%	66,67%	35,71%	63,64%	43,75%	27,27%	40,00%	22,22%	54,55%	38,46%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	53,04%	25,00%	57,14%	36,36%	50,00%	72,73%	40,00%	77,78%	45,45%	61,54%
Razoável(is) (A3)	2,61%	8,33%	7,14%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [b] Laboratórios]										
Excelente(s) (A1)	22,61%	25,00%	21,43%	27,27%	12,50%	0,00%	40,00%	22,22%	45,45%	23,08%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	56,52%	50,00%	71,43%	72,73%	37,50%	45,45%	60,00%	55,56%	54,55%	61,54%
Razoável(is) (A3)	12,17%	25,00%	7,14%	0,00%	25,00%	18,18%	0,00%	22,22%	0,00%	7,69%
Ruim(ins) (A4)	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	2,61%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1,74%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [c] Infraestrutura da biblioteca]										
Excelente(s) (A1)	42,61%	50,00%	35,71%	45,45%	43,75%	36,36%	20,00%	44,44%	63,64%	38,46%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	51,30%	41,67%	57,14%	54,55%	50,00%	54,55%	60,00%	44,44%	36,36%	57,69%
Razoável(is) (A3)	6,09%	8,33%	7,14%	0,00%	6,25%	9,09%	20,00%	11,11%	0,00%	3,85%

Ruim(ins) (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[d] Acervo da biblioteca]

Excelente(s) (A1)	26,09%	50,00%	28,57%	36,36%	25,00%	9,09%	0,00%	11,11%	54,55%	15,38%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	57,39%	33,33%	57,14%	54,55%	56,25%	72,73%	40,00%	44,44%	45,45%	76,92%
Razoável(is) (A3)	14,78%	16,67%	14,29%	9,09%	18,75%	9,09%	40,00%	44,44%	0,00%	7,69%
Ruim(ins) (A4)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[e] Limpeza e conservação do Campus]

Excelente(s) (A1)	22,61%	25,00%	21,43%	27,27%	31,25%	9,09%	0,00%	11,11%	36,36%	23,08%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	62,61%	50,00%	71,43%	54,55%	50,00%	54,55%	80,00%	66,67%	63,64%	73,08%
Razoável(is) (A3)	13,91%	25,00%	7,14%	9,09%	18,75%	36,36%	20,00%	22,22%	0,00%	3,85%
Ruim(ins) (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,87%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[f] Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros]

Excelente(s) (A1)	18,26%	16,67%	21,43%	18,18%	18,75%	9,09%	0,00%	11,11%	36,36%	19,23%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	61,74%	58,33%	71,43%	72,73%	56,25%	54,55%	80,00%	33,33%	63,64%	65,38%
Razoável(is) (A3)	16,52%	25,00%	7,14%	9,09%	18,75%	27,27%	0,00%	44,44%	0,00%	15,38%
Ruim(ins) (A4)	1,74%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[g] Serviço de reprografia (Xerox)]

Excelente(s) (A1)	4,35%	0,00%	7,14%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	11,11%	9,09%	3,85%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	10,43%	8,33%	21,43%	45,45%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	18,18%	0,00%
Razoável(is) (A3)	4,35%	25,00%	7,14%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim(ins) (A4)	11,30%	25,00%	14,29%	9,09%	6,25%	0,00%	20,00%	11,11%	9,09%	11,54%
Péssima(o,s) (A5)	11,30%	8,33%	7,14%	18,18%	12,50%	0,00%	20,00%	11,11%	0,00%	19,23%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	57,39%	33,33%	42,86%	27,27%	68,75%	100,00%	40,00%	66,67%	63,64%	61,54%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[h] Serviço de segurança]

Excelente(s) (A1)	22,61%	25,00%	28,57%	27,27%	25,00%	18,18%	0,00%	11,11%	36,36%	19,23%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	61,74%	50,00%	71,43%	63,64%	62,50%	45,45%	80,00%	77,78%	54,55%	61,54%
Razoável(is) (A3)	8,70%	25,00%	0,00%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	11,11%	9,09%	11,54%
Ruim(ins) (A4)	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	18,18%	20,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Péssima(o,s) (A5)	1,74%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[i] Serviços de alimentação]

Excelente(s) (A1)	23,48%	25,00%	14,29%	27,27%	25,00%	18,18%	20,00%	11,11%	45,45%	23,08%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	56,52%	41,67%	78,57%	45,45%	50,00%	45,45%	60,00%	66,67%	54,55%	61,54%
Razoável(is) (A3)	12,17%	33,33%	7,14%	18,18%	12,50%	9,09%	20,00%	22,22%	0,00%	3,85%
Ruim(ins) (A4)	5,22%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Péssima(o,s) (A5)	1,74%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[j] Serviços telefônicos]

Excelente(s) (A1)	13,91%	16,67%	7,14%	18,18%	18,75%	9,09%	0,00%	11,11%	18,18%	15,38%
-------------------	--------	--------	-------	--------	--------	-------	-------	--------	--------	--------

Bom(ns)/Boa(s) (A2)	29,57%	16,67%	28,57%	36,36%	31,25%	27,27%	40,00%	22,22%	18,18%	38,46%
Razoável(is) (A3)	26,96%	33,33%	14,29%	18,18%	18,75%	45,45%	60,00%	55,56%	18,18%	19,23%
Ruim(ins) (A4)	13,04%	16,67%	14,29%	18,18%	25,00%	9,09%	0,00%	11,11%	9,09%	7,69%
Péssima(o,s) (A5)	8,70%	8,33%	21,43%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	11,54%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	6,96%	8,33%	14,29%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	27,27%	3,85%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[k] Internet]

Excelente(s) (A1)	7,83%	8,33%	7,14%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	11,11%	9,09%	11,54%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	35,65%	16,67%	42,86%	36,36%	37,50%	36,36%	60,00%	33,33%	45,45%	30,77%
Razoável(is) (A3)	36,52%	58,33%	28,57%	45,45%	37,50%	36,36%	40,00%	33,33%	27,27%	30,77%
Ruim(ins) (A4)	13,91%	16,67%	14,29%	9,09%	12,50%	18,18%	0,00%	11,11%	9,09%	19,23%
Péssima(o,s) (A5)	4,35%	0,00%	0,00%	9,09%	6,25%	0,00%	0,00%	11,11%	9,09%	3,85%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,87%	0,00%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[l] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]

Excelente(s) (A1)	19,13%	16,67%	21,43%	36,36%	18,75%	9,09%	0,00%	11,11%	36,36%	15,38%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	49,57%	41,67%	50,00%	54,55%	56,25%	45,45%	80,00%	44,44%	54,55%	42,31%
Razoável(is) (A3)	25,22%	41,67%	28,57%	0,00%	25,00%	45,45%	0,00%	44,44%	9,09%	23,08%
Ruim(ins) (A4)	4,35%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	11,54%
Péssima(o,s) (A5)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[m] Serviço de atendimento de saúde]

Excelente(s) (A1)	20,00%	25,00%	21,43%	18,18%	25,00%	0,00%	0,00%	11,11%	45,45%	19,23%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	53,91%	58,33%	57,14%	54,55%	50,00%	54,55%	80,00%	55,56%	54,55%	46,15%

Razoável(is) (A3)	14,78%	8,33%	7,14%	27,27%	18,75%	27,27%	20,00%	22,22%	0,00%	11,54%
Ruim(ins) (A4)	8,70%	8,33%	14,29%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	11,11%	0,00%	15,38%
Péssima(o,s) (A5)	1,74%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[n] Seu local de trabalho]

Excelente(s) (A1)	24,35%	33,33%	28,57%	36,36%	18,75%	9,09%	0,00%	11,11%	54,55%	19,23%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	53,91%	41,67%	57,14%	45,45%	56,25%	63,64%	80,00%	55,56%	36,36%	57,69%
Razoável(is) (A3)	15,65%	16,67%	14,29%	9,09%	25,00%	18,18%	0,00%	22,22%	9,09%	15,38%
Ruim(ins) (A4)	1,74%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	3,48%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	20,00%	11,11%	0,00%	3,85%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[o] Espaço para convivência]

Excelente(s) (A1)	13,04%	16,67%	14,29%	18,18%	12,50%	9,09%	0,00%	11,11%	18,18%	11,54%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	35,65%	16,67%	42,86%	54,55%	31,25%	9,09%	60,00%	33,33%	54,55%	34,62%
Razoável(is) (A3)	29,57%	50,00%	28,57%	18,18%	31,25%	45,45%	20,00%	33,33%	9,09%	26,92%
Ruim(ins) (A4)	7,83%	8,33%	7,14%	0,00%	12,50%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	11,54%
Péssima(o,s) (A5)	7,83%	8,33%	7,14%	9,09%	6,25%	18,18%	0,00%	11,11%	0,00%	7,69%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	5,22%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	9,09%	20,00%	11,11%	9,09%	3,85%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[p] Acesso ao Campus]

Excelente(s) (A1)	24,35%	25,00%	14,29%	27,27%	25,00%	18,18%	0,00%	11,11%	45,45%	30,77%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	56,52%	50,00%	64,29%	45,45%	68,75%	63,64%	80,00%	55,56%	54,55%	46,15%
Razoável(is) (A3)	13,04%	25,00%	21,43%	18,18%	0,00%	0,00%	20,00%	22,22%	0,00%	15,38%

Ruim(ins) (A4)	3,48%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	11,11%	0,00%	3,85%
Péssima(o,s) (A5)	1,74%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto às condições de trabalho:
[a] Iluminação]

Excelente(s) (A1)	32,17%	33,33%	42,86%	54,55%	18,75%	27,27%	20,00%	22,22%	54,55%	23,08%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	51,30%	25,00%	50,00%	36,36%	62,50%	54,55%	40,00%	66,67%	45,45%	61,54%
Razoável(is) (A3)	13,04%	41,67%	7,14%	9,09%	12,50%	9,09%	20,00%	11,11%	0,00%	11,54%
Ruim(ins) (A4)	2,61%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	9,09%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto às condições de trabalho:
[b] Mobiliário (cadeiras)]

Excelente(s) (A1)	28,70%	16,67%	21,43%	36,36%	18,75%	27,27%	20,00%	33,33%	54,55%	30,77%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	60,87%	75,00%	78,57%	45,45%	68,75%	45,45%	60,00%	55,56%	45,45%	61,54%
Razoável(is) (A3)	7,83%	0,00%	0,00%	18,18%	6,25%	27,27%	20,00%	11,11%	0,00%	3,85%
Ruim(ins) (A4)	1,74%	8,33%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto às condições de trabalho:
[c] Mobiliário (mesas)]

Excelente(s) (A1)	26,09%	16,67%	21,43%	27,27%	18,75%	18,18%	20,00%	33,33%	45,45%	30,77%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	66,09%	66,67%	78,57%	63,64%	75,00%	63,64%	60,00%	66,67%	54,55%	61,54%
Razoável(is) (A3)	6,96%	16,67%	0,00%	9,09%	6,25%	18,18%	20,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Ruim(ins) (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Péssima(o,s) (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto às condições de trabalho:
[d) Mobiliário (armários)]

Excelente(s) (A1)	25,22%	16,67%	21,43%	27,27%	18,75%	18,18%	20,00%	22,22%	45,45%	30,77%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	65,22%	66,67%	71,43%	63,64%	68,75%	63,64%	60,00%	77,78%	54,55%	61,54%
Razoável(is) (A3)	8,70%	16,67%	7,14%	9,09%	12,50%	18,18%	20,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Ruim(ins) (A4)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto às condições de trabalho:
[e) Computadores]

Excelente(s) (A1)	12,17%	8,33%	7,14%	9,09%	12,50%	9,09%	0,00%	11,11%	18,18%	19,23%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	48,70%	58,33%	64,29%	63,64%	37,50%	27,27%	20,00%	66,67%	54,55%	42,31%
Razoável(is) (A3)	21,74%	25,00%	21,43%	9,09%	31,25%	27,27%	60,00%	11,11%	18,18%	15,38%
Ruim(ins) (A4)	5,22%	0,00%	7,14%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	7,69%
Péssima(o,s) (A5)	2,61%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	8,70%	8,33%	0,00%	0,00%	18,75%	18,18%	20,00%	11,11%	0,00%	7,69%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

Quanto às condições de trabalho:
[f) Impressoras]

Excelente(s) (A1)	13,91%	8,33%	14,29%	9,09%	6,25%	9,09%	0,00%	11,11%	36,36%	19,23%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	37,39%	50,00%	42,86%	54,55%	37,50%	18,18%	80,00%	55,56%	27,27%	19,23%
Razoável(is) (A3)	20,00%	16,67%	35,71%	0,00%	31,25%	27,27%	0,00%	22,22%	0,00%	23,08%
Ruim(ins) (A4)	16,52%	8,33%	7,14%	27,27%	6,25%	18,18%	20,00%	11,11%	27,27%	23,08%
Péssima(o,s) (A5)	8,70%	16,67%	0,00%	0,00%	18,75%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	11,54%

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	2,61%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Quanto às condições de trabalho: [g] Material de expediente]										
Excelente(s) (A1)	21,74%	8,33%	21,43%	27,27%	6,25%	27,27%	0,00%	11,11%	54,55%	26,92%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	46,96%	50,00%	42,86%	54,55%	37,50%	36,36%	80,00%	77,78%	45,45%	38,46%
Razoável(is) (A3)	16,52%	25,00%	28,57%	9,09%	31,25%	9,09%	0,00%	11,11%	0,00%	15,38%
Ruim(ins) (A4)	11,30%	16,67%	7,14%	9,09%	18,75%	27,27%	20,00%	0,00%	0,00%	7,69%
Péssima(o,s) (A5)	1,74%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%
Quanto às condições de trabalho: [h] Material de higiene e limpeza]										
Excelente(s) (A1)	24,35%	16,67%	28,57%	36,36%	12,50%	27,27%	0,00%	11,11%	54,55%	23,08%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	56,52%	58,33%	64,29%	45,45%	62,50%	36,36%	80,00%	66,67%	45,45%	57,69%
Razoável(is) (A3)	17,39%	25,00%	7,14%	18,18%	18,75%	36,36%	20,00%	22,22%	0,00%	15,38%
Ruim(ins) (A4)	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Sem resposta	0,87%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%

A avaliação feita pelos docentes à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade, em relação à sala de aula foi em sua maioria positiva, tendo avaliação negativa de 0,87% somente por uma parcela dos docentes do Eixo de Produção Alimentícia; em relação aos laboratórios, obteve avaliação positiva, tendo avaliação negativa de 6,96% por parte dos docentes do curso de Grãos, Agronegócio e Eixo de Recursos Naturais; em relação a infraestrutura da biblioteca, a

avaliação foi totalmente positiva, não havendo nenhum voto negativo, tendo a maior parte de avaliação para “excelente”, do Eixo de Gestão e Negócios.

Em relação ao acervo da biblioteca, obteve avaliação positiva, havendo 1,74% de avaliação negativa, sendo na opção “ruim”, por parte dos docentes do curso de Grãos e “péssimo” por parte do Eixo de Produção Alimentícia; a avaliação da limpeza e conservação do campus foi, em sua maior percentagem, positiva, com 0,87% de negativa, por parte dos docentes do curso de Ciências Biológicas.

A limpeza da caixa d’água e manutenção dos bebedouros obteve resultado positivo na avaliação e 3,48% de avaliação negativa, sendo a maior parcela por parte dos docentes do Eixo de Produção Alimentícia, seguidos de Grãos na opção “ruim”, por parte dos docentes do Agronegócio na opção “péssima”, e por parte do Eixo de Informação e Comunicação, na opção “inexiste ou em quantidade insuficiente”; em relação ao serviço de reprografia (xérox), a maior parte dos docentes avaliou negativamente, 57,39% na opção “Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente”, tendo percentual unânime dos docentes do curso de grãos e por grande parte dos outros cursos; quanto ao serviço de segurança, obteve avaliação em sua maior parte positiva, com 6,96% de negativa, por maior parte do curso de Grãos, seguido de Agronegócio, Ciências Biológicas e Recursos Naturais.

Em relação ao serviço de alimentação, o resultado maior foi positivo, com 28,70% de negativo, sendo maior parte do Eixo de Gestão e Negócios; a internet obteve avaliação em sua maior parte positiva, com 19,13 de negativa, por maior parte do Eixo de Recursos Naturais, seguido do Eixo de Informação e Comunicação, Matemática, Agronegócio, Ciências Biológicas, Eixo de Gestão e Negócios, Grãos e Administração, com exceção eixo de Produção Alimentícia; em relação à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, obteve resultado positivo, com 6,09% de negativo, por grande parte de alguns docentes do Eixo de Produção Alimentícia; em relação ao serviço de atendimento a saúde, o resultado obtido foi positivo, com 11,31% de avaliação negativa, por maior parte de alguns docentes do Eixo de Recursos Naturais.

Quanto ao local de trabalho, o resultado foi positivo, sendo 6,09% de negativo, por maior parte de alguns docentes do Eixo de Produção Alimentícia; em relação ao espaço para convivência, o resultado foi positivo, tendo 21,75% de negativo, por maior parte de alguns docentes do curso de Grãos; e, quanto ao acesso ao campus, a avaliação obteve

resultado positivo, sendo 6,09% de negativa, por maior parte de alguns docentes do curso de Grãos.

A avaliação realizada pelos docentes em relação às condições de trabalho quanto a iluminação foi positiva, tendo 3,48% de negativa, por maior parte de alguns docentes do Eixo de Produção Alimentícia; quanto ao mobiliário (cadeiras), o resultado foi positivo, sendo 1,74% de negativa, por maior parte do curso de Administração seguido do Agronegócio; o mobiliário (mesas), obteve resultado totalmente positivo, com 26,09% de excelência por maior parte os docentes do Eixo de Gestão e Negócios e na opção “Bom/Boa (s)”, 66,09% com maior parte os docentes da Matemática; o mobiliário (armários), o resultado foi totalmente positivo, sendo o Eixo de Informação e Comunicação e Gestão e Negócios os mais satisfeitos.

Em relação aos computadores, resultado positivo, com 28,70% de negativo, por maior parte alguns docentes do curso de Grãos; quanto ao material de expediente, resultado positivo, com 17,78% de negativo, por maior parte dos docentes do curso de Grãos; e, em relação ao material de higiene e limpeza, obteve resultado positivo, sendo 0,87% negativo, por parte de alguns docentes do curso de Agronegócio.

Quanto à infraestrutura física das salas de aulas, laboratórios, biblioteca e acervo bibliográfico, as respostas da maioria dos TAEs foi avaliada entre boa e excelente para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no *Campus/unidade*. Quanto à limpeza e conservação do *Campus/unidade* e a limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros 41,67% consideraram boa. O serviço de reprografia foi avaliado como inexistente ou não se aplica pela maioria.

As condições de segurança no *Campus* apresentaram-se de forma boa para mais que a metade dos servidores (55,56%). Quanto aos serviços de alimentação, quase que a totalidade (91,66%) classificaram entre bom e excelente. O total de 27,78% TAEs consideraram bons os serviços telefônicos, 22,22% consideraram razoáveis, 16,67% excelente e 16,67% como não se aplica, ruim ou péssimo. Menos que a metade dos servidores (41,67%) declararam que as adequações das instalações para pessoas com necessidades especiais são razoáveis, 36,77% boa, 13,89% excelente e 8,34% ruim ou péssimo. Os serviços de saúde e de internet foram considerados entre bons e excelentes para a maioria participantes.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no *Campus/unidade*, em seu local de trabalho, foi avaliado como bom por 44,44% dos

participantes. Quanto ao espaço para convivência, 33,34% classificaram como inexistente ou não se aplica, 27,78% consideraram como bom, 22,22% como razoável, 13,89% como ruim e 2,78% como excelente. O acesso ao campus e a iluminação foram classificados entre bom e excelente pela maioria dos TAEs. Quanto aos mobiliários (cadeiras, mesas, armários e gaveteiros) foram considerados entre bom e excelente pela maioria. Menos que a metade considerou bom, computadores e impressoras. Os materiais de expediente foram considerados bons por 66,67% e os de higiene e limpeza foram julgados entre bom e razoável por 83,34% dos TAEs.

Respostas abertas:

“A gestão do Campus deve levar em consideração os apontamentos da avaliação institucional para a tomada de decisões”;

“escolha das coordenações deve ser um processo democrático”;

“Os coordenadores devem atuar com ética; calúnias, difamações ou comentários acerca da conduta dos servidores devem ser evitados ou quando necessários, feitos para os interessados, com o intuito que as fragilidades sejam solucionadas”;

“Necessidade de criação de um local de convivência e descanso para os servidores”;

“A liberação de servidores para qualificação profissional deve ser no interesse da administração e não no interesse do servidor”;

“Necessitamos de servidores mais entusiasmados, para melhor envolvimento nas rotinas de trabalho”;

“Por que existe tanta diferença no tratamento entre docentes e TAEs?”;

“Porque o Instituto trata demandas judiciais já consolidadas de forma ineficiente quanto aos direitos dos seus servidores?”;

“A questão sobre a alocação dos recursos deveria ter a opção parcialmente”;

“Fica difícil falar em qualidade pra vida dos servidores se o campus não tem uma sala da convivência; onde os servidores podem descansar na hora do almoço”;

“É triste ver a maior parte dos servidores do campus não considerem a construção da morada estudantil como prioridade; o que tornaria o campus muito mais acolhedor a camadas mais desfavorecidas economicamente da nossa sociedade”.

Com relação a infraestrutura do *Campus* para atender a comunidade, 92% dos participantes da sociedade civil avaliaram como excelente ou bom. O acesso ao *Campus* (placas de sinalização) foi considerado excelente ou bom por 68%, razoável para 26% e ruim para 6%.

EIXO 5

FRAGILIDADES

POTENCIALIDADES

Falta de um espaço de convivência para servidores. Estrutura física excelente para o desenvolvimento das atividades

Inexistência de serviço de xérox. Salas de aula; Biblioteca; Limpeza do *campus*; Serviço de segurança, entre outros itens da infraestrutura do *Campus*, de acordo com os discentes dos cursos superiores

Falta de espelhos nos banheiros

Comunicação interna fragilizada

PLANO DE AÇÕES

- Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.

O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Falta de sensibilização e procura dos resultados da CPA por parte dos discentes	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Manter as devolutivas por curso - Reuniões com as turmas e lideranças	- Núcleo de Autoavaliação e DPDI
Uma senha por docente e não por curso.	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Solicitar a demanda juntamente com a CPA	Direções
Ampliar atividades do NAPNE	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Divulgar as ações realizadas - Promover palestras	CAI/ DE
Ampliar atividades do NIT	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Criar espaço físico para o NIT - Dar condições do NIT desenvolver/realizar formações, palestras explicando e buscando motivar os servidores sobre o tema - Buscar parcerias com empresas	DPEP

Diminuir a carga horária dos docentes de algumas áreas	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Trabalhar junto a Reitoria do IFFar para viabilizarmos novos códigos de vaga docente	DG/DPDI
Ampliar a participação de servidores e discentes em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão	- 2º Sem/2017	- Aprimorar a divulgação dos projetos existentes - Seminários de Boas Práticas com os projetos em execução - Continuar divulgando os editais de participação	DPEP/DE
Ampliar o número de bolsas Ensino, Pesquisa e Extensão	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- O <i>Campus</i> atende os recursos limites previstos na Matriz Orçamentária - No ano de 2017 sobrou bolsas de pesquisa e extensão	DPEP/DAD/DPDI
Investir em ações de integração entre TAE e docentes	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Promover atividades de lazer e festas de integração - Destinar local para convivência dos servidores	Direções/CGP
Investir em ações de qualidade de vida dos servidores	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Iniciar um projeto PID que contemple ações que promovam o aumento de qualidade de vida dos servidores	Direções/CGP
Melhorar o serviço de internet	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Término das instalações dos AP - Iniciar nova licitação ou contratar via processo de adesão tardia para ampliar a velocidade da internet do Campus	DPDI/CTI/DAD e Coordenação de Licitações
Serviços telefônicos	- Continuamente	- Aprimorar o sistema eletrônico de telefonia	DPDI

Ginásio de esportes que não está disponível nos intervalos	- Acesso dado continuamente	- Mediante agendamento com os docentes da área de Educação Física	DE
Poucas aulas práticas para os discentes do curso técnico em agropecuária integrado	- 2º Sem/2017	- Reuniões com docentes da área técnica - Solicitar planejamento de cada docente para a compra de materiais e equipamentos para as aulas práticas	Docentes/DE/DPEP
Pouca integração entre aulas teóricas e aulas práticas para os discentes do curso técnico integrado	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Promover espaços na Formação Continuada sobre a temática - Aprimorar e dar apoio aos professores envolvidos com a PPI	Assessoria Pedagógica/ Coordenadores/ DE
Inacessibilidade da Biblioteca Virtual para os discentes do curso técnico integrado	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Em vista a depredação constante do patrimônio o uso somente será permitido mediante acompanhamento de servidor responsável	Direções
Comunicação interna fragilizada com os discentes	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Melhor aproveitamento dos murais através da organização com as lideranças e coordenadores - Aprimorar o fluxo de comunicação entre Diretores, Coordenadores e acadêmicos	Direções/ Coordenações e lideranças
Sinalização do estacionamento	- 2º Sem/2017	- Projeto em fase de início de execução	DAD/Infraestrutura
Aproveitamento do espaço do lago para lazer.	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Previsto no Plano de Ação 2018 com recursos extraordinários - Planejar atividades anuais para a melhoria do espaço	DSD/DPDI

		do lago, caso não venha os recursos extraorçamentários	
Salas individuais para os núcleos: NAPNE, NEABI, NUGEDIS	- 1º Sem/2018	- Salas reservadas no prédio administrativo em construção que possui previsão de entrega 1º semestre de 2018	Direções
Incluir os alunos da Gestão Escolar para concorrer aos auxílios ofertados pelo Campus: auxílio transporte ou permanência	- Na revisão do regulamento	- Em nível institucional existe o regulamento que orienta a destinação das bolsas para os acadêmicos que possuem frequência diária	CAE/DG
Reforma do prédio C- mofo.	Realizado no recesso de Julho	- Reforma da cobertura do Prédio C - Lavagem de tetos e paredes	DAD/Infraestrutura
Recurso orçamentário restrito	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Discutir com o novo PDI o as possibilidades de aumentar o número de alunos do Campus - Continuar buscando recursos extraorçamentários na PROAD	Direções
Alimentação para os cursos superiores	- 2º Sem/2017 - 1º Sem/2018	- Retomar as obras do novo refeitório - Realizar o estudo do impacto orçamentário com a oferta da alimentação	CAE, DAD, Coordenação de Licitações