



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS JAGUARI
CURSOS SUPERIORES
ANO BASE 2017**

**CICLO 2015-2017
Relatório Integral
Jaguari**



**Comissão Própria
de Avaliação**
Instituto Federal
Farroupilha

Jaguari, abril de 2018.

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO (histórico do Campus Jaguari)	4
1.1 Núcleo de Autoavaliação do Campus Jaguari	5
1.2 Planejamento Estratégico de autoavaliação	5
2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES.....	7
2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:	9
2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:	12
2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:.....	22
2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:	32
2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:	42
2.6 Plano de Ações	52

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 - Quantitativo de questionários de autoavaliação institucional 2017 respondidos no Campus Jaguari	9
Tabela 2 - Respostas dos docentes, dimensão oito, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	9
Tabela 3 - Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	10
Tabela 4 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 8	10
Tabela 5 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017.	11
Tabela 6 - Respostas dos docentes, dimensão 1 e 3, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	12
Tabela 7 - Respostas dos discentes, dimensão 1 e 3, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	14
Tabela 8 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	16
Tabela 9 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	19
Tabela 10 - Respostas dos docentes, dimensões 2, 4 e 9, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	22
Tabela 11 - Respostas dos discentes, dimensões 2, 4 e 9, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	25
Tabela 12 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 2, 4, 9	28
Tabela 13 - Respostas dos da Sociedade Civil, dimensões 2, 4 e 9, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari.	31
Tabela 14 - Respostas dos docentes, dimensões 5, 6 e 10 ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	33
Tabela 15 - Respostas dos discentes, dimensões 5, 6 e 10 ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari.	36
Tabela 16 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 5, 6, 10	38
Tabela 17 - Respostas da Sociedade Civil, dimensões 5, 6 e 10 ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	41
Tabela 18 - Respostas dos docentes, dimensão 7, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	42
Tabela 19 - Respostas dos discentes, dimensão 7, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari	45
Tabela 20 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 7	48
Tabela 21 - Respostas da Sociedade Civil em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 7. Como avalia o acesso	50

1 INTRODUÇÃO (histórico do *Campus* Jaguari)

O Instituto Federal Farroupilha *Campus* Jaguari, situa-se na localidade do Chapadão no município de Jaguari, tem em seu histórico as primeiras construções datadas de 1954, quando o Ministério da Agricultura constituiu as instalações do Posto Agropecuário do Chapadão, no 1º Distrito de Jaguari. Após sucessivas investidas dos poderes executivos em consolidar um ambiente de ensino técnico e tecnológico de qualidade para a comunidade do Vale do Jaguari, foi inaugurado no dia 5 de dezembro de 2012 o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha *Campus* Jaguari, que marcou um período de expansão do Instituto Federal Farroupilha no interior do estado do Rio Grande do Sul.

O início das atividades pedagógicas do *Campus* aconteceu em 2013, com a migração das turmas de Técnico em Agricultura, Técnico em Informática Concomitantes e Técnico em Vendas PROEJA que começaram as suas atividades no ano de 2010, no *Campus* Avançado do Chapadão, pertencente, na época, ao *Campus* São Vicente do Sul. Ainda em 2013, o *Campus* Jaguari ofertou os Cursos Técnicos em Administração e Técnico em Agroindústria Concomitantes através do programa PRONATEC. Além de uma série de cursos de Formação Inicial e Continuada via PRONATEC e Programa Mulheres Mil.

O *Campus* situa-se na localidade do Chapadão, interior do município de Jaguari e tem por objetivo atender a comunidade do Vale do Jaguari que é composta por 09 municípios: Cacequi, Capão do Cipó, Jaguari, Mata, Nova Esperança do Sul, Santiago, São Francisco de Assis, São Vicente do Sul e Unistalda. Possui uma área total de 11.266 Km², o que corresponde a 4,5% do território do estado do RS. Através de cursos técnicos de nível médio e cursos de graduação, promovendo a profissionalização para o mundo do trabalho, sendo o foco a formação do trabalhador do campo, da agroindústria familiar e do profissional da educação, e a sustentabilidade energética. O *Campus* Jaguari do Instituto Federal Farroupilha possui uma área de 102 hectares sendo que destes, 57ha são formados por áreas cultiváveis, 30ha por mata nativa, 05ha são reservatórios artificiais de água e 10ha é onde estão localizadas as construções arquitetônicas. Que está à disposição de toda a comunidade, seja para ingressar nos cursos oferecidos, seja também para eventos e parcerias entre comunidade e Instituto.

No ano de 2014, ofertou seus primeiros cursos com processo seletivo próprio, o Curso Técnico em Agroindústria Integrado e PROEJA, além do Curso Superior de Licenciatura em Educação do Campo, com duas habilitações: Ciências Agrárias e Ciências da Natureza. No ano de 2015 o *Campus* Jaguari ofertou novamente os cursos acima citados. E em 2016 também foram ofertadas as primeiras turmas do Curso Técnico em Sistemas de Energia Renovável Integrado e Subsequente. No ano de 2017 o curso superior em Licenciatura em Educação do Campo Habilitação Ciências Agrárias passou pelo processo de avaliação de reconhecimento do MEC no qual obteve nota 4.

1.1 Núcleo de Autoavaliação do Campus Jaguari

A composição do Núcleo de Autoavaliação do Campus Jaguari do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Ordem de Serviço nº 015, de 27 de abril de 2017, composta pelos seguintes membros:

- Docentes: Fernando Funghetto Sagrilo (1º Titular), Adriano Cavalheiro Marchesan (2º Titular) e Marielle Medeiros de Souza (Suplente)
- Técnico – Administrativos em Educação: Francisco Giraldi (1º Titular), Rosiclei de Siqueira Camargo (2º Titular) e Melissa Reghelin Gastaldo (Suplente)
- Discentes: Fabricia Tadia (1º Titular), Fabielly Dornelles Bachio (2º Titular) e Fabiani Lopes Bitencourt (Suplente)
- Sociedade Civil: Elisangela Piccoli Dri (1º Titular), Elisangela Cogo Guerra (2º Titular) - e Adriane Biasi Miussi (Suplente).

1.2 Planejamento Estratégico de autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos nos cursos superiores e cursos técnicos expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil. Os instrumentos são questionários específicos para cada

um dos segmentos de acordo com as dez dimensões estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e abre espaço para sugestões e avaliações espontâneas. O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2017 teve a seguinte participação:

Quadro 1 - Quadro com o total de participação de cada segmento – dados referentes ao campus Jaguari

Segmento	Participação
Docente	26
Discente	329
Técnico-Administrativo em Educação	29
Sociedade Civil	39
Total	423

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada campus e relatório institucional.

Quadro 2 - Etapas do processo de Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha ano base 2017.

01	Análise dos questionários	Leitura e análise das questões incluídas nos questionários de cada segmento em 2016.
02	Sensibilização	Divulgação do processo de Autoavaliação, visando à conscientização dos segmentos quanto à importância do processo de Autoavaliação e a preparação para o período de aplicação dos questionários.
03	Formatação e revisão dos questionários após análise	Revisão gramatical dos questionários e Formatação dos arquivos.
04	Pré-teste dos questionários seguido da geração de senhas	Algumas senhas foram geradas e distribuídas entre os membros da CPA para teste do sistema. Após o pré-teste, foram geradas as senhas para cada segmento e de acordo com o quantitativo de cada <i>Campus</i> .
05	Aplicação dos questionários	Período em que o sistema permitiu o acesso aos questionários e respectivo preenchimento.

06	Liberação de acesso ao sistema de questionários ao núcleo de cada unidade para extração dos resultados	CAIN solicitou ao administrador do sistema de questionários um acesso para cada núcleo de Autoavaliação, com permissão para extração dos resultados da Autoavaliação 2017.
07	a)análise dos dados, b)elaboração dos relatórios dos campi, c) planejamento de ações	Período de organização dos Núcleos de Autoavaliação e CPA em cada <i>campus</i> . Momento dedicado para analisar os dados, elaborar relatório parcial e planejar as ações.
08	Envio dos relatórios parciais dos <i>Campus</i> à Reitoria	Os relatórios parciais e planos de ação são enviados pelos <i>Campi</i> ao presidente da CPA, os quais constituem subsídios para a elaboração do relatório final institucional.
09	Devolutivas	Devolutivas para cada segmento.
10	Elaboração do relatório final institucional	Período em que a CPA trabalha na leitura dos relatórios parciais dos <i>Campi</i> e na produção do relatório final da instituição.
11	Inserção do relatório no sistema	Após a conclusão do relatório final, CPA encaminha o relatório para a Coordenação de Pesquisa institucional, a qual realiza a inserção do relatório no sistema.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São o total de cinco eixos sendo que cada um contempla as seguintes dimensões previstas no SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:
Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:
Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.
Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição

em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas:**

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

- **Eixo 4: Políticas de Gestão:**

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5: Infraestrutura Física:**

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais significativas de percentuais. São apresentados tabelas com as perguntas e os percentuais das respostas agrupados pelo total e estratificado por curso, para as dimensões dentro do eixo, separado pelo segmento que compõe a população pesquisada conforme a tabela 1.

Tabela 1 - Quantitativo de questionários de autoavaliação institucional 2017 respondidos no Campus Jaguari

	Todos	Licenciatura em Ciências Agrárias	Licenciatura em Ciências da Natureza	Controle Processos e Industriais	Produção alimentícia
Docentes	35	6	7	12	10
Discentes	205	60	52	58	35
TAEs			26		
Soc. Civil			39		

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Após cada tabela é apresentado um análise em texto único, levando em conta os graus de respostas de cada segmento. Por fim, no final de cada dimensão é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades para a dimensão. Para o presente relatório serão considerados apenas os resultados dos cursos superiores: Licenciatura em Educação do Campo Habilitação Ciências Agrárias e Licenciatura em Educação do Campo Habilitação Ciências da Natureza.

2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

O presente eixo contempla apenas a dimensão oito que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Tabela 2 - Respostas dos docentes, dimensão oito, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Todos	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?			
Sim	62%	67%	57%
Não	38%	33%	43%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?			
Sim	85%	67%	100%
Parcialmente	8%	17%	0%
Desconheço	8%	17%	0%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?			
Sim	69%	67%	71%
Não	23%	17%	29%
Desconheço	8%	17%	0%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?			
Excelente	46%	67%	29%
Boa	46%	33%	57%
Ruim	8%	0%	14%

Onde: todos = 100% dos docentes; Licenciatura em educação do Campo - Ciências Agrárias = Docentes do curso; Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza = Docentes do curso.

De acordo com a tabela 2 há um interesse da maioria dos docentes, 62%, em procurar saber os resultados da autoavaliação institucional e totalidade, 85%, acredita que as informações foram divulgadas de forma satisfatória. Porém 23% acreditam que a gestão não leva em consideração os apontamentos do relatório de auto avaliação, essa porcentagem reflete também na avaliação da atuação do Núcleo da CPA no campus Jaguari, visto que grande parte, 46%, avalia a atuação como boa.

Tabela 3 - Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Todos	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
Há quanto tempo você está na Instituição?			
Menos de um ano	19%	18%	19%
Um ano	15%	13%	17%
Dois anos	27%	23%	32%
Três anos	16%	15%	17%
Quatro anos	23%	31%	15%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?			
Sim	84%	83%	85%
Não	3%	1%	4%
Desconheço	13%	15%	11%
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação)?			
Sim	59%	58%	60%
Não	41%	42%	40%
Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus?			
Sim	88%	92%	85%
Não	4%	0%	8%
Não sei, desconheço os resultados da Autoavaliação institucional	5%	7%	4%
Não sei, não vejo em que são investidos os recursos no campus	3%	1%	3%

Onde: todos = 100% dos discentes; Licenciatura em educação do Campo - Ciências Agrárias = Discentes do curso; Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza = Discentes do curso.

Grande parte dos discentes que responderam ao questionário estão há dois anos ou mais na instituição. Para a totalidade desse segmento, 84%, os resultados da autoavaliação estão sendo divulgados de forma satisfatória, e a maioria dos entrevistados, 59%, procurou saber dos resultados dos anos anteriores. Observa-se para este segmento que a totalidade, 88%, acredita que a gestão leva em consideração o resultado da autoavaliação no planejamento de ações.

Tabela 4 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 8

Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da CPA)?	
Sim	54%

Não	46%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?	
Sim	12%
Parcialmente	50%
Não	15%
Desconheço	23%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?	
Sim	35%
Não	27%
Desconheço	38%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?	
Excelente	8%
Boa	46%
Razoável	42%
Ruim	3%

A maioria, 54%, do segmento de Técnicos Administrativos em Educação procurou saber dos resultados da autoavaliação dos anos anteriores. Contudo a totalidade acredita que os resultados foram divulgados de forma satisfatória ou até mesmos desconhecem qualquer forma de divulgação do resultado. A grande parte desconhece ou não observa que os resultados da autoavaliação são levados em consideração nas ações da gestão. E por fim este segmento avalia o núcleo de autoavaliação com uma atuação entre razoável e boa.

Tabela 5 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017.

Você já participou da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha?	
Uma vez	20%
Mais de uma vez	8%
Esta é a primeira vez	72%
Você já procurou saber os resultados da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha em seu município?	
Sim	15%
Não	85%
Você acredita que o Instituto Federal Farroupilha oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição?	
Sim	72%
Parcialmente	18%
Desconheço	10%

A totalidade do segmento da sociedade civil não ter procurado saber dos resultados anteriores da Autoavaliação, é explicado pelo fato da maioria do segmento ser a primeira vez que participa do processo de Autoavaliação. Contudo a maioria do segmento acredita que o IFFar oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição.

EIXO 1	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
-Evidenciar os apontamentos da autoavaliação nos planos de ações da gestão do campus.	-Uso de espaços em reuniões gerais no <i>Campus</i> para apresentar os resultados e as ações da CPA.
-Ampliar e melhorar a divulgação dos resultados da Autoavaliação para todos os segmentos da comunidade acadêmica.	-Indicar com adesivos ou placas o que foi conseguido/melhorado a partir do relatório de Autoavaliação institucional.
-Divulgar as ações do núcleo nas mídias digitais, faladas, impressas.	-Manter a divulgação e o bom relacionamento com as coordenações e direções.

2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, o terceiro traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere a sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Tabela 6 - Respostas dos docentes, dimensão 1 e 3, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Todos	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em educação do Campo - Ciências da Natureza
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável".			
	Ensino		
Médio	31%	17%	43%
Muito	69%	83%	57%
	Pesquisa		
Pouco	23%	17%	29%
Médio	38%	33%	43%
Muito	38%	50%	29%

Extensão			
Pouco	31%	0%	57%
Médio	31%	50%	14%
Muito	38%	50%	29%
Inovação Tecnológica			
Pouco	46%	33%	57%
Médio	23%	33%	14%
Muito	23%	17%	29%
Desconheço	8%	17%	0%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?			
Sim	54%	67%	43%
Parcialmente	46%	33%	57%
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?			
Participo ativamente	46%	50%	43%
Participo eventualmente	38%	50%	29%
Nunca participei	15%	0%	29%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?			
Sim	38%	50%	29%
Não	38%	33%	43%
Não sei	23%	17%	29%
Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?			
Sim	54%	67%	43%
Parcialmente	38%	33%	43%
Não	8%	0%	14%
A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?			
Sim	85%	100%	71%
Não	8%	0%	14%
Não sei	8%	0%	14%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à (s) diferenças:			
Sexuais			
Sim	100%	100%	100%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à (s) diferenças:			
Étnicas			
Sim	100%	100%	100%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à (s) diferenças:			
Religiosas			
Sim	85%	83%	86%
Desconheço	15%	17%	14%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à (s) diferenças:			
Políticas			
Sim	77%	83%	71%
Desconheço	23%	17%	29%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à (s) diferenças:			
Condição Social			
Sim	100%	100%	100%
Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?			
Sim	100%	100%	100%
Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?			
Sim	77%	83%	71%
Parcialmente	23%	17%	29%

Em relação a missão do Instituto Federal Farroupilha de “promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral e no desenvolvimento sustentável” os docentes questionados consideram que a missão está sendo desenvolvida muito

(69%) pelo ensino, sendo que os docentes das agrárias obtiveram uma maior porcentagem de 89%. Menos da metade dos docentes consideram que a missão do IFFar está sendo cumprida pela pesquisa, extensão e inovação tecnológica. Os docentes da área das Ciências Agrárias a metade considera que isto está sendo cumprido muito.

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI 54% dos docentes conhecem o PDI e da área de ciências agrárias o percentual aumenta para 67%, quando questionados se participam da implantação do PDI, menos da metade participa, com exceção da área das ciências agrárias que 50% participa.

Na divulgação da missão do Instituto Federal Farroupilha os docentes foram questionados se existe placa ou faixa de propaganda mais da metade responderam que não sabiam na área das ciências agrárias a metade dos docentes desconhecem. Isto já foi apontado nos relatórios anteriores da CPA, e a mesma providenciou atitudes de colocação de banners na entrada do prédio de ensino, assim como no setor administrativo a missão foi divulgada.

Os docentes foram questionados se os cursos ofertados pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região 54% acreditam que sim, e da área das ciências agrárias este valor aumenta para 67%, assim como 85% consideram que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente.

Em relação às atitudes éticas e de respeito às diferenças sexuais e étnicas e condições sociais os docentes de ambas as áreas consideram que isto existe (100%) e mais da metade em relação à política e religião, assim como 100% dos docentes estimulam os discentes dos cursos em que atuam a participar de eventos artístico-culturais. Assim como, mais da metade percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas no campus a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

Tabela 7 - Respostas dos discentes, dimensão 1 e 3, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Todos	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável."			
	Ensino		
Pouco	1%	0%	2%

Médio	20%	22%	19%
Muito	79%	78%	78%
Pesquisa			
Pouco	3%	2%	4%
Médio	36%	40%	33%
Muito	60%	56%	63%
Desconheço	1%	2%	0%
Extensão			
Pouco	5%	2%	10%
Médio	33%	41%	23%
Muito	60%	55%	65%
Desconheço	2%	2%	2%
Inovação Tecnológica			
Pouco	3%	2%	4%
Médio	37%	45%	29%
Muito	57%	50%	65%
Desconheço	3%	3%	2%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?			
Sim	41%	36%	46%
Parcialmente	45%	42%	48%
Não	14%	22%	6%
Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?			
Raramente	1%	0%	2%
Às vezes	15%	10%	21%
Muitas vezes	46%	52%	38%
Sempre	38%	38%	39%
Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade?			
Raramente	2%	0%	4%
Às vezes	8%	8%	8%
Muitas vezes	26%	23%	29%
Sempre	64%	69%	59%
Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania?			
Raramente	3%	2%	4%
Às vezes	20%	20%	19%
Muitas vezes	35%	35%	35%
Sempre	42%	43%	42%
Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?			
Sim	86%	90%	81%
Parcialmente	13%	8%	19%
Não	1%	2%	0%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais?			
Sim	98%	98%	98%
Desconheço	2%	2%	2%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças étnicas?			
Sim	97%	98%	96%
Desconheço	3%	2%	4%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças religiosas?			
Sim	95%	97%	94%
Desconheço	5%	3%	6%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças políticas?			
Sim	92%	93%	92%
Não	4%	5%	2%
Desconheço	4%	2%	6%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças condição social?			
Sim	97%	98%	96%
Desconheço	3%	2%	4%

Onde: todos = 100% dos discentes; Licenciatura em educação do Campo - Ciências Agrárias = Discentes do curso; Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza = Discentes do curso.

Os discentes avaliaram que a missão do Instituto Federal Farroupilha de “promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral e no desenvolvimento sustentável” o maior percentual considerado é por meio do ensino (79%) e mais da metade para a pesquisa, extensão e inovação tecnológica. Diante disto o campus Jaguari vem promovendo reuniões para incentivo da inclusão dos discentes em projetos de pesquisa, ensino e extensão. Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI menos da metade dos discentes tem conhecimento do PDI.

Em relação às ações do instituto na preservação do meio-ambiente menos da metade dos discentes consideram que o instituto desenvolve muitas vezes (46%) e sempre (38%). Consideram que 64% no curso existe uma preocupação em preparar o estudante para a participação na sociedade. No entanto, menos da metade considera que o instituto promove ações e/ou eventos que incentivem seus alunos o desenvolvimento da cidadania e 85% acredita que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico de sua região.

Em relação às atitudes éticas e de respeito às diferenças sexuais (98%) e étnicas (97%), religião (95%) política (92%) e condições sociais (97%) consideram que existe o respeito da instituição para estes temas.

Tabela 8 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável. ”	
Ensino	
Pouco	11%
Médio	54%
Muito	31%
Desconheço	4%
Pesquisa	
Pouco	35%
Médio	38%
Muito	23%
Desconheço	4%
Extensão	
Pouco	19%
Médio	46%
Muito	31%
Desconheço	4%

Inovação Tecnológica	
Pouco	42%
Médio	31%
Muito	19%
Desconheço	8%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	
Sim	42%
Parcialmente	58%
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?	
Participo ativamente	16%
Participo eventualmente	73%
Nunca participei	11%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus/unidade onde você trabalha?	
Sim	27%
Não	58%
Não sei	15%
Você acredita que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?	
Sim	27%
Parcialmente	46%
Não	27%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade?	
Técnicos Integrados	
Sim	27%
Parcialmente	54%
Não	19%
Técnicos Concomitantes	
Sim	19%
Parcialmente	31%
Não	23%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	27%
Técnicos Subsequentes	
Sim	23%
Parcialmente	50%
Não	27%
Superiores Licenciaturas	
Sim	35%
Parcialmente	42%
Não	23%
Superiores Bacharelados	
Sim	27%
Parcialmente	19%
Não	19%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	31%
Não sei responder	4%
Superiores Tecnólogos	
Sim	19%
Parcialmente	27%
Não	19%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	31%
Não sei responder	4%
Especializações	
Sim	38%
Parcialmente	42%
Não	8%

Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	4%
Não sei responder	8%
Mestrados	
Sim	65%
Parcialmente	23%
Não	4%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	4%
Não sei responder	4%
Você acredita que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?	
Sim	35%
Parcialmente	38%
Não	19%
Desconheço	8%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:	
Sexuais	
Sim	84%
Não	8%
Desconheço	8%
Étnicas	
Sim	88%
Não	4%
Desconheço	8%
Religiosas	
Sim	84%
Não	8%
Desconheço	8%
Políticas	
Sim	73%
Não	19%
Desconheço	8%
Condição Social	
Sim	81%
Não	11%
Desconheço	8%
Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?	
Sim	46%
Parcialmente	46%
Não	8%

Com relação aos Técnicos Administrativos em Educação - TAEs a missão do Instituto Federal Farroupilha de “promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável” demonstra médio desempenho por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, sendo pouco explorado na inovação tecnológica. Quando questionados se existe alguma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus/unidade 58% responderam que não. Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI mais da metade conhece o PDI parcialmente, e

73% participa eventualmente da implantação das políticas institucionais previstas no plano.

Os Técnicos administrativos em educação foram questionados se os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região 6% acreditam que parcialmente. Quando questionados individualmente em relação aos cursos oferecidos, parcialmente 54% para os Técnicos, 31% parcialmente para os concomitantes, 50% parcialmente para os subsequentes, superiores 42% parcialmente contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. O Instituto Federal Farroupilha Campus Jaguari não oferta cursos superiores tecnólogo e bacharelado. Na especialização (42%) e no mestrado (65%) acreditam que estes cursos contribuem parcialmente para o desenvolvimento da região. Quando questionados se a Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente 38% acreditam que parcialmente. Em relação às atitudes éticas e de respeito com relação às diferenças sexuais (84%), étnicas (88%), religiosas (84%), políticas (73%) e condição social (81%) responderam que a instituição possui essas atitudes.

Quando questionados se o instituto preocupa-se de preparar o estudante para o exercício da cidadania com atividades/ações menos da metade responderam que sim, nas questões abertas descrevem que várias vezes os alunos são colocados contra servidores por outros servidores, isso se mostra antiético e demonstra falta de coesão entre os discursos dos servidores, assim como consideram que a cidadania ocorre de maneira parcial, e consideram que para cidadania é necessário conteúdos e temáticas transversais sejam abordados.

Tabela 9 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

Você sabe quais são os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha em seu município?	
Sim	44%
Parcialmente	46%
Não	10%
Você já frequentou algum curso no Instituto Federal Farroupilha?	
Frequentei um curso	13%
Frequentei mais de um curso	8%
Não frequentei nenhum curso	61%
Não frequentei nenhum curso porém tenho interesse	18%
Os Cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?	
Sim	61%
Parcialmente	31%

Desconheço os cursos ofertados pela instituição	8%
Você acredita que eles contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?	
Sim	77%
Parcialmente	20%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição	3%
Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:	
Sexuais	
Sim	80%
Não	5%
Desconheço	15%
Étnicas	
Sim	85%
Não	5%
Desconheço	10%
Religiosas	
Sim	77%
Não	5%
Desconheço	18%
Políticas	
Sim	82%
Não	3%
Desconheço	15%
Condição Social	
Sim	80%
Não	5%
Desconheço	15%

Em relação aos cursos a tabela 9 mostra os percentuais de respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação. Em relação aos cursos ofertados pelo Instituto que 46% conhecem parcialmente os cursos ofertados e mais da metade nunca frequentou curso oferecido pela instituição. Mais da metade considera que os cursos ofertados satisfazem as necessidades da comunidade e contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. Em relação às atitudes éticas e de respeito com as relações sexuais (80%), étnicas (85%), religiosas (77%), políticas (82%) e condição social (80%) mais da metade consideram que o IFFar possui essas relações.

EIXO 2	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Maior envolvimento dos docentes, discentes com a pesquisa, extensão e inovação tecnológica visando a missão do Instituto Federal Farroupilha	Incluir maior número de docentes e discentes na pesquisa, extensão e inovação tecnológica.

Participação dos docentes e discentes no Plano de Desenvolvimento Institucional	Manter a atitude ética e de respeito com relação à condição social, relação étnica, com as diferenças sexuais, religiosas e políticas.
A Missão Institucional para docentes é aplicada na maioria por parte do ensino, os técnicos administrativos consideram que a missão é mediana no ensino, pesquisa, extensão e na inovação tecnológica é pouco aplicada.	A nova composição da CPA evidenciou com banners a exposição da missão institucional assim como se preocupa com a divulgação deste item.
Promover ações/eventos com incentivo a cidadania para os discentes em que os TAEs estejam envolvidos.	Os docentes e discentes acreditam que a preparação ao exercício de cidadania está sendo cumprido.
Divulgação dos cursos oferecidos pelo IFFar na Sociedade Civil baixa. Ampliar dentro do campus a divulgação da missão e objetivos do IFFar.	

2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

O presente eixo contempla a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades (dimensão 2), a comunicação com a sociedade (dimensão 3) e as políticas de atendimento aos estudantes (dimensão 9).

Tabela 10 - Respostas dos docentes, dimensões 2, 4 e 9, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Total	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma			
Excelente	27%	33%	14%
Boa	32%	17%	0%
Razoável	34%	50%	57%
Ruim	2%	0%	0%
Péssima	5%	0%	29%
A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma			
Excelente	27%	33%	14%
Boa	39%	50%	14%
Razoável	22%	0%	29%
Ruim	5%	17%	14%
Péssima	7%	0%	29%
O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma			
Excelente	22%	33%	0%
Boa	49%	33%	57%
Razoável	20%	33%	29%
Ruim	7%	0%	14%
Péssima	2%	0%	0%
O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma			
Excelente	27%	33%	14%
Boa	41%	33%	71%
Razoável	15%	33%	14%
Ruim	5%	0%	0%
Não se aplica	12%	0%	0%
A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma			
Excelente	34%	50%	29%
Boa	46%	50%	57%
Razoável	17%	0%	14%
Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)			
Excelente	20%	17%	14%
Boa	34%	67%	29%
Razoável	20%	17%	43%
Péssima	5%	0%	14%
Não se aplica	12%	0%	0%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?			
Ensino			
Não participo	7%	0%	14%
Participo pouco	10%	0%	29%
Participo	34%	33%	43%

razoavelmente			
Participo muito	49%	67%	14%
Pesquisa			
Não participo	12%	0%	29%
Participo pouco	24%	33%	29%
Participo razoavelmente	51%	50%	43%
Participo muito	12%	17%	0%
Extensão			
Não participo	15%	0%	29%
Participo pouco	32%	33%	57%
Participo razoavelmente	49%	50%	14%
Participo muito	5%	17%	0%
As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?			
Sim	46%	33%	29%
Parcialmente	51%	67%	57%
Não	2%	0%	14%
Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?			
Sim	17%	17%	0%
Não	83%	83%	100%
A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?			
Sim	41%	33%	14%
Parcialmente	56%	67%	86%
Não	3%	0%	0%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?			
Sim	34%	33%	29%
Parcialmente	54%	50%	71%
Não	12%	17%	0%
Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?			
Sim	37%	33%	29%
Parcialmente	59%	67%	71%
Não	5%	0%	0%
Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?			
Sim	17%	17%	14%
Parcialmente	73%	83%	86%
Não	10%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?			
Sim	34%	17%	29%
Parcialmente	54%	83%	57%
Não	12%	0%	14%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?			
Sim	68%	83%	57%
Parcialmente	27%	17%	29%
Não	5%	0%	14%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?			
Sim	24%	0%	29%
Parcialmente	66%	83%	57%
Não	10%	17%	14%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?			
Sim	59%	67%	43%
Parcialmente	37%	33%	57%
Não	5%	0%	0%
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?			
Sim	44%	50%	29%
Parcialmente	37%	33%	29%
Não	20%	17%	43%
Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?			
Excelente	12%	17%	0%
Boa	24%	33%	29%

Razoável	27%	0%	14%
Ruim	20%	50%	29%
Péssima	17%	0%	29%
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?			
Excelente	24%	17%	14%
Bom	56%	83%	43%
Razoável	15%	0%	29%
Ruim	5%	0%	14%
Quanto à atuação dos núcleos:			
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)			
Desconheço	5%	0%	0%
Inexiste/Não se aplica	2%	0%	0%
Ruim	2%	0%	0%
Razoável	51%	67%	71%
Muito bom	39%	33%	29%
Quanto à atuação dos núcleos:			
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)			
Desconheço	12%	17%	0%
Inexiste/Não se aplica	2%	0%	0%
Razoável	54%	33%	71%
Muito bom	32%	50%	29%
Quanto à atuação dos núcleos:			
NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)			
Desconheço	7%	0%	0%
Ruim	5%	0%	14%
Razoável	51%	67%	57%
Muito bom	37%	33%	29%
Quanto à atuação dos núcleos:			
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)			
Desconheço	12%	17%	0%
Ruim	7%	0%	29%
Razoável	37%	67%	43%
Muito bom	44%	17%	29%
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)			
Desconheço	17%	17%	0%
Inexiste/Não se aplica	5%	17%	0%
Ruim	15%	0%	29%
Razoável	46%	50%	57%
Muito bom	17%	17%	14%
NDE (Núcleo Docente Estruturante)			
Desconheço	10%	0%	0%
Inexiste/Não se aplica	7%	0%	0%
Razoável	44%	50%	71%
Muito bom	39%	50%	29%

Onde: todos = 100% dos docentes; Licenciatura em educação do Campo - Ciências Agrárias = Docentes do curso; Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza = Docentes do curso.

Analisando as respostas apresentadas acima, dentro da dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – constata-se que a maioria dos professores considera que os Projetos Pedagógicos dos Cursos de Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias e Ciências da Natureza atende apenas de forma razoável às necessidades e às especificidades da região onde o campus está inserido. Com relação às atividades de Ensino, a Pesquisa e a Extensão, de modo geral, os docentes avaliam que há mais ênfase sobre as atividades de ensino.

A maior parcela dos docentes que responderam ao questionário considera que participa pouco de atividades de extensão e de forma razoável de atividades de pesquisa. Dentre os motivos apontados para esta conjuntura, destaca-se o relato de pouco tempo disponível para dedicação às atividades de pesquisa e extensão, visto que as atividades de ensino e os trâmites burocráticos inerentes a estas ocupam a maior parcela do tempo.

Ainda dentro da dimensão 2, no que tange a inovação tecnológica, a maioria dos docentes relatam pouca ou nenhuma participação em atividades desta natureza. Dentre os motivos apontados, apresenta-se novamente de forma proeminente o pouco tempo disponível.

Já na dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade – a maioria dos docentes considera que os cursos ofertados pela instituição no campus são parcialmente conhecidos pela comunidade. Além disso, consideram que as ferramentas de comunicação são parcialmente eficientes em seu propósito, com exceção do e-mail institucional.

Por fim, na dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes – constata-se uma divisão equitativa entre os professores que consideram bom, razoável e ruim o atendimento prestado pela coordenação de assistência estudantil aos estudantes. Já com relação à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, a maioria considera bom o atendimento aos estudantes. Quanto aos núcleos NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas), NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais), NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade), NPI (Núcleo Pedagógico Integrado), NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica), NDE (Núcleo Docente Estruturante), a maioria dos professores avalia a atuação dos mesmos entre razoável e muito boa.

Tabela 11 - Respostas dos discentes, dimensões 2, 4 e 9, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Total	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso?			
Sim	71%	67%	75%
Parcialmente	27%	28%	25%
Não	3%	5%	0%
Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando:			
a) As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma			
Satisfatório(a)	96%	98%	94%
Insatisfatório(a)	3%	2%	4%
Não realizei/Não se aplica	1%	0%	2%
b) As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma			
Satisfatório(a)	91%	92%	90%
Insatisfatório(a)	4%	3%	6%

Não realizei/Não se aplica	4%	5%	4%
c) As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma			
Satisfatório(a)	95%	97%	92%
Insatisfatório(a)	4%	2%	6%
Não realizei/Não se aplica	2%	2%	2%
d) As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma			
Satisfatório(a)	90%	92%	88%
Insatisfatório(a)	4%	5%	4%
Não realizei/Não se aplica	5%	3%	8%
e) As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma			
Satisfatório(a)	84%	85%	83%
Insatisfatório(a)	2%	2%	2%
Não realizei/Não se aplica	14%	13%	15%
f) O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma			
Satisfatório(a)	95%	93%	96%
Insatisfatório(a)	5%	7%	4%
Não realizei/Não se aplica	0%	0%	0%
Como você avalia o nível de exigência do curso?			
Deveria exigir mais	13%	8%	19%
Exige na medida certa	83%	88%	77%
Deveria exigir menos	4%	3%	4%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?			
Ensino			
Sim	65%	65%	65%
Parcialmente	33%	33%	33%
Não	2%	2%	2%
Pesquisa			
Sim	57%	60%	54%
Parcialmente	38%	35%	42%
Não	4%	5%	4%
Extensão			
Sim	52%	57%	46%
Parcialmente	45%	40%	50%
Não	4%	3%	4%
Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus?			
Ensino			
Sim, com bolsa	4%	2%	8%
Sim, voluntário	4%	7%	2%
Não	59%	60%	58%
Não, porém tenho interesse	32%	32%	33%
Pesquisa			
Sim, com bolsa	4%	3%	6%
Sim, voluntário	4%	8%	0%
Não	54%	52%	56%
Não, porém tenho interesse	38%	37%	38%
Extensão			
Sim, com bolsa	2%	2%	2%
Sim, voluntário	7%	12%	2%
Não	57%	52%	63%
Não, porém tenho interesse	34%	35%	33%
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional?			
Ensino			
Indiferente	2%	3%	0%
Importante	41%	43%	38%
Muito importante	57%	53%	62%
Pesquisa			
Pouco importante	1%	0%	2%
Indiferente	2%	3%	0%
Importante	43%	45%	40%
Muito importante	54%	52%	58%
Extensão			
Pouco importante	1%	0%	2%
Indiferente	3%	3%	2%
Importante	42%	43%	40%
Muito importante	54%	53%	56%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus?			
Nº de bolsas de Ensino			
Suficiente	27%	17%	38%
Insuficiente	57%	62%	52%
Desconheço	16%	22%	10%
Nº de bolsas de Pesquisa			

Suficiente	26%	13%	40%
Insuficiente	57%	62%	52%
Desconheço	17%	25%	8%
Nº de bolsas de Extensão			
Suficiente	26%	17%	37%
Insuficiente	53%	57%	48%
Desconheço	21%	27%	15%
As temáticas das pesquisas desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo?			
Sim	78%	78%	77%
Parcialmente	19%	18%	19%
Não	1%	0%	2%
Desconheço	3%	3%	2%
Os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço)?			
Sim	62%	58%	65%
Parcialmente	26%	28%	23%
Não	1%	0%	2%
Desconheço	12%	13%	10%
Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local?			
Excelentes	19%	15%	23%
Boas	56%	60%	52%
Razoáveis	22%	23%	21%
Ruins	2%	2%	2%
Péssimas	1%	0%	2%
Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso?			
Sim	73%	72%	75%
Parcialmente	21%	18%	23%
Não	6%	10%	2%
Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha?			
Sim	91%	92%	90%
Não	3%	3%	2%
Ainda não há curso do meu interesse	2%	2%	2%
Não sei responder	4%	3%	6%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?			
Sim	63%	67%	60%
Não	12%	10%	13%
Desconheço	25%	23%	27%
Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?			
Sim	52%	50%	54%
Parcialmente	38%	43%	31%
Não	7%	5%	10%
Desconheço os meios de divulgação	4%	2%	6%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:			
a) Alimentação			
Satisfatório(a)(s)	92%	90%	94%
Indiferente(s)	3%	3%	2%
Insatisfatório(a)(s)	5%	7%	4%
b) Saúde			
Satisfatório(a)(s)	71%	77%	63%
Indiferente(s)	12%	13%	10%
Insatisfatório(a)(s)	17%	10%	25%
Não se aplica	1%	0%	2%
c) Pedagogia			
Satisfatório(a)(s)	92%	93%	90%
Indiferente(s)	4%	3%	6%
Insatisfatório(a)(s)	4%	3%	4%
d) Auxílios financeiros			
Satisfatório(a)(s)	58%	50%	67%
Indiferente(s)	10%	15%	4%
Insatisfatório(a)(s)	29%	28%	29%
Não se aplica	4%	7%	0%
e) Assistência social			
Satisfatório(a)(s)	75%	72%	79%
Indiferente(s)	13%	13%	13%
Insatisfatório(a)(s)	8%	8%	8%
Não se aplica	4%	7%	0%
A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?			
Sim	49%	47%	52%
Parcialmente	14%	13%	15%
Não	28%	32%	23%

Não se aplica	9%	8%	10%
A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?			
Sim	75%	77%	73%
Parcialmente	7%	7%	8%
Não	16%	13%	19%
Não se aplica	2%	3%	0%

Onde: todos = 100% dos discentes; Licenciatura em educação do Campo - Ciências Agrárias = Discentes do curso; Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza = Discentes do curso.

Analisando as respostas apresentadas acima, dentro da dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – constata-se que a maioria dos discentes alega conhecer o Projeto Pedagógico (PPC) de seu curso, tendo acessado esta informação através do site da instituição ou através do relato de professores. Com relação aos cursos propriamente ditos, praticamente a totalidade dos alunos avalia como satisfatório os aspectos relacionados às disciplinas, as práticas profissionais e aos estágios.

Ainda com relação a dimensão 2, grande parte dos alunos relata conhecer as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidos em seu curso no campus, mas que não participam das mesmas, embora as avaliam como muito importante para sua formação acadêmica e profissional. A maioria dos alunos ainda considera que o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão são insuficientes.

Com relação a dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade – a maioria dos alunos considera eficiente a divulgação das ações institucionais na sociedade, e que ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área. Já na dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes – a maior parcela dos alunos avalia como satisfatório os serviços prestados.

Tabela 12 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 2, 4, 9.

Você tem conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos)?	
Ensino	
Sim	62%
Parcialmente	35%
Não	4%
Pesquisa	
Sim	50%
Parcialmente	46%
Não	4%
Extensão	
Sim	46%
Parcialmente	46%
Não	8%
Por qual(is) meio(s) você teve acesso:	
Sítio Institucional	42%
E-mail Institucional	96%
Participação em reuniões com chefia imediata	19%
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior	15%
Outros	8%
Você considera EFICIENTE a divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da instituição?	
Ensino	

Sim	19%
Parcialmente	62%
Não	19%
Pesquisa	
Sim	23%
Parcialmente	50%
Não	27%
Extensão	
Sim	15%
Parcialmente	54%
Não	31%
Avalie a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidas pela instituição como: seminários, eventos acadêmicos, campanhas, projetos, etc.	
Ensino	
Não participo	19%
Participo pouco	35%
Participo razoavelmente	31%
Participo muito	15%
Pesquisa	
Não participo	27%
Participo pouco	46%
Participo razoavelmente	15%
Participo muito	12%
Extensão	
Não participo	23%
Participo pouco	46%
Participo razoavelmente	19%
Participo muito	11%
Você já foi convidado a participar de projetos de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvidos no seu campus?	
Ensino	
Sim	54%
Não	38%
Não, porém tenho interesse	8%
Pesquisa	
Sim	46%
Não	39%
Não, porém tenho interesse	15%
Extensão	
Sim	50%
Não	38%
Não, porém tenho interesse	12%
Você tem participado de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu campus?	
Ensino	
Sim	42%
Não	50%
Não, porém tenho interesse	8%
Pesquisa	
Sim	27%
Não	50%
Não, porém tenho interesse	23%
Extensão	
Sim	23%
Não	58%
Não, porém tenho interesse	19%
Caso você realize pesquisa, ela visa a atender as demandas sociais e regionais?	
Sim	23%
Parcialmente	12%
Não realizo pesquisa.	65%
Caso você realize atividade de extensão, ela visa atender as demandas sociais e regionais da sociedade?	
Sim	19%
Parcialmente	12%
Desconheço	4%
Não realizo atividades de extensão	65%
Você tem interesse em realizar qualificação na forma de:	
Especialização	4%
Mestrado	54%
Doutorado	38%
Não pretendo continuar meus estudos	4%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores?	
Técnicos	

Sim	15%
Parcialmente	46%
Não	35%
Desconheço	4%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores?	
Graduação	
Sim	23%
Parcialmente	42%
Não	35%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores?	
Especialização	
Sim	39%
Parcialmente	42%
Não	19%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores?	
Mestrado	
Sim	73%
Parcialmente	27%
Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?	
Sim	19%
Parcialmente	69%
Não	12%
Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?	
Sim	8%
Parcialmente	38%
Não	54%
Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o site institucional?	
Sim	15%
Parcialmente	58%
Não	27%
Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?	
Sim	54%
Parcialmente	42%
Não	4%
Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?	
Sim	8%
Parcialmente	50%
Não	42%
Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?	
Sim	16%
Parcialmente	69%
Não	15%
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?	
Sim	39%
Não	15%
Não sei responder	46%
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?	
Bom	57%
Razoável	27%
Ruim	8%
Péssimo	8%
Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?	
Excelente	19%
Bom	38%
Razoável	23%
Ruim	12%
Péssimo	8%

Analisando as respostas apresentadas acima, dentro da dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – constata-se que a maioria dos TAEs têm conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição, tendo acessado a esta informação através do e-mail institucional. No entanto, quando questionados sobre sua participação nestas ações, a maioria relata o envolvimento maior apenas com atividades voltadas ao ensino. Com relação a

qualificação, a maioria dos TAEs apontam o interesse na realização de mestrado, indicando também que os cursos ofertados pela instituição neste nível de formação são atrativos aos servidores.

Na dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade – a maioria dos TAEs considera que a comunidade tem pouco conhecimento dos cursos ofertados pela instituição no campus, e que estes atendem parcialmente aos seus anseios. Além disso, consideram que as ferramentas de comunicação são parcialmente eficientes em seu propósito, com exceção do e-mail institucional.

Por fim, na dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes – a maior parcela dos TAEs considera que a acessibilidade de pessoas com necessidades especiais é boa e avaliam o atendimento prestado pela coordenação de assistência estudantil aos estudantes entre bom (38%) e razoável (23%).

Tabela 13 - Respostas dos da Sociedade Civil, dimensões 2, 4 e 9, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari.

O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?	
Nunca	3%
Raramente	15%
Muitas Vezes	46%
Sempre	36%
O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade	
Nunca	5%
Raramente	28%
Muitas Vezes	49%
Sempre	18%
O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade	
Nunca	3%
Raramente	23%
Muitas Vezes	38%
Sempre	36%
Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados	
Excelente	31%
Bom(ns)	49%
Razoável(is)	13%
Ruim(ns)	5%
Péssimo(a)	2%
A divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IF Farroupilha ocorre de forma	
Excelente	33%
Bom(ns)	54%
Razoável(is)	8%
Ruim(ns)	3%
Péssimo(a)(s)	2%
Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha	
Rádio	44%
TV	8%
Jornais	13%
Redes sociais/Internet	51%
Familiares/Amigos/Conhecidos	67%
Outros	3%
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes	
Desconheço	18%
Razoável	18%
Bom	41%
Excelente	23%

Analisando as respostas apresentadas acima, constata-se que a maior parcela da sociedade civil organizada, participante da corrente avaliação institucional, destaca que o Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais, palestras e projetos. Esta parcela considera também que a divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo IFFar são boas, mas que a ciência das mesmas é obtida através de familiares, amigos ou conhecidos.

EIXO 3	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Os Projetos Pedagógicos dos Cursos atendem razoavelmente às necessidades e às especificidades da região onde o Campus está inserido. Pouca ênfase sobre as atividades de pesquisa e extensão. A maior parcela do tempo é ocupada com atividades de ensino. Deficiência das ferramentas de comunicação com a sociedade. A comunidade tem pouco conhecimento dos cursos oferecidos pela instituição no campus. Número insuficiente de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão.	Atuações do Núcleo Docente Estruturante (NDE) e do colegiado de curso. Apoio/suporte dos setores ligados ao ensino ao docente. Acessibilidade de pessoas com necessidades especiais. Comunicação através do e-mail institucional. Atuação dos núcleos: NEABI, NAPNE, NUGEDS, NPI, NIT e NDE. Interação do curso com empresas e/ou instituições da área.

2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:

Neste eixo são contemplado as dimensões 5, 6 e 10 que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. A organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade

universitária nos processos decisórios. A sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Tabela 14 - Respostas dos docentes, dimensões 5, 6 e 10 ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Total	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?			
Sim	37%	50%	14%
Parcialmente	39%	33%	14%
Não	24%	17%	71%
Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?			
Sim	32%	50%	14%
Parcialmente	13%	17%	0%
Não	55%	33%	86%
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?			
Sim	50%	33%	71%
Parcialmente	34%	50%	14%
Não	16%	17%	14%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição:			
Suficientes	29%	33%	14%
Insuficientes	39%	50%	57%
Desconheço tais políticas	32%	17%	29%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) Diretor(a) Local.			
a) A eficiência da gestão			
Excelente	39%	33%	14%
Boa	47%	67%	57%
Razoável	5%	0%	29%
Péssima	8%	0%	0%
b) A democracia da gestão			
Excelente	34%	33%	14%
Boa	39%	50%	43%
Razoável	11%	17%	29%
Ruim	8%	0%	14%
Péssima	8%	0%	0%
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas			
Excelente	45%	50%	29%
Boa	39%	50%	57%
Razoável	11%	0%	14%
Ruim	5%	0%	0%
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas			
Excelente	37%	33%	14%
Boa	42%	67%	43%
Razoável	13%	0%	43%
Péssima	8%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.			
a) A eficiência da gestão			
Excelente	34%	17%	14%
Boa	42%	50%	57%
Razoável	13%	33%	14%
Ruim	3%	0%	14%
Péssima	5%	0%	0%
Desconheço	3%	0%	0%

b) A democracia da gestão			
Excelente	34%	17%	14%
Boa	34%	33%	29%
Razoável	11%	33%	29%
Ruim	8%	0%	14%
Péssima	11%	17%	14%
Desconheço	3%	0%	0%
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas			
Excelente	37%	33%	29%
Boa	39%	50%	29%
Razoável	13%	17%	29%
Ruim	3%	0%	0%
Péssima	5%	0%	14%
Desconheço	3%	0%	0%
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas			
Excelente	34%	17%	29%
Boa	39%	50%	29%
Razoável	11%	33%	14%
Ruim	3%	0%	0%
Péssima	11%	0%	29%
Desconheço	3%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.			
a) A eficiência da gestão			
Excelente	42%	33%	14%
Boa	42%	33%	29%
Razoável	11%	17%	43%
Desconheço	5%	17%	14%
b) A democracia da gestão			
Excelente	42%	33%	14%
Boa	42%	33%	43%
Razoável	11%	17%	29%
Péssima	3%	0%	14%
Desconheço	3%	17%	0%
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas			
Excelente	45%	50%	14%
Boa	37%	17%	29%
Razoável	13%	17%	43%
Desconheço	5%	17%	14%
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas			
Excelente	39%	33%	14%
Boa	42%	33%	29%
Razoável	13%	17%	43%
Desconheço	5%	17%	14%
Com relação à Direção de Planejamento institucional: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.			
a) A eficiência da gestão			
Excelente	42%	33%	29%
Boa	34%	33%	43%
Razoável	8%	33%	14%
Ruim	3%	0%	0%
Péssima	11%	0%	0%
Desconheço	3%	0%	14%
b) A democracia da gestão			
Excelente	34%	17%	14%
Boa	34%	33%	29%
Razoável	8%	33%	14%
Ruim	8%	0%	29%
Péssima	13%	17%	0%
Desconheço	3%	0%	14%

c) A receptividade dos gestores quanto às demandas			
Excelente	37%	17%	14%
Boa	37%	50%	43%
Razoável	13%	33%	29%
Ruim	5%	0%	0%
Péssima	5%	0%	0%
Desconheço	3%	0%	14%
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas			
Excelente	37%	17%	14%
Boa	37%	50%	43%
Razoável	11%	33%	29%
Ruim	5%	0%	0%
Péssima	8%	0%	0%
Desconheço	3%	0%	14%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local.			
a) A eficiência da gestão			
Excelente	34%	17%	14%
Boa	45%	83%	29%
Razoável	13%	0%	29%
Ruim	5%	0%	14%
Péssima	3%	0%	14%
b) A democracia da gestão			
Excelente	39%	17%	14%
Boa	45%	83%	57%
Razoável	16%	0%	29%
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas			
Excelente	42%	33%	29%
Boa	45%	67%	57%
Razoável	11%	0%	14%
Ruim	3%	0%	0%
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas			
Excelente	32%	17%	14%
Boa	47%	83%	29%
Razoável	13%	0%	43%
Ruim	8%	0%	14%
Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:			
a) A eficiência da gestão			
Excelente	45%	50%	29%
Boa	45%	50%	43%
Ruim	5%	0%	0%
Péssima	3%	0%	14%
Desconheço	3%	0%	14%
b) A democracia da gestão			
Excelente	55%	67%	43%
Boa	34%	33%	29%
Razoável	0%	0%	0%
Ruim	5%	0%	0%
Péssima	3%	0%	14%
Desconheço	3%	0%	14%

Analisando a tabela acima é possível constatar que o corpo docente dos Cursos de Licenciatura em Educação do Campo com ênfase e em Ciências Agrárias e Ciências da Natureza, 39% considera que o relacionamento entre docentes e TAEs favorece parcialmente o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas, 37% favorece completamente e 24% não favorece. Mais da metade

dos docentes não tem conhecimento de ações concretas que vise a integração de TAEs e docentes, 32% diz ter essas ações e 13% que as ações ocorrem parcialmente.

Quanto ao fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal PIIQP, metade dos docentes considera que é suficiente, 34% parcialmente e 16% não atende. As políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição são consideradas por 39% dos docentes como insuficientes, 32% não conhecem as políticas e 29% as consideram suficientes.

Em relação a Direção Geral os docentes a consideram boa, com percentuais variando entre 39% e 47% nos quesitos eficiência, democracia e devolutivas apresentadas quantos as demandas e excelente com 45%, no quesito receptividade dos gestores às demandas. Quanto a Direção de Ensino também é considerada boa pelos docentes, com percentuais variando entre 39% e 42%, nos quesitos eficiência, democracia, receptividade dos gestores às demandas e devolutivas apresentadas quantos as demandas.

Referente a Direção de Administração os docentes consideram excelente, com percentuais variando entre 45% e 42%, nos quesitos eficiência, democracia e receptividade dos gestores às demandas, e boa com 39% no quesito devolutivas apresentadas quantos as demandas.

Quanto a Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional é considerada pelos docentes como excelente com percentuais variando entre 37% e 42% nos quesitos eficiência, democracia, receptividade dos gestores às demandas e devolutivas apresentadas quantos as demandas.

Para a Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, é considerada pelos docentes como boa, com percentuais variando entre 47% e 45% nos quesitos eficiência, democracia, receptividade dos gestores às demandas e devolutivas apresentadas quantos as demandas. De acordo com o que foi descrito acima a aceitação da equipe diretiva pelos docentes do IFFar Campus Jaguari é considerada de boa a excelente. Os docentes consideram excelente as coordenações de curso, com percentuais variando de 45% a 50% nos quesitos eficiência e democracia da gestão.

Tabela 15 - Respostas dos discentes, dimensões 5, 6 e 10 ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari.

	Total	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?			
Excelente	68%	67%	69%
Bom	27%	30%	23%
Razoável	5%	3%	8%
Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?			
Excelente	39%	38%	40%
Bom	50%	53%	46%
Razoável	9%	7%	12%
Ruim	2%	2%	2%
Avalie os aspectos abaixo de acordo com os seguintes critérios:			
a) O Coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?			
Nunca	2%	3%	0%
Às vezes	18%	13%	23%
Sempre	78%	80%	75%
Nunca procurei o coordenador	3%	3%	2%
b) O Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado?			
Nunca	1%	0%	2%
Às vezes	7%	5%	10%
Sempre	88%	92%	85%
Nunca procurei o coordenador	4%	3%	4%
Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo?			
Excelente	65%	70%	60%
Bom	31%	30%	33%
Razoável	4%	0%	8%
Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?			
Sim	67%	70%	63%
Parcialmente	24%	23%	25%
Não	9%	7%	12%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?			
Sim	36%	27%	46%
Parcialmente	44%	53%	33%
Não	17%	15%	19%
Desconheço	4%	5%	2%
Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus?			
Sim	71%	75%	67%
Parcialmente	13%	8%	19%
Não	3%	2%	4%
Desconheço	13%	15%	10%

Onde: todos = 100% dos discentes; Licenciatura em educação do Campo - Ciências Agrárias = Discentes do curso; Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza = Discentes do curso.

Analisando a tabela acima é possível constatar que os discentes dos Cursos de Licenciatura em Educação do Campo com ênfase e em Ciências Agrárias e Ciências da Natureza, 68% dos discentes consideram o relacionamento entre professor e aluno como excelente, 27% como bom e 5% como razoável. O atendimento pelos TAEs, metade dos alunos considera bom, 39% como excelente e o restante como razoável e ruim. A avaliação do atendimento prestado pelas coordenações de curso está de acordo com o esperado pelos discentes. 44% dos

discentes consideram parcialmente satisfatórios, os recursos orçamentários destinados às necessidades estabelecidas no planejamento do *Campus*, 36% consideram que sim, que o orçamento é satisfatório, o restante consideram que não ou desconhecem essa informação. Vale destacar que, 71% dos discentes responderam que acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com a prioridade do Campus, 13% acreditam que ocorre parcialmente e o restante acredita que não ocorre ou desconhece a informação.

Tabela 16 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 5, 6, 10

O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?	
Sim	8%
Parcialmente	50%
Não	42%
Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?	
Sim	4%
Parcialmente	23%
Não	73%
Como você avalia a forma de escolha das coordenações de setor no seu Campus?	
Adequada	50%
Inadequada	50%
Comentários	31%
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?	
Sim	50%
Não	31%
Desconheço	19%
Comentários	12%
Como você considera o seu nível de satisfação com o desempenho das suas funções profissionais na instituição?	
Satisfeito(a)	54%
Não estou satisfeito(a) nem insatisfeito(a)	31%
Insatisfeito(a)	15%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição?	
Suficientes	31%
Insuficientes	46%
Desconheço tais políticas	23%
Os técnico-administrativos que atendem o campus em que você atua são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?	
Sim	4%
Parcialmente	12%
Não	85%
Avalie os itens a seguir relacionados à Política de Pessoal:	
a) As políticas para a capacitação dos servidores desenvolvidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?	
Sim	31%
Parcialmente	54%
Não	15%
b) As políticas para o incentivo à qualificação dos servidores (graduação, pós-graduação, mestrado, etc...) definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?	
Sim	38%
Parcialmente	50%
Não	12%
c) Com relação à sua carreira profissional, você considera que os servidores têm sido atendidos e valorizados?	
Sim	12%
Parcialmente	50%
Não	38%
Existe espaço para os Técnico-Administrativos contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem à gestão do campus?	
Sim	12%
Parcialmente	58%
Não	31%
Você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?	

Sim	77%
Parcialmente	19%
Não	4%
Por meio de que recursos você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?	
Sítio Institucional	65%
Resoluções/Instruções Normativas aprovadas	46%
E-mail Institucional	81%
Participação em reuniões com chefia imediata	31%
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior	31%
Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição.	8%
Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie os itens abaixo:	
a) A eficiência	
Excelente(s)	8%
Boa(s)	38%
Razoável(is)	35%
Ruim(ins)	15%
Péssima(s)	4%
b) A democracia	
Excelente(s)	4%
Boa(s)	38%
Razoável(is)	12%
Ruim(ins)	31%
Péssima(s)	15%
c) A receptividade dos gestores quanto às demandas	
Excelente(s)	12%
Boa(s)	42%
Razoável(is)	23%
Ruim(ins)	19%
Péssima(s)	4%
d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas	
Excelente(s)	8%
Boa(s)	27%
Razoável(is)	35%
Ruim(ins)	19%
Péssima(s)	12%
Você conhece a forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Sim	65%
Não	35%
Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Sim	4%
Parcialmente	58%
Não	8%
Desconheço	31%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?	
Sim	4%
Parcialmente	42%
Não	46%
Desconheço	8%
Avalie os itens a seguir:	
a) Como você avalia a sua relação com os seus colegas TAE?	
Excelente	35%
Boa	54%
Razoável	8%
Ruim	4%
b) Como você avalia o relacionamento dos seus colegas TAE entre si?	
Excelente	4%
Boa	69%
Razoável	15%
Ruim	8%
Péssima	4%
c) Como você avalia a sua relação com sua chefia imediata?	
Excelente	46%
Boa	42%
Razoável	4%
Ruim	4%
Péssima	4%

Analisando a tabela acima é possível constatar que os servidores técnicos administrativos em educação consideram sua relação com outros TAEs boa, com 54% das respostas e também consideram boa a relação dos TAEs entre si, com 69% das avaliações. Avaliam sua situação com a chefia imediata como excelente com 46% e boa com 42% das respostas.

Metade dos TAEs considera que o relacionamento entre docentes e técnico-administrativos no campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas, e 42% consideram que não. Quanto as ações concretas que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas, 73% diz não ter conhecimento, 23% ter conhecimento parcial e 4% ter conhecimento. Metade dos TAEs considera adequada a escolha das coordenações e metade considera inadequada. Quanto ao fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal PIIQP, metade dos TAEs considera que é suficiente, 31% considera que não e 19% desconhecem a informação.

Vale ressaltar que 54% dos TAEs considera seu nível de satisfação com o desempenho das suas funções profissionais da instituição como satisfatório e 46% consideram as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição como insuficientes e 31% como suficientes. Técnicos administrativos consideram com 85% das avaliações como insuficiente o número de TAEs presentes na instituição.

Os servidores TAEs consideram as políticas para a capacitação dos servidores parcialmente satisfatórias com 54%, as políticas para o incentivo à qualificação dos servidores (graduação, pós-graduação, mestrado, etc...) são consideradas pelos TAEs como parcialmente satisfatórios pela metade dos TAEs, com relação à sua carreira profissional, metade dos TAEs consideram pacientemente atendidos e valorizados pela instituição.

Vale destacar que 58% dos TAEs responderam que existe parcialmente espaço para os Técnicos Administrativos contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem à gestão do campus, contudo, 77% procuram se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição, onde os meios mais procurados para se informar das decisões é e-mail institucional com 81% e o sítio institucional com 66%.

Com relação à Gestão Superior do Campus, TAEs avaliam o quesito eficiência como bom com 38% e razoável com 35% das respostas, quanto a democracia avaliam como boa 39% e ruim 31% das avaliações, quanto ao quesito receptividade das demandas é avaliado como bom com 42% e razoável com 23% das avaliações, quanto ao quesito devolutiva apresentada pelos gestores quanto as demandas é considerado razoável por 35% das avaliações e bom por 27%.

Quanto a forma da distribuição orçamentária da instituição, 65% dos TAEs responderam que tem conhecimento e 35% responderam que não, no entanto, 58% dos TAEs concorda parcialmente com a distribuição orçamentária.

Diante das necessidades estabelecida no planejamento do campus, 46% dos TAEs não considera satisfatório a distribuição dos recursos orçamentários 42% considera parcialmente satisfatório, o restante consideram satisfatórios ou desconhecem a informação.

Tabela 17 - Respostas da Sociedade Civil, dimensões 5, 6 e 10 ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

Como você julga a interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações	
Excelente	26%
Boa	59%
Razoável	15%
Qual seu nível de conhecimento sobre a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha	
Desconheço	46%
Desconheço, mas tenho interesse em conhecer	26%
Já procurei por essa informação	10%
Conheço razoavelmente	18%

Com relação a interação entre a comunidade e o Instituto Federal 59% consideram boa a relação. No entanto, 46% desconhece a respeito da distribuição orçamentária no IFFar.

EIXO 4	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Tanto docentes como TAEs perceberam que necessita de mais atividades entre os dois segmentos	Boa aceitação das direções por parte dos docentes

para que se possa favorecer o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas. Os docentes consideram insuficientes ou desconhecem as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição. A aceitação da Gestão Superior do Campus pelos TAEs, varia entre boa e razoável.	Coordenações de curso estão muito bem avaliadas pelos discentes.
---	---

2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Tabela 18 - Respostas dos docentes, dimensão 7, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Total	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:			
a) Sala de aula			
Excelente	54%	50%	29%
Bom	19%	17%	14%
Razoável	22%	17%	57%
Inexistente	5%	17%	0%
b) Laboratórios			
Excelente	27%	0%	14%
Bom	14%	33%	29%
Razoável	32%	67%	43%
Ruim	16%	0%	14%
Péssima	8%	0%	0%
Inexistente	3%	0%	0%
c) Infraestrutura da biblioteca			
Excelente	19%	0%	14%
Bom	19%	17%	0%
Razoável	46%	83%	57%
Ruim	11%	0%	14%
Péssima	3%	0%	14%
Inexistente	3%	0%	0%
d) Acervo da biblioteca			
Excelente	14%	0%	14%
Bom	14%	0%	0%
Razoável	57%	83%	57%
Ruim	8%	0%	14%
Inexistente	8%	17%	14%
e) Limpeza e conservação do Campus]			
Excelente	54%	50%	29%
Bom	35%	50%	29%
Razoável	11%	0%	43%
f) Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros			
Excelente	32%	33%	14%
Bom	46%	67%	57%

Razoável	11%	0%	29%
Ruim	5%	0%	0%
Inexistente	5%	0%	0%
g) Serviço de reprografia (Xerox)			
Excelente	11%	17%	0%
Bom	19%	33%	29%
Razoável	8%	17%	0%
Inexistente	62%	33%	71%
h) Serviço de segurança			
Excelente	32%	17%	14%
Bom	49%	67%	43%
Razoável	14%	17%	14%
Ruim	3%	0%	14%
Péssima	3%	0%	14%
i) Serviços de alimentação			
Excelente	35%	0%	14%
Bom	30%	67%	0%
Razoável	27%	33%	71%
Ruim	3%	0%	0%
Péssima	3%	0%	0%
Inexistente	3%	0%	14%
j) Serviços telefônicos			
Excelente	24%	17%	14%
Bom	43%	50%	43%
Razoável	16%	33%	14%
Ruim	8%	0%	0%
Inexistente	8%	0%	29%
k) Internet			
Excelente	22%	0%	14%
Bom	8%	17%	0%
Razoável	27%	17%	57%
Ruim	22%	50%	0%
Péssima	16%	17%	0%
Inexistente	5%	0%	29%
l) Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais			
Excelente	24%	17%	14%
Bom	49%	33%	43%
Razoável	16%	33%	14%
Ruim	5%	17%	0%
Inexistente	5%	0%	29%
m) Serviço de atendimento de saúde			
Excelente	27%	17%	29%
Bom	43%	50%	29%
Razoável	16%	17%	14%
Ruim	11%	17%	14%
Péssima	3%	0%	14%
n) Seu local de trabalho			
Excelente	22%	17%	0%
Bom	22%	33%	29%
Razoável	32%	17%	43%
Ruim	5%	17%	0%
Péssima	14%	17%	0%
Inexistente	5%	0%	29%
o) Espaço para convivência			
Excelente	14%	0%	0%
Bom	16%	33%	14%
Razoável	30%	33%	14%
Ruim	14%	0%	14%
Péssima	11%	17%	0%
Inexistente	16%	17%	57%
p) Acesso ao Campus			
Excelente	8%	0%	0%
Bom	19%	33%	29%
Razoável	24%	17%	14%
Ruim	27%	17%	29%
Péssima	16%	33%	0%
Inexistente	5%	0%	29%
Quanto às condições de trabalho:			
a) Iluminação			
Excelente	43%	17%	29%
Bom	32%	50%	29%
Razoável	16%	17%	14%

Péssima	8%	17%	29%
b) Mobiliário (cadeiras)			
Excelente	22%	0%	0%
Bom	32%	50%	29%
Razoável	9%	17%	14%
Ruim	14%	17%	14%
Péssima	23%	17%	43%
c) Mobiliário (mesas)			
Excelente	24%	0%	0%
Bom	30%	67%	14%
Razoável	11%	17%	29%
Ruim	16%	17%	29%
Péssima	14%	0%	14%
Inexistente	5%	0%	14%
d) Mobiliário (armários)			
Excelente	19%	0%	0%
Bom	16%	33%	0%
Razoável	22%	33%	29%
Ruim	19%	17%	29%
Péssima	19%	17%	29%
Inexistente	5%	0%	14%
e) Computadores			
Excelente	30%	17%	14%
Bom	32%	50%	29%
Razoável	11%	0%	0%
Ruim	3%	0%	14%
Péssima	14%	0%	29%
Inexistente	11%	33%	14%
f) Impressoras			
Excelente	27%	33%	14%
Bom	43%	67%	43%
Razoável	19%	0%	14%
Ruim	3%	0%	14%
Péssima	5%	0%	14%
Inexistente	3%	0%	0%
g) Material de expediente			
Excelente	27%	17%	14%
Bom	65%	83%	57%
Razoável	3%	0%	14%
Ruim	3%	0%	14%
Inexistente	3%	0%	0%
h) Material de higiene e limpeza			
Excelente	35%	17%	29%
Bom	54%	83%	43%
Razoável	5%	0%	14%
Ruim	3%	0%	14%
Inexistente	3%	0%	0%

A maioria dos docentes quando questionados sobre os aspectos da infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho relatam como excelente as salas de aula a limpeza e conservação do Campus. São considerados bons, por grande parte dos docentes, a limpeza e conservação da caixa d'água e manutenção dos bebedouros, serviço de segurança, serviço de telefonia, as adequações das instalações para pessoas com necessidades especiais e o serviço de atendimento à saúde. Já os laboratórios, infraestrutura e acervo da biblioteca, local de trabalho e espaço para convivência são avaliados como razoável por grande parte dos docentes. A maioria indica que o serviço de internet e o acesso ao campus está entre razoável a péssimo, já os serviços de alimentação e segurança estão avaliados entre bom a excelente.

Quando questionados sobre as condições de trabalho a maioria indica como bom o material de expediente e o material de higiene e limpeza utilizado. A maioria também destaca ente bom a excelente os computadores, impressora e iluminação. Contudo quando questionados sobre o mobiliário (mesa, cadeira e armários) uma parte avalia como bom a excelente e outra como razoável a péssima.

Tabela 19 - Respostas dos discentes, dimensão 7, ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari

	Total	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências Agrárias	Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:			
a) Sala de aula			
Excelente(s)	46%	52%	38%
Bom(ns)Boa(s)	42%	45%	38%
Razoável(is)	9%	3%	15%
Ruim(ins)	1%	0%	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	3%	0%	6%
b) Laboratórios			
Excelente(s)	41%	35%	48%
Bom(ns)Boa(s)	45%	55%	33%
Razoável(is)	13%	7%	19%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	2%	3%	0%
c) Biblioteca			
Excelente(s)	33%	27%	40%
Bom(ns)Boa(s)	49%	58%	38%
Razoável(is)	17%	15%	19%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	2%
d) Limpeza e conservação do campus			
Excelente(s)	56%	65%	46%
Bom(ns)Boa(s)	37%	30%	44%
Razoável(is)	7%	5%	10%
e) Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros			
Excelente(s)	40%	43%	37%
Bom(ns)Boa(s)	46%	47%	46%
Razoável(is)	12%	7%	17%
Ruim(ins)	2%	3%	0%
f) Banheiros			
Excelente(s)	36%	47%	23%
Bom(ns)Boa(s)	43%	35%	52%
Razoável(is)	18%	13%	23%
Ruim(ins)	2%	3%	0%
Péssimo (a)(s)	2%	2%	2%
g) Refeitório			
Excelente(s)	55%	53%	58%
Bom(ns)Boa(s)	40%	43%	37%
Razoável(is)	3%	0%	6%
Ruim(ins)	1%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	2%	0%
h) Serviço de reprografia (Xerox)			
Excelente(s)	7%	5%	10%
Bom(ns)Boa(s)	14%	18%	10%
Razoável(is)	17%	15%	19%
Ruim(ins)	5%	7%	4%
Péssimo (a)(s)	6%	7%	6%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	50%	48%	52%
i) Internet			
Excelente(s)	25%	30%	19%
Bom(ns)Boa(s)	26%	27%	25%
Razoável(is)	29%	32%	27%
Ruim(ins)	10%	7%	13%
Péssimo (a)(s)	9%	3%	15%

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	2%	0%
j) Serviço de segurança			
Excelente(s)	46%	45%	48%
Bom(ns)Boa(s)	43%	48%	37%
Razoável(is)	8%	2%	15%
Ruim(ins)	2%	3%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	2%	0%
k) Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais			
Excelente(s)	49%	55%	42%
Bom(ns)Boa(s)	47%	43%	52%
Razoável(is)	4%	2%	6%
l) Serviço de atendimento de saúde			
Excelente(s)	29%	32%	27%
Bom(ns)Boa(s)	46%	57%	35%
Razoável(is)	11%	5%	17%
Ruim(ins)	8%	5%	12%
Péssimo (a)(s)	3%	2%	4%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	3%	0%	6%
m) Espaço para convivência			
Excelente(s)	44%	47%	40%
Bom(ns)Boa(s)	39%	38%	40%
Razoável(is)	10%	10%	10%
Ruim(ins)	6%	5%	8%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	2%
n) Área de esportes (ginásio, quadras)			
Excelente(s)	21%	23%	19%
Bom(ns)Boa(s)	45%	52%	37%
Razoável(is)	22%	17%	29%
Ruim(ins)	6%	7%	6%
Péssimo (a)(s)	4%	2%	6%
o) Iluminação			
Excelente(s)	38%	40%	37%
Bom(ns)Boa(s)	54%	55%	52%
Razoável(is)	7%	5%	10%
Ruim(ins)	1%	0%	2%
p) Acesso ao Campus			
Excelente(s)	33%	28%	38%
Bom(ns)Boa(s)	48%	55%	40%
Razoável(is)	10%	12%	8%
Ruim(ins)	4%	5%	2%
Péssimo (a)(s)	5%	0%	12%
Avalie a biblioteca sobre:			
a) Horário de atendimento			
Excelente(s)	31%	35%	27%
Bom(a)(s)	53%	55%	50%
Razoável(is)	14%	8%	21%
Ruim(ins)	2%	2%	2%
b) Atendimento dos servidores/estagiários			
Excelente(s)	42%	42%	42%
Bom(a)(s)	47%	52%	42%
Razoável(is)	10%	7%	13%
Ruim(ins)	1%	0%	2%
c) Acervo de periódicos (revistas)			
Excelente(s)	19%	17%	21%
Bom(a)(s)	57%	65%	48%
Razoável(is)	22%	17%	29%
Ruim(ins)	2%	2%	2%
d) Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso			
Excelente(s)	29%	23%	35%
Bom(a)(s)	51%	57%	44%
Razoável(is)	19%	20%	17%
Ruim(ins)	1%	0%	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	2%
e) Acervo de bibliografia literária			
Excelente(s)	21%	17%	27%
Bom(a)(s)	56%	62%	50%
Razoável(is)	17%	17%	17%

Ruim(ins)	1%	0%	2%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	4%	5%	2%
f) Equipamentos para pesquisa			
Excelente(s)	33%	27%	40%
Bom(a)(s)	49%	57%	40%
Razoável(is)	15%	17%	13%
Ruim(ins)	1%	0%	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	2%	0%	4%
g) Salas para estudo individual			
Excelente(s)	23%	23%	23%
Bom(a)(s)	30%	38%	21%
Razoável(is)	22%	23%	21%
Ruim(ins)	4%	2%	6%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	20%	13%	27%
h) Sala(s) para estudo em grupo			
Excelente(s)	23%	22%	25%
Bom(a)(s)	40%	50%	29%
Razoável(is)	20%	18%	21%
Ruim(ins)	3%	2%	4%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	13%	8%	19%
Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes?			
Sim. todos	29%	38%	19%
Sim. a maior parte	43%	47%	38%
Somente alguns	25%	13%	38%
Nenhum	3%	2%	4%

Onde: todos = 100% dos discentes; Licenciatura em educação do Campo - Ciências Agrárias = Discentes do curso; Licenciatura em Educação do Campo - Ciências da Natureza = Discentes do curso.

A totalidade do segmento discente quando questionado sobre a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus indicaram como excelente e bom os seguintes aspectos: sala de aula, laboratórios, biblioteca, limpeza e conservação do campus, limpeza de caixa d'água e manutenção dos bebedouros, banheiros refeitório, serviço de segurança, adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, serviço de atendimento a saúde, espaço para convivência, iluminação e acesso ao campus. Já a maioria indicou que inexistente ou existe em quantidade insuficiente o serviço de xérox e reprografia. Por fim quando avaliados sobre o serviço de internet e áreas de esportes um grupo avaliou como excelente e bom e outro como razoável e péssimo.

Quando questionados sobre a biblioteca a totalidade respondeu como excelente e bom o horário de atendimento, o atendimento dos servidores, o acervo de revistas, o acervo bibliografia do curso, o acervo bibliografia literária e os equipamentos para pesquisa. Porém, as salas de estudo individuais e as salas de estudo em grupo, as respostas ficaram divididas entre recente e bom e razoável a péssimo.

Tabela 20 - Respostas dos técnicos administrativos em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 7

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:

a) Sala de aula	
Excelente(s)	12%
Bom(a)(s)	42%
Razoável(is)	31%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	15%
b) Laboratórios	
Excelente(s)	4%
Bom(a)(s)	27%
Razoável(is)	38%
Ruim(ins)	12%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	19%
c) Infraestrutura da biblioteca	
Excelente(s)	4%
Bom(a)(s)	12%
Razoável(is)	38%
Ruim(ins)	15%
Péssimo(a)(s)	19%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	12%
d) Acervo da biblioteca	
Excelente(s)	4%
Bom(a)(s)	19%
Razoável(is)	35%
Ruim(ins)	19%
Péssimo(a)(s)	4%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	15%
Não se aplica	4%
e) Limpeza e conservação do Campus	
Excelente(s)	38%
Bom(a)(s)	46%
Razoável(is)	12%
Ruim(ins)	4%
f) Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros	
Excelente(s)	8%
Bom(a)(s)	19%
Razoável(is)	38%
Ruim(ins)	8%
Péssimo(a)(s)	15%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	12%
g) Serviço de reprografia (Xerox)	
Bom(a)(s)	19%
Razoável(is)	12%
Ruim(ins)	8%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	46%
Não se aplica	15%
h) Serviço de segurança	
Excelente(s)	8%
Bom(a)(s)	50%
Razoável(is)	31%
Ruim(ins)	8%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	4%
i) Serviços de alimentação	
Excelente(s)	19%
Bom(a)(s)	58%
Razoável(is)	19%
Ruim(ins)	4%
j) Serviços telefônicos	
Excelente(s)	12%
Bom(a)(s)	31%
Razoável(is)	35%
Ruim(ins)	16%
Péssimo(a)(s)	8%
k) Internet	
Excelente(s)	4%
Bom(a)(s)	35%
Razoável(is)	38%
Ruim(ins)	12%
Péssimo(a)(s)	12%
l) Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais	

Excelente(s)	8%
Bom(a)(s)	42%
Razoável(is)	42%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	8%
m) Serviço de atendimento de saúde	
Excelente(s)	23%
Bom(a)(s)	31%
Razoável(is)	38%
Péssimo(a)(s)	4%
Não se aplica	4%
n) Seu local de trabalho	
Excelente(s)	19%
Bom(a)(s)	50%
Razoável(is)	31%
o) Espaço para convivência	
Excelente(s)	4%
Bom(a)(s)	15%
Razoável(is)	27%
Ruim(ins)	23%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	31%
p) Acesso ao Campus	
Bom(a)(s)	23%
Razoável(is)	31%
Ruim(ins)	27%
Péssimo(a)(s)	12%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	8%
Quanto às condições de trabalho:	
a) Iluminação	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	12%
Ruim(ins)	12%
Razoável(is)	35%
Bom(a)(s)	30%
Excelente(s)	11%
b) Mobiliário (cadeiras)	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%
Razoável(is)	15%
Bom(a)(s)	65%
Excelente(s)	15%
c) Mobiliário (mesas)	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%
Razoável(is)	12%
Bom(a)(s)	73%
Excelente(s)	12%
d) Mobiliário (armários)	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%
Razoável(is)	27%
Bom(a)(s)	58%
Excelente(s)	12%
e) Mobiliário (gaveteiros)	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	12%
Razoável(is)	23%
Bom(a)(s)	58%
Excelente(s)	8%
f) Computadores	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%
Razoável(is)	35%
Bom(a)(s)	46%
Excelente(s)	15%
g) Impressoras	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%
Razoável(is)	35%
Bom(a)(s)	54%
Excelente(s)	8%
h) Material de expediente	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%
Razoável(is)	27%
Bom(a)(s)	58%
Excelente(s)	12%
i) Material de higiene e limpeza	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	4%
Ruim(ins)	4%
Razoável(is)	31%

Bom(a)(s)	58%
Excelente(s)	4%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus o segmento TAE apontou como excelente e bom o serviço de limpeza e conservação do campus, o serviço de alimentação e o local de trabalho. As salas de aula e o serviço de segurança teve uma divisão em que um grupo avaliou como excelente e bom e outro como razoável ou em quantidade insuficiente. Ainda no quesito infraestrutura os laboratórios, infraestrutura da biblioteca, o acervo bibliográfico, a limpeza e conservação de caixa d'água e manutenção de bebedouros, o espaço de convivência e o acesso ao campus foi avaliado como razoável ou em quantidade insuficiente. Também foram avaliados como em quantidade insuficiente a razoável, pela maioria do segmento, o serviço de telefonia, internet.

Quanto às condições de trabalho o segmento TAE avalia como excelente e bom o mobiliário, o material de expediente e o de limpeza. Os computadores, impressoras foram avaliados entre excelente e bom ou a razoável a quantidade insuficiente. A iluminação foi avaliada como quantidade insuficiente a razoável.

Tabela 21 - Respostas da Sociedade Civil em educação ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Jaguari – Dimensão 7. Como avalia o acesso

Como você avalia a infraestrutura do Campus para atender a comunidade	
Desconheço	13%
Ruim	3%
Razoável	10%
Bom	28%
Excelente	46%
Como você avalia o acesso ao Campus (placas de sinalização)	
Excelente	20%
Bom	46%
Razoável	18%
Ruim	3%
Desconheço	13%

A sociedade civil avalia como bom e excelente a infraestrutura e o acesso ao campus.

EIXO 5	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES

Ampliar e melhorar o serviço de internet e telefonia	Manter a qualidade e o horário de atendimento da biblioteca.
Aprimorar a iluminação dos setores	Manter a qualidade do atendimento do setor da saúde.
Uso dos condicionadores de ar nas salas e laboratórios.	Manter a qualidade dos serviços de limpeza e alimentação.
Melhorar espaços para a prática de esportes.	
Melhorar a captação e limpeza da caixa d'água e bebedouros	

2.6 Plano de Ações

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JAGUARI			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Divulgação dos resultados da Autoavaliação principalmente para todos os segmentos	2º semestre de 2017 e 1º semestre de 2018	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil.	CPA Núcleo Jaguari
Divulgar as ações do núcleo para os servidores do campus.	Todo o ano	Mídias digitais	CPA Núcleo Jaguari
Evidenciar os apontamentos da autoavaliação nos planos de ações da gestão do campus	Todo o ano	Apresentação em mídias digitais, reuniões gerais e espaços da sociedade civil digitais de relatórios de gestão onde indica os apontamentos da CPA	CPA núcleo e direções
Formação sobre o PDI e Sensibilização para Participação da comunidade acadêmica no Plano de Desenvolvimento Institucional	1º e 2º semestre 2018	Divulgação e produção de material e convite para participação dos grupos de trabalho em todos os espaços acadêmicos	DPDI / demais direções
Adequar os projetos pedagógicos dos cursos às especificidades da região em que está inserido o campus bem como as especificidades de cada curso.	1º e 2º semestre 2018	Composição de grupos de trabalho para estudos e adequação dos PPCs	Direção de Ensino

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JAGUARI			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Criar e manter ferramentas de comunicação com a sociedade. Visando divulgar a missão e valores do IFFar além dos cursos/atividades oferecidos.	1º e 2º semestre de 2018	Participação de servidores em conselhos municipais. Participação em eventos promovidos pelo município. Uso de espaços públicos. Uso de mídias digitais e impressa e falada para comunicados. Criação de projetos de extensão que visem o envolvimento nas escolas e entidades sociais da região.	DPDI/ DPEP/DG/DE
Maior envolvimento dos docentes, com a pesquisa, extensão e inovação tecnológica visando a missão do Instituto Federal Farroupilha. Promovendo maior oferta de bolsas de ensino pesquisa extensão	1º semestre 2018	Sensibilização com os trâmites de cadastro de projetos e planejamento orçamentário previsto. Promover a missão institucional em projetos de ensino pesquisa, extensão e inovação tecnológica.	DPEP/DE/DPDI
Padronizar a forma de atendimento ao aluno nos diferentes setores do campus	1º semestre de 2018	Avaliação interna por meio de questionários dos setores pelos discentes. Sensibilização do tema em reunião geral. Formação com os servidores sobre ética e conduta no serviço público.	DPDI/DG
Ampliar e melhorar a comunicação entre os diferentes setores	1º semestre de 2018	Identificar através de questionários quais são os setores que estão com dificuldades de comunicação. Destinar espaço da reunião geral para informes das direções.	Todas as direções
Implementar políticas	1º e 2º semestre	Criação de projetos PID	DPDI/DE

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JAGUARI			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
que objetivam ampliar a qualidade de vida do servidor	2018		
Promover a harmonia e entrosamento do grupo de servidores do campus	1º e 2º semestre 2018	Criar e manter espaços de convivência para os servidores	DG
Promover formações continuadas para comunidade escolar	1º e 2º semestre 2018	Criação de calendário de formação que aborde temas como orçamento do campus, ética e moral no serviço público, ponto eletrônico, SIGAA, protocolo, TICs. De acordo com o planejamento de cada diretoria	Todas as diretorias
Ampliar e melhorar o serviço de internet	1º e 2º semestre 2018	Contratação de empresa para a instalação de fibra ótica.	DPDI
Uso dos condicionadores de ar nas salas e laboratórios	1º semestre 2018	Será realizada licitação para a reforma da rede elétrica permitindo o uso de condicionadores de ar, nas salas de aula e laboratórios.	DAD
Melhorar espaços para a prática de esportes	1º e 2º semestre 2018	Estudar a viabilidade de construção de uma pista de atletismo e uma quadra de vôlei de areia e uma parede de escalada. Construção de arquibancadas próximas ao campo de futebol, implantação de iluminação no campo de futebol e na quadra de vôlei	DAD
Ampliar o acervo da biblioteca	1º e 2º semestre 2018	Destinar reserva orçamentária para aquisição de novas obras	DAD/DE

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JAGUARI			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Melhorar o sistema de esgoto	1º e 2º semestre 2018	Organizar, realizar e implementar estudo técnico que vise adotar o sistema de filtro biológico para tratamento de esgoto. Promover a manutenção preventiva de fossas sépticas a cada trimestre	DAD
Criar um recuo e redutor de velocidade que facilite o acesso ao campus	1º e 2º semestre 2018	Solicitar apoio ao poder público municipal para a criação de um recuo com um redutor de velocidade	DG
Promover ações que visem a preservação do meio ambiente	1º e 2º semestre 2018	Estimular a criação de projetos que estimulem ações de preservação do ambiente: coleta seletiva de lixo, trilha ecológica, filtro biológico para tratamento de esgoto, etc... Criar espaços verdes para convivência de alunos e servidores Manter e ampliar a jardinagem do campus	DE/DPEP
Aquisição de mobiliário para salas de aula e salas de servidor	1º e 2º semestre 2018	Realização de levantamento de demanda de mobiliário nos setores para futura aquisição	DPDI/DAD
Criação de uma quadra coberta para prática de esportes	1º e 2º semestre 2018	Enviada solicitação de criação de projeto para COENG. Busca de recurso extra orçamentário para execução do projeto	DAD
Manter e ampliar o serviço de segurança	1º e 2º semestre 2018	Assegurar reserva orçamentária para manutenção do contrato vigente. Realizar estudo de Viabilidade econômica para	DPDI DAD

PLANO DE AÇÕES CAMPUS JAGUARI			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
		implantação de sistema próprio de monitoramento por imagem	
Manter os contratos com as equipes de limpeza	1º e 2º semestre 2018	Assegurar reserva orçamentária para manutenção do contrato vigente.	DAD
Melhorar a iluminação das salas de trabalho e corredores	1º semestre 2018	Identificar locais com pouca luminosidade. Realizar plano de melhoramento ou substituição do sistema de iluminação	DAD
Criar um espaço físico adequado para a biblioteca	2º semestre	Criação de projeto para um novo espaço e busca de recurso extra orçamentário	DAD/DG
Melhorar e ampliar a captação o armazenamento e distribuição de água potável	1º semestre 2018	Agenda com a prefeitura municipal para construção de um projeto de um poço artesiano	DG
Melhorar e ampliar o serviço de telefonia	1º semestre 2018	Aquisição de equipamentos para comunicação VOIP.	DPDI