



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA

CÂMPUS JÚLIO DE CASTILHOS

São João do Barro Preto – Interior – 98130-000 – Cx Postal 38 – Júlio de Castilhos – RS

55 9979-7648/9926-4341

1 **Ata número 04/2018** do Colegiado de *Campus* do Instituto Federal de Ciência e Tecnologia
2 Farroupilha/RS – *Campus* Júlio de Castilhos. **Quarta Reunião Ordinária do Colegiado de**
3 **Campus.** Aos vinte e e um dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito, às quinze horas, na sala
4 de reuniões da Direção Geral do Instituto Federal Farroupilha *Campus* Júlio de Castilhos, na cidade
5 de Júlio de Castilhos, estado do Rio Grande do Sul, reuniram-se para a quarta reunião ordinária do
6 ano de dois mil e dezoito sob a presidência do senhor Duilio Bandinelli, os membros do Colegiado
7 de *Campus* do Instituto Federal Farroupilha – *Campus* Júlio de Castilhos: Camila Coletto, Juliano
8 Perlin de Ramos, Luciana Perazzolo Cristofari, Francisco Airton Hartmann, Elvis Grigolo dos
9 Santos, Carlos Roberto Pereira da Costa, José Luis Cancian Cargnelutti. Os membros do Colegiado
10 de *Campus* foram convocados através do Ofício N° 120/2018 – DG/Campus JC/ Júlio de Castilhos
11 para tratarem da seguinte pauta: Recursos dos Alunos e Assuntos Gerais. Iniciando a reunião foi
12 analisado o recurso do aluno LUCIEN RAMOS SANTANA, o qual teve reprovação em física, após
13 analisados os documentos, Camila Coletto colocou que estava presente no Conselho de Classe da
14 turma e relatou a postura da professora que conduziu a avaliação qualitativa do aluno pela via do
15 caráter dele e não pelo viés do ensino-aprendizagem o que causou a reprovação do aluno. Tatiana
16 apresentou que as atas dos conselhos de classe são incompletas, sendo que assuntos pertinentes não
17 são relatados nas atas. Sendo que o posicionamento de alguns professores que são truculentos e o
18 conselho de classe colegiado assina embaixo desse tipo de atitude, e estão acontecendo processos
19 porque os alunos estão abrindo estão se sentindo lesados, existem avaliações que não estão de
20 acordo com o ministrado em aula. A decisão de não afetar uma decisão pedagógica é uma coisa,
21 agora revisar conceitos incorretos é outra coisa. Camila colocou que a professora deve ser a
22 responsável por alterar a nota do aluno. O Juliano apresentou que o Colegiado analisa o processo
23 conforme os documentos entregues. Camila acrescentou a necessidade da Direção de Ensino
24 conversar com a professora da disciplina, solicitando uma mudança de postura diante do fato
25 relatado. Francisco colocou que o papel da instituição deve ser avaliar a educação curricular e não o
26 caráter do aluno. Camila solicitou que o encaminhamento do colegiado deve ser por solicitar que a
27 professora da disciplina corrija o erro, já Tatiana apresentou que o Colegiado deve se posicionar e
28 decidir pela aprovação ou não deste aluno, solicitando que o Colegiado formalize para a Direção
29 Geral a necessidade de acompanhamento dos professores que frequentemente reprovam alunos.
30 Juliano sugeriu que se dê um encaminhamento e que no início do ano se chamem os professores
31 pela Direção Geral, complementou que esse Colegiado deve se precaver de estar dentro da
32 legalidade. Foi colocado em votação, sendo DEFERIDO com 06 votos a favor. Na sequência
33 Tatiana solicitou a palavra relatando que no Curso Técnico em Agropecuária tem-se um problema
34 que reprova em massa na disciplina de química, reforçando que as atas dos conselhos não tem a fala
35 dos participantes, sendo que no curso de Agropecuária não houve reprovação em massa este ano
36 pela ausência do professor de química no Conselho de Classe. No caso do curso Técnico Integrado
37 em Informática foram reprovados 16 alunos do Info 1A e 15 alunos do Info 1B, totalizando 31
38 reprovações no 1º ano, após o Conselho de Classe, alguns tiveram sua situação alterada, dos que se
39 mantiveram reprovados a maioria são meninos, acrescentou também que são critérios duvidosos de
40 avaliação utilizados no Conselho de Classe, apresentando documentos que corroboram para sua
41 argumentação. Camila sugeriu que essa reunião seja encerrada e os demais processos sejam
42 analisados em 26 de dezembro. Juliano apresentou que analisando os documentos percebeu que há
43 contradição quanto aos critérios de aprovação/reprovação e notas dos alunos que passaram por



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA

CÂMPUS JÚLIO DE CASTILHOS

São João do Barro Preto – Interior – 98130-000 – Cx Postal 38 – Júlio de Castilhos – RS

55 9979-7648/9926-4341

44 decisão do Conselho. Camila apresentou que o Curso Técnico em Informática teve as disciplinas
45 técnicas duplicadas para proporcionar um melhor aprendizado pelos alunos, o que não está
46 mostrando resultados, diante do alto índice de reprovação das turmas. Fica convocada uma reunião
47 extraordinária para o dia 26 de dezembro de 2018, às 14 horas, para análise dos demais recursos.
48 Essa ata foi lavrada por mim, Luciana Perazzolo Cristofari e assinada por todos. *Luciana Perazzolo Cristofari*

Blas *Volte* *rg* *l.u.*
Juan *P* *R*