**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

**Cursos Técnicos**

***CAMPUS* FREDERICO WESTPHALEN**

**1. INTRODUÇÃO**

O Instituto Federal Farroupilha – *Campus* Frederico Westphalen, foi criado em 30 de dezembro de 2014, através da Portaria Nº 1.075, do Ministério da Educação, que estabeleceu a migração do então Colégio Agrícola de Frederico Westphalen, escola técnica vinculada à Universidade Federal de Santa Maria, com presença na região desde 1966. Com a migração para a rede de institutos federais, o Colégio Agrícola de Frederico Westphalen passa a integrar o Instituto Federal Farroupilha, como Campus Frederico Westphalen.

Tem como missão “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”. Como visão, “Ser excelência na formação de técnicos de nível médio e professores para a educação básica e em inovação e extensão tecnológica”; e, como valores: Ética, Solidariedade, Responsabilidade Social e Ambiental, Comprometimento, Transparência, Respeito, Gestão Democrática

Em plena expansão, mas com a experiência de mais de 50 anos de presença na região, o Campus Frederico Westphalen, é um dos 11 campi do Instituto Federal Farroupilha e oferta atualmente, em Frederico Westphalen, 03 cursos técnicos, sendo eles: Técnico em Agropecuária - integrado ao Ensino Médio, Técnico em Agropecuária - subsequente e Técnico em Informática – integrado ao Ensino Médio. São ofertados ainda 02 cursos de graduação: Tecnologia em Sistemas para Internet e Bacharelado em Administração, e, em breve, Bacharelado em Medicina Veterinária.

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha - *Campus* Frederico Westphalen é uma instituição que preza pela excelência do ensino além de incentivar a Pesquisa e a Extensão, através de inúmeros projetos.

**1.1. Núcleo de Autoavaliação do *Campus Frederico Westphalen***

O núcleo de autoavaliação institucional do Instituto Federal Farroupilha *campus* Frederico Westphalen é composto pelos seguintes membros:

Representantes Técnicos-administrativos em Educação:

- Ana Paula dos Santos Farias, Lia Machado dos Santos, como membros titulares, e Lucimauro Fernandes de Melo como suplente.

Representantes docentes:

- George Rodrigo Souza Gonçalves, Mariane MArtins Rapôso como membros titulares, e Leocir Bressan como suplente.

Representantes discentes:

- Vinícios Soares do Amaral, Patrícia Mattes, como membros titulares e Elisandra Alba como suplente.

Representantes da sociedade civil:

- Elton Cocco Martins, Jamir Centenaro, como membros titulares e Thais Prestes Stein como suplente.

**1.2. Planejamento Estratégico de autoavaliação**

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada campus e relatório institucional. Este relatório refere-se ao processo de autoavaliação institucional realizado no ano de 2017. Participaram do processo de autoavaliação institucional os seguintes cursos: Técnico em Agropecuária integrado ao Ensino Médio, Técnico em Agropecuária subsequente e Técnico em Informática integrado ao Ensino Médio, Tecnologia em Sistemas para Internet e Bacharelado em Administração. Também participaram servidores técnicos-administrativos em educação, docentes e sociedade civil.

Os questionários foram aplicados entre os dias vinte e três de maio a vinte e sete de junho de dois mil e dezessete, para isso foram reservados laboratórios de informática para que todos os segmentos acima citados pudessem responder. Os discentes foram convidados a se deslocarem até os laboratórios de informática acompanhados por um membro do núcleo, onde receberam a senha e responderam ao questionário.

Para TAEs e docentes as senhas foram disponibilizadas via e-mail para que pudessem responder no seu próprio ambiente de trabalho. Membros da sociedade civil receberam suas senhas e puderam responder o questionário no lugar onde lhes fosse conveniente.

Os instrumentos para a avaliação são os questionários específicos para cada um dos segmentos de acordo com as dez dimensões estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES e abre espaço para sugestões e avaliações espontâneas, além de avaliação externa contemplando os terceirizados e demais da comunidade acadêmica por meio de uma caixa de sugestões, críticas exposta no hall de entrada do prédio central.

**Frederico Westphalen (tabela com total de participação de cada segmento – dados referentes ao *campus***)

|  |  |
| --- | --- |
| **Segmento** | **Participação** |
| Docente | 59 |
| Discente | 401 |
| Técnico-Administrativo em Educação | 32 |
| Sociedade Civil | 14 |
| Total | **506** |

**Quadro 01.** Etapas do processo de Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha ano base 2017. Frederico Westphalen, 2017.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 01 | Análise dos questionários | Leitura e análise das questões incluídas nos questionários de cada segmento em 2016. |
| 02 | Sensibilização | Divulgação do processo de Autoavaliação, visando à conscientização dos segmentos quanto à importância do processo de Autoavaliação e a preparação para o período de aplicação dos questionários. |
| 03 | Formatação e revisão dos questionários após análise | Revisão gramatical dos questionários e Formatação dos arquivos. |
| 04 | Pré-teste dos questionários seguido da geração de senhas | Algumas senhas foram geradas e distribuídas entre os membros da CPA para teste do sistema. Após o pré-teste, foram geradas as senhas para cada segmento e de acordo com o quantitativo de cada *Campus*. |
| 05 | Aplicação dos questionários | Período em que o sistema permitiu o acesso aos questionários e respectivo preenchimento. |
| 06 | Liberação de acesso ao sistema de questionários ao núcleo de cada unidade para extração dos resultados | CAIN solicitou ao administrador do sistema de questionários um acesso para cada núcleo de Autoavaliação, com permissão para extração dos resultados da Autoavaliação 2017. |
| 07 | a)análise dos dados, b)elaboração dos relatórios dos campi,c) planejamento de ações | Período de organização dos Núcleos de Autoavaliação e CPA em cada *campus*. Momento dedicado para analisar os dados, elaborar relatório parcial e planejar as ações. |
| 08 | Envio dos relatórios parciais dos *Campus* à Reitoria | Os relatórios parciais e planos de ação são enviados pelos *Campi* ao presidente da CPA, os quais constituem subsídios para a elaboração do relatório final institucional. |
| 09 | Devolutivas | Devolutivas para cada segmento. |
| 10 | Elaboração do relatório final institucional | Período em que a CPA trabalha na leitura dos relatórios parciais dos *Campi* e na produção do relatório final da instituição. |
| 11 | Inserção do relatório no sistema | Após a conclusão do relatório final, CPA encaminha o relatório para a Coordenação de Pesquisa institucional, a qual realiza a inserção do relatório no sistema. |

**2. RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES**

**Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES.

**Tabela 1 –** Quantitativo de questionários de autoavaliação institucional 2017 respondidos no *Campus* Frederico Westphalen

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Administração | Tecnologia de sistemas para internet | Eixo Recursos Naturais | Eixo Informação e Comunicação |  |
| Docentes | 59 | 8 | 10 | 29 |  12 |  |  |  |
| Discentes | 401 | 56 | 42 | 229 |  74 |  |  |  |
| TAEs | 32 |
| Soc. Civil | 14 |

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

**Tabela 2 –** Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Frederico Westphalen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Eixo Recursos Naturais | Eixo Informação e Comunicação |
| Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)? |  |
| Sim | 65,85% | 64,29% | 75% |  |
| Não | 31,71% | 35,71% | 25% |  |
|  Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória? |  |
| Sim | 36,59% | 35,71% | 41,67% |  |
| Parcialmente | 36,59% | 35,71% | 41,67% |  |
| Não | 4,88% | 7,14% | 0% |  |
| Desconheço | 19,51% | 21,43% | 16,67% |  |
|  **Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?** |  |
| Sim | 48,78% | 46,43% | 58,33% |  |
| Não | 2,44% | 3,57% | 0% |  |
| Desconheço | 46,34% | 50% | 41,67% |  |
|  **Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?** |  |
| Excelente | 36,59% | 42,86% | 25% |  |
| Boa | 53,66% | 46,43% | 75% |  |
| Razoável | 7,32% | 10,71% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |

Onde: todos = 100% dos docentes; docentes do eixo de Recursos Naturais e docentes do eixo de Informação e Comunicação do *campus* de Frederico Westphalen.

Percebe-se que uma grande parte dos docentes procurou saber dos resultados da CPA, o que representa uma melhoria em relação ao ano anterior. Também observa-se que ainda é preciso melhorar em relação as devolutivas dos questionários, que ainda não está acontecendo de forma satisfatória, o que reflete que a autoavaliação ainda não é um processo orgânico dentro da instituição. Porém, quase metade dos docentes acredita que a gestão leva em consideração os apontamentos do relatório, o que reflete também um pouco da atuação do núcleo dentro da instituição que foi avaliada em pouco mais da metade como boa e uma parcela como excelente.

Com uma participação do segmento docente de 59 professores, percebeu-se que a maioria deles demonstrou interesse em saber dos resultados do ano anterior. Há que se ressaltar que metade dos docentes relataram que acreditam que a gestão leva em conta estes dados para o desenvolvimento do Campus.

**Tabela 3 –** Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Téc. Agropecuária Int. | Téc. Agropecuária Sub. | Téc. em informática |
| Há quanto tempo você está na instituição? |  |
| Menos 1 ano |  45,54% | 44,33% | 54,29% | 44,59% |
| Um ano | 7,92% |  2,58% | 25,71% | 13,51% |
| Dois anos | 27,72% |  32,47% | 17,14% | 20,27% |
| Três anos | 17,82% |  19,07% | 2,86% | 21,62% |
| Quatro anos | 0,33% | 0,52% | 0% | 0% |
| Mais de 4 anos | 0,66% | 1,03% | 0% | 0% |
|  Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória? |  |
| Sim | 71,29% | 70,10% | 77,14% | 71,62% |
| Não | 6,93% | 7,73% | 11,43% | 2,70% |
| Desconheço | 21,78% | 22,16% | 11,43% | 25,68% |
| Sem resposta | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)? |  |
| Sim | 33,33% | 30,41% | 34,29% | 40,54% |
| Não | 66,67% | 69,59% | 65,71% | 59,46% |
| Sem resposta | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus? |  |
| Sim | 63,37% | 59,28% | 80% | 66,22% |
| Não | 5,61% | 7,73% | 2,86% | 1,35% |
| Desconheço | 21,45% | 24,74% | 5,71% | 20,27% |
| Não vejo em que são investidos os recursos no campus | 9,57% | 8,25% | 11,43% | 12,16% |
| Sem resposta | 0% | 0% | 0% | 0% |

Onde: todos = 100% dos discentes; discentes do curso técnico integrado ao ensino médio de Agropecuária, discentes do curso técnico subsequente de Agropecuária, discentes do curso técnico em Informática do *campus* de Frederico Westphalen.

Quase metade dos alunos está na instituição a menos de um ano, isso pode refletir sobre o que o aluno conhece na instituição. Mais da metade respondeu que os resultados das pesquisas de Autoavaliação foram divulgadas de forma satisfatória, porém, apenas uma pequena parcela procurou saber os resultados.

|  |
| --- |
| **EIXO 1** |
| **FRAGILIDADES** | **POTENCIALIDADES** |
|  – Divulgação dos resultados da Autoavaliação principalmente para os segmentos sociedade civil e estudantes. |   |

**Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:**

**Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)**

**Dimensão 3(Responsabilidade Social da Instituição)**

**Tabela 1 –** Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Frederico Westphalen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  Todos | Eixo Recursos Naturais | Eixo Informação e Comunicação |
| Em que medida o Ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? |  |
| Pouco | 0% | 0% | 0% |  |
| Médio | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Muito | 82,93% | 92,31% | 90,91% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
| Em que medida a Pesquisa contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? |  |
| Pouco | 24,39% | 34,62% | 9,09% |  |
| Médio | 29,27% | 30,77% | 36,36% |  |
| Muito | 29,27% | 23,08% | 54,55% |  |
| Desconheço | 7,32% |  11,54% | 0% |  |
| Em que medida a Extensão contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?  |  |
| Pouco | 31,71% | 46,15% | 9,09% |  |
| Médio | 31,71% | 30,77% | 45,45% |  |
| Muito | 21,95% | 15,38% | 45,45% |  |
| Desconheço | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Em que medida a inovação tecnológica contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?  |  |
| Pouco | 31,71% | 38,46% | 27,27% |  |
| Médio | 24,39% | 19,23% | 45,45% |  |
| Muito | 17,07% | 15,38% | 27,27% |  |
| Desconheço | 17,07% |  26,92% | 0% |  |

 Você Conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sim | 51,22% | 57,69% | 54,55% |
| Parcialmente |  39,02% | 42,31% | 45,45% |
| Não | 0% | 0% | 0% |

|  |  |
| --- | --- |
| Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?  |  |
| Participo ativamente |  31,71% |  38,46% | 27,27% |  |
| Participo eventualmente |  41,46% |  46,15% | 45,45% |  |
| Nunca participei |  17,07% |  15,38% | 27,27% |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha? |  |
| Sim | 46,34% | 50% | 54,55% |  |
| Não | 12,20% | 15,38% | 9,09% |  |
| Não sei | 31,71% | 34,62% | 36,36% |  |

 Onde: todos = 100% dos docentes; docentes do eixo de Recursos Naturais e docentes do eixo de Informação e Comunicação do *campus* de Frederico Westphalen.

|  |  |
| --- | --- |
|  Todos Eixo Recursos Naturais Eixo Informação comunicação   |  |
| Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região? |  |
| Sim | 80,49% | 95,15% | 72,73% |  |
| Parcialmente | 9,76% | 3,85% | 27,27% |  |
| Não | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |

|  |
| --- |
| A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente? |
| Sim | 87,80% | 96,15% | 100% |
| Não | 2,44% | 3,85% | 0% |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais? |
| Sim | 80,49% | 88,46% | 90,91% |
| Não | 7,32% | 7,69% | 9,09% |
| Desconheço | 2,44% | 3,85% | 0% |
|  A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças étnicas? |
| Sim | 80,49% | 92,31% | 81,82% |
| Não | 9,76% | 7,69% | 18,18% |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças religiosas? |
| Sim | 70,73% | 76,92% | 81,82% |
| Não | 12,20% | 15,38% | 9,09% |
| Desconheço | 7,32% | 0% | 9,09% |

|  |  |
| --- | --- |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças políticas? |  |
| Sim | 68,29% | 73,08% | 81,82% |  |
| Não | 7,32% | 11,54% | 0% |  |
| Desconheço | 14,63% | 15,38% | 18,18% |  |

|  |
| --- |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças de condição social? |
| Sim | 85,37% | 96,15% | 90,91% |
| Não | 0% | 0% | 0% |
| Desconheço | 4,88% | 3,85% | 9,09% |
| Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais? |
| Sim | 85,37% | 92,31% | 100% |
| Não | 4,88% | 7,69% | 0% |
|  Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania? |
| Sim | 78,05% | 84,623% | 90,91% |
| Parcialmente | 12,20% | 15,38% | 9,09% |
| Não | 0% | 0% | 0% |

Onde: todos = 100% dos docentes; docentes do eixo de Recursos Naturais e docentes do eixo de Informação e Comunicação do *campus* de Frederico Westphalen.

A maioria dos docentes quando questionados sobre o papel do Ensino na missão do Instituto Federal responde que é muito grande. Fica saliente o papel do Ensino para o cumprimento da Missão do Instituto federal Farroupilha. Porém, quando a pergunta se refere à pesquisa e a extensão, mais da metade dos docentes responderam que a contribuição é pouca ou média para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha. Da mesma forma, visualiza-se que pouco mais da metade dos docentes tem um conhecimento do PDI bem como, de alguma forma participa da sua construção.

Quando perguntados se a Instituição possui atitude ética com relação às diferenças étnicas, metade respondeu que sim. Com relação a ações que visem a preservação do meio ambiente, a grande maioria responde que o campus as apresenta.

Ao mesmo tempo, a maioria dos docentes acredita que o campus promove o respeito com relação às diferenças religiosas, sexuais, étnicas, políticas, de condição social e artísticas culturais. A maioria dos docentes se posiciona afirmativamente quando a questão é referente ao preparo dos discentes pela instituição ao exercício da cidadania.

**Tabela 2 –** Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Téc. Agropecuária Int. | Téc. Agropecuária Sub. | Téc. em informática |
| Em que medida o Ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? |  |
| Pouco | 1,98% | 2,58% | 0% | 1,35% |
| Médio | 30,69% |  35,05% | 25,71% | 21,62% |
| Muito | 66,34% |  61,34% | 74,29% | 75,68% |
| Desconheço | 0,99% |  1,03% | 0% |  1,35% |
| Em que medida a Pesquisa contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? |  |
| Pouco | 13,53% | 14,43% | 11,43% | 12,16% |
| Médio | 53,47% | 55,15% | 60% | 45,95% |
| Muito | 30,36% | 27,32% | 28,57% | 39,19% |
| Desconheço | 2,64% | 3,09% | 0% | 2,70% |
| Em que medida a Extensão contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? |  |
| Pouco | 16,17% | 16,49% | 17,14% | 14,86% |
| Médio | 51,82% | 53,61% | 54,29% | 45,95% |
| Muito | 26,40% | 23,20% | 25,71% | 35,14% |
| Desconheço | 5,61% | 6,70 | 2,86% | 4,05 |
| Em que medida a Inovação Tecnológica contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? |  |
| Pouco | 13,20% | 18,04% | 5,71% | 4,05% |
| Médio | 46,53% | 47,42% | 57,14% | 39,19% |
| Muito | 35,31% | 28,35% | 37,14% | 52,70% |
| Desconheço | 4,95% | 6,19% | 0% | 4,05% |

Você Conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Sim | 21,45% | 15,46% | 37,14% | 29,73% |
| Parcialmente | 41,91% | 40,72% | 42,86% | 44,59% |
| Não | 36,63% | 43,81% | 20% | 25,68% |

Onde: todos = 100% dos discentes; discentes do curso técnico integrado ao ensino médio de Agropecuária, discentes do curso técnico subsequente de Agropecuária, discentes do curso técnico em Informática do *campus* de Frederico Westphalen.

Com uma participação do segmento discente quase na totalidade, percebeu-se que a maioria deles demonstrou interesse em saber dos resultados do ano anterior. Há que se ressaltar que metade dos discentes relataram que acreditam em que o ensino contribua para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.

Visualiza-se que uma parcela considerável dos discentes acredita que a pesquisa e extensão contribuam para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e que o desenvolvimento ocorra por meio destas.

A Inovação Tecnológica contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, foi informado por quase metade que é importante para o desenvolvimento das atividades. Quanto ao PDI, metade tem conhecimento e sabe o que o mesmo.

Os resultados acima permitem observar que, no entendimento dos discentes, o trabalho da CPA está apresentando melhoria em relação aos anos anteriores; é possível relacionar esse resultado ao resgate, por parte da CPA, de atitudes como a sensibilização das devolutivas e visualização das conquistas físicas obtidas em função das solicitações apresentadas nos relatórios de autoavaliação de anos anteriores.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Téc. Agropecuária Int. | Téc. Agropecuária Sub. | Téc. em informática |
| Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente? |  |
| Nunca | 0,99% | 1,55% | 0% | 0% |
| Raramente | 6,93% |  8,76% | 2,86% | 4,05% |
| Às vezes | 38,94% |  40,72% | 37,14% | 35,14% |
| Muitas vezes | 39,60% |  34,54% | 42,86% |  51,35% |
| Sempre | 13,53% | 14,43% | 17,14% | 9,46% |
| Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade? |  |
| Nunca | 0,66% | 1,03% | 0% | 0% |
| Raramente | 6,93% | 9,28% | 0% | 4,05% |
| Às vezes | 28,71% | 29,90% | 22,86% | 35,14% |
| Muitas vezes | 38,61% | 35,05% | 40% | 51,35% |
| Sempre | 25,08% | 24,74% | 37,14 | 9,46% |
| Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania? |  |
| Nunca | 3,30% | 4,12% | 0% | 2,70% |
| Raramente | 12,21% | 14,43% | 14,29% | 5,41% |
| Às vezes | 45,54% | 50,52% | 48,57% | 31,08% |
| Muitas vezes | 31,02% | 25,26% | 22,86% | 50% |
| Sempre | 7,92% | 5,67% | 14,29% | 10,81% |

|  |  |
| --- | --- |
| Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região? |  |
| Sim | 80,53% | 77,32% | 94,29% | 82,43% |
| Parcialmente | 17,49% | 20,10% | 5,71% | 16,22% |
| Não  | 1,98% | 2,58% | 0% | 1,35% |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:[Sexuais] |  |
| Sim | 87,46% | 86,06% | 91,43% | 89,,19% |
| Não | 4,29% | 6,19% | 0% | 1,35% |
| Desconheço | 8,25% | 7,73% | 8,57% | 9,46% |

|  |  |
| --- | --- |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:[Étnicas] |  |
| Sim | 87,79% | 87,11% | 94,29% | 86,49% |
| Não | 6,27% | 8,25% | 0% | 4,05% |
| Desconheço | 5,94% | 4,64% | 5,71% | 9,46% |

|  |  |
| --- | --- |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:[Religiosas] |  |
| Sim | 75,25% | 75,77% | 85,71% | 68,92% |
| Não | 10,56% | 9,79% | 2,86% | 16,22% |
| Desconheço | 14,19% | 14,43% | 11,43% | 14,86% |

|  |  |
| --- | --- |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:[Políticas] |  |
| Sim | 66,67% | 62,89% | 88,57% | 66,22% |
| Não | 18,48% | 20,10% | 2,86% | 21,62% |
| Desconheço | 14,85% | 17,01% | 8,57% | 12,16% |

|  |  |
| --- | --- |
| A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:[Condição Social] |  |
| Sim | 84,82% | 81,44% | 91,43% | 90,54% |
| Não | 6,93% | 9,79% | 0% | 2,70% |
| Desconheço | 8,25% | 8,76% | 8,57% | 6,76% |

Onde: todos = 100% dos discentes; discentes do curso técnico integrado ao ensino médio de Agropecuária, discentes do curso técnico subsequente de Agropecuária, discentes do curso técnico em Informática do *campus* de Frederico Westphalen.

Menos que a metade dos alunos afirmam que muitas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente e esse resultado também é semelhante no que tange a frequência que os alunos percebem, que no seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade.

A maioria dos alunos relatam que a Instituição tem atendido com eficácia aos critérios de atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:sexuais, étnicas, religiosas e condição social.

A partir de 2017, com mais tempo realizar as devolutivas, a CPA tem expectativa de melhorar os índices de visibilidade especialmente entre os discentes, já que uma parcela significativa deste segmento revela não conhecer o trabalho da CPA e também não procura saber dos relatórios dos anos anteriores.

Os resultados demonstram que embora tenha havido melhorias o trabalho do núcleo de Autoavaliação precisa ser sempre aprimorado de forma que todos tenham conhecimento dos resultados dos relatórios anteriores e que saibam aquilo que está sendo feito pela gestão do campus com base nesses resultados.

|  |
| --- |
| **EIXO 2** |
| **FRAGILIDADES** | **POTENCIALIDADES** |
| - Facilitar o acesso mais visível da placa com a missão do instituto.- Melhoria na Extensão, pesquisa e inovação tecnológica como contribuição para o cumprimento da missão do Instituto.- Como os cursos ofertados podem contribuir para o desenvolvimento regional e as necessidades da comunidade. | -Ensino como contribuição para o cumprimento da missão do Instituto.-Atitude ética em relação às diferenças-Atitude ética em relação ao meio ambiente. |

**Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** dimensões 2, 4 e 9

Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão)

Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade)

Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes)

**Tabela 1 –** Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Frederico Westphalen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  Todos | Eixo Recursos Naturais | Eixo Informação e Comunicação |
| O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma |  |
| Excelente | 14,63% | 11,54% | 27,27% |  |
| Boa | 43,90% | 42,31% | 63,64% |  |
| Razoável | 17,07% | 23,08% | 9,09% |  |
| Ruim | 12,20% | 19,23% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Não se aplica | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma |  |
| Excelente | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Boa | 17,07% | 15,38% | 27,27% |  |
| Razoável | 46,34% | 50% | 54,55% |  |
| Ruim | 12,20% | 15,38% | 9,09% |  |
| Péssima | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Não se aplica | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma |  |
| Excelente | 41,46% | 50% | 36,36% |  |
| Boa | 41,46% | 42,31% | 54,55% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Não se aplica | 0% | 0% | 0% |  |
| O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma |  |
| Excelente | 19,51% | 23,08% | 18,18% |  |
| Boa | 41,46% | 50% | 36,36% |  |
| Razoável | 12,20% | 11,54% | 18,18% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Não se aplica | 17,07% | 15,38% | 27,27% |  |
| A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma |  |
| Excelente | 34,15% | 42,31% | 27,27% |  |
| Boa | 26,83% | 23,08% | 45,45% |  |
| Razoável | 21,95% | 26,92% | 18,18% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Não se aplica | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica) |  |
| Excelente | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Boa | 0% | 0% | 0% |  |
| Razoável | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Não se aplica | 85,37% | 96,15% | 90,91% |  |
| Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?[Ensino] |  |
| Não participo | 0% | 0% | 0% |  |
| Participo pouco | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Participo razoavelmente | 24,39% | 11,54% | 63,64% |  |
| Participo muito | 63,41% | 84,62% | 36,36% |  |
| Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?[Pesquisa] |  |
| Não participo | 29,27% | 38,46% | 18,18% |  |
| Participo pouco | 29,27% | 34,62% | 27,27% |  |
| Participo razoavelmente | 24,39% | 26,92% | 27,27% |  |
| Participo muito | 7,32% | 0% | 27,27% |  |
| Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?[Extensão] |  |
| Não participo | 26,83% | 34,62% | 18,18% |  |
| Participo pouco | 36,59% | 38,46% | 45,45% |  |
| Participo razoavelmente | 19,51% | 19,23% | 27,27% |  |
| Participo muito | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais? |  |
| Sim | 39,02% | 38,46% | 54,55% |  |
| Parcialmente | 46,34% | 53,85% | 45,45% |  |
| Não | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Você submete projetos voltados à inovação tecnológica? |  |
| Sim | 9,76% | 7,69% | 18,18% |  |
| Não | 80,49% | 92,31% | 81,82% |  |
| A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso? |  |
| Sim | 46,34% | 50% | 54,55% |  |
| Parcialmente | 41,46% | 46,15% | 45,45% |  |
| Não | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área? |  |
| Sim | 43,90% | 50% | 45,45% |  |
| Parcialmente | 34,15% | 42,31% | 27,27% |  |
| Não | 12,20% | 7,69% | 27,27% |  |
| Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade? |  |
| Sim | 56,10% | 61,54% | 63,64% |  |
| Parcialmente | 34,15% | 38,46% | 36,36% |  |
| Não | 0% | 0% | 0% |  |
| Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade? |  |
| Sim | 31,71% | 38,44% | 27,27% |  |
| Parcialmente | 46,34% | 46,15% | 63,64% |  |
| Não | 12,20% | 15,38% | 9,09% |  |
| Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional? |  |
| Sim | 41,46% | 42,31% | 54,55% |  |
| Parcialmente | 41,46% | 50% | 36,36% |  |
| Não | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional? |  |
| Sim | 73,17% | 84,62% | 72,73% |  |
| Parcialmente | 14,63% | 15,38% | 18,18% |  |
| Não | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso? |  |
| Sim | 34,15% | 38,46% | 36,36% |  |
| Parcialmente | 51,22% | 57,69% | 54,55% |  |
| Não | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital? |  |
| Sim | 63,41% | 69,23% | 72,73% |  |
| Parcialmente | 24,39% | 26,92% | 27,27% |  |
| Não | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil? |  |
| Sim | 46,34% | 50% | 54,55% |  |
| Parcialmente | 36,59% | 38,46% | 45,45% |  |
| Não | 7,32% | 11,54% | 0% |  |

Onde: todos = 100% dos docentes; docentes do eixo de Recursos Naturais e docentes do eixo de Informação e Comunicação do *campus* de Frederico Westphalen.

Com relação a este item, metade do segmento docente considera que o PPC do Curso em questão está articulado com as demandas locais, porém a interdisciplinaridade prevista no PPC ocorre de forma apenas razoável.

Ao serem perguntados se a divulgação do curso em que atua busca identificar-se com a formação do egresso, chama a atenção o fato de grande maioria responder de forma negativa, o que deve ser levado em consideração no sentido de se buscar formas de conseguir articular esta demanda.

Quando perguntados se os docentes têm o apoio de setores ligados ao ensino, a grande maioria responde que o serviço é bom ou excelente. Quanto ao trabalho do NDE e Colegiados, a classificação é feita de forma boa ou excelente para a maioria dos docentes.

Quando a pergunta é acerca de Projetos submetidos pelos servidores que visem a Inovação Tecnológica a grande maioria responde não ou apenas parcialmente.

**Tabela 2 –** Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Téc. Agropecuária Int. | Téc. Agropecuária Sub. | Téc. em informática |
| Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso? |  |
| Sim | 35,76% | 23,32% | 54,29% | 59,46% |
| Parcialmente | 34,44% |  36,27% | 31,43% | 31,08% |
| Não | 29,80% |  40,41% | 14,29% | 9,46% |
| As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma |  |
| Satisfatório | 83,11% | 80,83% | 88,57% | 86,49% |
| Insatisfatório | 12,91% | 13,99% | 8,57% | 12,16% |
| Não realizei/não se aplica | 3,97% | 5,18% | 2,86% | 1,35% |
| As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma |  |
| Satisfatório | 77,48% | 72,02% | 94,29% | 83,78% |
| Insatisfatório | 14,57% | 18,13% | 5,71% | 9,46% |
| Não realizei/não se aplica | 7,95% | 9,84% | 0% | 6,76% |
| As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma |  |
| Satisfatório | 79,80% | 77,72% | 82,86% | 83,78% |
| Insatisfatório | 15,23% | 18,13% | 14,29% | 8,11% |
| Não realizei/não se aplica | 4,97% | 4,15% | 2,86% | 8,11% |
| As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma |  |
| Satisfatório | 68,54% | 64,77% | 77,14% | 74,32% |
| Insatisfatório | 20,53% | 25,39% | 17,14% | 9,46% |
| Não realizei/não se aplica | 10,93% | 9,84% | 5,71% | 16,22% |
| As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma |  |
| Satisfatório | 64,57% | 73,58% | 71,43% | 37,84% |
| Insatisfatório | 8,28% | 9,33% | 8,57% | 5,41% |
| Não realizei/não se aplica | 27,15% | 17,10% | 20% | 56,76% |
| O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma |  |
| Satisfatório | 79,80% | 77,20% | 91,43% | 81,08% |
| Insatisfatório | 11,59% | 13,99% | 2,86% | 9,46% |
| Não realizei/não se aplica | 8,61% | 8,81% | 5,71% | 9,46% |
| Como você avalia o nível de exigência do curso? |  |
| Deveria Exigir Mais  | 16,89% | 20,21% | 20% | 6,76% |
| Exige na medida certa | 57% | 55,96% | 80% | 52,70% |
| Deveria Exigir Menos | 25,17% | 23,83% | 0% | 40,54% |
| Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?[Ensino] |  |
| Sim | 52,65% | 47,15% | 54,29% | 66,22% |
| Parcialmente | 33,11% | 36,27% | 31,43% | 25,68% |
| Não | 14,24% | 16,58% | 14,29% | 8,11% |
| Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?[Pesquisa] |  |
| Sim | 34,77% | 31,61% | 48,57% | 36,49% |
| Parcialmente | 44,37% | 46,63% | 28,57% | 45,95% |
| Não | 20,53% | 21,76% | 20% | 17,57% |
| Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?[Extensão] |  |
| Sim | 27,48% | 24,87% | 40% | 28,38% |
| Parcialmente | 43,71% | 44,56% | 34,29% | 45,95% |
| Não | 28,48% | 30,57% | 22,86% | 25,68% |
| Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus?[Ensino] |  |
| Sim, com bolsa | 3,97% | 5,70% | 0% | 1,35% |
| Sim, voluntário | 4,97% | 7,25% | 2,86% | 0% |
| Não | 62,25% | 60,62% | 71,43% | 62,16% |
| Não, porém tenho interesse | 28,81% | 26,42% | 25,71% | 36,49 |
| Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus?[Pesquisa] |  |
| Sim, com bolsa | 1,99% | 2,59% | 0% | 1,35% |
| Sim, voluntário | 4,64% | 5,70% | 2,86% | 2,70% |
| Não | 59,60% | 60,62% | 65,71% | 54,05% |
| Não, porém tenho interesse | 33,77% | 31,09% | 31,43% | 41,89% |
| Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus?[Extensão] |  |
| Sim, com bolsa | 1,99% | 2,59% | 0% | 1,35% |
| Sim, voluntário | 4,64% | 6,22% | 2,86% | 1,35% |
| Não | 63,58% | 62,18% | 68,57% | 64,86% |
| Não, porém tenho interesse | 29,80 | 29,02% | 28,57 | 32,43% |
| Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional?[Ensino] |  |
| Não é importante | 0,66% | 1,04% | 0% | 0% |
| Pouco importante | 3,97% | 5,70% | 0% | 1,35% |
| Indiferente | 7,62% | 8,29% | 2,86% | 8,11% |
| Importante | 52,65% | 52,85% | 65,71% | 45,95% |
| Muito importante | 34,77% | 32,12% | 28,57% | 44,59% |
| Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional?[Pesquisa] |  |
| Não é importante | 0,33% | 0,52% | 0% | 0% |
| Pouco importante | 3,64% | 4,15% | 5,71% | 1,35% |
| Indiferente | 9,27% | 9,33% | 2,86% | 12,16% |
| Importante | 56,29% | 59,07% | 51,43% | 51,35% |
| Muito importante | 30,46% | 26,94% | 40% | 35,14% |
| Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional?[Extensão] |  |
| Não é importante | 0,66% | 1,04% | 0% | 0% |
| Pouco importante | 4,64% | 6,22% | 0% | 2,70% |
| Indiferente | 11,59% | 10,36% | 5,71% | 17,57% |
| Importante | 52,32% | 52,33% | 51,43% | 52,70% |
| Muito importante | 30,46% | 30,05% | 40% | 27,03% |
| Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus?[Nº de bolsas de Ensino] |  |
| Suficiente | 27,48% | 23,32% | 31,43% | 36,49% |
| Insuficiente | 48,68% | 54,40% | 40% | 37,84% |
| Desconheço | 23,84% | 22,28% | 28,57% | 25,68% |
| Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus?[Nº de bolsas de Pesquisa] |  |
| Suficiente | 23,84% | 20,73% | 28,57% | 29,73% |
| Insuficiente | 44,04% | 49,74% | 31,43% | 35,14% |
| Desconheço | 31,79% | 29,53% | 37,14% | 35,14% |
| Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus?[Nº de bolsas de Extensão] |  |
| Suficiente | 20,86% | 19,17% | 25,71% | 22,97% |
| Insuficiente | 45,36% | 49,22% | 34,29% | 40,54% |
| Desconheço | 33,44% | 31,61% | 37,14% | 36,49% |
| As temáticas das pesquisas desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo? |  |
| Sim | 38,08% | 38,34% | 60% | 27,03% |
| Parcialmente | 42,72% | 44,04% | 31,43% | 44,59% |
| Não | 9,27% | 6,22% | 2,86% | 20,27% |
| Desconheço | 9,93% | 11,40% | 2,86% | 8% |
| Os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço)? |  |
| Sim | 38,74% | 30,05% | 60% | 51,35% |
| Parcialmente | 34,77% | 39,38% | 20% | 29,73% |
| Não | 5,63% | 6,74% | 2,86% | 4,05% |
| Desconheço | 20,86% | 23,83 | 17,14% | 14,86% |
| Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local? |  |
| Excelentes | 8,61% | 8,29% | 14,29% | 6,76% |
| Boas | 47,02% | 43,01% | 54,29% | 54,05% |
| Razoáveis | 36,09% | 38,86% | 25,71% | 33,78% |
| Ruins | 4,97% | 4,66% | 5,71% | 5,41% |
| Péssimas | 3,31% | 5,18% | 0% | 0% |
| Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso? |  |
| Sim | 57,95% | 51,30% | 77,14% | 66,22% |
| Parcialmente | 36,09% | 42,49% | 22,86% | 25,68% |
| Não | 5,96% | 6,22% | 0% | 8,11% |
| Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha? |  |
| Sim | 50,00% | 50,78% | 80% | 33,78% |
| Não | 15,56% | 14,51% | 0% | 25,68% |
| Ainda não há curso do meu interesse | 20,86% | 20,21% | 17,14% | 24,32% |
| Não sei responder | 13,58% | 14,51% | 2,86% | 16,22% |
| Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área? |  |
| Sim | 44,04% | 48,70% | 62,86% | 22,97% |
| Não | 18,54% | 18,13% | 14,29% | 21,67% |
| Desconheço | 37,42% | 33,16% | 22,86% | 55,41% |
| Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?  |  |
| Sim | 37,09% | 35,23% | 40% | 40,54% |
| Parcialmente | 46,69% | 46,11% | 48,57% | 47,30% |
| Não | 8,61% | 8,29% | 11,43% | 8,11% |
| Desconheço os meios de divulgação  | 7,62% | 10,36% | 0% | 4,05% |
| Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:[a) Alimentação]  |  |
| Satisfatório | 61,92% | 54,92% | 91,43% | 66,22% |
| Indiferente | 10,60% | 11,40% | 0% | 13,51% |
| Insatisfatório | 25,50% | 32,12% | 8,57% | 16,22% |
| Não se aplica | 1,99% | 1,55% | 0% | 4,05% |
| Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:[b) Saúde] |  |
| Satisfatório | 61,92% | 66,32% | 57,14% | 52,70% |
| Indiferente | 17,55% | 15,03% | 20% | 22,97% |
| Insatisfatório | 18,54% | 17,62% | 17,14% | 21,62% |
| Não se aplica | 1,99% | 1,04% | 5,71% | 2,70% |
| Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:[c) Pedagogia] |  |
| Satisfatório | 62,91% | 61,66% | 85,71% | 55,41% |
| Indiferente | 14,90% | 15,03% | 11,43% | 16,22% |
| Insatisfatório | 13,91% | 16,06% | 0% | 14,86% |
| Não se aplica | 8,28% | 7,25% | 2,86% | 13,51 |
| Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:[d) Auxílios financeiros] |  |
| Satisfatório | 43,71% | 43,52% | 57,14% | 37,84% |
| Indiferente | 16,56% | 16,58% | 8,57% | 20,27% |
| Insatisfatório | 31,13% | 36,27% | 28,57% | 18,92% |
| Não se aplica | 8,61% | 3,63 | 5,71% | 22,97% |
| Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:[e) Assistência social] |  |
| Satisfatório | 50,00% | 51,30% | 65,71%% | 39,19% |
| Indiferente | 21,52% | 21,24% | 22,86% | 21,62% |
| Insatisfatório | 20,20% | 21,24% | 5,71% | 24,32% |
| Não se aplica | 8,28% | 6,22% | 5,71% | 14,86% |
| A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso? |  |
| Sim | 44,04% | 47,67% | 60% | 27,03% |
| Parcialmente | 13,25% | 15,54% | 17,14% | 5,41% |
| Não | 26,16% | 26,42% | 22,86% | 27,03% |
| Não se aplica | 16,56% | 10,36% | 0 | 40,54% |
| A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso? |  |
| Sim | 39,07% | 46,63% | 22,86% | 27,03% |
| Parcialmente | 4,97% | 6,22% | 5,71% | 1,35% |
| Não | 37,09% | 34,20% | 65,71% | 31,08% |
| Não se aplica | 18,87% | 12,95 | 5,71% | 40,54% |

Onde: todos = 100% dos discentes; discentes do curso técnico integrado ao ensino médio de Agropecuária, discentes do curso técnico subsequente de Agropecuária, discentes do curso técnico em Informática do *campus* de Frederico Westphalen.

De todos os discentes 29,80% não conhece o PPC do seu curso, destes, o curso técnico em agropecuário integrado ocupa 40,41%. Observa-se a dificuldade do aluno, em todos os cursos, de conhecer as formas de inserção em projetos de ensino, pesquisa e extensão. A participação nestes projetos também é pouca, porém uma parcela considerável diz ser importante participar. Observa-se que as temáticas das pesquisas desenvolvidas nos cursos são de interesse parcial dos alunos.

Metade dos discentes respondeu querer continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha, quanto à alimentação, saúde e assistência social, metade e pouco mais da metade respondeu ser satisfatória e para quase metade dos alunos, a oferta de moradia e bolsa estudantil é preponderante para a sua permanência na instituição.

|  |
| --- |
| **EIXO 3** |
| **FRAGILIDADES** | **POTENCIALIDADES** |
| -Acesso ao PPC do curso para os discentes.- Falta de conhecimento pelos discentes sobre as possibilidades de inserção nos grupos de pesquisa, extensão e inovação tecnológica.- Pouco número de projetos de pesquisa, extensão e inovação tecnológica.- Interação entre empresas e instituição.- Divulgação das ações institucionais. |  |

**Eixo 4 – Políticas de Gestão: dimensões 5, 6 e 10**

Dimensão 5 (Política de Pessoal)

Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição)

Dimensão10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.

**Tabela 1 –** Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Frederico Westphalen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  Todos | Eixo Recursos Naturais | Eixo Informação e Comunicação |
| O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas? |  |
| Sim | 48,78% | 61,54% | 36,36% |  |
| Parcialmente | 29,27% | 26,92% | 45,45% |  |
| Não | 9,76% | 11,54% | 9,09% |  |
| Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas? |  |
| Sim | 26,83% | 30,77% | 27,27% |  |
| Parcialmente | 29,27% | 38,46% | 18,18% |  |
| Não | 31,71% | 30,77% | 45,45% |  |
|  Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?  |  |
| Sim | 46,34% | 57,69% | 36,36% |  |
| Parcialmente | 24,39% | 30,77% | 18,18% |  |
| Não | 17,07% | 11,54% | 36,36% |  |
| Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição: |  |
| Suficientes | 17,07% | 15,38% | 27,27% |  |
| Insuficientes  | 12,20% | 15,38% | 9,09% |  |
| Desconheço tais políticas | 58,54% | 69,23% | 54,55% |  |
|  Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): A eficiência da gestão |  |
| Excelente | 31,71% | 42,31% | 18,18% |  |
| Boa  | 26,83% | 26,92% | 36,36% |  |
| Razoável | 21,95% | 23,08% | 27,27% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
|  Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): A democracia da gestão |  |
| Excelente | 31,71% | 42,31% | 18,18% |  |
| Boa  | 31,71% | 34,62% | 36,36% |  |
| Razoável | 14,63% | 11,54% | 27,27% |  |
| Ruim | 7,32% | 11,54% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
|  Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): A receptividade dos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 39,02% | 50% | 27,27% |  |
| Boa  | 29,27% | 34,62% | 27,27% |  |
| Razoável | 12,20% | 11,54% | 18,18% |  |
| Ruim | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 9,09% |  |
|  Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 31,71% | 38,46% | 27,27% |  |
| Boa  | 24,39% | 30,77% | 18,18% |  |
| Razoável | 14,63% | 15,38% | 18,18% |  |
| Ruim | 9,76% | 7,69% | 18,18% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
|  Com relação à Direção Ensino do Campus: A eficiência da gestão |  |
| Excelente | 63,41% | 84,62% | 36,36% |  |
| Boa  |  19,51% | 11,54% | 45,45% |  |
| Razoável | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 9,09% |  |
|  Com relação à Direção Ensino do Campus: A democracia da gestão |  |
| Excelente | 43,90% | 53,85% | 36,36% |  |
| Boa  |  21,95% | 23,08% | 27,27% |  |
| Razoável | 17,07% | 19,23% | 18,18% |  |
| Ruim | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
|  Com relação à Direção Ensino do Campus: A receptividade dos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 53,66% | 65,38% | 45,45% |  |
| Boa  |  26,83% | 26,92% | 36,36% |  |
| Razoável | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Ruim | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
|  Com relação à Direção Ensino do Campus: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 58,54% | 69,23% | 54,55% |  |
| Boa  |  24,39% | 26,92% | 27,27% |  |
| Razoável | 0% | 0% | 0% |  |
| Ruim | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
|  Com relação à Direção de Administração: A eficiência da gestão |  |
| Excelente | 29,27% | 38,46% | 18,18% |  |
| Boa  |  36,59% | 38,46% | 45,45% |  |
| Razoável | 9,76% | 11,54% | 9,09% |  |
| Ruim | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 9,76% | 11,54% | 9,09% |  |
|  Com relação à Direção de Administração: A democracia da gestão |  |
| Excelente | 29,27% | 38,46% | 18,18% |  |
| Boa  |  29,27% | 26,92% | 45,45% |  |
| Razoável | 9,76% | 11,54% | 9,09% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 14,63% | 19,23% | 9,09% |  |
|  Com relação à Direção de Administração: A receptividade dos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 31,71% | 38,46% | 27,27% |  |
| Boa  |  39,02% | 42,31% | 45,45% |  |
| Razoável | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 9,76% | 11,54% | 9,09% |  |
|  Com relação à Direção de Administração: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 34,15% | 38,46% | 36,36% |  |
| Boa  |  29,27% | 34,62% | 27,27% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Ruim | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 9,76% | 11,54% | 9,09% |  |
| Com relação à Direção de Planejamento institucional: A eficiência da gestão |  |
| Excelente | 39,02% | 53,85% | 18,18% |  |
| Boa  |  34,15% | 34,62% | 45,45% |  |
| Razoável | 9,76% | 11,54% | 9,09% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Com relação à Direção de Planejamento institucional: A democracia da gestão |  |
| Excelente | 34,15% | 46,15% | 18,18% |  |
| Boa  |  39,02% | 42,31% | 45,45% |  |
| Razoável | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Com relação à Direção de Planejamento institucional: A receptividade dos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 39,02% | 53,85% | 18,18% |  |
| Boa  |  39,02% | 38,46% | 54,55% |  |
| Razoável | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 4,88% | 0% | 9,09% |  |
| Com relação à Direção de Planejamento institucional: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 39,02% | 46,15% | 36,36% |  |
| Boa  |  34,15% | 42,31% | 27,27% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 9,09% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: A eficiência da gestão |  |
| Excelente | 26,83% | 34,62% | 18,18% |  |
| Boa  |  31,71% | 34,62% | 36,36% |  |
| Razoável | 19,51% | 19,23% | 27,27% |  |
| Ruim | 4,88% | 3,85% | 9,09% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: A democracia da gestão |  |
| Excelente | 26,83% | 34,62% | 18,18% |  |
| Boa  |  29,27% | 30,77% | 36,36% |  |
| Razoável | 17,07% | 15,38% | 27,27% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 9,76% | 15,38% | 0% |  |
| Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: A receptividade dos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 29,27% | 38,46% | 18,18% |  |
| Boa  |  34,15% | 34,62% | 45,45% |  |
| Razoável | 12,20% | 11,54% | 18,18% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 7,32% | 11,54% | 0% |  |
| Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 29,27% | 34,62% | 27,27% |  |
| Boa  | 21,95% | 26,92% | 18,18% |  |
| Razoável | 24,39% | 23,08% | 36,36% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 2,44% | 0% | 9,09% |  |
| Desconheço | 7,32% | 11,54% | 0% |  |
| Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: A eficiência da gestão |  |
| Excelente | 26,83% | 30,77% | 27,27% |  |
| Boa  | 41,46% | 38,46% | 63,64% |  |
| Razoável | 14,63% | 23,08% | 0% |  |
| Ruim | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
| Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: A democracia da gestão |  |
| Excelente | 34,15% | 34,62% | 45,45% |  |
| Boa  | 39,02% | 46,15% | 36,36% |  |
| Razoável | 12,20% | 15,38% | 9,09% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
| Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: A receptividade dos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 46,34% | 46,15% | 63,64% |  |
| Boa  | 24,39% | 26,92% | 27,27% |  |
| Razoável | 14,63% | 23,08% | 0% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |
| Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico:As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas |  |
| Excelente | 39,02% | 38,46% | 54,55% |  |
| Boa  | 26,83% | 26,92% | 36,36% |  |
| Razoável | 17,07% | 26,92% | 0% |  |
| Ruim | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Péssima | 0% | 0% | 0% |  |
| Desconheço | 0% | 0% | 0% |  |

Onde: todos = 100% dos docentes; docentes do eixo de Recursos Naturais e docentes do eixo de Informação e Comunicação do *campus* de Frederico Westphalen.

No segmento docente, mais da metade consideram importante um bom relacionamento entre Técnico-Administrativos no ambiente profissional. Ao mesmo tempo, a maioria desconhece políticas que ampliem a qualidade de vida dos Servidores na Instituição.

Quando a questão é o fomento a qualificação dos servidores, ao menos metade dos docentes classifica como sendo bom ou excelente.

Importante ressaltar que metade dos docentes se posicionaram afirmando que diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu campus, os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus.

**Tabela 2 –** Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Téc. Agropecuária Int. | Téc. Agropecuária Sub. | Téc. em informática |
| De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno? |  |
| Excelente | 19,27% | 16,06% | 32,35% | 21,62% |
| Bom | 50,17% |  48,70% | 55,88% | 48,65% |
| Razoável | 25,91% |  29,02% | 20,59% | 27,03% |
| Ruim | 1,99% | 2,59% | 0% | 1,35% |
| Péssimo | 2,66% | 3,63 | 0% | 1,35% |
| Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos? |  |
| Excelente | 15,28% | 13,47% | 23,53% | 16,22% |
| Bom | 54,15% |  53,89% | 55,88% | 54,05% |
| Razoável | 25,58% |  26,94% | 20,59% | 24,32% |
| Ruim | 2,33% | 2,59% | 0% | 2,70% |
| Péssimo | 2,66% | 3,11% | 0% | 2,70% |
| O Coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento? |  |
| Nunca | 7,97% | 10,36% | 0% | 5,41% |
| Às vezes | 31,56% | 35,75% | 55,88% | 9,46% |
| Sempre | 44,19% |  32,12% | 41,18% | 77,03% |
| Nunca procurei o coordenador | 16,28% |  21,76% | 2,94% | 8,11% |
| O Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado? |  |
| Nunca | 4,65% |  6,74% | 0% | 1,35% |
| Às vezes | 26,58% |  29,02% | 35,29% | 16,22% |
| Sempre | 48,84% |  38,86% | 50% | 74,32% |
| Nunca procurei o coordenador | 19,93% | 25,39% | 14,71% | 8,11% |
| Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo? |  |
| Excelente | 31,89% |  20,73% | 17,65% | 67,57% |
| Bom | 40,86% |  45,60% | 55,88% | 21,62% |
| Razoável | 19,93% |  23,83% | 20,59% | 9,46% |
| Ruim | 4,98% | 6,22% | 5,88% | 1,35% |
| Péssimo | 2,33% | 3,63% | 0% | 0% |
| Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido? |  |
| Sim | 50,17% | 46,11% | 52,94% | 59,46% |
| Parcialmente | 34,88% |  37,31% | 23,53% | 33,78% |
| Não | 14,95% |  16,58% | 23,53% | 6,76% |
| Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios? |  |
| Sim | 16,28% | 17,10% | 20,59% | 12,16% |
| Parcialmente | 51,83% |  49,22% | 52,94% | 58,11% |
| Não | 24,92% |  27,98% | 14,71% | 21,62% |
| Desconheço | 6,98% | 5,70% | 11,76% | 8,11% |
| Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus? |  |
| Sim | 42,86% | 43,01% | 52,94% | 37,84% |
| Parcialmente | 35,55% |  36,27% | 29,41% | 36,49% |
| Não | 8,97% |  10,88% | 2,94% | 6,76% |
| Desconheço | 12,62% | 9,84% | 14,71% | 18,92% |

Onde: todos = 100% dos discentes; discentes do curso técnico integrado ao ensino médio de Agropecuária, discentes do curso técnico subsequente de Agropecuária, discentes do curso técnico em Informática do *campus* de Frederico Westphalen.

No segmento discente, mais da metade consideram importante um bom relacionamento entre professor e aluno e o atendimento dos técnicos administrativos também é considerado bom por metade dos alunos. Ao mesmo tempo, a maioria desconhece políticas que ampliem a qualidade de vida dos Servidores na Instituição.

Quando a questão é dos recursos orçamentários destinados são parcialmente satisfatórios. Importante ressaltar que metade dos discentes se posiciona afirmando que diante das necessidades caso ele se imagine podendo contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, o aluno conseguiria chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido e afirmam que sim, são ouvidos.

|  |
| --- |
| **EIXO 4** |
| **FRAGILIDADES** | **POTENCIALIDADES** |
| -Relacionamento entre técnico-administrativos em educação e professores.-Políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores.- Orçamento aplicado de acordo com as prioridades do campus. | Relacionamento acadêmico entre estudantes e coordenadores de curso ou eixo |

**Eixo 5 – Infraestrutura Física: dimensão 7**

**Dimensão 7 (Infraestrutura Física)**

**Tabela 1 –** Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

|  |  |
| --- | --- |
|  Todos Eixo Recursos Naturais Eixo Informação comunicação  |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Sala de aula |  |
| Excelente | 31,71% | 19,23% | 80% |  |
| Bom | 48,78% | 69,23% | 20% |  |
| Razoável | 7,32% | 11,54% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Laboratórios |  |
| Excelente | 26,83% | 19,23% | 60% |  |
| Bom | 39,02% | 46,15% | 40% |  |
| Razoável | 17,07% | 26,92% | 0% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Infraestrutura da biblioteca |  |
| Excelente | 19,51% | 23,08% | 20% |  |
| Bom | 58,54% | 65,38% | 70% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 10% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Acervo da biblioteca |  |
| Excelente | 4,88% | 3,85% | 10% |  |
| Bom | 31,71% | 34,62% | 40% |  |
| Razoável | 29,27% | 30,77% | 40% |  |
| Ruim | 21,95% | 30,77% | 10% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Limpeza e conservação do Campus |  |
| Excelente | 29,27% | 30,77% | 40% |  |
| Bom | 43,90% | 50% | 50% |  |
| Razoável | 9,76% | 15,38% | 0% |  |
| Ruim | 4,88% | 3,85% | 10% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Limpezas de caixa d’água e manutenção de bebedouros |  |
| Excelente | 21,95% | 23,08% | 30% |  |
| Bom | 36,59% | 42,31% | 40% |  |
| Razoável | 17,07% | 19,23% | 20% |  |
| Ruim | 9,76% | 11,54% | 10% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Serviço de reprografia (Xerox) |  |
| Excelente | 31,71% | 42,31% | 20% |  |
| Bom | 48,78% | 50% | 70% |  |
| Razoável | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 10% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 2,44% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Serviço de segurança |  |
| Excelente | 26,83% | 34,62% | 20% |  |
| Bom | 41,46% | 50% | 40% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 10% |  |
| Ruim | 2,44% | 0% | 10% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 9,76% | 7,69% | 20% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Serviços de alimentação |  |
| Excelente | 34,15% | 46,15% | 20% |  |
| Bom | 48,78% | 46,15% | 80% |  |
| Razoável | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Serviços telefônicos |  |
| Excelente | 26,83% | 30,77% | 30% |  |
| Bom | 53,66% | 57,69% | 70% |  |
| Razoável | 7,32% | 11,54% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Internet |  |
| Excelente | 34,15% | 38,46% | 40% |  |
| Bom | 46,34% | 53,85% | 50% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 10% |  |
| Ruim | 0% | 0%% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais |  |
| Excelente | 12,20% | 7,69% | 30% |  |
| Bom | 36,59% | 38,46% | 50% |  |
| Razoável | 31,71% | 42,31% | 20% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssimo | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Serviço de atendimento de saúde |  |
| Excelente | 26,83% | 34,62% | 20% |  |
| Bom | 46,34% | 46,15% | 70% |  |
| Razoável | 9,76% | 15,38% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 4,88% | 3,85% | 10% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Seu local de trabalho |  |
| Excelente | 31,71% | 38,46% | 30% |  |
| Bom | 48,78% | 53,85% | 60% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 10% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Espaço para convivência |  |
| Excelente | 34,15% | 50% | 10% |  |
| Bom | 39,02% | 46,15% | 40% |  |
| Razoável | 9,76% | 3,85% | 30% |  |
| Ruim | 2,44% | 0% | 10% |  |
| Péssimo | 2,44% | 0% | 10% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Acesso ao Campus |  |
| Excelente | 14,63% | 15,38% | 20% |  |
| Bom | 21,95% | 23,08% | 30% |  |
| Razoável | 26,83% | 38,46% | 10% |  |
| Ruim | 17,07% | 19,23% | 20% |  |
| Péssimo | 7,32% | 3,85% | 20% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Iluminação |  |
| Excelente | 31,71% | 38,46% | 30% |  |
| Bom | 46,34% | 53,85% | 50% |  |
| Razoável | 7,32% | 7,69% | 10% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 2,44% | 0% | 10% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Mobiliário (cadeiras) |  |
| Excelente | 41,46% | 50% | 40% |  |
| Bom | 43,90% | 46,15% | 60% |  |
| Razoável | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Mobiliário (mesas) |  |
| Excelente | 48,78% | 61,54% | 40% |  |
| Bom | 39,02% | 38,46% | 60% |  |
| Razoável | 0% | 0% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Mobiliário (armários) |  |
| Excelente | 46,34% | 57,69% | 40% |  |
| Bom | 36,59% | 38,46% | 50% |  |
| Razoável | 4,88% | 3,85% | 10% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Computadores |  |
| Excelente | 41,46% | 53,85% | 30% |  |
| Bom | 39,02% | 38,46% | 60% |  |
| Razoável | 4,88% | 3,85% | 10% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Impressoras |  |
| Excelente | 19,51% | 23,08% | 20% |  |
| Bom | 46,34% | 53,85% | 50% |  |
| Razoável | 12,20% | 7,69% | 30% |  |
| Ruim | 2,44% | 3,85% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 7,32% | 11,54% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Material de expediente |  |
| Excelente | 36,59% | 42,31% | 40% |  |
| Bom | 41,46% | 42,31% | 60% |  |
| Razoável | 9,76% | 15,38% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |
| Quanto às condições de trabalho:Material de higiene e limpeza |  |
| Excelente | 39,02% | 46,15% | 40% |  |
| Bom | 43,90% | 46,15% | 60% |  |
| Razoável | 4,88% | 7,69% | 0% |  |
| Ruim | 0% | 0% | 0% |  |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% |  |
| Inexistente ou insuficiente  | 0% | 0% | 0% |  |

Onde: todos = 100% dos docentes; docentes do eixo de Recursos Naturais e docentes do eixo de Informação e Comunicação do *campus* de Frederico Westphalen.

Relativo à estrutura física do campus, a maioria dos servidores docentes acredita que o campus atende às necessidades. Da mesma forma, a maioria acredita que a estrutura física dos laboratórios e a biblioteca possuem uma estrutura satisfatória. Todavia, quando a questão é o acervo da biblioteca, pelo menos metade dos docentes acredita que o mesmo é de natureza ruim ou apenas razoável.

Com relação à limpeza e manutenção do campus, metade dos docentes considera como sendo bom.

Já, a maioria dos docentes vê os serviços de alimentação existentes no campus como bom ou excelente. Da mesma forma, os serviços de telefonias são classificados como bons ou excelentes pela maioria dos 59 docentes. É o que ocorre também com a classificação referente aos serviços de internet que é admitida como boa ou excelente pela maioria dos que responderam o questionário.

Já, com relação às adaptações aos portadores de necessidades especiais, a grande maioria dos docentes acredita que a estrutura do campus é boa ou razoável.

Chama a atenção também a avaliação positiva com relação ao local de trabalho onde as pessoas permanecem. Nesta questão, a grande maioria classifica o local de trabalho como bom ou excelente.

Quando a pergunta feita é referente ao acesso ao campus, a resposta é bem variada. Por outro lado, a questão da iluminação atende as necessidades do campus para a maioria dos docentes, o que, de modo geral também acontece com relação aos mobiliários de um modo geral onde a maioria classificou como sendo bom ou excelente.

**Tabela 2 –** Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Todos | Téc. Agropecuária Int. | Téc. Agropecuária Sub. | Téc. em informática |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Sala de aula |  |
| Excelente | 32,00% | 14,06% | 29,41% | 79,73% |
| Bom | 43,00% |  48,44% | 64,71% | 18,92% |
| Razoável | 21,33% |  31,77% | 5,88% | 1,35% |
| Ruim | 3,33% | 5,21% | 0% | 0% |
| Péssimo | 0,33% |  0% | 0% | 0% |
| Inexistente ou insuficiente | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Laboratórios |  |
| Excelente | 23,00%% | 16,67% | 38,24% | 32,43% |
| Bom | 52,00%% |  49,48% | 55,88% | 56,76% |
| Razoável | 21,00% |  27,60% | 5,88% | 10,81% |
| Ruim | 2,33% | 3,65% | 0% | 0% |
| Péssimo | 1,00% | 1,56% | 0% | 0% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,67% | 1,04% | 0% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Biblioteca |  |
| Excelente | 34,67% | 33,33% | 41,18% | 35,14% |
| Bom | 44,67% |  46,35% | 50% | 37,84% |
| Razoável | 17,67% |  17,71% | 5,88% | 22,97% |
| Ruim | 1,33% | 1,04% | 0% | 2,70% |
| Péssimo | 1,33% | 1,04% | 2,94% | 1,35% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,33% | 0,52% | 0% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Limpeza e conservação do campus |  |
| Excelente | 48,00% | 45,31% | 44,12% | 56,76% |
| Bom | 41,33% |  44,79% | 47,06% | 29,73% |
| Razoável | 10,33% |  9,38% | 8,82% | 13,51% |
| Ruim | 0,33% | 052% | 0% | 0% |
| Péssimo | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Inexistente ou insuficiente | 0% | 0% |  | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros |  |
| Excelente | 21,67% | 13,02% | 35,29% | 37,84% |
| Bom | 47,00% |  44,79% | 47,06% | 52,70% |
| Razoável | 21,33% |  29,17% | 11,76% | 5,41% |
| Ruim | 6,33% | 8,33% | 2,94% | 2,70% |
| Péssimo | 2,00% | 2,60% | 0% | 1,35% |
| Inexistente ou insuficiente | 1,67% | 2,08% | 2,94% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Banheiros |  |
| Excelente | 23,33% | 14,58% | 29,41% | 43,24% |
| Bom | 35,67% |  32,29% | 44,12% | 40,54% |
| Razoável | 28,67% |  36,98% | 20,59% | 10,81% |
| Ruim | 7,33% | 10,42% | 0% | 2,70% |
| Péssimo | 2,33% | 2,08% | 2,94% | 2,70% |
| Inexistente ou insuficiente | 2,67% | 3,65% | 2,94% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Refeitório |  |
| Excelente | 30,00% | 21,88% | 44,12% | 44,59% |
| Bom | 44,00% |  46,88% | 44,12% | 36,49% |
| Razoável | 17,67% |  19,27% | 8,82% | 17,57% |
| Ruim | 3,33% | 4,69% | 0% | 1,35% |
| Péssimo | 3,67% | 5,73% | 0% | 0% |
| Inexistente ou insuficiente | 1,33% | 1,56% | 2,94% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Serviço de reprografia (Xerox) |  |
| Excelente | 20,00% | 12,50% | 38,24% | 31,08% |
| Bom | 39,33% |  40,63% | 41,18% | 35,14% |
| Razoável | 27,33% |  32,29% | 8,82% | 22,97% |
| Ruim | 7,00% | 8,85% | 2,94% | 4,05% |
| Péssimo | 5,33% | 4,69% | 8,82% | 5,41% |
| Inexistente ou insuficiente | 1,00% | 1,04% | 0% | 1,35% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:Internet |  |
| Excelente | 14,00% | 6,77% | 17,65% | 31,08% |
| Bom | 23,00% | 19,27% | 29,41% | 29,73% |
| Razoável | 32,33% | 38,02% | 26,47% | 20,27% |
| Ruim | 16,33% | 19,79% | 11,76% | 9,46% |
| Péssimo | 13,33% | 14,58% | 14,71% | 9,46% |
| Inexistente ou insuficiente  | 1,00% | 1,56% | 0% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Serviço de segurança |  |
| Excelente | 30,33% | 28,65% | 35,29% | 32,43% |
| Bom | 48,00% |  49,48% | 58,82% | 39,19% |
| Razoável | 17,33% |  18,23% | 5,88% | 20,27% |
| Ruim | 3,00% | 3,13% | 0% | 4,05% |
| Péssimo | 1,00% | 0,52% | 0% | 2,70% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,33% | 0% | 0% | 1,35% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais |  |
| Excelente | 14,00% | 9,38% | 32,35% | 17,57% |
| Bom | 33,67% |  31,77% | 44,12% | 33,78% |
| Razoável | 31,67% |  33,85% | 20,59% | 31,08% |
| Ruim | 11,33% | 13,02% | 2,94% | 10,81% |
| Péssimo | 5,67% | 7,29% | 0% | 4,05% |
| Inexistente ou insuficiente | 3,67% | 4,69% | 0% | 2,70% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Serviço de atendimento de saúde |  |
| Excelente | 17,67% | 18,75% | 20,59% | 13,51% |
| Bom | 46,00% |  48,96% | 50% | 36,49% |
| Razoável | 26,00% |  26,04% | 11,76% | 32,43% |
| Ruim | 6,33% | 3,65% | 14,71% | 9,46% |
| Péssimo | 3,00% | 2,08% | 0% | 6,76% |
| Inexistente ou insuficiente | 1,00% | 0,52% | 2,94% | 1,35% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Espaço para convivência |  |
| Excelente | 33,00% | 30,21% | 41,18% | 36,49% |
| Bom | 43,33% |  44,79% | 50% | 36,49% |
| Razoável | 19,67% |  21,88% | 2,94% | 21,62% |
| Ruim | 2,67% | 2,60% | 2,94% | 2,70% |
| Péssimo | 1,00% | 0,52% | 0% | 2,70% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,33% | 0% | 2,94% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Área de esportes (ginásio, quadras) |  |
| Excelente | 41,67% | 35,94% | 44,12% | 55,41% |
| Bom | 41,67% |  43,75% | 44,12% | 35,14% |
| Razoável | 14,33% |  17,19% | 11,76% | 8,11% |
| Ruim | 1,00% | 1,56% | 0% | 0% |
| Péssimo | 1,33% | 1,56% | 0% | 1,35% |
| Inexistente ou insuficiente | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Iluminação |  |
| Excelente | 36,33% | 27,60% | 35,29% | 59,46% |
| Bom | 45,67% |  53,65% | 44,12% | 25,68% |
| Razoável | 14,67% |  15,63% | 17,65% | 10,81% |
| Ruim | 1,67% | 2,08% | 0% | 1,35% |
| Péssimo | 1,33% | 1,04% | 0% | 2,70% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,33% | 0% | 2,94% | 0% |
| Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:Acesso ao Campus |  |
| Excelente | 20,33% | 16,15% | 20,59% | 31,08% |
| Bom | 38,67% |  40,63% | 38,24% | 33,78% |
| Razoável | 24,33% |  27,08% | 17,65% | 20,27% |
| Ruim | 7,67% | 7,81% | 8,82% | 6,76% |
| Péssimo | 7,67% | 7,29% | 14,71% | 5,41% |
| Inexistente ou insuficiente | 1,33% | 1,04% | 0% | 2,70% |
|  Avalie a biblioteca sobre: Horário de atendimento |  |
| Excelente | 30,33% | 24,48% | 23,53% | 48,65% |
| Bom | 50,33% |  53,65% | 50% | 41,89% |
| Razoável | 16,67% |  18,75% | 23,53% | 8,11% |
| Ruim | 2,00% | 2,08% | 2,94% | 1,35% |
| Péssimo | 0,33% | 0,52% | 0% | 0% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,33% | 0,52% | 0% | 0% |
|  Avalie a biblioteca sobre:Atendimento dos servidores/estagiários |  |
| Excelente | 19,00% | 18,75% | 14,71% | 21,62% |
| Bom | 49,00% |  47,40% | 44,12% | 55,41% |
| Razoável | 22,00% |  22,92% | 23,53% | 18,92% |
| Ruim | 5,33% | 6,77% | 5,88% | 1,35% |
| Péssimo | 2,67% | 2,08% | 5,88% | 2,70% |
| Inexistente ou insuficiente | 2,00% | 2,08% | 5,88% | 0% |
|  Avalie a biblioteca sobre:Acervo de periódicos (revistas) |  |
| Excelente | 18,33% | 16,67% | 17,65% | 22,97% |
| Bom | 46,33%% |  42,71% | 58,82% | 50% |
| Razoável | 27,67% |  30,73% | 23,53% | 21,62% |
| Ruim | 5,67% | 7,81% | 0% | 2,70% |
| Péssimo | 1,33% | 1,04% | 0% | 2,70% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,67% | 1,04% | 0% | 0% |
|  Avalie a biblioteca sobre:Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso |  |
| Excelente | 22,00% | 18,23% | 23,53% | 31,08% |
| Bom | 40,67% |  39,58% | 50% | 39,19% |
| Razoável | 29,33% |  31,77% | 23,53% | 25,68% |
| Ruim | 5,00% | 6,77% | 2,94% | 1,35% |
| Péssimo | 2,67% | 3,13% | 0% | 2,70% |
| Inexistente ou insuficiente | 0,33% | 0,52% | 0% | 0% |
|  Avalie a biblioteca sobre:Acervo de bibliografia literária |  |
| Excelente | 22,33% | 20,83% | 23,53% | 25,68% |
| Bom | 46,00% |  47,40% | 52,94% | 39,19% |
| Razoável | 21,00% |  22,92% | 20,59% | 16,22% |
| Ruim | 6,00% | 5,73% | 2,94% | 8,11% |
| Péssimo | 3,00% | 2,60% | 0% | 5,41% |
| Inexistente ou insuficiente | 1,67% | 0,52% | 0% | 5,41 |
|  Avalie a biblioteca sobre:Equipamentos para pesquisa |  |
| Excelente | 22,33% | 18,75% | 26,47% | 29,73% |
| Bom | 45,33% |  46,35% | 50% | 40,54% |
| Razoável | 25,33% |  27,08% | 20,59% | 22,97% |
| Ruim | 4,67% | 5,73% | 2,94% | 2,70% |
| Péssimo | 0,67% | 1,04% | 0% | 0% |
| Inexistente ou insuficiente | 1,67% | 1,04% | 0% | 4,05% |
|  Avalie a biblioteca sobre:Salas para estudo individual |  |
| Excelente | 27,00% | 25,52% | 29,41% | 29,73% |
| Bom | 42,00% |  38,54% | 55,88% | 44,59% |
| Razoável | 21,67% |  25% | 11,76% | 17,57% |
| Ruim | 3,33% | 4,69% | 0% | 1,35% |
| Péssimo | 2,00% | 2,60% | 0% | 1,35% |
| Inexistente ou insuficiente | 4,00% | 3,65% | 2,94% | 5,41% |
|  Avalie a biblioteca sobre:Sala(s) para estudo em grupo |  |
| Excelente | 26,33% | 21,35% | 41,18% | 32,43% |
| Bom | 42,00% |  40,63% | 50% | 41,89% |
| Razoável | 16,67% |  17,19% | 5,88% | 20,27% |
| Ruim | 5,00% | 6,77% | 2,94% | 1,35% |
| Péssimo | 1,33% | 2,08% | 0% | 0% |
| Inexistente ou insuficiente | 8,67% | 11,98% | 0% | 4,05% |
| Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes? |  |
| Sim, todos | 14,67% | 8,85% | 26,47% | 24,32% |
| Sim, a maior parte | 37,67% |  27,60% | 35,29% | 64,86% |
| Somente alguns | 40,00% |  52,60% | 32,35% | 10,81% |
| Nenhum | 7,67% | 10,94% | 5,88% | 0% |

Onde: todos = 100% dos discentes; discentes do curso técnico integrado ao ensino médio de Agropecuária, discentes do curso técnico subsequente de Agropecuária, discentes do curso técnico em Informática do *campus* de Frederico Westphalen

Quanto à estrutura física do campus, a maioria dos discentes acredita que o campus atende às necessidades. Em relação as salas de aula e laboratórios e mais que a metade dos alunos acreditam que as condições e estruturas sejam boas. Da mesma forma, a maioria acredita que a estrutura física dos laboratórios e a biblioteca possuem uma estrutura satisfatória. Todavia, quando a questão é o acervo da biblioteca, pelo menos metade dos docentes acredita que o mesmo é de natureza ruim ou apenas razoável.

Relativo à limpeza e manutenção do campus, metade dos discentes considera como sendo bom.

A maioria dos discentes analisa os serviços de alimentação existentes no campus como boa. Da mesma forma, os serviços de telefonias são classificados como bons pela metade dos discentes. É o que ocorre também com a classificação referente aos serviços de internet que é admitida como boa pela metade dos que responderam o questionário.

Já, com relação às adaptações aos portadores de necessidades especiais, a grande maioria dos discentes acredita que a estrutura do campus é razoável. A avaliação positiva com relação área de convivência onde quase metade acredita ser bom e excelente o local de permanência.

Quando a pergunta feita é referente ao acesso ao campus, menos que a metade acredita em ter esse acesso garantido. A metade considera o serviço de atendimento de saúde bom.

Por outro lado, a questão da iluminação atende as necessidades do campus para a maioria dos discentes, o que, de modo geral também acontece com relação aos mobiliários de um modo geral onde a maioria classificou como sendo bom ou excelente. Quanto à biblioteca, à metade dos alunos relatam que o horário de atendimento é bom e excelente, sendo que os equipamentos, o acervo e sala de estudos quase metade acredita ser bons e a estrutura da biblioteca também.

|  |
| --- |
| **EIXO 5** |
| **FRAGILIDADES** | **POTENCIALIDADES** |
| -Acervo da biblioteca-Serviço de segurança-Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais. -Espaço de convivência-Condições físicas de trabalho (impressora) | * condições físicas de trabalho (mobiliário)
 |

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

|  |
| --- |
| **PLANO DE AÇÕES *CAMPUS* Frederico Westphalen** |
| **O quê?** | **Quando?** | **Como?** | **Responsável** |
| **EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional** | ----------------- | ----------------- | ----------------- |
| Divulgação dos resultados da Autoavaliação principalmente para os segmentos sociedade civil e estudantes.  | 2º semestre de 2017 | A DG juntamente com a CPA, intensificará os trabalhos de divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional para a sociedade civil e estudantes. Serão agendadas reuniões específicas para a divulgação. Além disso, será utilizado o site institucional para disponibilizar os resultados. | DG, DPDI juntamente com CPA |
| **EIXO 2: Desenvolvimento Institucional** | **Quando?** | **Como?** | **Responsável** |
| Facilitar o acesso mais visível da placa com a missão do instituto. | 2º semestre de 2017 | A placa com a missão do IFFar continuará no mesmo local, pois este é visível. Será confeccionado um banner com a missão do IFFar e colocado no hall de entrada da instituição. | DPDI |
| Melhoria na Extensão, pesquisa e inovação tecnológica como contribuição para o cumprimento da missão do Instituto. | Continuamente | Promover formação para motivar / incentivar a comunidade acadêmica da importância de desenvolver Extensão, Pesquisa e Inovação Tecnológica. Além disso, também estimular a formalização de projetos em desenvolvimento. | DPEP |
| Como os cursos ofertados podem contribuir para o desenvolvimento regional e as necessidades da comunidade. | Continuamente | Por meio de projetos (Pesquisa e Extensão) e também através de convênios, com efetiva participação de servidores e discentes. | DPEP |
| **EIXO 3: Políticas Acadêmicas** | **Quando?** | **Como?** | **Responsável** |
| Acesso ao PPC do curso para os discentes. | Início do ano / semestre letivo 2018 | Os PPC’s encontram-se disponíveis no site institucional. Fazer divulgação, por meio das coordenações de eixo / curso, destes locais de acesso.  Disponibilizar um banner com a matriz curricular de cada curso. | DE |
| Falta de conhecimento pelos discentes sobre as possibilidades de inserção nos grupos de pesquisa, extensão e inovação tecnológica. | Início do ano / semestre letivo 2018 | Promover formação sobre Grupos de Pesquisa para a comunidade acadêmica e divulgar suas ações. | DPEP |
| Pouco número de projetos de pesquisa, extensão e inovação tecnológica.  | Continuamente | Promover formação para motivar / incentivar a comunidade acadêmica da importância de desenvolver Extensão, Pesquisa e Inovação Tecnológica. Além disso, também estimular a formalização de projetos em desenvolvimento. | DPEP |
| Interação entre empresas e a instituição.  | Continuamente | Promover espaços / encontros para trocas de experiências entre a comunidade acadêmica e empresas. Fortalecer os já existentes e buscar novos convênios com empresas.  | DE/DPDI/DPEP |
| Divulgação das ações institucionais.  | Continuamente | Intensificar a publicização das ações institucionais através do site institucional e das mídias sociais. | DPDI |
| **EIXO 4: Políticas de Gestão** | **Quando?** | **Como?** | **Responsável** |
| Relacionamento entre técnico-administrativos em educação e professores.  | Continuamente | Realizar encontros com todos os servidores do *campus* para promover integração. | DG/DPDI |
| Políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores.  | 1º semestre de 2018 | Identificar, através de uma pesquisa de clima organizacional, os fatores que afetam o bem-estar dos servidores. Posteriormente, desenvolver alguma (s) atividade (s) e/ou programa (s) com foco na qualidade de vida dos servidores, que estejam ao alcance da gestão, tanto com relação a recursos humanos para desenvolver, como recursos financeiros, se assim necessários. | DPDI/DE |
| Orçamento aplicado de acordo com as prioridades do *campus*.  | Continuamente | Realizar reuniões setoriais e gerais com os servidores, além de reuniões com discentes para demonstrar / esclarecer o orçamento e elencar as prioridades. | DAD/DPDI |
| **EIXO 5: Infraestrutura Física** | **Quando?** | **Como?** | **Responsável** |
|  Acervo da biblioteca  | Continuamente | No ano de 2017 foram destinados recursos para aquisição de bibliografias. No ano de 2018, serão destinados mais recursos, conforme a demanda dos eixos / cursos, para melhorar o acervo bibliográfico da biblioteca do *campus*.  | DE/DAD/DPDI |
| Serviço de segurança  | Continuamente / 2º semestre de 2017 | Manutenção do serviço de vigilância 24 horas no *campus* e dos agentes de portaria 24 horas nos alojamentos. Além disso, instalação de câmeras de monitoramento nas dependências do *campus*, principalmente nas proximidades dos alojamentos. Melhorar o monitoramento do controle de entrada de pessoas/veículos em horários que não tenham aulas (finais de semana, feriados). | DPDI/DAD |
| Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais.  | 1º semestre de 2018 | Contratação de empresa especializada para realização de adequações, conforme disponibilidade orçamentária. | DAD/DE |
|  Espaço de convivência  | Início do ano / semestre letivo 2018 | Providenciar bebedouros para serem instalados nos corredores / espaço de convivência dos discentes, além de instalação de uma máquina para aquecer água neste espaço. Avaliar a necessidade de alocar mais alguns bancos e/ou mesas no espaço de convivência, através do diálogo com os órgãos de representação estudantil e líderes de turmas. Com relação ao espaço de convivência dos servidores, trabalhar para manutenção do mesmo e na medida do possível, realizar algumas melhorias conforme sugestões dos servidores e possibilidades / condições da gestão. | DAD/DPDI |
| Condições físicas de trabalho (impressora)  | 2º semestre de 2017 | Está em andamento uma licitação para locação de impressoras. Terminando os trâmites legais da licitação, imediatamente estará sendo providenciado o contrato com a empresa vencedora para fornecer os serviços. | DAD |