



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA

CÂMPUS JÚLIO DE CASTILHOS

São João do Barro Preto – Interior – 98130-000 – Cx Postal 38 – Júlio de Castilhos – RS

1 **Ata número 06/2019** do Colegiado de *Campus* do Instituto Federal de Ciência e Tecnologia
2 Farroupilha/RS – *Campus* Júlio de Castilhos. **Sexta reunião do Colegiado de Campus.** Aos vinte
3 dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, às quatorze horas, na sala de reuniões da Direção
4 Geral do Instituto Federal Farroupilha *Campus* Júlio de Castilhos, na cidade de Júlio de Castilhos,
5 estado do Rio Grande do Sul, reuniram-se para a sexta reunião do ano de dois mil e dezenove, sob a
6 presidência do senhor Rodrigo Carvalho Carlotto, Diretor Geral, os membros do Colegiado de
7 *Campus* do Instituto Federal Farroupilha – *Campus* Júlio de Castilhos: Francisco Airton Hartann;
8 Douglas Pedro; Cassio Sasse dos Santos; Carlos Roberto Pereira da Costa, Luciana Perazzolo
9 Cristofari. O Colegiado de Campus foi convocado por meio do Ofício nº 078/2019 – DG/Campus
10 JC/ Júlio de Castilhos para tratarem da seguinte pauta: Análise dos recursos dos estudantes. O
11 senhor Rodrigo saudou os presentes e explanou que o Colegiado tem o papel deliberativo na
12 apreciação dos recursos dos alunos encaminhados ao colegiado, assim foram avaliados os
13 documentos do aluno MATHEUS MADALUZ DE FARIAS. Após avaliação dos documentos
14 foram ponderadas algumas questões, como a melhora do aluno ao longo do ano, também foi
15 analisado que no segundo semestre houve uma melhora significativa do aluno, fato comprovado
16 pelas suas notas e a reprovação em uma única disciplina. Carlos comentou que nas formações
17 continuadas é necessário trabalhar avaliação qualitativa para os docentes. Douglas apresentou que
18 há controvérsia no documento do professor onde em um momento ele fala que o aluno participou
19 das recuperações paralelas e no fim do documento que não participou. Francisco apresentou que ir
20 mal em uma disciplina não quer dizer que o indivíduo é um mau aluno. Rodrigo apresentou que é
21 interessante reformular o calendário acadêmico para que a última sexta-feira após os exames seja
22 livre para o colegiado fazer a última reunião, com análise dos recursos, também ponderou que é
23 interessante criar um roteiro ou protocolo para a condução dos Conselhos de Classe. Rodrigo
24 consultou o colegiado, algum dos conselheiros é a favor que se mantenha a reprovação do aluno?
25 Sem manifestações. Alguma abstenção? Sem manifestações? Assim, o colegiado decide pela
26 **APROVAÇÃO** do aluno MATHEUS MADALUZ DE FARIAS por unanimidade. Após foram
27 analisados os documentos do recurso do EDUARDO FRANÇA VARGAS, que diferente do
28 primeiro reprovou em 3 disciplinas e argumentou que teve um tratamento diferente de outros
29 colegas durante a aplicação da prova do exame de matemática, porém, sem provas. Rodrigo
30 consultou o colegiado, algum dos conselheiros é a favor que se mantenha a reprovação do aluno?
31 Por unanimidade decidiu-se pela **manutenção da REPROVAÇÃO** do aluno EDUARDO FRANÇA
32 VARGAS. Encerrando a reunião, Rodrigo agradeceu aos conselheiros pela participação. Esta ata foi
33 lavrada por mim, Luciana Perazzolo Cristofari e assinada pelos presentes.

Francisco Airton Hartann, Douglas Pedro, Cassio Sasse dos Santos, Carlos Roberto Pereira da Costa, Luciana Perazzolo Cristofari

