



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CAMPUS SANTO AUGUSTO
ANO BASE: 2017



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS SANTO AUGUSTO*

Sumário

INTRODUÇÃO.....	6
METODOLOGIA.....	6
1. RESULTADOS POR EIXO E DIMENSÃO.....	7
EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
DIMENSÃO VIII – Planejamento e avaliação	7
1.1. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	7
1.2. Segmento Docente Cursos Superiores	9
1.3. Segmento Técnico-Administrativo	10
1.4. Segmento Discente Cursos Técnicos	12
1.5. Segmento Discente Cursos Superiores.....	14
1.6. Segmento Sociedade Civil	16
1.7. Fragilidades e Potencialidades	17
EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	19
DIMENSÃO I – Missão e Plano de desenvolvimento Institucional.....	19
1.8. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	19
1.9. Segmento Docente Cursos Superiores	22
1.10. Segmento Técnico-Administrativo	26
1.11. Segmento Discente Cursos Técnicos	28
1.12. Segmento Discente Cursos Superiores.....	30
1.13. Segmento Sociedade Civil.....	32
DIMENSÃO III – Responsabilidade social da Instituição	33
1.14. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	33
1.15. Segmento Docente Cursos Superiores	36
1.16. Segmento Técnico-Administrativo	39
1.17. Segmento Discente Cursos Técnicos	45
1.18. Segmento Discente Cursos Superiores.....	49
1.19. Segmento Sociedade Civil.....	52
1.20. Fragilidades e Potencialidades	53
EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS	56



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

DIMENSÃO II – Políticas para ensino, pesquisa e extensão.....	56
1.21. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	56
1.22. Segmento Docente Cursos Superiores	61
1.23. Segmento Técnico-Administrativo	65
1.24. Segmento Discente Cursos Técnicos	73
1.25. Segmento Discente Cursos Superiores.....	82
1.26. Segmento Sociedade Civil.....	89
1.27. Fragilidades e Potencialidades	90
DIMENSÃO IV – Comunicação com a sociedade.....	91
1.28. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	91
1.29. Segmento Docente Cursos Superiores	94
1.30. Segmento Técnico-Administrativo	97
1.31. Segmento Discente Cursos Técnicos	99
1.32. Segmento Discente Cursos Superiores.....	100
1.33. Segmento Sociedade Civil.....	101
DIMENSÃO IX – Política de atendimento aos discentes	102
1.34. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	102
1.35. Segmento Docente Cursos Superiores	106
1.36. Segmento Técnico-Administrativo	110
1.37. Segmento Discente Cursos Técnicos	111
1.38. Segmento Discente Cursos Superiores.....	114
1.39. Segmento Sociedade Civil.....	115
1.40. Fragilidades e Potencialidades	116
EIXO IV – POLÍTICAS DE GESTÃO.....	119
DIMENSÃO V – Políticas de Pessoal	119
1.41. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	119
1.42. Segmento Docente Cursos Superiores	120
1.43. Segmento Técnico-Administrativo	122
1.44. Segmento Discente Cursos Técnicos	128
1.45. Segmento Discente Cursos Superiores.....	129
1.46. Segmento Sociedade Civil.....	130
DIMENSÃO VI – Organização e gestão da instituição.....	131



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

1.47.	Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	131
1.48.	Segmento Docente Cursos Superiores	141
1.49.	Segmento Técnico-Administrativo	151
1.50.	Segmento Discente Cursos Técnicos	154
1.51.	Segmento Discente Cursos Superiores.....	156
DIMENSÃO X – Sustentabilidade financeira		158
1.52.	Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	158
1.53.	Segmento Docente Cursos Superiores	159
1.54.	Segmento Técnico-Administrativo	159
1.55.	Segmento Discente Cursos Técnicos	161
1.56.	Segmento Discente Cursos Superiores.....	162
1.57.	Segmento Sociedade Civil.....	163
1.58.	Fragilidades e Potencialidades	163
EIXO V - INFRAESTRUTURA.....		166
DIMENSÃO VII – Infraestrutura		166
1.59.	Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos.....	166
1.60.	Segmento Docente Cursos Superiores	174
1.61.	Segmento Técnico-Administrativo	181
1.62.	Segmento Discente Cursos Técnicos	187
1.63.	Segmento Discente Cursos Superiores.....	191
1.64.	Segmento Sociedade Civil.....	202
1.65.	Fragilidades e Potencialidades	202
2. DIAGNÓSTICO DAS PERGUNTAS ABERTAS		204
2.1. Segmento Docente.....		204
2.2. Segmento Técnico-Administrativo		204
2.3. Segmento Discente Cursos Técnicos		208
3. PROPOSTAS DA GESTÃO DO CAMPUS PARA SANAR AS FRAGILIDADES APONTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO E PROPOSTAS PARA FORTALECER AS POTENCIALIDADES		209
FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DOCENTES EIXO		209
PLANO DE AÇÕES – DOCENTES EIXOS.....		211
FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DISCENTES TÉCNICO		216



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

PLANO DE AÇÕES – DISCENTES TÉCNICO	217
FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DISCENTES SUPERIOR	219
PLANO DE AÇÕES – DISCENTES SUPERIOR	220
FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES TÉCNICOS EM ADMINISTRAÇÃO	224
PLANO DE AÇÕES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	230
FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES SOCIEDADE CIVIL.....	236
FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DISCENTES SUPERIORES	237
PLANO DE AÇÃO DISCENTES SUPERIOR	239



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

INTRODUÇÃO

Trata-se o presente do relatório completo do questionário de autoavaliação institucional aplicado no ano de 2017 no *Campus* Santo Augusto.

O referido relatório foi desenvolvido pelos membros do Núcleo de Autoavaliação Institucional, composto pelos(as) seguintes servidores(as) conforme Ordem de Serviço nº 31, de 03 de julho de 2017: Segmento Docente – Renira Carla Soares e Roberta Cristina Novaes dos Reis; Segmento TAE – Leônidas Luiz Rubiano de Assunção, Paula Margot Beddin; Segmento Discente – Andressa Boni, Vania Bandurski e Julian Cavalini da Rosa França; Segmento Sociedade Civil – Maria Dinorá de Moura, Elisa Volpato Schindler e Márcio Rogério Trasch.

METODOLOGIA

O relatório de autoavaliação foi aplicado aos segmentos Discente, TAE, Docente e Sociedade Civil no período de 05/06 a 30/06/2017.

O questionário foi disponibilizado de forma eletrônica sob a entrega antecipada de senha. Após a aplicação dos questionários, o núcleo de autoavaliação trabalhou na organização dos dados e na elaboração do relatório. Em seguida o relatório foi apresentado a Equipe Diretiva para elaboração do plano para sanar as fragilidades encontradas e fortalecer as potencialidades.



1. RESULTADOS POR EIXO E DIMENSÃO

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO VIII – Planejamento e avaliação

1.1. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

37 docentes responderam ao questionário aplicado aos cursos Técnicos integrados ao Ensino Médio: 10 do Eixo Recursos Naturais, 11 do Eixo Produção Alimentícia, 10 do Eixo Informação e Comunicação e 6 do Eixo Gestão e Negócios.

A maioria dos docentes dos Eixos Produção Alimentícia (63,64%) e Informação e Comunicação (70,00%) acha que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. A metade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais e Gestão e Negócios acha que foram divulgados de forma satisfatória e parcialmente satisfatória, respectivamente. Grande parte dos docentes dos Eixos de Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (90,91%) e Informação e Comunicação (60%) observam que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, já no Eixo Gestão e Negócios (66,67%) dos docentes descenhecem. Metade dos docentes ou um pouco mais, nos Eixos de Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (54,55%) e Informação e Comunicação (60%) procuraram saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação), no entanto, 66,67% dos docentes no Eixo de Gestão e Negócios não procuraram saber dos resultados. 50% dos docentes dos Eixo Recursos Naturais e Informação e Comunicação e 72,73% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia avaliam como boa a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no *Campus*. 66,67% dos docentes do Eixo Gestão e Negócio avaliam como razoável a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº 1: Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?

Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	5	50,00%	6	54,55%	6	60,00%	2	33,33%
Não (N)	5	50,00%	5	45,45%	4	40,00%	4	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº 2: Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?

Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	5	50,00%	7	63,64%	7	70,00%	1	16,67%
Parcialmente (A4)	3	30,00%	2	18,18%	1	10,00%	3	50,00%
Não (A2)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Desconheço (A3)	1	10,00%	2	18,18%	2	20,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº 3: Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?

Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	60,00%	10	90,91%	6	60,00%	2	33,33%
Não (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A2)	3	30,00%	1	9,09%	4	40,00%	4	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº 3: Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus.

6. (Dim. 8) Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	4	40,00%	3	27,27%	5	50,00%	1	16,67%
Boa (A2)	5	50,00%	8	72,73%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável (A3)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	4	66,67%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

1.2. Segmento Docente Cursos Superiores

37 docentes responderam ao questionário aplicado aos cursos Técnicos integrados ao Ensino Médio: 10 do Eixo Recursos Naturais, 11 do Eixo Produção Alimentícia, 10 do Eixo Informação e Comunicação e 6 do Eixo Gestão e Negócios.

A maioria dos docentes dos Eixos Produção Alimentícia (63,64%) e Informação e Comunicação (70,00%) acha que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. A metade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais e Gestão e Negócios acha que foram divulgados de forma satisfatória e parcialmente satisfatória, respectivamente. Grande parte dos docentes dos Eixos de Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (90,91%) e Informação e Comunicação (60%) observam que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, já no Eixo Gestão e Negócios (66,67%) dos docentes descenhecem. Metade dos docentes ou um pouco mais, nos Eixos de Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (54,55%) e Informação e Comunicação (60%) procuraram saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação), no entanto, 66,67% dos docentes no Eixo de Gestão e Negócios não procuraram saber dos resultados. 50% dos docentes dos Eixo Recursos Naturais e Informação e Comunicação e 72,73% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia avaliam como boa a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no *Campus*. 66,67% dos docentes do Eixo Gestão e Negócio avaliam como razoável a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA.

Quadro nº 4: Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?

Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	5	50,00%	6	54,55%	6	60,00%	2	33,33%
Não (N)	5	50,00%	5	45,45%	4	40,00%	4	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº 5: Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	5	50,00%	7	63,64%	7	70,00%	1	16,67%
Parcialmente (A4)	3	30,00%	2	18,18%	1	10,00%	3	50,00%
Não (A2)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Desconheço (A3)	1	10,00%	2	18,18%	2	20,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº 6: Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?

Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	60,00%	10	90,91%	6	60,00%	2	33,33%
Não (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A2)	3	30,00%	1	9,09%	4	40,00%	4	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº 7: Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus.

6. (Dim. 8) Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	4	40,00%	3	27,27%	5	50,00%	1	16,67%
Boa (A2)	5	50,00%	8	72,73%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável (A3)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	4	66,67%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.3. Segmento Técnico-Administrativo

No segmento Técnicos-Administrativos em Educação (TAES), foram respondentes 41 servidores vinculados ao Campus, totalizando 9,57% do total de TAES do Instituto Federal Farroupilha.

Quando questionados sobre a busca dos resultados da Autoavaliação Institucional de anos anteriores, 51,22% dos TAES respondentes indicaram que buscaram verificar os resultados observados nas pesquisas anteriores. Paralelamente, os servidores TAES ainda foram questionados sobre a divulgação dos resultados da



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

pesquisa de autoavaliação em anos anteriores, em que 39,02% dos respondentes indicaram que houve divulgação satisfatória dos resultados.

Cabe ressaltar que os respondentes que indicaram respostas consideradas negativas para a questão (divulgação parcialmente satisfatória, não satisfatória e desconheço os resultados) totalizam a maioria dos respondentes, com 60,98%. Pode-se concluir desta forma, que os resultados das pesquisas de Autoavaliação Institucional não vêm sendo divulgados satisfatoriamente entre os TAES, conforme o quadro abaixo.

Quadro nº 8: Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória.

3. (Dim.8) Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	16	39,02%
Parcialmente	11	26,83%
Não	03	7,32%
Desconheço	11	26,83%

Mesmo julgando que a divulgação dos resultados anteriores não tenha acontecido de forma satisfatória para os TAES do *Campus* Santo Augusto, 78,05% consideraram a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA como boa ou excelente, conforme apresentado no quadro a seguir.

Quadro nº 9: Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus

5. (Dim.8) Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente	06	14,63%
Boa	26	63,41%
Razoável	07	17,07%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ruim	02	4,88%
------	----	-------

Ainda em relação aos resultados da pesquisa de autoavaliação, os TAES foram questionados sobre a utilização destes para a realização de ações de gestão no *Campus*. Neste sentido foi observado que 58,54% dos respondentes indicaram que os resultados são observados pela gestão e 12,2% disseram que as ações de gestão não levam em conta os resultados da pesquisa de autoavaliação. Destaca-se o número de 29,27% dos respondentes que desconhecem se a gestão leva em conta ou não os resultados da pesquisa para a determinação de suas ações, conforme dados apresentados no quadro a seguir.

Quadro nº 10: Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação.

4. (Dim.8) Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	24	58,54%
Não	05	12,20%
Desconheço	12	29,27%

Como verificado, embora a maioria dos TAES indique buscar os resultados acerca da pesquisa de avaliação institucional, estes resultados não são divulgados de forma satisfatória, mesmo que o trabalho desenvolvido pelo Núcleo de Autoavaliação e a Comissão Própria de Avaliação seja considerado satisfatório.

1.4. Segmento Discente Cursos Técnicos

325 discentes responderam ao questionário aplicado aos cursos Técnicos integrados ao Ensino Médio: 85 pertencentes ao curso de Administração, 92 do



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

curso de Agropecuária, 65 do curso de Alimentos, 67 pertencentes ao curso de Informática e 16 do técnico em Agroindústria – PROEJA.

Quanto aos resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores serem divulgados de forma satisfatória, a maioria dos discentes do PROEJA (68,75%) acredita que sim, enquanto a maioria dos quatro cursos técnicos desconhece a informação.

Quadro nº 11: Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	11	68,75%	19	22,35%	31	33,70%	22	32,84%	19	29,23%
Não (A3)	0	0,00%	8	9,41%	12	13,04%	7	10,45%	7	10,77%
Desconheço (A2)	5	31,25%	58	68,24%	49	53,26%	38	56,72%	39	60,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos alunos dos cursos técnicos não procurou saber dos resultados da Autoavaliação dos anos anteriores: 62,5% do PROEJA, 90,59% dos alunos de Administração, 86,96% de Agropecuária, 83,58% da Informática e 76,92% dos discentes do técnico em Alimentos.

Quadro nº 12: Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação).

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	6	37,50%	8	9,41%	12	13,04%	11	16,42%	15	23,08%
Não (N)	10	62,50%	77	90,59%	80	86,96%	56	83,58%	50	76,92%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à opinião sobre os resultados da CPA estarem sendo levados em consideração no planejamento das ações no campus, a maioria dos alunos do técnico em Agropecuária (53,26%), metade do PROEJA (50,00%) e quase metade dos alunos de Informática acredita que sim, enquanto que a maioria dos alunos do técnico em Administração (52,94%) e do técnico em Alimentos (56,92%) desconhece tal informação.

Quadro nº 13: Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	50,00%	34	40,00%	49	53,26%	32	47,76%	24	36,92%
Não (A3)	1	6,25%	3	3,53%	7	7,61%	2	2,99%	2	3,08%
Não sei, desconheço os resultados da Autoavaliação institucional (A2)	6	37,50%	45	52,94%	29	31,52%	29	43,28%	37	56,92%
Não sei, não vejo em que são investidos os recursos no campus (A4)	1	6,25%	3	3,53%	7	7,61%	4	5,97%	2	3,08%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.5. Segmento Discente Cursos Superiores

148 discentes responderam ao questionário aplicado aos cursos Superiores: 21 do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, 46 do curso Licenciatura em Computação, 46 do curso Tecnologia em Agronegócios e 35 do curso Tecnologia em Alimentos.

Em relação aos discentes do curso Superior de Tecnologia em Agronegócios, 43,48% deles acham que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. 6,52% acham que não foram divulgados de forma satisfatória e 50,00% desconhecem. Sobre Planejamento e Avaliação, 60,87% dos discentes acreditam que as ações da gestão são baseadas nos resultados da autoavaliação institucional e 39,13% desconhecem essas informações. 17,39% dos discentes procuraram saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da CPA) e 82,61% não procurou saber dos resultados.

Dentre os discentes do curso Superior de Tecnologia em Alimentos, 34,29% acham que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. 8,57% acham que não foram divulgados de forma satisfatória e 57,14% desconhecem. Sobre Planejamento e Avaliação, 37,14% dos discentes acreditam que as ações da gestão são baseadas nos resultados da autoavaliação institucional, 51,43% desconhecem essas informações e 11,43%, não sabem em que são investidos os recursos no *Campus*. 17,14% dos discentes procuraram saber dos resultados da



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Autoavaliação de anos anteriores (relatório da CPA) e 82,86% não procurou saber dos resultados.

Em relação aos discentes do curso de Licenciatura em Computação, 54,35% dos discentes deste curso acham que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. Apenas quatro alunos acham que não foram divulgados de forma satisfatória e 36,96% desconhecem. Sobre Planejamento e Avaliação, 69,57% dos discentes acreditam que as ações da gestão são baseadas nos resultados da autoavaliação institucional, 28,25% desconhecem essas informações e apenas um aluno acha que os resultados das avaliações não são levados em consideração. 34,78% dos discentes procuraram saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da CPA) e 65,22% não procurou saber dos resultados.

Em relação aos discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, 54,35% dos discentes deste curso acham que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória. 8,70% acham que não foram divulgados de forma satisfatória e 36,96% desconhecem. Sobre Planejamento e Avaliação, 69,57% dos discentes acreditam que as ações da gestão são baseadas nos resultados da autoavaliação institucional, 38,10% desconhecem essas informações e 4,76% acham que os resultados das avaliações não são levados em consideração. 23,81% dos discentes procuraram saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da CPA) e 76,19% não procurou saber dos resultados.

Quadro nº: 14. Avaliação da divulgação dos resultados anteriores.

Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	20	43,48%	12	34,29%	25	54,35%	6	28,57%
Não (A3)	3	6,52%	3	8,57%	4	8,70%	1	4,76%
Desconheço (A2)	23	50,00%	20	57,14%	17	36,96%	14	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 15. Avaliação quanto a utilização do resultado da autoavaliação para o planejamento das ações no Campus.

Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus?									
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio		
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Sim (A1)	28	60,87%	13	37,14%	32	69,57%	12	57,14%	
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	2,17%	1	4,76%	
Não sei, desconheço os resultados da Autoavaliação institucional (A2)	18	39,13%	18	51,43%	13	28,26%	8	38,10%	



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Não sei, não vejo em que são investidos os recursos no campus (A4)	0	0,00%	4	11,43%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 16. Avaliação quanto à procura do indivíduo quanto aos resultados dos relatórios anteriores.

Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação)?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	8	17,39%	6	17,14%	16	34,78%	5	23,81%
Não (N)	38	82,61%	29	82,86%	30	65,22%	16	76,19%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.6. Segmento Sociedade Civil

Houveram 3 participantes no segmento sociedade civil, fica claro que é preciso rever estratégias para aumentar a participação da sociedade civil nas próximas avaliações institucionais.

Quadro nº: 17. Você já participou da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha.

2. (Dim.8) Você já participou da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha?		
Resposta	Nº	%
Uma vez (A1)	0	0,00%
Mais de uma vez (A2)	1	33,33%
Esta é a primeira vez (A3)	2	66,67%
Sem resposta	0	0,00%

Quanto à participação na autoavaliação institucional, 2 afirmaram que é a primeira vez enquanto 1 afirmou que já participou mais de uma vez.

Quadro nº: 18. Você já procurou saber os resultados da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha em seu município.

3. (Dim.8) Você já procurou saber os resultados da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha em seu município?		
Resposta	Nº	%
Sim (Y)	1	33,33%
Não (N)	2	66,67%
Sem resposta	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Fica evidente que o indivíduo que participou outras vezes procurou saber dos resultados anteriores.

Quadro nº: 19. Você acredita que o Instituto Federal Farroupilha oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição.

4. (Dim.8) Você acredita que o Instituto Federal Farroupilha oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição?		
Resposta	Nº	%
Sim (A2)	2	66,67%
Parcialmente (A3)	1	33,33%
Não (A4)	0	0,00%
Desconheço (A5)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Dos três participantes, dois acreditam que a Instituição oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas e um acredita que isso é feito de forma parcial.

1.7. Fragilidades e Potencialidades

Quadro nº: 20. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Docente.

Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Desinteresse de alguns docentes em saber sobre os resultados de Autoavaliação	O resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .
Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação	

Quadro nº: 21. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Docente Cursos Superiores

Segmento Docente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Desinteresse de alguns docentes em saber	O resultado da Autoavaliação



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

sobre os resultados de Autoavaliação	institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .
Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação	

Quadro nº: 22. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Técnico Administrativo

Segmento Técnico-Administrativo	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Divulgação dos resultados das pesquisas de autoavaliação anteriores.	Atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA.
	Gestão observa resultados da autoavaliação para realização de ações.

Quadro nº: 23. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Discente Cursos Técnicos.

Segmento Discente Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Desinteresse da maior parte dos discentes em saber sobre os resultados de Autoavaliação	O resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .
Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação	

Quadro nº: 24. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Discente Cursos Superiores

Segmento Discente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Desconhecimento dos resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores	A maior parte dos discentes acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .
Desinteresse dos discentes em saber sobre os resultados de Autoavaliação	
Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação	



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 25. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Sociedade Civil

Segmento Sociedade Civil	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Pouca participação da sociedade civil	x

EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO I – Missão e Plano de desenvolvimento Institucional

1.8. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

A grande maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais, Produção Alimentícia, Informação e Comunicação e Gestão e Negócios acham que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), porém, eles acham que ocorre de forma mais intensa por meio do ensino - Eixo Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (90,91%), Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (83,33%).

Quadro nº: 26. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Médio (A2)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Muito (A3)	8	80,00%	10	90,91%	9	90,00%	5	83,33%
Desconheço (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 27. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” [Pesquisa]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Médio (A2)	5	50,00%	4	36,36%	5	50,00%	2	33,33%
Muito (A3)	2	20,00%	5	45,45%	4	40,00%	2	33,33%
Desconheço (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 28. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”.

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” [Extensão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Médio (A2)	4	40,00%	5	45,45%	6	60,00%	2	33,33%
Muito (A3)	4	40,00%	5	45,45%	4	40,00%	2	33,33%
Desconheço (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 29. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” [Inovação Tecnológica]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	3	30,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Médio (A2)	3	30,00%	5	45,45%	4	40,00%	1	16,67%
Muito (A3)	2	20,00%	4	36,36%	3	30,00%	2	33,33%
Desconheço (A4)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Grande parte dos docentes dos Eixos conhecem parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 60% dos docentes do Eixo Recursos Naturais, 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia, 60% do Eixo Informação e Comunicação e 83,33% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios.

40% dos docentes do Eixo Recursos Naturais e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios nunca participaram da implantação das políticas institucionais previstas no PDI e 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia e 60% do Eixo Informação e Comunicação participam eventualmente da implantação das políticas institucionais previstas no PDI.

Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (36,36%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (33,33%) afirmam que existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do *Campus*.

Quadro nº: 30. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?								
Eixo	Rec. Naturais		Prod. Alimentícia		Info. Comunicação ^e		Gest. e Negócio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	6	54,55%	4	40,00%	1	16,67%
Parcialmente (A2)	6	60,00%	5	45,45%	6	60,00%	5	83,33%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 31. Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI.

Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?									
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.		
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Participo ativamente (A1)	3	30,00%	4	36,36%	3	30,00%	1	16,67%	
Participo eventualmente (A2)	3	30,00%	5	45,45%	6	60,00%	2	33,33%	
Nunca participei (A3)	4	40,00%	2	18,18%	1	10,00%	3	50,00%	
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	

Quadro nº: 32. Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha.

Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?									
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.		
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Sim (A1)	6	60,00%	4	36,36%	6	60,00%	2	33,33%	
Não (A3)	1	10,00%	3	27,27%	0	0,00%	3	50,00%	
Não sei (A2)	3	30,00%	4	36,36%	4	40,00%	1	16,67%	
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	

1.9. Segmento Docente Cursos Superiores

A grande maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais, Produção Alimentícia, Informação e Comunicação e Gestão e Negócios acham que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), porém, eles acham que ocorre de forma mais intensa por meio do



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

ensino - Eixo Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (90,91%),
Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (83,33%).

Quadro nº: 33. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”								
[Ensino]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Médio (A2)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Muito (A3)	8	80,00%	10	90,91%	9	90,00%	5	83,33%
Desconheço (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 34. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”.

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”								
[Pesquisa]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Médio (A2)	5	50,00%	4	36,36%	5	50,00%	2	33,33%
Muito (A3)	2	20,00%	5	45,45%	4	40,00%	2	33,33%
Desconheço (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 35. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” [Extensão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Médio (A2)	4	40,00%	5	45,45%	6	60,00%	2	33,33%
Muito (A3)	4	40,00%	5	45,45%	4	40,00%	2	33,33%
Desconheço (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 36. Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” [Inovação Tecnológica]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	3	30,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Médio (A2)	3	30,00%	5	45,45%	4	40,00%	1	16,67%
Muito (A3)	2	20,00%	4	36,36%	3	30,00%	2	33,33%
Desconheço (A4)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Grande parte dos docentes dos Eixos conhecem parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 60% dos docentes do Eixo Recursos Naturais, 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia, 60% do Eixo



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Informação e Comunicação e 83,33% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios.

40% dos docentes do Eixo Recursos Naturais e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios nunca participaram da implantação das políticas institucionais previstas no PDI e 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia e 60% do Eixo Informação e Comunicação participam eventualmente da implantação das políticas institucionais previstas no PDI.

Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (36,36%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (33,33%) afirmam que existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do *Campus*.

Quadro nº: 37. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?								
Eixo	Rec. Naturais		Prod. Alimentícia		Info. Comunicação ^e		Gest. e Negócio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	6	54,55%	4	40,00%	1	16,67%
Parcialmente (A2)	6	60,00%	5	45,45%	6	60,00%	5	83,33%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 38. Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI.

Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?									
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.		
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Participo ativamente (A1)	3	30,00%	4	36,36%	3	30,00%	1	16,67%	
Participo eventualmente (A2)	3	30,00%	5	45,45%	6	60,00%	2	33,33%	
Nunca participei (A3)	4	40,00%	2	18,18%	1	10,00%	3	50,00%	
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	

Quadro nº: 39. Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha.

Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	60,00%	4	36,36%	6	60,00%	2	33,33%
Não (A3)	1	10,00%	3	27,27%	0	0,00%	3	50,00%
Não sei (A2)	3	30,00%	4	36,36%	4	40,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

1.10. Segmento Técnico-Administrativo

Conforme mostra no quadro a seguir, 75,61% dos servidores técnico administrativos em educação do campus Santo Augusto responderam sendo o que mais contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha o ensino, seguindo vem a pesquisa com 48,78%, após vem a extensão com 43,90% e, por último, a inovação tecnológica com 34,15%.

Quadro nº: 40 . Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”.

6. (Dim.1) Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável”.								
Resposta	Ensino		Pesquisa		Extensão		Inov. Tecnológica	
		%		%		%		%
Pouco		00		14,3		73,2		31,71
Médio		21,95		48,78		43,90		29,27
Muito		75,61		37,93		44,10		34,15



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		2		4		4		4
Desc		,		,		,		,
onhe		4		8		8		8
ço		4		8		8		8

Abaixo podemos ver que 17 dos técnicos administrativos em educação do campus Santo Augusto que responderam o questionário conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional, totalizando 41,46%. E 24 respondentes disseram que conhecem parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional, totalizando 58,54%.

Quadro nº: 41 . Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

7.(Dim.1) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	17	41,46%
Parcialmente	24	58,54%
Não	00	0,00%

Ao serem questionados sobre a participação na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, podemos ver no quadro abaixo que somente 5 dos técnicos administrativos do campus Santo Augusto participam ativamente, sendo 12,20%. A maioria respondeu que participa eventualmente, 25 respondentes totalizando 60,98%. E temos ainda 11 respondentes que nunca participaram da implantação das políticas institucionais, totalizando 26,83%.

Quadro nº: 42 . Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI.

8. (Dim.1) Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Participo ativamente	05	12,20%
Participo eventualmente	25	60,98%
Nunca participei	11	26,83%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Abaixo podemos ver que 27 respondentes sabem que existe a placa constando a missão do Instituto Federal Farroupilha em nosso campus, 65,85% do total. Dentre os demais, 04 respondentes disseram que não existe placa com a missão do Instituto Federal Farroupilha em nosso campus e, 10 responderam que não sabem se existe a referida placa aqui em nosso campus.

Quadro nº: 43 . Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus/unidade onde você trabalha.

9. (Dim.1) Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus/unidade onde você trabalha?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	27	65,85%
Não	04	9,76%
Não sei	10	24,39%

1.11. Segmento Discente Cursos Técnicos

A grande maioria dos discentes dos cursos técnicos pensam que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), porém, eles acham que ocorre de forma mais intensa por meio do ensino - PROEJA (62,50%), Administração (76,09%), Informática (83,58%) e Alimentos (84,62%).

Quadro nº: 44 . Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”

Curso	Téc. Agro. PROEJA	Téc. Adm	Téc. Agropec.	Téc. Info.	Téc. Aliment.
-------	-------------------	----------	---------------	------------	---------------



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	1	6,25%	0	0,00%	2	2,17%	3	4,48%	0	0,00%
Médio (A2)	5	31,25%	6	7,06%	19	20,65%	6	8,96%	7	10,77%
Muito (A3)	10	62,50%	74	87,06%	70	76,09%	56	83,58%	55	84,62%
Desconheço (A4)	0	0,00%	5	5,88%	1	1,09%	2	2,99%	3	4,62%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 45 . Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	2	12,50%	1	1,18%	4	4,35%	8	11,94%	2	3,08%
Médio (A2)	5	31,25%	26	30,59%	47	51,09%	22	32,84%	15	23,08%
Muito (A3)	9	56,25%	46	54,12%	33	35,87%	30	44,78%	40	61,54%
Desconheço (A4)	0	0,00%	12	14,12%	8	8,70%	7	10,45%	8	12,31%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 46 . Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	2	12,50%	5	5,88%	10	10,87%	10	14,93%	2	3,08%
Médio (A2)	6	37,50%	34	40,00%	39	42,39%	21	31,34%	24	36,92%
Muito (A3)	8	50,00%	32	37,65%	34	36,96%	29	43,28%	31	47,69%
Desconheço (A4)	0	0,00%	14	16,47%	9	9,78%	7	10,45%	8	12,31%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 47 . Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

sustentável.”

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	2	12,50%	4	4,71%	9	9,78%	10	14,93%	2	3,08%
Médio (A2)	4	25,00%	24	28,24%	25	27,17%	20	29,85%	19	29,23%
Muito (A3)	9	56,25%	39	45,88%	46	50,00%	28	41,79%	37	56,92%
Desconheço (A4)	1	6,25%	18	21,18%	12	13,04%	9	13,43%	7	10,77%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 48 . Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	25,00%	4	4,71%	12	13,04%	8	11,94%	6	9,23%
Parcialmente (A2)	4	25,00%	35	41,18%	31	33,70%	26	38,81%	20	30,77%
Não (A3)	8	50,00%	46	54,12%	49	53,26%	33	49,25%	39	60,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Em torno de metade dos discentes dos cursos técnicos não conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 50% dos alunos do PROEJA, 54,12% de Administração, 53,26% de Agropecuária, 49,25% de Informática e 60% de Alimentos.

1.12. Segmento Discente Cursos Superiores

Os discentes do curso de Tecnologia em Agronegócios acham que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), porém, 60,87% acreditam que seja mais por meio do ensino, 52,17% acreditam que seja mais por meio da pesquisa, 52,17% também acham que por meio da extensão e 54,35% acham que por meio da inovação tecnológica.

No Curso de Tecnologia em Alimentos, os discentes acham que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

tecnológica), sendo que 65,71% acreditam que seja mais por meio do ensino, 68,57% acreditam que seja mais por meio da pesquisa, 60,00% acham que por meio da extensão e 69,57% acham que por meio da inovação tecnológica.

No Curso de Licenciatura em Computação, os discentes acham que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está

sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), no entanto, 78,26% acreditam que seja mais por meio do ensino, 67,39% acreditam que seja mais por meio da pesquisa, 58,70% acham que por meio da extensão e 69,57% acham que por meio da inovação tecnológica.

No Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, os discentes acham que a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida, por todos os meios (ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica), 85,71% acreditam que seja mais por meio do ensino, 52,38% acreditam que seja mais por meio da pesquisa, 52,38% também acham que por meio da extensão e 61,90% acham que por meio da inovação tecnológica.

Quadro nº: 49. Avaliação da quanto a contribuição do ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica para o cumprimento da missão institucional.

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”								
[Pesquisa]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	3	6,52%	2	5,71%	1	2,17%	3	14,29%
Médio (A2)	18	39,13%	8	22,86%	13	28,26%	7	33,33%
Muito (A3)	24	52,17%	24	68,57%	31	67,39%	11	52,38%
Desconheço (A4)	1	2,17%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	2,17%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 50. Avaliação da quanto a contribuição do ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica para o cumprimento da missão institucional.

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”								
[Extensão]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	2	4,35%	4	11,43%	0	0,00%	2	9,52%
Médio (A2)	19	41,30%	9	25,71%	16	34,78%	7	33,33%
Muito (A3)	24	52,17%	21	60,00%	27	58,70%	11	52,38%
Desconheço (A4)	1	2,17%	1	2,86%	2	4,35%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	2,17%	0	0,00%

Quadro nº:51. Avaliação da quanto a contribuição do ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica para o cumprimento da missão institucional.

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”								
[Inovação Tecnológica]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pouco (A1)	1	2,17%	3	8,57%	1	2,17%	1	4,76%
Médio (A2)	18	39,13%	12	34,29%	10	21,74%	7	33,33%
Muito (A3)	25	54,35%	19	54,29%	32	69,57%	13	61,90%
Desconheço (A4)	2	4,35%	1	2,86%	2	4,35%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	1	2,17%	0	0,00%

A maioria dos discentes conhecem parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 67,39% dos discentes no curso de Tecnologia em Agronegócios, 57,14% do curso de Tecnologia em Alimentos, 43,48% no curso de Licenciatura em Computação e 57,14% dos discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas.

1.13. Segmento Sociedade Civil



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº:52. Você sabe quais são os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha em seu município.

5. (Dim.1) Você sabe quais são os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha em seu município?		
Resposta	Nº	%
Sim (A1)	2	66,67%
Parcialmente (A2)	1	33,33%
Não (A3)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Dois participantes afirmam que conhecem os cursos ofertados enquanto um afirma que conhece parcialmente.

Quadro nº:53. Você já frequentou algum curso no Instituto Federal Farroupilha.

6. (Dim.1) Você já frequentou algum curso no Instituto Federal Farroupilha?		
Resposta	Nº	%
Frequentei um curso (A1)	1	33,33%
Frequentei mais de um curso (A2)	0	0,00%
Não frequentei nenhum curso (A3)	2	66,67%
Não frequentei nenhum curso, porém tenho interesse (A4)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Dos três participantes, apenas um afirmou que já frequentou algum curso na Instituição enquanto dois afirmaram que nunca frequentaram.

DIMENSÃO III – Responsabilidade social da Instituição

1.14. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

No que se refere à responsabilidade social da Instituição, a totalidade ou quase totalidade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (100%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (66,67%) acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. Desta mesma forma, acreditam que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente - Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (90,91%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (83,33%).



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº:54. Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região.

Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	11	100,00%	7	70,00%	4	66,67%
Parcialmente (A3)	2	20,00%	0	0,00%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição. (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:55. A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente.

A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	10	90,91%	7	70,00%	5	83,33%
Não (A3)	2	20,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Não sei (A2)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

No que se refere à atitude ética e de respeito da Instituição com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, política e condição social, a totalidade ou quase a totalidade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais, Produção Alimentícia, Informação e Comunicação e Gestão e Negócios responderam que a Instituição tem atitudes éticas e de respeito com relação à estas diferenças.

Quadro nº:56. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais].

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	100,00%	10	90,91%	10	100,00%	5	83,33%
Não (A2)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:57. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Étnicas].



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Étnicas]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	100,00%	11	100,00%	9	90,00%	6	100,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:58. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Religiosas]

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Religiosas]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	100,00%	11	100,00%	8	80,00%	6	100,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:59. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Políticas].

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Políticas]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	90,00%	11	100,00%	8	80,00%	6	100,00%
Não (A2)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:60. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Condição Social].

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Condição Social]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	100,00%	11	100,00%	10	100,00%	6	100,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A totalidade dos docentes dos Eixos estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais.

Quadro nº:61. Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?

Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	10	100,00%	11	100,00%	10	100,00%	6	100,00%
Não (N)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (90,91), Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (83,33%) percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas no *Campus*, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

Quadro nº:62. Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	70,00%	10	90,91%	9	90,00%	5	83,33%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Não (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Comentários	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.15. Segmento Docente Cursos Superiores

No que se refere à responsabilidade social da Instituição, a totalidade ou quase totalidade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (100%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (66,67%) acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região. Desta mesma forma, acreditam que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente - Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (90,91%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (83,33%).

Quadro nº:64. Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	11	100,00%	7	70,00%	4	66,67%
Parcialmente (A3)	2	20,00%	0	0,00%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição. (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:65. A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?.

A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	10	90,91%	7	70,00%	5	83,33%
Não (A3)	2	20,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Não sei (A2)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

No que se refere à atitude ética e de respeito da Instituição com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, política e condição social, a totalidade ou quase a totalidade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais, Produção Alimentícia, Informação e Comunicação e Gestão e Negócios responderam que a Instituição tem atitudes éticas e de respeito com relação a estas diferenças.

Quadro nº:66. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	100,00%	10	90,91%	10	100,00%	5	83,33%
Não (A2)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:67. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Étnicas]

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Étnicas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sim (A1)	10	100,00%	11	100,00%	9	90,00%	6	100,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:68. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Religiosas].

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Religiosas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	100,00%	11	100,00%	8	80,00%	6	100,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:69. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Políticas].

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Políticas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	90,00%	11	100,00%	8	80,00%	6	100,00%
Não (A2)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº:70. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:
[Condição Social]

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Condição Social]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	100,00%	11	100,00%	10	100,00%	6	100,00%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A totalidade dos docentes dos Eixos estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais.

Quadro nº:71. Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?

Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?
--



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	10	100,00%	11	100,00%	10	100,00%	6	100,00%
Não (N)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (90,91), Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (83,33%) percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas no *Campus*, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

Quadro nº:72. Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?

Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	70,00%	10	90,91%	9	90,00%	5	83,33%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Não (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Comentários	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.16. Segmento Técnico-Administrativo

Como podemos ver no quadro abaixo, 75,61% dos respondentes acreditam que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da nossa região. Os demais 10 respondentes acreditam que os cursos oferecidos contribuem parcialmente nesta questão, totalizando 24,39%.

Quadro nº:73. Você acredita que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?

10. (Dim.3) Você acredita que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	31	75,61%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Parcialmente	10	24,39%
Não	00	0,00%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	00	0,00%
Sem resposta	00	0,00%

Ao serem questionados se os cursos de ensino médio oferecidos pela instituição são atrativos à comunidade, os técnicos administrativos em educação responderam que na modalidade integrados 97,56%, ou seja 40 respondentes, disseram que sim são atrativos. Já na modalidade concomitantes, somente 17 respondentes acham que os cursos oferecidos são atrativos, 41,46%. E ainda na modalidade subsequentes 16 respondentes acham que são atrativos os cursos ofertados, 39,02%. Veja no quadro abaixo.

Quadro nº:74. Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Cursos de nível médio]

11. (Dim.3) Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Cursos de nível médio]						
Resposta	Integrados		Concomitantes		Subsequentes	
		%		%		%
Sim		97,56%		41,46%		39,02%
Parcialmente		2,44%		2,44%		12,20%
Não		0,00%		7,32%		9,76%
Desconheço os		0,		2		1



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

cursos oferecidos pela instituição		00%		92,7%		95,1%
Não sei responder		0,00%		19,51%		19,51%

Ao serem questionados se os cursos de ensino médio oferecidos pela instituição são atrativos à comunidade, os técnicos administrativos em educação responderam que na modalidade integrados 97,56%, ou seja 40 respondentes, disseram que sim são atrativos. Já na modalidade concomitantes, somente 17 respondentes acham que os cursos oferecidos são atrativos, 41,46%. E ainda na modalidade subsequentes 16 respondentes acham que são atrativos os cursos ofertados, 39,02%. Veja no quadro abaixo.

Quadro nº:75. Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Cursos de nível superior]

11. (Dim.3) Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Cursos de nível superior]						
Resposta	Licenciaturas		Bacharelados		Tecnólogos	
		%		%		%
Sim		63,41%		63,41%		68,9%
Parcialmente		34,15%		7,32%		29,27%
Não		2		2		0



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		44%		44%		00%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição		00%		97%		00%
Não sei responder		00%		17%		24%

No quadro abaixo podemos ver que 23 dos respondentes disseram que os cursos de pós-graduação ofertados pela instituição na modalidade especialização são atrativos para a comunidade, sendo 56,10% dos respondentes. Já os cursos de pós-graduação na modalidade mestrado, 13 respondentes, ou seja, 31,71%, dizem desconhecer os referidos cursos ofertados na instituição.

Quadro nº:76. Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Cursos de pós-graduação]

11. (Dim.3) Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Cursos de pós-graduação]					
Resposta	Especializações		Mestrados		
	Contagem	%	Contagem	%	
Sim	23	56,10%	11	31,71%	26,19%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		%		%
Parcialmente	13	31,71%	05	12,00%
Não	00	0,00%	06	14,33%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	03	7,32%	03	7,14%
Não sei responder	02	4,88%	06	14,33%

Podemos analisar no quadro abaixo que ao serem questionados se a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente, 22 dos respondentes técnicos administrativos disseram que sim, totalizando 53,66% dos respondentes. Dos outros respondentes, 11 disseram que a instituição desenvolve parcialmente ações que estimulem a preservação do meio ambiente, totalizando 26,83% dos respondentes.

Quadro nº:77. Você acredita que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente.

12. (Dim.3) Você acredita que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?		
Resposta	Contagem	Percentagem



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sim	22	53,66%
Parcialmente	11	26,83%
Não	04	9,76%
Desconheço	04	9,76%

No quadro abaixo podemos ver que a instituição tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças para 90,24% dos técnicos administrativos respondentes nas questões sexuais. Nas questões étnicas, 87,80% dos respondentes afirmam que a instituição tem atitude ética e de respeito. Já nas questões religiosas, a instituição tem aprovação em suas atitudes para 80,49% dos respondentes. Temos ainda as questões políticas, com 68,29% de aprovação nas atitudes da instituição e, 92,68% de aprovação nas atitudes da instituição referentes às questões de condição social.

Quadro nº:78. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças

13. (Dim.3) A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:										
Resposta	Sexuais		Étnicas		Religiosas		Políticas		Condição Social	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sim	37	90,24%	36	87,80%	33	80,49%	28	68,29%	38	92,68%
Não	01	2,44%	02	4,88%	01	2,44%	08	19,51%	01	2,44%
Desconheço	03	7,32%	03	7,32%	07	17,07%	05	12,20%	02	4,88%

Dos técnicos administrativos em educação respondentes à questão abaixo, 65,85% disseram que percebem no seu ambiente de trabalho e atividades/ações do campus a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania. Já para 14 respondentes, ou seja, 34,15% percebem parcialmente essa preocupação.

Quadro nº:79. Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

14. (Dim.3) Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	27	65,85%
Parcialmente	14	34,15%
Não	00	0,00%

1.17. Segmento Discente Cursos Técnicos

Quadro nº:80. Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nunca (A1)	0	0,00%	8	9,41%	1	1,09%	2	2,99%	3	4,62%
Raramente (A2)	1	6,25%	19	22,35%	24	26,09%	15	22,39%	15	23,08%
Às vezes (A3)	5	31,25%	40	47,06%	30	32,61%	34	50,75%	33	50,77%
Muitas vezes (A4)	5	31,25%	13	15,29%	25	27,17%	14	20,90%	7	10,77%
Sempre (A5)	5	31,25%	5	5,88%	12	13,04%	2	2,99%	7	10,77%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Em torno da metade dos discentes acredita que a instituição às vezes desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente: 31,25% dos alunos do PROEJA, 47,06% de Administração, 32,61% de Agropecuária, 50,75% de Informática e 50,77% de Alimentos.

Quadro nº:81. Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade?



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nunca (A1)	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	1	1,49%	0	0,00%
Raramente (A2)	1	6,25%	2	2,35%	5	5,43%	4	5,97%	2	3,08%
Às vezes (A3)	1	6,25%	7	8,24%	13	14,13%	17	25,37%	11	16,92%
Muitas vezes (A4)	5	31,25%	33	38,82%	31	33,70%	28	41,79%	27	41,54%
Sempre (A5)	9	56,25%	42	49,41%	43	46,74%	17	25,37%	25	38,46%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos estudantes percebe que seu curso possui a preocupação de prepará-los para a participação na sociedade, pois responderam muitas vezes/sempre 87,50% dos alunos do PROEJA, 88,23% de Administração, 80,44% de Agropecuária, 67,16% de Informática e 80,00% de Alimentos.

Quadro nº:82. Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nunca (A1)	0	0,00%	3	3,53%	3	3,26%	1	1,49%	0	0,00%
Raramente (A2)	1	6,25%	3	3,53%	15	16,30%	10	14,93%	6	9,23%
Às vezes (A3)	1	6,25%	29	34,12%	30	32,61%	26	38,81%	24	36,92%
Muitas vezes (A4)	10	62,50%	42	49,41%	34	36,96%	23	34,33%	28	43,08%
Sempre (A5)	4	25,00%	8	9,41%	10	10,87%	7	10,45%	7	10,77%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos estudantes percebe que seu curso promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania, pois responderam às vezes/muitas vezes 68,75% dos alunos do PROEJA, 83,53% de Administração, 69,57% de Agropecuária, 73,14% de Informática e 80,00% de Alimentos.

Quadro nº:83. Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?

Curso	Téc. Agro. PROEJA	Téc. Adm	Téc. Agropec.	Téc. Info.	Téc. Aliment.
-------	-------------------	----------	---------------	------------	---------------



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	16	100,00%	69	81,18%	85	92,39%	58	86,57%	54	83,08%
Parcialmente (A2)	0	0,00%	15	17,65%	7	7,61%	8	11,94%	11	16,92%
Não (A3)	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	1	1,49%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A grande maioria dos estudantes acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região: 100,00% dos alunos do PROEJA, 81,18% de Administração, 92,39% de Agropecuária, 86,57% de Informática e 83,08% de Alimentos.

Quadro nº:84. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	12	75,00%	82	96,47%	80	86,96%	60	89,55%	62	95,38%
Não (A2)	3	18,75%	0	0,00%	4	4,35%	5	7,46%	1	1,54%
Desconheço (A3)	1	6,25%	3	3,53%	8	8,70%	2	2,99%	2	3,08%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos estudantes reconhecem a atitude ética e de respeito às diferenças sexuais por parte da instituição: 75,00% dos alunos do PROEJA, 96,47% de Administração, 86,96 % de Agropecuária, 89,55% de Informática e 95,38% de Alimentos.

Quadro nº:85. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças étnicas

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	12	75,00%	75	88,24%	77	83,70%	64	95,52%	59	90,77%
Não (A2)	3	18,75%	2	2,35%	3	3,26%	1	1,49%	1	1,54%
Desconheço (A3)	1	6,25%	8	9,41%	12	13,04%	2	2,99%	5	7,69%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A maioria dos estudantes reconhecem a atitude ética e de respeito às diferenças étnicas por parte da instituição: 75,00% dos alunos do PROEJA, 88,24% de Administração, 83,70 % de Agropecuária, 95,52% de Informática e 90,77% de Alimentos.

Quadro nº:86. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	12	75,00%	68	80,00%	71	77,17%	54	80,60%	58	89,23%
Não (A2)	3	18,75%	8	9,41%	8	8,70%	8	11,94%	3	4,62%
Desconheço (A3)	1	6,25%	9	10,59%	13	14,13%	5	7,46%	4	6,15%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

O mesmo acontece com as diferenças religiosas: 75,00% dos alunos do PROEJA, 80,00% de Administração, 77,17% de Agropecuária, 80,60% de Informática e 89,23% de Alimentos. E permanece no que tange às diferenças religiosas: 75,00% dos alunos do PROEJA, 75,29% de Administração, 66,30% de Agropecuária, 70,15% de Informática e 81,54% de Alimentos.

Quadro nº:87. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	12	75,00%	64	75,29%	61	66,30%	47	70,15%	53	81,54%
Não (A2)	3	18,75%	15	17,65%	20	21,74%	15	22,39%	5	7,69%
Desconheço (A3)	1	6,25%	6	7,06%	11	11,96%	5	7,46%	7	10,77%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

As diferenças sociais também são consideradas respeitadas na instituição: 75,00% dos alunos do PROEJA, 85,88% de Administração, 84,78% de Agropecuária, 92,54% de Informática e 90,77% de Alimentos.

Quadro nº:88. A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças de Condição Social

Curso	Téc. Agro.	Téc. Adm	Téc. Agropec.	Téc. Info.	Téc. Aliment.
-------	------------	----------	---------------	------------	---------------



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	PROEJA									
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	12	75,00%	73	85,88%	78	84,78%	62	92,54%	59	90,77%
Não (A2)	2	12,50%	7	8,24%	5	5,43%	0	0,00%	2	3,08%
Desconheço (A3)	2	12,50%	5	5,88%	9	9,78%	5	7,46%	4	6,15%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.18. Segmento Discente Cursos Superiores

No que se refere à responsabilidade social da Instituição, uma quantidade significativa dos discentes do Curso de Tecnologia em Agronegócios (47,83%), do Curso de Tecnologia em Alimentos (40,00%), Licenciatura em Computação (32,61%), Licenciatura em Ciências Biológicas (33,33%) compartilham da opinião que às vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente. Sendo que a maioria nos cursos de Licenciatura em Computação (41,30%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (38,10%) compartilham da opinião que muitas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente.

Quadro nº: 89. Avaliação da quanto as ações institucionais para estimular a preservação do meio-ambiente.

Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nunca (A1)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%
Raramente (A2)	2	4,35%	7	20,00%	5	10,87%	1	4,76%
Às vezes (A3)	22	47,83%	14	40,00%	15	32,61%	7	33,33%
Muitas vezes (A4)	17	36,96%	8	22,86%	19	41,30%	8	38,10%
Sempre (A5)	4	8,70%	6	17,14%	7	15,22%	4	19,05%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 90. Avaliação da quanto ao conhecimento do PDI.

A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (41,30%) e em Alimentos (42,86%) acreditam que muitas vezes percebem a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade. Já nos Cursos das Licenciaturas em Computação e Ciências Biológicas, a maioria dos discentes, 56,52% e 47,62%, respectivamente, acham que sempre há esta preocupação no Curso.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

34,78% dos discentes de Tecnologia em Agronegócios e 40,00% dos discentes do curso de Tecnologia em Alimentos avaliam que a frequência da instituição (curso, Campus) promover ações e/ou eventos que incentivem seus alunos o desenvolvimento da cidadania é de muitas vezes ou às vezes. A maioria dos discentes dos cursos de Licenciatura em Computação (34,78%) e Ciências Biológicas (38,10%) acham que muitas vezes isso ocorre.

A maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (89,13%), em Alimentos (77,14%), Licenciatura em Computação (93,48%) e em Ciências Biológicas (95,24%) acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região.

No que se refere à atitude ética e de respeito da Instituição com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, política e condição social, quase a totalidade dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (89,13%),

Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	41	89,13%	27	77,14%	43	93,48%	20	95,24%
Parcialmente (A2)	5	10,87%	8	22,86%	3	6,52%	1	4,76%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

em Alimentos (82,86%), Licenciatura em Computação (93,48%) e em Ciências Biológicas (90,48%) responderam que a Instituição tem atitudes éticas e de respeito com relação às diferenças sexuais, bem como às diferenças étnicas 91,30%, 94,29%, 97,83% e 90,48%, respectivamente. Quase totalidade dos discentes acha que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças religiosas (80,43%, 80,00%, 84,78%, 85,71% por curso, respectivamente), com relação às diferenças políticas (86,96%, 82,86%, 80,43%, 90,48% por curso, respectivamente) e com relação às diferenças de condição social (89,13%, 85,71%, 93,48%, 85,71%, por curso, respectivamente).

Quadro nº: 91. Avaliação da quanto a atitude ética e de respeito para com às diferenças sexuais.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	41	89,13%	29	82,86%	43	93,48%	19	90,48%
Não (A2)	2	4,35%	1	2,86%	1	2,17%	0	0,00%
Desconheço (A3)	3	6,52%	5	14,29%	2	4,35%	2	9,52%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 92. Avaliação da quanto a atitude ética e de respeito para com às diferenças étnicas.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Étnicas]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	42	91,30%	33	94,29%	45	97,83%	19	90,48%
Não (A2)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	3	6,52%	2	5,71%	1	2,17%	2	9,52%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 93. Avaliação da quanto a atitude ética e de respeito para com às diferenças Religiosas.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Religiosas]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	37	80,43%	28	80,00%	39	84,78%	18	85,71%
Não (A2)	3	6,52%	2	5,71%	1	2,17%	1	4,76%
Desconheço (A3)	6	13,04%	5	14,29%	6	13,04%	2	9,52%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 94. Avaliação da quanto a atitude ética e de respeito para com às diferenças políticas.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Políticas]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	40	86,96%	29	82,86%	37	80,43%	19	90,48%
Não (A2)	1	2,17%	1	2,86%	3	6,52%	1	4,76%
Desconheço (A3)	5	10,87%	5	14,29%	6	13,04%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 95. Avaliação da quanto a atitude ética e de respeito para com às diferenças de condição social.

A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Condição Social]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	41	89,13%	30	85,71%	43	93,48%	18	85,71%
Não (A2)	4	8,70%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%
Desconheço (A3)	1	2,17%	5	14,29%	3	6,52%	2	9,52%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

1.19. Segmento Sociedade Civil

Quadro nº: 95. Os Cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?

7. (Dim.3) Os Cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?		
Resposta	Nº	%
Sim (A1)	3	100,00%
Parcialmente (A2)	0	0,00%
Não (A3)	0	0,00%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição. (A4)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Os três participantes afirmam que os cursos ofertados pela Instituição atendem aos interesses e às necessidades da comunidade.

Quadro nº: 96. Você acredita que eles contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?

8. (Dim.3) Você acredita que eles contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?		
Resposta	Nº	%
Sim (A1)	2	66,67%
Parcialmente (A2)	1	33,33%
Não (A3)	0	0,00%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição (A4)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Dos participantes, dois afirmam que os cursos contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região enquanto um afirmou que contribui de forma parcial.

Quadro nº: 96. Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças..



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Sexuais		Étnicas		Religiosas		Políticas		Condição Social	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	2	66,67%	2	66,67%	2	66,67%	2	66,67%	2	66,67%
Não (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A3)	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Dos três participantes, dois afirmam que a Instituição possui atitude ética e de respeito com às diferenças apresentadas, enquanto um desconhece a posição Institucional.

1.20. Fragilidades e Potencialidades

Quadro nº: 97. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Docente Cursos Técnicos.

Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Algumas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente.	Os discentes acreditam que o Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.
Conhecem parcialmente o PDI.	Os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região.
Não participam ou participam eventualmente das políticas Institucionais previstas no PDI.	A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.
	Existe uma placa que consta a missão do IFFar no <i>Campus</i> .

Quadro nº: 98. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Docente Cursos Superiores.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Segmento Docente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Algumas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente.	Os discentes acreditam que o Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.
Conhecem parcialmente o PDI.	Os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região.
Não participam ou participam eventualmente das políticas Institucionais previstas no PDI.	A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.
	Existe uma placa que consta a missão do IFFar no <i>Campus</i> .

Quadro nº: 99. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Técnico Administrativo.

Segmento Técnico-Administrativo	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Pouca/média contribuição da inovação tecnológica para o alcance da missão institucional.	Forte contribuição do ensino, pesquisa, extensão para o cumprimento da missão institucional.
Conhecimento/desconhecimento parcial do Plano de Desenvolvimento Institucional.	Conhecimento dos aspectos estratégicos da instituição (missão).
Participação eventual da implantação das políticas institucionais.	Contribuição da Instituição para o desenvolvimento social e econômico na região.
Desconhecimento/pouco conhecimento dos cursos técnicos concomitantes e subsequentes.	Forte atratividade dos cursos técnicos integrados para a comunidade.
Desconhecimento dos cursos em nível de mestrado da Instituição.	Forte atratividade dos cursos superiores (licenciaturas, bacharelados e tecnólogos) para



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	a comunidade.
	Atratividade dos cursos em nível de especialização para a comunidade
	Desenvolvimento de ações para preservação do meio-ambiente.
	Atitude ética em relação às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.
	Preocupação na preparação do estudante para o exercício da cidadania.

Quadro nº: 100. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Discentes Técnicos.

Segmento Discente Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Desconhecimento do PDI	Cumprimento da missão da instituição em todos os segmentos
	Respeito às diferenças sexuais, étnicas, políticas, de condição social e religiosa.

Quadro nº: 101. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Discentes Cursos Superiores.

Segmento Discente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Os discentes acham que apenas algumas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente.	Os discentes acreditam que o Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.
Boa parte dos discentes conhece parcialmente o PDI.	Quase totalidade dos discentes acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	região.
	A maioria dos discentes acha que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.

Quadro nº: 101. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Sociedade Civil.

Segmento Sociedade Civil	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Pouco conhecimento da posição Institucional quanto as diferenças	Os cursos atendem as necessidades da comunidade
Pouca contribuição dos cursos para o desenvolvimento social e econômico da região	
Pouco conhecimento dos cursos ofertados na Instituição	

EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO II – Políticas para ensino, pesquisa e extensão

1.21. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (66,67%) avalia que o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende de forma satisfatória às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o *Campus*.

Quanto à interdisciplinaridade prevista no PPC do curso, 40% os docentes do Eixo Recursos Naturais e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios avalia como boa, já 36,36% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia e 40% dos docentes do Eixo Informação e Comunicação avalia que ocorre de forma razoável.

Quadro nº: 102. O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma]

O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma]



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	3	27,27%	3	30,00%	0	0,00%
Boa (A2)	7	70,00%	8	72,73%	5	50,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 103. A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma]

A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	3	27,27%	4	40,00%	0	0,00%
Boa (A2)	4	40,00%	3	27,27%	2	20,00%	3	50,00%
Razoável (A3)	2	20,00%	4	36,36%	4	40,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	3	30,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Os docentes dos quatro Eixos avaliaram que eles recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma excelente ou boa. E a maioria destes docentes avaliou que o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua de forma satisfatória (boa) quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC - Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (66,67%).

Quadro nº: 104. O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma]

O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	3	30,00%	5	45,45%	6	60,00%	0	0,00%
Boa (A2)	4	40,00%	4	36,36%	2	20,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	3	30,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 105. O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma]

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	0	0,00%
Boa (A2)	6	60,00%	6	54,55%	4	40,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Em geral, a representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e aos encaminhamentos das decisões foi bem avaliada (boa ou excelente) pelos docentes dos quatro Eixos.

Grande parte dos docentes não sabe que há pós-graduação no *Campus* em que atuam.

Quadro nº: 106. A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma]

A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	2	20,00%	3	27,27%	5	50,00%	0	0,00%
Boa (A2)	7	70,00%	7	63,64%	3	30,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 107. Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)]

Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	2	18,18%	2	20,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Boa (A2)	1	10,00%	1	9,09%	3	30,00%	2	33,33%
Razoável (A3)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	5	50,00%	7	63,64%	4	40,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes avalia que participam muito das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos), principalmente as atividades relacionadas ao Ensino - Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (33,33%). Como justificativa foram dadas: “Com as condições que temos e limitação de verba dificulta o desenvolvimento de projetos, principalmente de pesquisa”; “Difícil conciliar de forma igualitária, pois há dedicação entre as atividades de acordo com a disponibilidade e identificação”.

Quadro nº: 108. Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Ensino]

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Ensino]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Participo pouco (A2)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Participo razoavelmente (A3)	2	20,00%	3	27,27%	1	10,00%	2	33,33%
Participo muito (A4)	7	70,00%	7	63,64%	8	80,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 109. Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Pesquisa]

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Pesquisa]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	1	10,00%	4	36,36%	3	30,00%	4	66,67%
Participo pouco (A2)	3	30,00%	0	0,00%	4	40,00%	0	0,00%
Participo razoavelmente (A3)	5	50,00%	5	45,45%	2	20,00%	2	33,33%
Participo muito (A4)	1	10,00%	2	18,18%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 110. Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Extensão]

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Extensão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	2	33,33%
Participo pouco (A2)	2	20,00%	2	18,18%	5	50,00%	0	0,00%
Participo razoavelmente (A3)	5	50,00%	4	36,36%	5	50,00%	4	66,67%
Participo muito (A4)	3	30,00%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (60%) acha que as pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual atuam buscam atender às demandas locais e/ou regionais. Já 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios acham que atende parcialmente. A totalidade ou quase totalidade dos docentes destes Eixos não submetem projetos voltados à inovação tecnológica, tendo como justificativas: “Em virtude do doutorado em andamento, não consigo realizar pesquisas na instituição”; “Sem tempo, nem formação frente à burocracia do processo”.

Quadro nº: 111. As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	90,00%	7	63,64%	6	60,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	1	10,00%	4	36,36%	4	40,00%	3	50,00%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 112. Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?

Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (Y)	3	30,00%	5	45,45%	1	10,00%	0	0,00%
Não (N)	7	70,00%	6	54,55%	9	90,00%	6	100,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

1.22. Segmento Docente Cursos Superiores

Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (66,67%) avalia que o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende de forma satisfatória às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o *Campus*.

Quanto à interdisciplinaridade prevista no PPC do curso, 40% os docentes do Eixo Recursos Naturais e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios avalia como boa, já 36,36% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia e 40% dos docentes do Eixo Informação e Comunicação avalia que ocorre de forma razoável.

Quadro nº: 113. O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma]

O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	3	27,27%	3	30,00%	0	0,00%
Boa (A2)	7	70,00%	8	72,73%	5	50,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 114. A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma]

A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	3	27,27%	4	40,00%	0	0,00%
Boa (A2)	4	40,00%	3	27,27%	2	20,00%	3	50,00%
Razoável (A3)	2	20,00%	4	36,36%	4	40,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	3	30,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Os docentes dos quatro Eixos avaliaram que eles recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma excelente ou boa. E a maioria destes docentes avaliou que o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua de forma satisfatória (boa) quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC - Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (66,67%).

Quadro nº: 115. O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma]

O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	3	30,00%	5	45,45%	6	60,00%	0	0,00%
Boa (A2)	4	40,00%	4	36,36%	2	20,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	3	30,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 116 O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma]

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	0	0,00%
Boa (A2)	6	60,00%	6	54,55%	4	40,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Em geral, a representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e aos encaminhamentos das decisões foi bem avaliada (boa ou excelente) pelos docentes dos quatro Eixos.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Grande parte dos docentes não sabe que há pós-graduação no *Campus* em que atuam.

Quadro nº: 117 A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma]

A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamentos das decisões se dá de forma]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	2	20,00%	3	27,27%	5	50,00%	0	0,00%
Boa (A2)	7	70,00%	7	63,64%	3	30,00%	4	66,67%
Razoável (A3)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 118 Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)]

Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	1	10,00%	2	18,18%	2	20,00%	0	0,00%
Boa (A2)	1	10,00%	1	9,09%	3	30,00%	2	33,33%
Razoável (A3)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Não se aplica (A6)	5	50,00%	7	63,64%	4	40,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes avalia que participam muito das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos), principalmente as atividades relacionadas ao Ensino - Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (33,33%). Como justificativa foram dadas: “Com as condições que temos e limitação de verba dificulta o desenvolvimento de projetos, principalmente de pesquisa”; “Difícil conciliar de



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

forma igualitária, pois há dedicação entre as atividades de acordo com a disponibilidade e identificação”.

Quadro nº: 119 Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Ensino]

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Ensino]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Participo pouco (A2)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Participo razoavelmente (A3)	2	20,00%	3	27,27%	1	10,00%	2	33,33%
Participo muito (A4)	7	70,00%	7	63,64%	8	80,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 120 Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Pesquisa]

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Pesquisa]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	1	10,00%	4	36,36%	3	30,00%	4	66,67%
Participo pouco (A2)	3	30,00%	0	0,00%	4	40,00%	0	0,00%
Participo razoavelmente (A3)	5	50,00%	5	45,45%	2	20,00%	2	33,33%
Participo muito (A4)	1	10,00%	2	18,18%	1	10,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 121 Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?
[Extensão]

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Extensão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não participo (A1)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	2	33,33%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Participo pouco (A2)	2	20,00%	2	18,18%	5	50,00%	0	0,00%
Participo razoavelmente (A3)	5	50,00%	4	36,36%	5	50,00%	4	66,67%
Participo muito (A4)	3	30,00%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (60%) acha que as pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual atuam buscam atender às demandas locais e/ou regionais. Já 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios acham que atende parcialmente. A totalidade ou quase totalidade dos docentes destes Eixos não submetem projetos voltados à inovação tecnológica, tendo como justificativas: “Em virtude do doutorado em andamento, não consigo realizar pesquisas na instituição”; “Sem tempo, nem formação frente à burocracia do processo”.

Quadro nº: 122 As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Sim (A1)	9	90,00%	7	63,64%	6	60,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	1	10,00%	4	36,36%	4	40,00%	3	50,00%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 122 Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?

Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Sim (Y)	3	30,00%	5	45,45%	1	10,00%	0	0,00%
Não (N)	7	70,00%	6	54,55%	9	90,00%	6	100,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.23. Segmento Técnico-Administrativo

Ao serem questionados se conhecem as atividades de ensino, pesquisa e extensão promovidas pela instituição, os técnicos administrativos em educação responderam conhecer em 72,50% dos respondentes as atividades de ensino. Já as atividades de pesquisa são conhecidas por 52,50% dos respondentes técnicos administrativos. E ainda 60,00% dos respondentes dizem conhecer as atividades de extensão promovidas pela instituição. Veja no quadro abaixo.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 123 Você tem conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos)?

15. (Dim.2) Você tem conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos)?						
Resposta	Ensino		Pesquisa		Extensão	
	Contagem	Porcentagem	Contagem	Porcentagem	Contagem	Porcentagem
Sim	29	72,50%	21	52,50%	24	60,00%
Parcialmente	11	27,50%	18	45,00%	15	37,50%
Não	00	0,00%	01	2,50%	01	2,50%

E, para o conhecimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão promovidas pela instituição, 36 dos respondentes técnicos administrativos em educação dizem ter utilizado o meio email institucional. Para os demais respondentes, 28 utilizam o meio sítio institucional, 10 respondentes dizem conhecer as atividades da instituição por meio de participação em reuniões com chefia imediata, 05 por meio de material de divulgação da Pró-Reitoria proponente da atividade, 05 por meio de reuniões de Colegiados e Conselho Superior e, apenas 01 respondeu ter conhecimento das atividades da instituição por meio de redes sociais. Veja no quadro abaixo.

Quadro nº: 124 Por qual (is) meio(s) você teve acesso.

16. (Dim.2) Por qual (is) meio(s) você teve acesso:	
Resposta	Contagem
Sítio Institucional	28
E-mail Institucional	36
Material de divulgação da Pró-Reitoria proponente da atividade	05



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Participação em reuniões com chefia imediata	10
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior	05
Redes Sociais	01

Podemos analisar no quadro abaixo que apenas 50,00% dos respondentes técnicos administrativos consideram eficiente a divulgação das políticas de ensino da instituição. Consideram eficiente a divulgação das políticas de pesquisa da instituição 52,50% dos respondentes. E para 55,00% dos respondentes a divulgação das políticas de extensão da instituição são eficientes.

Quadro nº: 125 Você considera EFICIENTE a divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da instituição?

17. (Dim.2) Você considera EFICIENTE a divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da instituição?						
Resposta	Ensino		Pesquisa		Extensão	
	Contagem	Porcentagem	Contagem	Porcentagem	Contagem	Porcentagem
Sim	18	45,00%	17	42,50%	17	42,50%
Parcialmente	20	50,00%	21	52,50%	22	55,00%
Não	02	5,00%	02	5,00%	01	2,50%

Quanto à participação nas atividades de ensino desenvolvidas pela instituição: 15 respondentes afirmam participar pouco, 37,50%; 11 respondentes disseram que participam razoavelmente, 27,50%; 07 não participam, 17,50%; e 07 participam muito, 17,50%. Quanto à participação nas atividades de pesquisa desenvolvidas pela instituição: 15 respondentes afirmam participar pouco, 37,50%; 14 não participam, 35,00%; 07 respondentes



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

disseram que participam razoavelmente, 17,50%; e 04 participam muito, 10,00%. Quanto à participação nas atividades de extensão desenvolvidas pela instituição: 14 respondentes afirmam participar pouco, 35,00%; 13 não participam, 32,50%; 09 respondentes disseram que participam razoavelmente, 22,50%; e 04 participam muito, 10,00%.

Confira no quadro abaixo.

Quadro nº: 126 Avalie a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidas pela instituição como: seminários, eventos acadêmicos, campanhas, projetos, etc.

18. (Dim.2) Avalie a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidas pela instituição como: seminários, eventos acadêmicos, campanhas, projetos, etc.						
Resposta	Ensino		Pesquisa		Extensão	
	Co nta ge m	%	Co nta ge m	%	Co nta ge m	%
Não participo	07	17,50%	14	35,00%	13	32,50%
Participo pouco	15	37,50%	15	37,50%	14	35,00%
Participo razoavelmente	11	27,50%	07	17,50%	09	22,50%
Participo muito	07	17,50%	04	10,00%	04	10,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		5	0
		0	0
		%	%

Podemos ver no quadro abaixo que 19 respondentes, ou seja 47,50%, dizem que nunca foram convidados a participar de projetos de ensino; 11 respondentes, ou seja 27,50%, dizem não terem sido convidados a participar de projetos de ensino, porém tenham interesse; e 10 respondentes, ou seja 25,00%, dizem terem sido convidados para participar de projetos de ensino. Já nos projetos de pesquisa, 18 respondentes, ou seja 45,00%, dizem nunca terem sido convidados para participar; 13 respondentes, ou seja 32,50%, afirmam não terem sido convidados para participar, porém tenham interesse; e 09 respondentes, ou seja 22,50%, dizem terem sido convidados a participar. Temos ainda os projetos de extensão, onde 18 respondentes, ou seja 45,00%, afirmam nunca terem sido convidados para participar dos projetos; 15 respondentes, ou seja 37,50%, dizem terem sido convidados a participar; e 07 respondentes, ou seja 17,50%, afirmam não terem sido convidados a participar dos projetos, porém tenham interesse.

Quadro nº: 127 Você já foi convidado a participar de projetos de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvidos no seu campus?

19. (Dim.2) Você já foi convidado a participar de projetos de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvidos no seu campus?						
Resposta	Ensino		Pesquisa		Extensão	
	Contagem	%	Contagem	%	Contagem	%
Sim	10	25	09	22,5	15	37,5



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		0 0 %		5 0 %		5 0 %
Não	19	4 7 , 5 0 %	18	4 5 , 0 0 %	18	4 5 , 0 0 %
Não, porém tenho interesse	11	2 7 , 5 0 %	13	3 2 , 5 0 %	07	1 7 , 5 0 %

Ao serem questionados se participam de projetos desenvolvidos no seu campus, os técnicos administrativos em educação manifestaram que somente a minoria participa, com apenas 17,50% de participação nos projetos de ensino; 10,00% de participação nos projetos de pesquisa; e 25,00% participam dos projetos de extensão. Veja no quadro abaixo.

Quadro nº: 128 Você tem participado de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu campus?

20. (Dim.2) Você tem participado de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu campus?						
Resposta	Ensino		Pesquisa		Extensão	
	Contagem	%	Contagem	%	Contagem	%
Sim	07	17,50%	04	10,00%	10	25,00%
Não	20	50,00%	23	57,50%	22	55,00%
Não, porém tenho interesse	13	32,50%	13	32,50%	08	20,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Na questão abaixo, quando questionados se realizavam alguma atividade de pesquisa ou extensão, ela visava atender as demandas sociais e regionais, os técnicos administrativos em educação responderam que, na sua maioria, 62,50% não realiza nenhuma atividade de pesquisa e, 52,50% também respondeu que não realiza nenhuma atividade de extensão.

Quadro nº: 129 Caso você realize alguma atividade de pesquisa ou extensão, ela visa a atender as demandas sociais e regionais?

21. (Dim.2) Caso você realize alguma atividade de pesquisa ou extensão, ela visa a atender as demandas sociais e regionais?				
Resposta	Atividades de pesquisa		Atividades de extensão	
	Contagem	Porcentagem	Contagem	Porcentagem
Sim	11	27,50%	12	30,00%
Parcialmente	02	5,00%	03	7,50%
Não	00	0,00%	00	0,00%
Desconheço	02	5,00%	04	10,00%
Não realizo	25	62,50%	21	52,50%

Podemos ver no quadro abaixo que 50,00% dos respondentes dizem ter interesse em realizar qualificação em mestrado e 40,00% em doutorado, o que nos possibilita concluir que em sua maioria os técnicos administrativos em educação tem intenção de seguir os seus estudos, se qualificar.

Quadro nº: 130 Você tem interesse em realizar qualificação na forma de:

23. (Dim.2) Você tem interesse em realizar qualificação na forma de:		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Graduação	01	2,50%
Especialização	02	5,00%
Mestrado	20	50,00%
Doutorado	16	40,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Não pretendo continuar meus estudos	01	2,50%
-------------------------------------	----	-------

Veja no quadro a seguir que 42,50% dos respondentes técnicos administrativos em educação consideram que os cursos técnicos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores e, 47,50% dos respondentes dizem que os cursos de graduação oferecidos pela instituição são atrativos aos servidores. Já os cursos de especialização oferecidos pela instituição são parcialmente atrativos aos servidores para 45,00% dos respondentes e, 41,50% dos respondentes dizem que os cursos de mestrado são atrativos aos servidores.

Quadro nº: 131 Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores?

24. (Dim.2) Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores?									
Resposta	Técnicos		Graduação		Especialização		Mestrado		
	C	%	C	%	C	%	C	%	
Sim	17	42,5%	19	47,5%	16	40,0%	17	41,3%	42,5%
Parcialmente	12	30,0%	16	40,0%	18	45,0%	11	25,6%	37,5%
Não	9	22,5%	5	12,5%	4	10,0%	4	9,1%	12,5%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		50%		50%		0%		0%
Desconhecimento	02	00%	00%	00%	02	00%	08	20%

1.24. Segmento Discente Cursos Técnicos

Quadro nº: 132 Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	25,00%	31	36,47%	38	41,30%	17	25,37%	17	26,15%
Parcialmente (A2)	0	0,00%	25	29,41%	33	35,87%	27	40,30%	20	30,77%
Não (A3)	12	75,00%	29	34,12%	21	22,83%	23	34,33%	28	43,08%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Percebe-se uma grande variação entre os cursos técnicos, em relação ao conhecimento do PPC de seu curso. 75% dos discentes do PROEJA afirmam não conhecer o seu PPC, além de 43,08% dos estudantes de Alimentos. No curso técnico em Informática, 65,67% dos alunos conhece total ou parcialmente seu PPC, 65,88% em Administração, 77,17% em Agropecuária.

Quadro nº: 133 Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando as disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	15	93,75%	83	97,65%	84	91,30%	64	95,52%	63	96,92%
Insatisfatório(a) (A4)	0	0,00%	1	1,18%	6	6,52%	3	4,48%	2	3,08%
Não realizei/Não se aplica (A5)	1	6,25%	1	1,18%	2	2,17%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

A grande maioria dos discentes de todos os cursos considera que suas disciplinas obrigatórias atendem satisfatoriamente os objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. O mesmo ocorre com as disciplinas eletivas, com as atividades complementares, bem como as atividades de prática profissional.

Quadro nº: 134 Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando as disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	15	93,75%	69	81,18%	74	80,43%	45	67,16%	62	95,38%
Insatisfatório(a) (A4)	0	0,00%	4	4,71%	6	6,52%	7	10,45%	2	3,08%
Não realizei/Não se aplica (A5)	1	6,25%	12	14,12%	12	13,04%	15	22,39%	1	1,54%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 135 Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando as atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	16	100,00%	68	80,00%	75	81,52%	60	89,55%	61	93,85%
Insatisfatório(a) (A4)	0	0,00%	8	9,41%	10	10,87%	7	10,45%	1	1,54%
Não realizei/Não se aplica (A5)	0	0,00%	9	10,59%	7	7,61%	0	0,00%	3	4,62%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 136 Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando as atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	16	100,00%	63	74,12%	72	78,26%	50	74,63%	60	92,31%
Insatisfatório(a) (A4)	0	0,00%	5	5,88%	17	18,48%	11	16,42%	1	1,54%
Não realizei/Não se aplica (A5)	0	0,00%	17	20,00%	3	3,26%	6	8,96%	4	6,15%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

aplica (A5)										
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 137 Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando as atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	14	87,50%	53	62,35%	71	77,17%	49	73,13%	49	75,38%
Insatisfatório(a) (A4)	0	0,00%	5	5,88%	4	4,35%	6	8,96%	2	3,08%
Não realizei/Não se aplica (A5)	2	12,50%	27	31,76%	17	18,48%	12	17,91%	14	21,54%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A grande maioria dos discentes também avalia que o currículo do curso como um todo atende satisfatoriamente as necessidades e especificidades da região. A maioria dos alunos também pensa afirma que o nível de exigência do curso é na medida certa, 75% do PROEJA, 75,29% de Administração, 60,87% de Agropecuária, 58,21% de Informática e 83,08% de Alimentos. O maior percentual de estudantes que acredita que o curso deveria exigir menos está no técnico em Informática, com 26,87%.

Quadro nº: 138 Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [f] O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	15	93,75%	74	87,06%	81	88,04%	60	89,55%	56	86,15%
Insatisfatório(a) (A4)	0	0,00%	5	5,88%	5	5,43%	3	4,48%	5	7,69%
Não realizei/Não se aplica (A5)	1	6,25%	6	7,06%	6	6,52%	4	5,97%	4	6,15%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 139 Como você avalia o nível de exigência do curso?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deveria exigir mais (A1)	3	18,75%	14	16,47%	17	18,48%	10	14,93%	9	13,85%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Exige na medida certa (A2)	12	75,00%	64	75,29%	56	60,87%	39	58,21%	54	83,08%
Deveria exigir menos (A3)	1	6,25%	7	8,24%	19	20,65%	18	26,87%	2	3,08%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 140 Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus? [Ensino]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	50,00%	33	38,82%	39	42,39%	38	56,72%	29	44,62%
Parcialmente (A2)	5	31,25%	37	43,53%	40	43,48%	21	31,34%	27	41,54%
Não (A3)	3	18,75%	15	17,65%	13	14,13%	8	11,94%	9	13,85%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos discentes afirma conhecer total ou parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de ensino do PROEJA (81,25%), Administração (82,35%), Agropecuária (85,87%), Informática (88,06%) e Alimentos (86,16%). O mesmo acontece com relação à grupos de pesquisa no PROEJA (93,75%), Administração (77,65%), Agropecuária (76,09%), Informática (77,61%) e Alimentos (80,00%). Quanto aos grupos de extensão no PROEJA (87,50%), Administração (69,41%), Agropecuária (78,26%), Informática (77,62%) e Alimentos (80,00%).

Quadro nº: 141 Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus? [Pesquisa]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	37,50%	20	23,53%	29	31,52%	24	35,82%	20	30,77%
Parcialmente (A2)	9	56,25%	46	54,12%	41	44,57%	28	41,79%	32	49,23%
Não (A3)	1	6,25%	19	22,35%	22	23,91%	15	22,39%	13	20,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 142 Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus? [Extensão]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	43,75%	15	17,65%	24	26,09%	26	38,81%	17	26,15%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Parcialmente (A2)	7	43,75%	44	51,76%	48	52,17%	26	38,81%	35	53,85%
Não (A3)	2	12,50%	26	30,59%	20	21,74%	15	22,39%	13	20,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 143 Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Ensino]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim, com bolsa. (A1)	0	0,00%	6	7,06%	6	6,52%	8	11,94%	5	7,69%
Sim, voluntário. (A2)	1	6,25%	5	5,88%	4	4,35%	6	8,96%	5	7,69%
Não (A4)	9	56,25%	35	41,18%	58	63,04%	38	56,72%	36	55,38%
Não, porém tenho interesse (A3)	6	37,50%	39	45,88%	24	26,09%	15	22,39%	19	29,23%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Entretanto, apesar do conhecimento, a grande maioria dos discentes de todos os cursos não participa de projetos de ensino, pesquisa e extensão do campus, mas um significativo percentual tem interesse em participar, pois reconhecem a importância dessa participação em sua formação acadêmica ou profissional.

Quadro nº: 144 Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Pesquisa]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim, com bolsa. (A1)	0	0,00%	7	8,24%	2	2,17%	1	1,49%	4	6,15%
Sim, voluntário. (A2)	1	6,25%	1	1,18%	2	2,17%	4	5,97%	5	7,69%
Não (A4)	8	50,00%	38	44,71%	62	67,39%	44	65,67%	37	56,92%
Não, porém tenho interesse (A3)	7	43,75%	39	45,88%	26	28,26%	18	26,87%	19	29,23%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 145 Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Extensão]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim, com bolsa. (A1)	0	0,00%	2	2,35%	3	3,26%	1	1,49%	5	7,69%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sim, voluntário. (A2)	1	6,25%	8	9,41%	2	2,17%	14	20,90%	3	4,62%
Não (A4)	9	56,25%	40	47,06%	58	63,04%	36	53,73%	35	53,85%
Não, porém tenho interesse (A3)	6	37,50%	35	41,18%	29	31,52%	16	23,88%	22	33,85%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 146 Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Ensino]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não é importante (A1)	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	2	2,99%	1	1,54%
Pouco importante (A2)	1	6,25%	0	0,00%	2	2,17%	2	2,99%	1	1,54%
Indiferente (A3)	0	0,00%	8	9,41%	9	9,78%	6	8,96%	2	3,08%
Importante (A4)	10	62,50%	35	41,18%	52	56,52%	33	49,25%	43	66,15%
Muito importante (A5)	5	31,25%	41	48,24%	29	31,52%	24	35,82%	18	27,69%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 147 Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Pesquisa]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não é importante (A1)	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	2	2,99%	1	1,54%
Pouco importante (A2)	0	0,00%	0	0,00%	2	2,17%	1	1,49%	0	0,00%
Indiferente (A3)	1	6,25%	12	14,12%	14	15,22%	7	10,45%	6	9,23%
Importante (A4)	9	56,25%	40	47,06%	55	59,78%	36	53,73%	40	61,54%
Muito importante (A5)	6	37,50%	32	37,65%	21	22,83%	21	31,34%	18	27,69%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 148 Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Extensão]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Não é importante (A1)	0	0,00%	0	0,00%	2	2,17%	2	2,99%	1	1,54%
Pouco importante (A2)	1	6,25%	2	2,35%	1	1,09%	2	2,99%	0	0,00%
Indiferente (A3)	0	0,00%	15	17,65%	15	16,30%	9	13,43%	6	9,23%
Importante (A4)	10	62,50%	41	48,24%	53	57,61%	32	47,76%	41	63,08%
Muito importante (A5)	5	31,25%	27	31,76%	21	22,83%	22	32,84%	17	26,15%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

Nas questões a seguir que referem-se ao número de bolsas de ensino, pesquisa e extensão ofertadas pelo campus, percebe-se que a metade ou até um pouco mais do PROEJA desconhece sua existência. Enquanto que nos cursos de Administração, Agropecuária e Informática as considera insuficientes. Os alunos de Alimentos tem uma opinião mais heterogênea sobre esta questão.

Quadro nº: 149 Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Ensino]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficiente (A1)	6	37,50%	11	12,94%	22	23,91%	17	25,37%	22	33,85%
Insuficiente (A2)	2	12,50%	51	60,00%	46	50,00%	35	52,24%	25	38,46%
Desconheço (A3)	8	50,00%	23	27,06%	24	26,09%	15	22,39%	18	27,69%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 150 Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Pesquisa]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficiente (A1)	4	25,00%	11	12,94%	19	20,65%	11	16,42%	19	29,23%
Insuficiente (A2)	3	18,75%	47	55,29%	43	46,74%	33	49,25%	25	38,46%
Desconheço (A3)	9	56,25%	27	31,76%	30	32,61%	23	34,33%	21	32,31%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 151 Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Extensão]

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficiente (A1)	4	25,00%	10	11,76%	18	19,57%	11	16,42%	18	27,69%
Insuficiente (A2)	3	18,75%	47	55,29%	47	51,09%	36	53,73%	24	36,92%
Desconheço (A3)	9	56,25%	28	32,94%	27	29,35%	20	29,85%	23	35,38%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A maioria dos alunos dos cinco cursos técnicos acredita que as temáticas das pesquisas desenvolvidas em seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo total ou parcialmente.

Quadro nº: 152 As temáticas das pesquisas desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	11	68,75%	37	43,53%	49	53,26%	29	43,28%	33	50,77%
Parcialmente (A2)	3	18,75%	36	42,35%	33	35,87%	28	41,79%	19	29,23%
Não (A3)	0	0,00%	4	4,71%	4	4,35%	6	8,96%	2	3,08%
Desconheço (A4)	2	12,50%	8	9,41%	6	6,52%	4	5,97%	11	16,92%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

No que se refere aos projetos de pesquisa desenvolvidos no curso buscarem inovação tecnologia, isso é perceptível total ou parcialmente para a maioria dos alunos dos cinco cursos técnicos.

Quadro nº: 153 Os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço)?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	12	75,00%	37	43,53%	45	48,91%	31	46,27%	39	60,00%
Parcialmente (A4)	2	12,50%	28	32,94%	27	29,35%	19	28,36%	13	20,00%
Não (A2)	0	0,00%	3	3,53%	5	5,43%	8	11,94%	2	3,08%
Desconheço (A3)	2	12,50%	17	20,00%	15	16,30%	9	13,43%	11	16,92%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos alunos dos cursos avalia excelentes ou boas as atividades de Extensão realizadas pelo campus em relação à comunidade local. Um percentual significativo as considera apenas razoáveis nos cursos de Administração (35,39%), Agropecuária (32,61%), Infomática (31,34%) e Alimentos (21,54%).



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 154 Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelentes (A1)	7	43,75%	6	7,06%	8	8,70%	8	11,94%	7	10,77%
Boas (A2)	9	56,25%	47	55,29%	51	55,43%	33	49,25%	44	67,69%
Razoáveis (A3)	0	0,00%	30	35,29%	30	32,61%	21	31,34%	14	21,54%
Ruins (A4)	0	0,00%	1	1,18%	2	2,17%	3	4,48%	0	0,00%
Péssimas (A5)	0	0,00%	1	1,18%	1	1,09%	2	2,99%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à possibilidade de continuar os estudos na instituição, o PROEJA detém o maior percentual de interesse (81,25%), seguido de Agropecuária (58,70%). Há um percentual considerável de interessados na Informática (29,85%) e Alimentos (32,31%). No curso de Administração a resposta mais recorrente (34,12%) é a de que ainda não há curso de interesse na instituição.

Quadro nº: 155 Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	13	81,25%	23	27,06%	54	58,70%	20	29,85%	21	32,31%
Não (A2)	1	6,25%	18	21,18%	11	11,96%	17	25,37%	16	24,62%
Ainda não há curso do meu interesse (A3)	1	6,25%	29	34,12%	19	20,65%	17	25,37%	12	18,46%
Não sei responder (A4)	1	6,25%	15	17,65%	8	8,70%	13	19,40%	16	24,62%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Percebe-se que a oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para permanência no curso para metade dos alunos do PROEJA e para quase metade dos alunos do curso Técnico em Agropecuária (41,30%). Quanto aos cursos de Administração e Alimentos, a oferta de bolsa tem significativa importância total ou parcialmente. No curso de Informática, o percentual mais significativo de alunos (38,81%) não considera a oferta de bolsas preponderante para sua permanência no curso.

Quadro nº: 156 A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	50,00%	19	22,35%	38	41,30%	20	29,85%	20	30,77%
Parcialmente (A2)	1	6,25%	19	22,35%	15	16,30%	11	16,42%	15	23,08%
Não (A3)	4	25,00%	31	36,47%	25	27,17%	26	38,81%	25	38,46%
Não se aplica (A4)	3	18,75%	16	18,82%	14	15,22%	10	14,93%	5	7,69%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.25. Segmento Discente Cursos Superiores

A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (60,87%), Tecnologia em Alimentos (57,14%), Licenciatura em Computação (62,22%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (85,71%) afirma conhecer o Projeto Pedagógico (PPC) do curso.

Quadro nº: 157. Avaliação da quanto ao conhecimento do PPC do curso pelo indivíduo.

Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso?								
Curso	Téc. Agro		Téc. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	28	60,87%	20	57,14%	28	62,22%	18	85,71%
Parcialmente (A2)	13	28,26%	13	37,14%	13	28,89%	3	14,29%
Não (A3)	5	10,87%	2	5,71%	4	8,89%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quase a totalidade dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (95,65%), Tecnologia em Alimentos (97,14%), Licenciatura em Computação (91,11%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (85,71%) avaliou que as disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma satisfatória. Seguindo esta sequência de cursos, a maioria dos discentes, 80,43%, 77,14%, 86,67%, 57,14%, respectivamente, avaliou que as atividades complementares do curso colaboram para sua formação acadêmica e profissional de forma satisfatória.

Quadro nº: 158. Avaliação do PPC pelo indivíduo – disciplinas obrigatórias.

**Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando:
[a] As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma]**



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Satisfatório(a) (A2)	44	95,65%	34	97,14%	41	91,11%	18	85,71%
Insatisfatório(a) (A4)	1	2,17%	1	2,86%	2	4,44%	3	14,29%
Não realizei/Não se aplica (A5)	1	2,17%	0	0,00%	2	4,44%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 159. Avaliação do PPC pelo indivíduo – disciplinas eletivas.

Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando:
[b) As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma

Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Satisfatório(a) (A2)	37	80,43%	27	77,14%	39	86,67%	12	57,14%
Insatisfatório(a) (A4)	5	10,87%	3	8,57%	2	4,44%	3	14,29%
Não realizei/Não se aplica (A5)	4	8,70%	5	14,29%	4	8,89%	6	28,57%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Uma parcela considerável dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (84,78%), Tecnologia em Alimentos (68,57%), Licenciatura em Computação (86,67%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (80,95%) acha que as atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma satisfatória. Grande parte dos discentes destes cursos (78,26%, 57,14%, 80,00% e 61,90%, respectivamente) acha que as atividades de prática do estágio se aplicam para a formação acadêmica e profissional de forma satisfatória.

Quadro nº: 160. Avaliação do PPC pelo indivíduo – atividades complementares.

Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando:
[c) As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma]

Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Satisfatório(a) (A2)	39	84,78%	24	68,57%	39	86,67%	17	80,95%
Insatisfatório(a) (A4)	5	10,87%	6	17,14%	5	11,11%	3	14,29%
Não realizei/Não se aplica (A5)	2	4,35%	5	14,29%	1	2,22%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 161. Avaliação do PPC pelo indivíduo – atividades de prática profissional.

Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando:
[d) As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma]

Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Satisfatório(a) (A2)	39	84,78%	29	82,86%	41	91,11%	17	80,95%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Insatisfatório(a) (A4)	3	6,52%	2	5,71%	2	4,44%	4	19,05%
Não realizei/Não se aplica (A5)	4	8,70%	4	11,43%	2	4,44%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 162. Avaliação do PPC pelo indivíduo – atividades de prática de estágio.

Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [e) As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	36	78,26%	20	57,14%	36	80,00%	13	61,90%
Insatisfatório(a) (A4)	2	4,35%	1	2,86%	1	2,22%	0	0,00%
Não realizei/Não se aplica (A5)	8	17,39%	14	40,00%	8	17,78%	8	38,10%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (91,30%), Tecnologia em Alimentos (68,57%), Licenciatura em Computação (88,89%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (90,48%) afirmou que o currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma satisfatória. Nesta ordem, por curso, os discentes (71,74%, 74,29%, 77,78%, 76,19%, respectivamente) avaliam o nível de exigência do curso na medida certa.

Quadro nº: 163. Avaliação do PPC pelo indivíduo – currículo do curso.

Avalie os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso, considerando: [f) O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a) (A2)	42	91,30%	24	68,57%	40	88,89%	19	90,48%
Insatisfatório(a) (A4)	3	6,52%	8	22,86%	3	6,67%	2	9,52%
Não realizei/Não se aplica (A5)	1	2,17%	3	8,57%	2	4,44%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 164. Avaliação quanto ao nível de exigência do curso.

Como você avalia o nível de exigência do curso?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deveria exigir mais (A1)	11	23,91%	6	17,14%	7	15,56%	2	9,52%
Exige na medida certa (A2)	33	71,74%	26	74,29%	35	77,78%	16	76,19%
Deveria exigir menos (A3)	2	4,35%	3	8,57%	3	6,67%	3	14,29%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (52,17%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (47,62%) conhecem parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de ensino desenvolvidas no seu curso e/ou *Campus*. 51,43% dos discentes do curso de Tecnologia em Alimentos e 60% dos discentes de Licenciatura em Computação conhecem as possibilidades de inserção. A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (54,35%), Tecnologia em Alimentos (48,57%), Licenciatura em Computação (40,00%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (61,90%) conhecem parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de pesquisa desenvolvidas no seu curso e/ou *Campus*.

A maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (54,35%), Tecnologia em Alimentos (42,86%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (52,38%) conhecem parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de extensão desenvolvidas no seu curso e/ou *Campus*. 51,11% dos discentes do curso de Licenciatura em Computação conhecem as possibilidades de inserção nestes grupos.

Quadro nº: 165. Avaliação quanto ao conhecimento das possibilidades de inserção em grupos de ensino.

Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?								
[Ensino]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	14	30,43%	18	51,43%	27	60,00%	7	33,33%
Parcialmente (A2)	24	52,17%	13	37,14%	14	31,11%	10	47,62%
Não (A3)	8	17,39%	4	11,43%	4	8,89%	4	19,05%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 166. Avaliação quanto ao conhecimento das possibilidades de inserção em grupos de pesquisa.

Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?								
[Pesquisa]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	21,74%	11	31,43%	21	46,67%	4	19,05%
Parcialmente (A2)	25	54,35%	17	48,57%	18	40,00%	13	61,90%
Não (A3)	11	23,91%	7	20,00%	6	13,33%	4	19,05%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 167. Avaliação quanto ao conhecimento das possibilidades de inserção em grupos de extensão.

17. (Dim.2) Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus?								
[Extensão]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	10	21,74%	11	31,43%	23	51,11%	3	14,29%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Parcialmente (A2)	25	54,35%	15	42,86%	17	37,78%	11	52,38%
Não (A3)	11	23,91%	9	25,71%	5	11,11%	7	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (71,74%), Tecnologia em Alimentos (62,86%), Licenciatura em Computação (60,00%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (28,57%) não participam de projeto de ensino desenvolvido no *Campus*, porém neste último curso 66,67% dos discentes possuem interesse. Uma parte significativa de discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (67,39%), Tecnologia em Alimentos (45,71%), Licenciatura em Computação (64,44%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (28,57%) não participam de projeto de pesquisa desenvolvido no *Campus*, porém neste último curso 61,90% dos discentes possuem interesse. Da mesma forma nesta ordem de curso, os discentes (67,39%, 45,71%, 55,56% e 28,57%, respectivamente) não participam de projeto de extensão desenvolvido no *Campus*, porém no curso de Licenciatura em Ciências Biológicas 71,43% dos discentes possuem interesse.

Quadro nº: 168. Questionamento quanto à participação do indivíduo em projetos de ensino.

Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Ensino]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Sim, com bolsa. (A1)	3	6,52%	1	2,86%	6	13,33%	1	4,76%
Sim, voluntário. (A2)	0	0,00%	0	0,00%	3	6,67%	0	0,00%
Não (A4)	33	71,74%	22	62,86%	27	60,00%	6	28,57%
Não, porém tenho interesse (A3)	10	21,74%	12	34,29%	9	20,00%	14	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 169. Questionamento quanto à participação do indivíduo em projetos de pesquisa.

Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Pesquisa]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Sim, com bolsa. (A1)	1	2,17%	2	5,71%	1	2,22%	0	0,00%
Sim, voluntário. (A2)	1	2,17%	1	2,86%	3	6,67%	2	9,52%
Não (A4)	31	67,39%	16	45,71%	29	64,44%	6	28,57%
Não, porém tenho interesse (A3)	13	28,26%	16	45,71%	12	26,67%	13	61,90%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 170. Questionamento quanto à participação do indivíduo em projetos de extensão.

Você participa de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus? [Extensão]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sim, com bolsa. (A1)	4	8,70%	1	2,86%	5	11,11%	0	0,00%
Sim, voluntário. (A2)	0	0,00%	2	5,71%	4	8,89%	0	0,00%
Não (A4)	31	67,39%	16	45,71%	25	55,56%	6	28,57%
Não, porém tenho interesse (A3)	11	23,91%	15	42,86%	11	24,44%	15	71,43%
Sem resposta	0	0,00%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%

A maior parte do número de discentes dos cursos de Tecnologia em Alimentos e Licenciatura em Ciências Biológicas avalia como insuficiente o número de bolsas de ensino (40,00% dos discentes), pesquisa (54,29% e 37,78%, respectivamente) e extensão (48,57% e 42,86%, respectivamente) ofertadas no *Campus*. 39,13%, 39,13% e 41,30% dos discentes do curso de Tecnologia em Agronegócios desconhecem o número de bolsas de ensino, pesquisa e extensão, respectivamente, ofertadas no *Campus*. A maior parte do número de discentes do curso de Licenciatura em Computação avalia como insuficiente o número de bolsas de ensino (40,00% dos discentes), pesquisa (37,78%) e extensão (42,22%) ofertadas no *Campus*.

Quadro nº: 171. Avaliação quanto ao número de bolsas ofertadas - ensino.

Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Ensino]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficiente (A1)	11	23,91%	11	31,43%	15	33,33%	2	9,52%
Insuficiente (A2)	17	36,96%	14	40,00%	18	40,00%	8	38,10%
Desconheço (A3)	18	39,13%	10	28,57%	12	26,67%	11	52,38%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 172. Avaliação quanto ao número de bolsas ofertadas - pesquisa.

Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Pesquisa]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficiente (A1)	9	19,57%	7	20,00%	14	31,11%	2	9,52%
Insuficiente (A2)	19	41,30%	19	54,29%	17	37,78%	11	52,38%
Desconheço (A3)	18	39,13%	9	25,71%	14	31,11%	8	38,10%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 173. Avaliação quanto ao número de bolsas ofertadas - extensão.

Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Extensão]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficiente (A1)	8	17,39%	6	17,14%	15	33,33%	1	4,76%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Insuficiente (A2)	19	41,30%	17	48,57%	19	42,22%	9	42,86%
Desconheço (A3)	19	41,30%	12	34,29%	11	24,44%	11	52,38%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (56,52%), Tecnologia em Alimentos (42,86%), Licenciatura em Computação (46,67%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (57,14%) afirmam que as temáticas de pesquisa desenvolvidas no curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo. A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (63,04%), Tecnologia em Alimentos (40,00%), Licenciatura em Computação (53,33%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (42,86%) acha que os projetos de pesquisa desenvolvidos no Curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço). 60,87% dos discentes do curso de Tecnologia em Agronegócios, 54,29% dos discentes de Tecnologia em Alimentos, 57,78% de Licenciatura em Computação e 80,95% de Licenciatura em Ciências Biológicas avaliam como boas as atividades de extensão (aquelas desenvolvidas com a comunidade externa ao *Campus*) realizadas pelo seu *Campus* em relação às necessidades da comunidade local.

Quadro nº: 174. Avaliação quanto as atividades de extensão desenvolvidas pelo Campus.

Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelentes (A1)	6	13,04%	4	11,43%	10	22,22%	1	4,76%
Boas (A2)	28	60,87%	19	54,29%	26	57,78%	17	80,95%
Razoáveis (A3)	11	23,91%	11	31,43%	9	20,00%	3	14,29%
Ruins (A4)	0	0,00%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimas (A5)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A grande maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (71,74%), Tecnologia em Alimentos (74,29%), Licenciatura em Computação (68,89%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (85,71%) têm intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha.

A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (39,13%), Tecnologia em Alimentos (45,71%), Licenciatura em Computação (48,89%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (47,62%) afirma que a oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para sua permanência no curso.

Quadro nº: 175. Questionamento sobre a oferta de bolsa estudantil e seu reflexo na permanência do curso.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	18	39,13%	16	45,71%	22	48,89%	10	47,62%
Parcialmente (A2)	11	23,91%	13	37,14%	4	8,89%	4	19,05%
Não (A3)	10	21,74%	4	11,43%	12	26,67%	3	14,29%
Não se aplica (A4)	7	15,22%	2	5,71%	7	15,56%	4	19,05%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.26. Segmento Sociedade Civil

Quadro nº: 176. Avalie os itens a seguir :
[a) O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?]

10. (Dim.2) Avalie os itens a seguir : [a) O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?]		
Resposta	Nº	%
Nunca (A1)	0	0,00%
Raramente (A2)	0	0,00%
Muitas vezes (A4)	1	33,33%
Sempre (A5)	2	66,67%
Sem resposta	0	0,00%

Quadro nº: 177. Avalie os itens a seguir :
[b) O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?]

10. (Dim.2) Avalie os itens a seguir : [b) O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?]		
Resposta	Nº	%
Nunca (A1)	0	0,00%
Raramente (A2)	0	0,00%
Muitas vezes (A4)	1	33,33%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sempre (A5)	2	66,67%
Sem resposta	0	0,00%

Quadro nº: 178. Avalie os itens a seguir :
[c) O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?]

10. (Dim.2) Avalie os itens a seguir : [c) O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?]		
Resposta	Nº	%
Nunca (A1)	0	0,00%
Raramente (A2)	1	33,33%
Muitas vezes (A4)	2	66,67%
Sempre (A5)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Os participantes avaliaram de forma positiva as ações educativas, seminários, oficinas e projetos que envolvem a comunidade externa.

1.27. Fragilidades e Potencialidades

Quadro nº: 179. Fragilidades e Potencialidades – Segmento Discente Cursos Técnicos

Segmento Discente Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Conhecimento do PPC (PROEJA)	Conhecimento do PPC (Alimentos, Administração, Informática e Agropecuária)
A grande maioria dos discentes de todos os cursos não participa de projetos de ensino, pesquisa e extensão do campus.	Currículo do curso como um todo atende satisfatoriamente as necessidades e especificidades da região.
	Nível de exigência na medida certa
	Estudantes conhecem total ou parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de ensino, pesquisa e extensão



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

DIMENSÃO IV – Comunicação com a sociedade

1.28. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (70%) acha que a divulgação do curso em que atua busca identificar-se com a formação do egresso. Já 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios acham que esta identificação é parcial. Boa parte dos docentes dos Eixos Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (66,67%) acham que ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área. Já 60% dos docentes do Eixo Recursos Naturais acham que esta interação ocorre de forma parcial. 70% dos docentes dos Eixos Recursos Naturais e Informação e Comunicação acham que os cursos oferecidos pela instituição no Campus são conhecidos pela comunidade e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios e 81,82% do Eixo Produção Alimentícia acham que os cursos são parcialmente conhecidos pela comunidade. A maioria dos docentes destes Eixos considera parcialmente eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade.

Quadro nº: 180. A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?]

A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	70,00%	7	63,64%	7	70,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	3	30,00%	4	36,36%	2	20,00%	3	50,00%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 181. Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?

Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	8	72,73%	8	80,00%	4	66,67%
Parcialmente (A2)	6	60,00%	2	18,18%	2	20,00%	2	33,33%
Não (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

Quadro nº: 182. Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?

Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	70,00%	2	18,18%	7	70,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	9	81,82%	3	30,00%	3	50,00%
Não (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (50%) considera parcialmente eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade. Estes docentes avaliam como parcialmente eficiente o sítio institucional como ferramenta de comunicação, no entanto, o e-mail institucional e o material digital foram avaliados como eficientes. O material impresso foi avaliado como eficiente por 50% dos docentes dos Eixos de Informação e Comunicação e Gestão e Negócios.

Quadro nº: 183. Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?]

Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	30,00%	3	27,27%	5	50,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	5	50,00%	8	72,73%	4	40,00%	3	50,00%
Não (A3)	2	20,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 184. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?]

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?]
--



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	3	30,00%	8	72,73%	4	40,00%	2	33,33%
Não (A3)	3	30,00%	1	9,09%	3	30,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 185. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	9	81,82%	9	90,00%	4	66,67%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 186. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	30,00%	2	18,18%	5	50,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	3	30,00%	9	81,82%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	4	40,00%	0	0,00%	2	20,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 187. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?]

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sim (A1)	6	60,00%	5	45,45%	6	60,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	1	10,00%	5	45,45%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	3	30,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.29. Segmento Docente Cursos Superiores

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (70%) acha que a divulgação do curso em que atua busca identificar-se com a formação do egresso. Já 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios acham que esta identificação é parcial. Boa parte dos docentes dos Eixos Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (66,67%) acham que ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área. Já 60% dos docentes do Eixo Recursos Naturais acham que esta interação ocorre de forma parcial. 70% dos docentes dos Eixos Recursos Naturais e Informação e Comunicação acham que os cursos oferecidos pela instituição no Campus são conhecidos pela comunidade e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios e 81,82% do Eixo Produção Alimentícia acham que os cursos são parcialmente conhecidos pela comunidade. A maioria dos docentes destes Eixos considera parcialmente eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade.

Quadro nº: 188. A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?

A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	70,00%	7	63,64%	7	70,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	3	30,00%	4	36,36%	2	20,00%	3	50,00%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 189. Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?

Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	8	72,73%	8	80,00%	4	66,67%
Parcialmente (A2)	6	60,00%	2	18,18%	2	20,00%	2	33,33%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Não (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 190. Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?

Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	7	70,00%	2	18,18%	7	70,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	9	81,82%	3	30,00%	3	50,00%
Não (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (50%) considera parcialmente eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade. Estes docentes avaliam como parcialmente eficiente o sítio institucional como ferramenta de comunicação, no entanto, o e-mail institucional e o material digital foram avaliados como eficientes. O material impresso foi avaliado como eficiente por 50% dos docentes dos Eixos de Informação e Comunicação e Gestão e Negócios.

Quadro nº: 191. Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?

Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	30,00%	3	27,27%	5	50,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	5	50,00%	8	72,73%	4	40,00%	3	50,00%
Não (A3)	2	20,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 192. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?				
Eixo	Rec. Nat.	Prod. Alim.	Info. e Com.	Gest. e Neg.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	3	30,00%	8	72,73%	4	40,00%	2	33,33%
Não (A3)	3	30,00%	1	9,09%	3	30,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 193. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	9	81,82%	9	90,00%	4	66,67%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 194. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	3	30,00%	2	18,18%	5	50,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	3	30,00%	9	81,82%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	4	40,00%	0	0,00%	2	20,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 195. Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?

Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?					
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.	Info. e Com.	Gest. e Neg.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	60,00%	5	45,45%	6	60,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	1	10,00%	5	45,45%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	3	30,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.30. Segmento Técnico-Administrativo

Ao serem questionados se os cursos oferecidos pela instituição no seu campus são conhecidos pela comunidade, os técnicos administrativos responderam em sua maioria, ou seja 52,50%, que os cursos são parcialmente conhecidos e, 47,50% dizem que os cursos são conhecidos pela comunidade. Veja no quadro abaixo.

Quadro nº: 196. Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?

25. (Dim.4 a) Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	19	47,50%
Parcialmente	21	52,50%

Podemos analisar no quadro a seguir que 47,50% dos técnicos administrativos respondentes dizem que a disseminação das ações institucionais na sociedade são parcialmente eficientes, 35,00% acham que são eficientes as ações institucionais na sociedade e, apenas 17,50% responderam que as ações institucionais na sociedade não são eficientes.

Quadro nº: 197. Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

25. (Dim.4 b) Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	14	35,00%
Parcialmente	19	47,50%
Não	07	17,50%

Na questão se as diferentes ferramentas de comunicação são eficientes, os técnicos administrativos respondentes concluíram o seguinte: 40,00% acham que o sítio institucional é eficiente; 72,50% dos respondentes dizem que o e-mail institucional é eficiente; 42,50% dos respondentes acham que o material impresso é eficiente e, 47,50% dizem que o material digital é eficiente. Veja no quadro abaixo.

Quadro nº: 197. Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente

25. (Dim.4 c) Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente									
Resposta	Sítio institucional		E-mail institucional		Material impresso		Material digital		%
	Contagem	%	Contagem	%	Contagem	%	Contagem	%	
Sim	16	40,00%	29	72,50%	17	42,50%	19	47,50%	40,00%
Parcialmente	6	15,00%	10	25,00%	5	12,50%	5	12,50%	37,50%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

ente		0	0	0	0	0	0
		2	0	2	0	2	1
		0	0	0	0	0	5
		0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0
Não	0	0	0	0	0	0	0
ão	8	1	8	6	9		

1.31. Segmento Discente Cursos Técnicos

Quanto à conhecer o perfil do profissional formado em seu curso, a grande maioria dos alunos tem esse conhecimento total ou parcialmente.

Quadro nº: 198. Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	9	56,25%	74	87,06%	57	61,96%	37	55,22%	34	52,31%
Parcialmente (A2)	5	31,25%	10	11,76%	31	33,70%	25	37,31%	25	38,46%
Não (A3)	2	12,50%	1	1,18%	4	4,35%	5	7,46%	6	9,23%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

No que tange à interação do curso com empresas ou instituições da área, existe um grande desconhecimento nesse aspecto pelos estudantes do PROEJA (68,75%), e de um percentual significativo de Administração (41,18%), Informática (38,81%) e Alimentos (44,62%). Entretanto, a maioria dos alunos de Administração (54,12%), Informática (43,28%) e grande parte de Alimentos (43,08%) afirma que ocorre tal interação.

Quadro nº: 199. Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	5	31,25%	46	54,12%	63	68,48%	29	43,28%	28	43,08%
Não (A2)	0	0,00%	4	4,71%	10	10,87%	12	17,91%	8	12,31%
Desconheço (A3)	11	68,75%	35	41,18%	19	20,65%	26	38,81%	29	44,62%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A grande maioria dos discentes considera os meios de divulgação das ações institucionais na sociedade total ou parcialmente eficientes.

Quadro nº: 200. Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	13	81,25%	27	31,76%	38	41,30%	21	31,34%	28	43,08%
Parcialmente (A2)	2	12,50%	46	54,12%	48	52,17%	36	53,73%	29	44,62%
Não (A3)	0	0,00%	3	3,53%	2	2,17%	7	10,45%	4	6,15%
Desconheço os meios de divulgação. (A4)	1	6,25%	9	10,59%	4	4,35%	3	4,48%	4	6,15%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.32. Segmento Discente Cursos Superiores

69,57% dos discentes do curso de Tecnologia em Agronegócios, 65,71% dos discentes de Tecnologia em Alimentos, 71,11% de Licenciatura em Computação e 85,71% de Licenciatura em Ciências Biológicas conhece o perfil do profissional formado no seu curso.

Quadro nº: 201. Questionamento quanto ao conhecimento do perfil profissional do curso.

Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	32	69,57%	23	65,71%	32	71,11%	18	85,71%
Parcialmente (A2)	13	28,26%	11	31,43%	13	28,89%	3	14,29%
Não (A3)	1	2,17%	1	2,86%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à interação do curso com empresas e/ou instituições da área, 78,26% dos discentes do curso de Tecnologia em Agronegócios, 51,14% dos discentes de Tecnologia em Alimentos, 57,78% de Licenciatura em Computação afirmam que há este tipo de interação e 47,62% dos discentes de Licenciatura em Ciências Biológicas desconhecem tal informação.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 202. Questionamento sobre a interação do curso com empresas/instituições da área.

Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	36	78,26%	20	57,14%	26	57,78%	8	38,10%
Não (A2)	2	4,35%	5	14,29%	5	11,11%	3	14,29%
Desconheço (A3)	8	17,39%	10	28,57%	14	31,11%	10	47,62%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A metade dos discentes do curso de Tecnologia em Agronegócios, 74,29% dos discentes de Tecnologia em Alimentos, 48,89% de Licenciatura em Computação consideram os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade parcialmente eficientes, enquanto 33,33% dos discentes de Licenciatura em Ciências Biológicas consideram eficientes e outros 33,33% dos discentes deste curso consideram não eficientes.

Quadro nº: 203. Avaliação dos meios de divulgação institucionais.

Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	17	36,96%	8	22,86%	18	40,00%	7	33,33%
Parcialmente (A2)	23	50,00%	26	74,29%	22	48,89%	6	28,57%
Não (A3)	3	6,52%	1	2,86%	2	4,44%	7	33,33%
Desconheço os meios de divulgação. (A4)	3	6,52%	0	0,00%	3	6,67%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.33. Segmento Sociedade Civil

Quadro nº: 204. Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados.

11. (Dim.4) Avalie os itens a seguir: [a) Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados]		
Resposta	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	2	66,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%
Ruim(ns) (A4)	0	0,00%
Péssimo(a)(s) (A5)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 205. A divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IF Farroupilha ocorre de forma.

11. (Dim.4) Avalie os itens a seguir: [b] A divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IF Farroupilha ocorre de forma]		
Resposta	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	2	66,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%
Ruim(ns) (A4)	0	0,00%
Péssimo(a)(s) (A5)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Quadro nº: 206. Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha.

12. (Dim.4) Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha?		
Resposta	Nº	%
Rádio (SQ001)	2	0,00%
TV (SQ002)	0	0,00%
Jornais (SQ003)	0	0,00%
Redes sociais/internet (SQ004)	0	0,00%
Familiares/amigos/conhecidos (SQ005)	1	0,00%
Outros	0	0,00%

Os participantes avaliaram de forma positiva os mecanismos de comunicação da Instituição com a comunidade e a divulgação nas comunidades urbanas e rurais. Por fim, os participantes afirmam que o meio pelo qual obtiveram conhecimento sobre a Instituição foi o rádio em sua maioria e também através de familiares/amigos/conhecidos.

DIMENSÃO IX – Política de atendimento aos discentes

1.34. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Para avaliar as políticas de atendimento pela Assistência Estudantil, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (50%) avalia que há devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil. Boa parte destes docentes avalia como bom o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil - Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (50%).

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (50%) e Produção Alimentícia (54,55%), avalia como bom o atendimento aos estudantes, no entanto, os outros 50% dos docentes do Eixo Recursos Naturais, 60% dos docentes do Eixo Informação e Comunicação e 50% dos de Gestão e Negócios avaliam como excelente este quesito.

Quadro nº: 207. Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil.

Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	8	72,73%	7	70,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	3	27,27%	3	30,00%	3	50,00%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 208. Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil.

Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	2	20,00%	3	27,27%	2	20,00%	1	16,67%
Boa (A2)	6	60,00%	6	54,55%	5	50,00%	3	50,00%
Razoável (A3)	2	20,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 209. No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	5	50,00%	5	45,45%	6	60,00%	3	50,00%
Bom (A2)	5	50,00%	6	54,55%	3	30,00%	2	33,33%
Razoável (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à atuação dos núcleos, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (40%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como uma atuação razoável o NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas). A totalidade ou quase totalidade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (81,82%), Informação e Comunicação (100%) e Gestão e Negócios (66,67%) avaliam como muito boa a forma de atuação do NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais). Quanto à atuação do NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade), 50% dos docentes do Eixo Recursos Naturais avaliam como muito boa sua forma de atuação, 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia e 90% dos docentes do Eixo Informação e Comunicação avaliam como razoável e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios desconhecem. A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como uma atuação muito boa o NPI (Núcleo Pedagógico Integrado). Desta mesma forma avaliaram a atuação do NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica), exceto 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios, que desconhecem a atuação de tal Núcleo. A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (63,64%) e Informação e Comunicação (60%) avalia como muito boa a atuação do NDE (Núcleo Docente Estruturante) e 83,33% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios desconhecem.

Quadro nº: 209. NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)

Quanto à atuação dos núcleos: [a] NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)]									
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Resposta									



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Desconheço (A1)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	3	50,00%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	4	40,00%	6	54,55%	6	60,00%	3	50,00%
Muito bom (A5)	3	30,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 210. NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)

Quanto à atuação dos núcleos: [b] NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	0	0,00%	2	18,18%	0	0,00%	1	16,67%
Muito bom (A5)	9	90,00%	9	81,82%	10	100,00%	4	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 211. NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)

Quanto à atuação dos núcleos: [c] NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	2	18,18%	0	0,00%	3	50,00%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável (A3)	4	40,00%	5	45,45%	9	90,00%	2	33,33%
Muito bom (A5)	5	50,00%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 212. NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)

Quanto à atuação dos núcleos: [c] NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	1	16,67%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	0	0,00%	4	36,36%	1	10,00%	2	33,33%
Muito bom (A5)	9	90,00%	7	63,64%	6	60,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 213. NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica).

Quanto à atuação dos núcleos: [d) NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	3	50,00%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	3	30,00%	4	36,36%	2	20,00%	2	33,33%
Muito bom (A5)	6	60,00%	7	63,64%	6	60,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 214. NDE (Núcleo Docente Estruturante)

Quanto à atuação dos núcleos: [e) NDE (Núcleo Docente Estruturante)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	5	83,33%
Inexiste/Não se aplica (A2)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	1	10,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Muito bom (A5)	6	60,00%	6	54,55%	3	30,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.35. Segmento Docente Cursos Superiores

Para avaliar as políticas de atendimento pela Assistência Estudantil, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (50%) avalia que há devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil. Boa parte destes docentes avalia como bom o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil - Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (50%).

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (50%) e Produção Alimentícia (54,55%), avalia como bom o atendimento aos



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

estudantes, no entanto, os outros 50% dos docentes do Eixo Recursos Naturais, 60% dos docentes do Eixo Informação e Comunicação e 50% dos de Gestão e Negócios avaliam como excelente este quesito.

Quadro nº: 214. Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil.

Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	80,00%	8	72,73%	7	70,00%	3	50,00%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	3	27,27%	3	30,00%	3	50,00%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 215. Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil

Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	2	20,00%	3	27,27%	2	20,00%	1	16,67%
Boa (A2)	6	60,00%	6	54,55%	5	50,00%	3	50,00%
Razoável (A3)	2	20,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 216. No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Excelente (A1)	5	50,00%	5	45,45%	6	60,00%	3	50,00%
Bom (A2)	5	50,00%	6	54,55%	3	30,00%	2	33,33%
Razoável (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à atuação dos núcleos, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (40%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como uma atuação razoável o NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas). A totalidade ou quase totalidade dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (81,82%), Informação e Comunicação (100%) e Gestão e Negócios (66,67%) avaliam como muito boa a forma de atuação do NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais). Quanto à atuação do NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade), 50% dos docentes do Eixo Recursos Naturais avaliam como muito boa sua forma de atuação, 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia e 90% dos docentes do Eixo Informação e Comunicação avaliam como razoável e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios desconhecem. A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como uma atuação muito boa o NPI (Núcleo Pedagógico Integrado). Desta mesma forma avaliaram a atuação do NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica), exceto 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios, que desconhecem a atuação de tal Núcleo. A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (90%), Produção Alimentícia (63,64%) e Informação e Comunicação (60%) avalia como muito boa a atuação do NDE (Núcleo Docente Estruturante) e 83,33% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios desconhecem.

Quadro nº: 217. NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)

Quanto à atuação dos núcleos: [a] NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	3	50,00%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	4	40,00%	6	54,55%	6	60,00%	3	50,00%
Muito bom (A5)	3	30,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 218. NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quanto à atuação dos núcleos: [b] NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	0	0,00%	2	18,18%	0	0,00%	1	16,67%
Muito bom (A5)	9	90,00%	9	81,82%	10	100,00%	4	66,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 219. NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)

Quanto à atuação dos núcleos: [c] NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	2	18,18%	0	0,00%	3	50,00%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável (A3)	4	40,00%	5	45,45%	9	90,00%	2	33,33%
Muito bom (A5)	5	50,00%	4	36,36%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 220. NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)

Quanto à atuação dos núcleos: [c] NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	1	16,67%
Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	0	0,00%	4	36,36%	1	10,00%	2	33,33%
Muito bom (A5)	9	90,00%	7	63,64%	6	60,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 221. NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica).

Quanto à atuação dos núcleos: [d] NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	3	50,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Inexiste/Não se aplica (A2)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	3	30,00%	4	36,36%	2	20,00%	2	33,33%
Muito bom (A5)	6	60,00%	7	63,64%	6	60,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 222. NDE (Núcleo Docente Estruturante)

Quanto à atuação dos núcleos: [e] NDE (Núcleo Docente Estruturante)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Desconheço (A1)	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	5	83,33%
Inexiste/Não se aplica (A2)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razoável (A3)	1	10,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Muito bom (A5)	6	60,00%	6	54,55%	3	30,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.36. Segmento Técnico-Administrativo

Ao serem questionados se existe devolutiva das demandas encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, 57,50% dos técnicos administrativos respondentes dizem não saber responder, 35,00% responderam que existe devolutiva das demandas e, apenas 7,50% dos respondentes dizem não haver devolutivas das demandas encaminhadas à coordenação de assistência estudantil do campus. Veja a seguir no quadro abaixo.

Quadro nº: 223. Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil.

26. (Dim.9) Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	14	35,00%
Não	03	7,50%
Não sei responder	23	57,50%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, 72,50% dos técnicos administrativos respondentes dizem ser bom o atendimento aos estudantes, 17,50% acham excelente o atendimento e, 10,00% dizem ser razoável o atendimento aos estudantes neste quesito. Veja no quadro abaixo.

Quadro nº: 224. No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes

27. (Dim.9) No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente	07	17,50%
Bom	29	72,50%
Razoável	04	10,00%

Ainda na questão do atendimento prestado pela coordenação de assistência estudantil, 67,50% dos respondentes avaliam como bom o atendimento aos estudantes, 17,50% avaliam como excelente o atendimento e, apenas 15,00% avaliam como razoável o atendimento aos estudantes pela coordenação de assistência estudantil. Veja no quadro a seguir.

Quadro nº: 225. Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil

28. (Dim.9) Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelente	07	17,50%
Bom	27	67,50%
Razoável	06	15,00%

1.37. Segmento Discente Cursos Técnicos



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

A maioria dos estudantes considera satisfatórias as políticas de atendimento aos discentes pela equipe de Assistência Estudantil, considerando alimentação, saúde (ressalta-se que 20% dos estudantes de Administração avaliam como insatisfatório) e pedagogia. As opiniões divergem quando o assunto é assistência social

Quadro nº: 226. Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando alimentação

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a)(s) (A1)	13	81,25%	53	62,35%	68	73,91%	55	82,09%	56	86,15%
Indiferente(s) (A3)	1	6,25%	14	16,47%	8	8,70%	7	10,45%	3	4,62%
Insatisfatório(a)(s) (A4)	2	12,50%	13	15,29%	16	17,39%	5	7,46%	6	9,23%
Não se aplica (A5)	0	0,00%	4	4,71%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 227. Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando saúde

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a)(s) (A1)	14	87,50%	49	57,65%	70	76,09%	51	76,12%	56	86,15%
Indiferente(s) (A3)	0	0,00%	15	17,65%	7	7,61%	9	13,43%	6	9,23%
Insatisfatório(a)(s) (A4)	0	0,00%	17	20,00%	13	14,13%	7	10,45%	3	4,62%
Não se aplica (A5)	2	12,50%	3	3,53%	2	2,17%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 228. Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando Pedagogia

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a)(s) (A1)	16	100,00%	55	64,71%	72	78,26%	54	80,60%	53	81,54%
Indiferente(s) (A3)	0	0,00%	18	21,18%	10	10,87%	9	13,43%	9	13,85%
Insatisfatório(a)(s) (A4)	0	0,00%	5	5,88%	7	7,61%	3	4,48%	3	4,62%
Não se aplica (A5)	0	0,00%	6	7,06%	3	3,26%	1	1,49%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

As opiniões divergem quando o assunto é auxílios financeiros a maioria acredita ser satisfatório, mas 24,71% de Administração, 29,35% de Agropecuária e 23,88% de Informática afirma o contrário. A respeito da assistência social a maioria considera satisfatório, mas um percentual significativo (21,18%) dos alunos de Administração pensa o contrário.

Quadro nº: 229. Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando auxílios financeiros

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a)(s) (A1)	14	87,50%	42	49,41%	48	52,17%	36	53,73%	46	70,77%
Indiferente(s) (A3)	0	0,00%	15	17,65%	11	11,96%	13	19,40%	12	18,46%
Insatisfatório(a)(s) (A4)	2	12,50%	21	24,71%	27	29,35%	16	23,88%	6	9,23%
Não se aplica (A5)	0	0,00%	6	7,06%	6	6,52%	2	2,99%	1	1,54%
Sem resposta	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 230. Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando assistência social

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a)(s) (A1)	13	81,25%	48	56,47%	65	70,65%	51	76,12%	59	90,77%
Indiferente(s) (A3)	2	12,50%	14	16,47%	12	13,04%	9	13,43%	4	6,15%
Insatisfatório(a)(s) (A4)	0	0,00%	18	21,18%	11	11,96%	4	5,97%	2	3,08%
Não se aplica (A5)	1	6,25%	4	4,71%	4	4,35%	3	4,48%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	1	1,18%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Apesar de preponderante para um percentual considerável de alunos do PROEJA (37,50%), Agropecuária (23,91%) e Alimentos (20,00%), a moradia estudantil não é motivo para não permanência da maioria dos alunos de Administração, Agropecuária, Informática e Alimento.

Quadro nº: 231. A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso.

Curso	Téc. Agro. PROEJA	Téc. Adm	Téc. Agropec.	Téc. Info.	Téc. Aliment.
-------	-------------------	----------	---------------	------------	---------------



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	37,50%	12	14,12%	22	23,91%	8	11,94%	13	20,00%
Parcialmente (A2)	2	12,50%	10	11,76%	8	8,70%	8	11,94%	3	4,62%
Não (A3)	6	37,50%	40	47,06%	35	38,04%	22	32,84%	30	46,15%
Não se aplica (A5)	2	12,50%	23	27,06%	27	29,35%	29	43,28%	19	29,23%

1.38. Segmento Discente Cursos Superiores

Para avaliar as políticas de atendimento aos discentes pela Assistência Estudantil em relação à alimentação, não se aplica na maior parte dos discentes de curso superior. Em relação à saúde, o atendimento foi classificado como satisfatório nos cursos Tecnologia em Agronegócios (58,70%), Tecnologia em Alimentos (62,86%), Licenciatura em Computação (55,56%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (71,43%). No que diz respeito à pedagogia quase a totalidade dos discentes destes cursos afirma que é satisfatória 69,57%, 77,14%, 71,11% e 80,95%, respectivamente. Quanto à auxílios financeiros, a maioria dos discentes destes cursos classifica como satisfatórios, 45,65%, 42,86%, 62,22% e 42,86%, respectivamente. Desta mesma forma foi avaliada a assistência social (54,35%, 65,71%, 64,44%, 61,90%, respectivamente).

Quadro nº: 234. Avaliação do atendimento da Assistência Estudantil quanto: alimentação.

Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios:									
[a) Alimentação]									
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio		Resposta
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Satisfatório(a)(s) (A1)	14	30,43%	8	22,86%	15	33,33%	7	33,33%	
Indiferente(s) (A3)	8	17,39%	3	8,57%	6	13,33%	5	23,81%	
Insatisfatório(a)(s) (A4)	8	17,39%	7	20,00%	5	11,11%	1	4,76%	
Não se aplica (A5)	16	34,78%	17	48,57%	19	42,22%	8	38,10%	
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	

Quadro nº: 235. Avaliação do atendimento da Assistência Estudantil quanto: saúde.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios: [b) Saúde]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Satisfatório(a)(s) (A1)	27	58,70%	22	62,86%	25	55,56%	15	71,43%
Indiferente(s) (A3)	13	28,26%	4	11,43%	6	13,33%	4	19,05%
Insatisfatório(a)(s) (A4)	0	0,00%	8	22,86%	10	22,22%	0	0,00%
Não se aplica (A5)	6	13,04%	1	2,86%	4	8,89%	2	9,52%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto a questão de a moradia estudantil ser fator preponderante para sua permanência no curso, 30,43% dos discentes do curso de Tecnologia em Agronegócios afirmou que não se aplica, 31,43% dos discentes do curso de Tecnologia em Alimentos afirmam que é um fator preponderante, 40,00% e 23,81% dos discentes afirmam não de aplica, caso dos cursos das licenciaturas em Computação e Ciências Biológicas, respectivamente.

Quadro nº: 236. Questionamento sobre a moradia estudantil.

A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	13	28,26%	11	31,43%	6	13,33%	5	23,81%
Parcialmente (A2)	6	13,04%	7	20,00%	6	13,33%	4	19,05%
Não (A3)	13	28,26%	9	25,71%	15	33,33%	7	33,33%
Não se aplica (A5)	14	30,43%	8	22,86%	18	40,00%	5	23,81%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.39. Segmento Sociedade Civil

Quadro nº: 237. No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes.

13. (Dim.9) No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?		
Resposta	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%
Ruim (A2)	0	0,00%
Razoável (A3)	1	33,33%
Bom (A4)	1	33,33%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Excelente (A5)	1	33,33%
Sem resposta	0	0,00%

Os participantes, de forma geral, avaliaram positivamente as condições de acessibilidade de pessoas com necessidades especiais.

1.40. Fragilidades e Potencialidades

Quadro nº: 238. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Técnicos.

Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
A interdisciplinaridade prevista no PCC ocorre de forma razoável.	O PPC atende de forma satisfatória às necessidades e especificidades da região onde está inserido o <i>Campus</i> .
Grande parte dos docentes desconhecem que há pós-graduação no <i>Campus</i> onde atuam.	Recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao Ensino.
Participam de atividades mais voltadas para o Ensino em detrimento da pesquisa e extensão.	Ocorre interação do curso com empresas e/ou Instituições da área.
Não submetem projetos voltados à inovação Tecnológica.	As políticas de atendimento pela Assistência Estudantil foram bem avaliadas.
Parcialmente eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade.	

Quadro nº: 239. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Superiores.

Segmento Docente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
A interdisciplinaridade prevista no PCC ocorre de forma razoável.	O PPC atende de forma satisfatória às necessidades e especificidades da região onde está inserido o <i>Campus</i> .
Grande parte dos docentes desconhecem que há pós-graduação no <i>Campus</i> onde atuam.	Recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao Ensino.
Participam de atividades mais voltadas para o Ensino em detrimento da pesquisa e extensão.	Ocorre interação do curso com empresas e/ou Instituições da área.
Não submetem projetos voltados à inovação Tecnológica.	As políticas de atendimento pela Assistência Estudantil foram bem



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	avaliadas.
Parcialmente eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade.	

Quadro nº: 240. Fragilidades e Potencialidades – Técnico Administrativo.

Segmento Técnico-Administrativo	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Parcial conhecimento das atividades de pesquisa da instituição.	Conhecimento das atividades de ensino e extensão desenvolvidas pela instituição.
Pouca informação/material informativo a respeito das ações institucionais.	Grande utilização do sítio e e-mail institucional pelos TAES para busca de informações a respeito das atividades institucionais”.
Eficiência parcial na divulgação das ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pela instituição.	Indicação de interesse de boa parte dos TAES em participar de projetos de ensino, pesquisa e extensão.
Pouca ou razoável participação e envolvimento dos TAES nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pela instituição.	Indicação de que as atividades de pesquisa e extensão visam atender as demandas sociais e regionais.
Parcial conhecimento dos cursos ofertados na instituição pela comunidade.	Interesse por parte dos TAES na continuidade dos estudos, em especial em nível de mestrado e doutorado.
Falta de eficiência na disseminação das ações institucionais na comunidade.	Indicação de atratividade dos cursos ofertados pela instituição (técnicos, graduação, especialização e mestrado) para os TAES.
Não eficiência ou eficiência parcial das ferramentas de comunicação (e-mail, sítio institucional, material impresso e digital).	Boa avaliação sobre a acessibilidade aos estudantes com necessidades especiais.
Desconhecimento por parte dos TAES a respeito da atuação da	Boa avaliação sobre o atendimento prestado pela



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

coordenação de assistência estudantil.	coordenação de assistência estudantil.
--	--

Quadro nº: 241. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Técnicos.

Segmento Discente Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
	Alunos conhecem o perfil profissional do curso

Quadro nº: 242. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Superiores.

Segmento Discente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Conhecimento parcial pelos discentes pelas possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão.	A maioria dos discentes conhece o PPC.
Os discentes desconhecem ou acham insuficientes o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no <i>Campus</i> .	Quase totalidade aprova as disciplinas contidas no PPC.
A oferta de bolsa estudantil é fator preponderante para sua permanência no curso.	Os discentes apoiam as atividades complementares, as atividades de prática profissional e os estágios durante o curso.
Os meios de divulgação das ações institucionais na sociedade são parcialmente eficientes.	Acham que o nível de exigência do curso se encontra na medida certa.
Solicitação de moradia estudantil	A maioria dos discentes tem intenção de continuar seus estudos no IFFar.

Quadro nº: 243. Fragilidades e Potencialidades – Sociedade Civil.

Segmento Sociedade Civil	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
	Boa divulgação nas comunidades rurais e urbanas.
	Boas condições de acessibilidade.
	Boa interação da Instituição com a comunidade.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

EIXO IV – POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO V – Políticas de Pessoal

1.41. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (90,91%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (83,33%) afirmam que o bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no Campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas. 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia têm conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas, porém, 40% dos docentes dos Eixos Recursos Naturais e Informação e Comunicação e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios não têm conhecimento de tal fato. Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (66,67%), considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP) é parcialmente suficiente. Um número considerável de docentes dos Eixos Recursos Naturais (40%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como insuficientes as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição.

Quadro nº: 244. O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas.

O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	60,00%	10	90,91%	8	80,00%	5	83,33%
Parcialmente (A3)	3	30,00%	1	9,09%	2	20,00%	0	0,00%
Não (A2)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 245. Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	5	45,45%	3	30,00%	1	16,67%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	4	36,36%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	4	40,00%	2	18,18%	4	40,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 246. Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente.

Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	2	20,00%	6	54,55%	2	20,00%	1	16,67%
Parcialmente (A3)	6	60,00%	4	36,36%	4	40,00%	4	66,67%
Não (A2)	2	20,00%	1	9,09%	4	40,00%	1	16,67%
Comentários	1	10,00%	3	27,27%	4	40,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 247. Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição.

Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição:

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficientes (A1)	4	40,00%	5	45,45%	3	30,00%	2	33,33%
Insuficientes (A3)	4	40,00%	5	45,45%	4	40,00%	3	50,00%
Desconheço tais políticas (A2)	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.42. Segmento Docente Cursos Superiores

A maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (90,91%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (83,33%) afirmam que o bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no Campus, favorece o desenvolvimento das atividades



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

profissionais e/ou acadêmicas. 45,45% dos docentes do Eixo Produção Alimentícia têm conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas, porém, 40% dos docentes dos Eixos Recursos Naturais e Informação e Comunicação e 50% dos docentes do Eixo Gestão e Negócios não têm conhecimento de tal fato. Boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (66,67%), considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIQP) é parcialmente suficiente. Um número considerável de docentes dos Eixos Recursos Naturais (40%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como insuficientes as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição.

Quadro nº: 248. O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas.

O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	6	60,00%	10	90,91%	8	80,00%	5	83,33%
Parcialmente (A3)	3	30,00%	1	9,09%	2	20,00%	0	0,00%
Não (A2)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 249. Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas.

Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	4	40,00%	5	45,45%	3	30,00%	1	16,67%
Parcialmente (A2)	2	20,00%	4	36,36%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	4	40,00%	2	18,18%	4	40,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 250. Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIQP), é suficiente.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	2	20,00%	6	54,55%	2	20,00%	1	16,67%
Parcialmente (A3)	6	60,00%	4	36,36%	4	40,00%	4	66,67%
Não (A2)	2	20,00%	1	9,09%	4	40,00%	1	16,67%
Comentários	1	10,00%	3	27,27%	4	40,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 251. Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição

Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição:

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Suficientes (A1)	4	40,00%	5	45,45%	3	30,00%	2	33,33%
Insuficientes (A3)	4	40,00%	5	45,45%	4	40,00%	3	50,00%
Desconheço tais políticas (A2)	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.43. Segmento Técnico-Administrativo

Em relação às políticas de gestão, uma das dimensões avaliadas pelos TAES do Campus Santo Augusto dizem respeito às políticas de pessoal adotadas. Inicialmente, a avaliação da relação de cada respondente com os demais TAES, bem como a relação entre os colegas e com a chefia imediata, sendo que os resultados obtidos são visualizados no quadro abaixo:

Quadro nº: 252. Avaliação.

29. (Dim. 5) Como você avalia:							
Resposta	a) Sua relação com os colegas TAE		b) A relação dos colegas TAE entre si		c) Sua relação com a chefia imediata		
	Cont	Perc enta	Cont	Perc enta	Cont	Perc enta	



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	ag e m	gem	ag e m	gem	ag e m	gem
Ex ce le nt e	12	30,7 7%	06	15,3 8%	15	38,4 6%
Bo a	24	61,5 4%	26	66,6 7%	21	53,8 5%
R az oá ve l	03	7,69 %	07	17,9 5%	01	2,56 %
R ui m	00	0,00 %	00	0,00 %	02	5,13 %

Percebe-se que na avaliação dos respondentes, o próprio relacionamento com os demais colegas, assim como o relacionamento dos colegas entre si é considerado positivo, já que não houveram avaliações consideradas “ruins”, sendo que a maioria considera estas relações como “boa”. Paralelamente, o relacionamento com a chefia imediata, embora avaliado positivamente pela maioria, apresenta o indicativo de que 5,13% dos respondentes consideraram como “ruim” este relacionamento, demonstrando a necessidade de aprimoramento da relação “chefia x subordinado”, de forma a evitar que este número cresça para as próximas avaliações institucionais.

Quando questionados sobre a influência do relacionamento entre docentes e TAES para o desenvolvimento das atividades profissionais/acadêmicas no Campus, a maioria dos TAES respondentes indicaram que esta relação favorece apenas parcialmente o desenvolvimento destas atividades, conforme quadro a seguir:



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 253. O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas.

30. (Dim. 5) O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	14	35,90%
Parcialmente	23	58,97%
Não	02	5,13%

O resultado observado no quadro anterior é corroborado pela percepção dos TAES em relação ao conhecimento das ações desenvolvidas no Campus para promoção da integração entre docentes e TAES para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Conforme o quadro seguinte, a maioria dos respondentes (76,93%) indicou que não tem conhecimento das ações ou as conhece parcialmente, o que permite afirmar que as ações de integração não estão colaborando para o bom desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas do Campus.

Quadro nº: 254. Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas.

31. (Dim.5) Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	09	23,08%
Parcialmente	14	35,90%
Não	16	41,03%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ainda na linha das políticas de pessoal, os TAES foram questionados quanto à forma de escolha das coordenações de setor do Campus, em que a maioria dos TAES respondentes indicou ser adequada, conforme dados do quadro a seguir:

Quadro nº: 255. Como você avalia a forma de escolha das coordenações de setor no seu Campus.

32. (Dim.5) Como você avalia a forma de escolha das coordenações de setor no seu Campus?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Adequada	33	84,62%
Inadequada	06	15,38%

Sobre o programa de apoio à qualificação dos servidores (PIIQP), os TAES foram questionados sobre a suficiência do fomento ofertado, em que 53,85% dos respondentes indicaram não ser suficiente e outros 12,82% disseram desconhecer-lo, conforme apresentado no próximo quadro.

Quadro nº: 256. Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente.

33. (Dim.5) Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	13	33,33%
Não	21	53,85%
Desconheço	05	12,82%

Em relação ao nível de satisfação com o desempenho das funções profissionais dos TAES, 89,74% dos respondentes afirmaram estar satisfeitos, conforme quadro a seguir:



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 257. Como você considera o seu nível de satisfação com o desempenho das suas funções profissionais na instituição.

34. (Dim.5) Como você considera o seu nível de satisfação com o desempenho das suas funções profissionais na instituição?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Satisfeito(a)	35	89,74%
Não estou satisfeito(a) nem insatisfeito(a)	03	7,69%
Insatisfeito(a)	01	2,56%

No âmbito das políticas adotadas pela instituição no sentido de melhoria da qualidade de vida 46,15% indicam desconhecer tais políticas e ainda 28,21% dos respondentes indicam que estas políticas são insuficientes, o que indica a necessidade de um cuidado melhor e maior com a qualidade de vida dos TAES no campus, conforme quadro abaixo:

Quadro nº: 258. Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição.

35. (Dim.5) Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Suficientes	10	25,64%
Insuficientes	11	28,21%
Desconheço tais políticas	18	46,15%

Em relação à quantidade de TAES existentes no campus em relação às necessidades de pessoal, a maioria dos respondentes indicaram que esta quantidade atende parcialmente às necessidades, enquanto 38,46% indicaram



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

que o quantitativo de TAES não atende as necessidades de pessoal existentes no campus.

Quadro nº: 259. Os técnico-administrativos que atendem o campus em que você atua são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam.

36. (Dim.5) Os técnico-administrativos que atendem o campus em que você atua são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	04	10,26%
Parcialmente	20	51,28%
Não	15	38,46%

Por fim, na dimensão de Políticas de Pessoal, os TAES procederam à avaliação geral das políticas de capacitação de servidores, os incentivos à qualificação e o sentimento de valorização da carreira.

Em relação às políticas de capacitação, para 51,28% dos TAES, estas políticas são parcialmente satisfatórias, enquanto 25,64% indicaram que as políticas de capacitação não são satisfatórias. Em relação ao incentivo à qualificação, 66,67% dos TAES respondentes indicam que este incentivo é parcialmente satisfatório. No tocante a valorização dos TAES em relação à sua carreira profissional, 56,41% indica que são parcialmente valorizados e/ou atendidos em suas necessidades.

Quadro nº: 260. Avalie os itens a seguir relacionados à Política de Pessoal

37. (Dim.5) Avalie os itens a seguir relacionados à Política de Pessoal:			
Resposta	As políticas de capacitação dos servidores no Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?	As políticas para o incentivo à qualificação dos servidores (graduação, pós-graduação,	Com relação à sua carreira profissional, você considera que os servidores têm sido atendidos



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

			etc...) definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?		e valorizados?	
	Con tag em	%	Con tag em	%	Con tag em	%
Sim	08	20,51%	09	23,08%	08	20,51%
Parcialmente	20	51,28%	26	66,67%	22	56,41%
Não	10	25,64%	04	10,26%	09	23,08%
Desconhecido	01	2,56%	00	0,00%	00	0,00%

As avaliações obtidas nos quadros anteriores merecem especial atenção por parte dos gestores, tendo em vista que representam a opinião das pessoas que colaboram para o sucesso das atividades-fim da instituição.

1.44. Segmento Discente Cursos Técnicos

A avaliação do relacionamento estabelecido entre professores e alunos não parece apresentar problemas para a grande maioria dos alunos de todos os cursos, com pontuais exceções nos cursos de Administração, Agropecuária e Informática. O mesmo ocorre com o atendimento prestado pelos técnico-administrativos.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 261. De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno.

Curso Resposta	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	10	62,50%	35	41,67%	12	13,04%	20	29,85%	9	13,85%
Bom (A2)	6	37,50%	39	46,43%	56	60,87%	31	46,27%	44	67,69%
Razoável (A3)	0	0,00%	8	9,52%	21	22,83%	15	22,39%	12	18,46%
Ruim (A4)	0	0,00%	1	1,19%	3	3,26%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (A5)	0	0,00%	1	1,19%	0	0,00%	1	1,49%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 262. Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos.

Curso Resposta	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	7	43,75%	20	23,81%	22	23,91%	18	26,87%	18	27,69%
Bom (A2)	8	50,00%	52	61,90%	50	54,35%	39	58,21%	42	64,62%
Razoável (A3)	1	6,25%	10	11,90%	20	21,74%	10	14,93%	5	7,69%
Ruim (A4)	0	0,00%	1	1,19%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (A5)	0	0,00%	1	1,19%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.45. Segmento Discente Cursos Superiores

De modo geral, a maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (56,52%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (66,67%) avalia como boa o relacionamento estabelecido entre professor e aluno. Já nos cursos de Tecnologia em Alimentos e Licenciatura em Computação a maioria (47,06% e 48,89%, respectivamente) dos discentes avalia este relacionamento como excelente.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 263. Avaliação do relacionamento entre o professor e o aluno.

31. (Dim.5) De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	16	34,78%	16	47,06%	22	48,89%	4	19,05%
Bom (A2)	26	56,52%	14	41,18%	19	42,22%	14	66,67%
Razoável (A3)	4	8,70%	4	11,76%	4	8,89%	2	9,52%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

O atendimento prestado pelos técnicos-administrativos foi avaliado como bom pela maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (54,35%), Tecnologia em Alimentos (67,65%), Licenciatura em Computação (44,44%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (76,19%).

Quadro nº: 264. Avaliação sobre o atendimento prestado pelos técnico-administrativos.

Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	9	19,57%	5	14,71%	19	42,22%	5	23,81%
Bom (A2)	25	54,35%	23	67,65%	20	44,44%	16	76,19%
Razoável (A3)	11	23,91%	6	17,65%	6	13,33%	0	0,00%
Ruim (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (A5)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.46. Segmento Sociedade Civil

Quadro nº: 265. Como você julga a interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações.

14. (Dim.6) Como você julga a interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações?		
Resposta	Nº	%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Excelente (A1)	2	66,67%
Boa (A2)	0	0,00%
Razoável (A3)	1	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%
Péssima (A5)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Os participantes afirmam que a troca de conhecimentos e informações entre a comunidade e a Instituição ocorrem de forma excelente em sua maioria.

DIMENSÃO VI – Organização e gestão da instituição

1.47. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral), boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (66,67%) avalia como boa a eficiência da gestão. Desta mesma forma os docentes avaliaram a democracia da gestão, exceto os docentes do Eixo Recursos Naturais, em que 30% dos docentes avaliaram como ruim. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa a receptividade dos gestores quanto às demandas. Quanto às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas, estas foram avaliadas como pela maioria como boa ou excelente.

Quadro nº: 266. A eficiência da gestão.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	3	27,27%	4	40,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	6	54,55%	5	50,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 267. A democracia da gestão

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [b) A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	2	20,00%	5	45,45%	5	50,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	4	36,36%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	3	30,00%	1	9,09%	3	30,00%	2	33,33%
Péssima(s) (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 268. A receptividade dos gestores quanto às demandas

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [c) A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	7	70,00%	8	72,73%	4	40,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	3	50,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 269. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	3	30,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	5	45,45%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	33,33%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Direção Ensino do Campus, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (66,67%) avalia como excelente a eficiência da gestão. Desta mesma forma os docentes avaliaram a democracia da gestão - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (66,67%). Boa parte dos docentes destes eixos classificou como excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas e quanto às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (66,67%).

Quadro nº: 270. A eficiência da gestão

Com relação à Direção Ensino do Campus: [a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	60,00%	7	63,64%	8	80,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	2	20,00%	4	36,36%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 271. A democracia da gestão

Com relação à Direção Ensino do Campus: [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	8	72,73%	8	80,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	3	30,00%	3	27,27%	2	20,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 272. A receptividade dos gestores quanto às demandas



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Direção Ensino do Campus: [c) A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	8	72,73%	9	90,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	3	27,27%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 273. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Com relação à Direção Ensino do Campus: [d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	60,00%	8	72,73%	9	90,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	2	20,00%	3	27,27%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Administração do Campus, boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (30%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como boa a eficiência da gestão. Os docentes avaliaram a democracia da gestão como boa ou razoável. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa ou excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas, bem como às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (50%) – exceto os docentes do Eixo Gestão e Negócios, que 50% deles, desconhecem.

Quadro nº: 274. A eficiência da gestão



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Direção de Administração:								
[a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	5	45,45%	5	50,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	8	80,00%	6	54,55%	3	30,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 275. A democracia da gestão

Com relação à Direção de Administração:								
[b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	5	45,45%	2	20,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	2	18,18%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 276. A receptividade dos gestores quanto às demandas

Com relação à Direção de Administração:								
[c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	5	45,45%	5	50,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	5	45,45%	2	20,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 277. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Administração:								
[d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	5	45,45%	5	50,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Planejamento Institucional do Campus, boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (33,33%) avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão. Os docentes avaliaram a democracia da gestão como boa. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa ou excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas, bem como às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (36,36%), Informação e Comunicação (60%), Gestão e Negócios (33,33%).

Quadro nº: 278. A eficiência da gestão

Com relação à Direção de Planejamento institucional:								
[a) A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	7	70,00%	6	54,55%	4	40,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	2	18,18%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 279. A democracia da gestão



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Direção de Planejamento institucional: [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	1	10,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	4	36,36%	5	50,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	3	30,00%	4	36,36%	2	20,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 280. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Planejamento institucional: [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	5	45,45%	7	70,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 281. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Com relação à Direção de Planejamento institucional: [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	3	27,27%	2	20,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção do Campus, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão. Os docentes avaliaram a democracia da gestão como excelente. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa ou excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas, bem como às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (60%), Gestão e Negócios (50%).

Quadro nº: 282. A eficiência da gestão

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	4	36,36%	6	60,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	7	70,00%	6	54,55%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 283. A democracia da gestão.

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 284. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	5	45,45%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 285. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	5	45,45%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico do Campus, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (33,33%) avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão. Boa parte dos docentes avaliaram a democracia da gestão como boa ou excelente, bem como a receptividade dos gestores quanto às demandas e as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (90%), Gestão e Negócios (50%).

Quadro nº: 286. A eficiência da gestão



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	3	27,27%	9	90,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	8	80,00%	6	54,55%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 287. A democracia da gestão.

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	3	27,27%	9	90,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	6	54,55%	0	0,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 288. A receptividade dos gestores quanto às demandas

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	4	40,00%	3	27,27%	9	90,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	6	54,55%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 289. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	3	27,27%	9	90,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	5	45,45%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.48. Segmento Docente Cursos Superiores

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral), boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (66,67%) avalia como boa a eficiência da gestão. Desta mesma forma os docentes avaliaram a democracia da gestão, exceto os docentes do Eixo Recursos Naturais, em que 30% dos docentes avaliaram como ruim. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa a receptividade dos gestores quanto às demandas. Quanto às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas, estas foram avaliadas como pela maioria como boa ou excelente.

Quadro nº: 290. A eficiência da gestão.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [a) A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	3	27,27%	4	40,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	6	54,55%	5	50,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 291. A democracia da gestão.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	2	20,00%	5	45,45%	5	50,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	4	36,36%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	3	30,00%	1	9,09%	3	30,00%	2	33,33%
Péssima(s) (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 292. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	7	70,00%	8	72,73%	4	40,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	3	50,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 293. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	3	30,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	5	45,45%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	33,33%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Direção Ensino do Campus, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (63,64%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (66,67%) avalia como excelente a eficiência da gestão. Desta mesma forma os docentes avaliaram a democracia da gestão - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (80%) e Gestão e Negócios (66,67%). Boa parte dos docentes destes eixos classificou como excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas e quanto às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (66,67%).

Quadro nº: 294. A eficiência da gestão.

Com relação à Direção Ensino do Campus: [a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	60,00%	7	63,64%	8	80,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	2	20,00%	4	36,36%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 295. A democracia da gestão.

Com relação à Direção Ensino do Campus: [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	8	72,73%	8	80,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	3	30,00%	3	27,27%	2	20,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 296. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção Ensino do Campus:								
[c) A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	8	72,73%	9	90,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	3	27,27%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 297. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção Ensino do Campus:								
[d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	60,00%	8	72,73%	9	90,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	2	20,00%	3	27,27%	1	10,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Administração do Campus, boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (30%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como boa a eficiência da gestão. Os docentes avaliaram a democracia da gestão como boa ou razoável. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa ou excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas, bem como às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (50%) – exceto os docentes do Eixo Gestão e Negócios, que 50% deles, desconhecem.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 298. A eficiência da gestão.

Com relação à Direção de Administração:								
[a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	5	45,45%	5	50,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	8	80,00%	6	54,55%	3	30,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 299. A democracia da gestão

Com relação à Direção de Administração:								
[b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	5	45,45%	2	20,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	2	18,18%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 300. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Administração:								
[c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	5	45,45%	5	50,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	5	45,45%	2	20,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 301. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Administração:								
[d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	5	45,45%	5	50,00%	0	0,00%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Planejamento Institucional do Campus, boa parte dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (40%) e Gestão e Negócios (33,33%) avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão. Os docentes avaliaram a democracia da gestão como boa. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa ou excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas, bem como às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (36,36%), Informação e Comunicação (60%), Gestão e Negócios (33,33%).

Quadro nº: 302. A eficiência da gestão

Com relação à Direção de Planejamento institucional:								
[a) A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	7	70,00%	6	54,55%	4	40,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	2	18,18%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 303. A democracia da gestão.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Direção de Planejamento institucional: [b) A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	2	18,18%	1	10,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	4	36,36%	5	50,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	3	30,00%	4	36,36%	2	20,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 304. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Planejamento institucional: [c) A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	5	45,45%	7	70,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 305. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Planejamento institucional: [d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	3	27,27%	2	20,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	3	27,27%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Desconheço (A6)	1	10,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção do Campus, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (50%) avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão. Os docentes avaliaram a democracia da gestão como excelente. Boa parte dos docentes destes eixos classificou como boa ou excelente a receptividade dos gestores quanto às demandas, bem como às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (60%), Gestão e Negócios (50%).

Quadro nº: 306. A eficiência da gestão

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	4	36,36%	6	60,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	7	70,00%	6	54,55%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 307. A democracia da gestão

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	4	66,67%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	4	36,36%	3	30,00%	0	0,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 308. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	4	40,00%	5	45,45%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 309. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	5	45,45%	3	30,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico do Campus, a maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (90%) e Gestão e Negócios (33,33%) avalia como boa ou excelente a eficiência da gestão. Boa parte dos docentes avaliaram a democracia da gestão como boa ou excelente, bem como a receptividade dos gestores quanto às demandas e as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas - Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (45,45%), Informação e Comunicação (90%), Gestão e Negócios (50%).

Quadro nº: 310. A eficiência da gestão.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [a] A eficiência da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	3	27,27%	9	90,00%	2	33,33%
Boa(s) (A2)	8	80,00%	6	54,55%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 311. A democracia da gestão

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [b] A democracia da gestão]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	3	27,27%	9	90,00%	1	16,67%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	6	54,55%	0	0,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 312. A receptividade dos gestores quanto às demandas.

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	4	40,00%	3	27,27%	9	90,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	6	60,00%	6	54,55%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 313. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas

Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	3	27,27%	9	90,00%	3	50,00%
Boa(s) (A2)	5	50,00%	5	45,45%	0	0,00%	1	16,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	2	18,18%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.49. Segmento Técnico-Administrativo

Para os TAES respondentes do questionário da Autoavaliação Institucional no ano de 2017, 35,90% dizem ter espaço para contribuir com sua opinião na efetivação de ações de gestão, enquanto 41,03% dizem que este espaço é parcial e 17,95% dizem não ter espaço para opiniões na gestão do Campus, conforme quadro a seguir.

Quadro nº: 314. Existe espaço para os Técnico-Administrativos contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem à gestão do campus.

38. (Dim.6) Existe espaço para os Técnico-Administrativos contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem à gestão do campus?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	14	35,90%
Parcialmente	16	41,03%
Não	07	17,95%
Desconheço	02	5,13%

Questionados sobre o interesse na busca de informações sobre as decisões das diversas instâncias superiores da Instituição, 61,54% dos TAES



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

respondentes dizem que buscam as informações e 38,46% dizem buscar parcialmente as decisões tomadas.

Quadro nº: 315. Você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição.

39. (Dim.6) Você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	24	61,54%
Parcialmente	15	38,46%

Complementarmente, os TAES foram questionados sobre qual o tipo de recurso utilizado para buscar informações a respeito das decisões tomadas na Instituição, sendo que os itens mais citados entre os respondentes foram o E-mail e o Sítio Institucional para estas informações. Na sequência, as reuniões com as chefias imediatas e as Resoluções/Normativas apresentadas foram citados como meios de buscar as informações sobre as decisões tomadas.

Quadro nº: 316. Por meio de que recursos você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição.

40. (Dim.6) Por meio de que recursos você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?	
Resposta	Contagem
Sítio Institucional	30
Resoluções/Instruções Normativas aprovadas	23
E-mail Institucional	32
Participação em reuniões com chefia imediata	24
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior	13
Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição	01

Finalizando os itens avaliados em relação à Organização e Gestão do Campus, os respondentes foram convidados a realizar a avaliação sobre a



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

eficiência, democracia, receptividade quanto as demandas e devolutivas dos gestores quanto as demandas apresentadas, sendo observados os descritivos do quadro a seguir:

Quadro nº: 317. Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie os itens abaixo.

41. (Dim.6) Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie os itens abaixo:									
Resposta	Eficiência		Democracia		Receptividade dos gestores quanto às demandas		As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas		
	Contagem	%	Contagem	%	Contagem	%	Contagem	%	
Excelente(s)	08	20,51%	04	10,26%	06	15,38%	05	12,50%	12,89%
Boa(s)	21	53,85%	16	40,00%	21	52,50%	20	50,00%	51,11%
Razoável	09	23,00%	11	28,21%	08	20,00%	09	22,50%	23,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

(l(i)s)		8	1	1	8
Ruim (ins)	01	25,6%	20,4%	20,4%	20,4%
Pésima (s)	00	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%

Percebe-se que para a maioria dos TAES (74,36%) respondentes a eficiência da gestão superior do Campus é considerada boa ou excelente. Em relação ao aspecto da democracia as opiniões foram diversas, sendo que 51,29% indicaram que considerar boa ou excelente a democracia no Campus, 20,52% disseram que a gestão democrática é ruim ou péssima no Campus e 28,21% consideraram razoável este aspecto.

Sobre a receptividade dos gestores quanto às demandas apresentadas, 69,23% dos TAES avaliaram como bom ou excelente. Observa-se um percentual semelhante (64,10%) dos TAES que indicaram que as devolutivas da equipe de gestão é boa ou excelente.

1.50. Segmento Discente Cursos Técnicos

Quanto á disponibilidade dos horários do coordenador em local claro e visível, a maioria dos alunos acredita que todos os coordenadores (principalmente nos cursos PROEJA (81,25%) e Informática (80,60%)) o realizam sempre. Um percentual significativo dos alunos de Administração (34,52%), Alimentos (24,62%) e Agropecuária (21,74%)o realiza às vezes. Um percentual significativo nunca procurou o coordenador nos cursos de Agropecuária (23,91%) e Alimentos (23,08%)

Quadro nº: 318. O Coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nunca (A1)	1	6,25%	6	7,14%	12	13,04%	0	0,00%	7	10,77%
Às vezes (A3)	1	6,25%	29	34,52%	20	21,74%	8	11,94%	16	24,62%
Sempre (A5)	13	81,25%	41	48,81%	38	41,30%	54	80,60%	27	41,54%
Nunca procurei coordenador (A6)	0	0,00%	8	9,52%	22	23,91%	5	7,46%	15	23,08%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A disponibilidade do coordenador quando procurada é notada em todos os coordenadores de Eixo Tecnológico, com ênfase na sempre disponibilidade no PROEJA, Informática e Alimentos.

Quadro nº: 319. O Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nunca (A1)	1	6,25%	3	3,57%	5	5,43%	0	0,00%	2	3,08%
Às vezes (A3)	0	0,00%	26	30,95%	23	25,00%	4	5,97%	12	18,46%
Sempre (A5)	14	87,50%	36	42,86%	37	40,22%	60	89,55%	44	67,69%
Nunca procurei coordenador (A6)	0	0,00%	19	22,62%	27	29,35%	3	4,48%	7	10,77%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

O relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador de eixo é considerado excelente ou bom pela grande maioria dos discentes, com exceções no curso de Agropecuária, onde o razoável tem percentual considerável (33,70%), além de pontualidades neste curso e no de Administração.

Quadro nº: 320. Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	6	37,50%	33	39,29%	13	14,13%	41	61,19%	23	35,38%
Bom (A2)	10	62,50%	35	41,67%	40	43,48%	25	37,31%	34	52,31%
Razoável (A3)	0	0,00%	12	14,29%	31	33,70%	1	1,49%	8	12,31%
Ruim (A4)	0	0,00%	2	2,38%	5	5,43%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Péssimo (A5)	0	0,00%	2	2,38%	3	3,26%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos discentes acredita que, se houver possibilidade de contribuição a maioria será ouvido total ou parcialmente pela pessoa responsável pela demanda na instituição.

Quadro nº: 321. Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta										
Sim (A1)	9	56,25%	34	40,48%	37	40,22%	32	47,76%	37	56,92%
Parcialmente (A2)	6	37,50%	35	41,67%	40	43,48%	22	32,84%	17	26,15%
Não (A3)	1	6,25%	15	17,86%	15	16,30%	13	19,40%	11	16,92%
Comentários	5	31,25%	38	45,24%	32	34,78%	20	29,85%	21	32,31%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.51. Segmento Discente Cursos Superiores

Em relação ao Coordenador do Curso ou Eixo: boa parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (50,00%), Tecnologia em Alimentos (58,82%), Licenciatura em Computação (84,44%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (61,90%) afirma que sempre o Coordenador socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento. Da mesma forma afirmam que o Coordenador sempre demonstra disponibilidade quando procurado (67,39%, 58,82%, 88,89%, 57,14%, respectivamente por curso).

Quadro nº: 322. Avaliação sobre a publicidade dos horários de atendimento do coordenador de curso/eixo.

O Coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?									
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Resposta									
Nunca (A1)	1	2,17%	1	2,94%	0	0,00%	1	4,76%	
Às vezes (A3)	15	32,61%	7	20,59%	4	8,89%	5	23,81%	
Sempre (A5)	23	50,00%	20	58,82%	38	84,44%	13	61,90%	
Nunca procurei o coordenador (A6)	7	15,22%	6	17,65%	3	6,67%	2	9,52%	



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

Quadro nº: 323. Avaliação sobre a disponibilidade de atendimento do coordenador de curso/eixo.

Avalie os aspectos abaixo de acordo com os seguintes critérios: [b) O Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado?]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nunca (A1)	2	4,35%	2	5,88%	0	0,00%	0	0,00%
Às vezes (A3)	6	13,04%	7	20,59%	2	4,44%	3	14,29%
Sempre (A5)	31	67,39%	20	58,82%	40	88,89%	12	57,14%
Nunca procurei o coordenador (A6)	7	15,22%	5	14,71%	3	6,67%	6	28,57%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

54,35% dos discentes dos curso de Tecnologia em Agronegócios, 44,12% dos discentes de Tecnologia em Alimentos e 42,86% de Licenciatura em Ciências Biológicas avalia como bom o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo e 53,33% dos discentes de Licenciatura em Computação avalia este relacionamento como excelente. Em relação a questão da possibilidade do discente contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, a 50,00% do curso de Tecnologia em Agronegócios e 64,44% do curso de Licenciatura em Computação afirmam que conseguem chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido. Já 52,94% dos discentes do curso de Tecnologia em Alimentos e 61,90% dos discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas afirmam que conseguem parcialmente chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido.

Quadro nº: 324. Avaliação sobre relacionamento entre os estudantes e o coordenador de curso/eixo.

Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente (A1)	14	30,43%	12	35,29%	24	53,33%	4	19,05%
Bom (A2)	25	54,35%	15	44,12%	20	44,44%	9	42,86%
Razoável (A3)	6	13,04%	7	20,59%	1	2,22%	5	23,81%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ruim (A4)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	2	9,52%
Péssimo (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 325. Questionamento sobre a acessibilidade do servidor certo quando o indivíduo tem interesse em apresentar ideias ou sugestões para o Campus.

Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	23	50,00%	15	44,12%	29	64,44%	5	23,81%
Parcialmente (A2)	17	36,96%	18	52,94%	9	20,00%	13	61,90%
Não (A3)	6	13,04%	1	2,94%	7	15,56%	3	14,29%
Comentários	11	23,91%	8	23,53%	15	33,33%	7	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

DIMENSÃO X – Sustentabilidade financeira

1.52. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

Em relação à sustentabilidade financeira, diante das necessidades estabelecidas no planejamento do Campus, boa parte dos docentes dos Eixos considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do Campus - Eixos Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (33,33%).

Quadro nº: 326. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus.

Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	5	50,00%	8	72,73%	7	70,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	5	50,00%	3	27,27%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	33,33%
Comentários	2	20,00%	2	18,18%	2	20,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



1.53. Segmento Docente Cursos Superiores

Em relação à sustentabilidade financeira, diante das necessidades estabelecidas no planejamento do Campus, boa parte dos docentes dos Eixos considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do Campus - Eixos Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (33,33%).

Quadro nº: 327. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus.

Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	5	50,00%	8	72,73%	7	70,00%	2	33,33%
Parcialmente (A2)	5	50,00%	3	27,27%	3	30,00%	2	33,33%
Não (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	33,33%
Comentários	2	20,00%	2	18,18%	2	20,00%	2	33,33%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.54. Segmento Técnico-Administrativo

A avaliação institucional também questionou os TAES participantes a respeito da sustentabilidade e gestão financeira da instituição. Neste sentido, ao serem questionados sobre o conhecimento da forma de distribuição orçamentária do IFFAR, 61,54% dos TAES indicaram conhecer a forma de distribuição dos recursos, conforme quadro a seguir.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 328. Você conhece a forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha.

42. (Dim. 10) Você conhece a forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	24	61,54%
Não	15	38,46%

Em relação à forma de distribuição orçamentária no âmbito do Instituto Federal Farroupilha, 17,95% dos TAES respondentes indicou concordar com a maneira como a mesma é realizada, enquanto 46,15% disseram concordar parcialmente com esta distribuição.

Quadro nº: 329. Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha.

43.(Dim. 10) Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	07	17,95%
Parcialmente	18	46,15%
Não	00	0,00%
Desconheço	14	35,90%

Os TAES opinaram ainda em relação ao quantitativo de recursos orçamentários destinados ao Campus em relação às necessidades estabelecidas no planejamento. Dos respondentes, 35,90% disseram que os recursos destinados não são suficientes para cobrir o planejamento estabelecido, enquanto que 41,03% disseram que os recursos são parcialmente satisfatórios.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 330. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios.

44. (Dim. 10) Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim	03	7,69%
Parcialmente	16	41,03%
Não	14	35,90%
Desconheço	6	15,38%

1.55. Segmento Discente Cursos Técnicos

A maioria dos estudantes julga parcial ou totalmente satisfatórios os recursos destinados ao campus, com uma significativa parcela que não considera suficiente no curso de Administração (22,62%) e desconhecimento do assunto pelo PROEJA (25,00%).

Quadro nº: 331. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	50,00%	22	26,19%	34	36,96%	21	31,34%	29	44,62%
Parcialmente (A2)	3	18,75%	33	39,29%	38	41,30%	32	47,76%	25	38,46%
Não (A3)	1	6,25%	19	22,62%	15	16,30%	11	16,42%	5	7,69%
Desconheço (A4)	4	25,00%	10	11,90%	5	5,43%	3	4,48%	6	9,23%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos estudantes acredita que os recursos orçamentários são aplicados total ou parcialmente de acordo com as prioridades, em todos os cursos. Um percentual significativo de desconhecimento é notado no curso técnico em Administração (24,62%).



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 332. Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus?

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	8	50,00%	45	53,57%	46	50,00%	34	50,75%	38	58,46%
Parcialmente (A2)	5	31,25%	25	29,76%	30	32,61%	22	32,84%	8	12,31%
Não (A3)	0	0,00%	2	2,38%	9	9,78%	5	7,46%	3	4,62%
Desconheço (A4)	3	18,75%	12	14,29%	7	7,61%	6	8,96%	16	24,62%
Comentários	5	31,25%	26	30,95%	26	28,26%	15	22,39%	10	15,38%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.56. Segmento Discente Cursos Superiores

Em relação à sustentabilidade financeira, diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, 34,78% dos discentes dos curso de Tecnologia em Agronegócios considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios e 47,06% dos discentes dos curso de Tecnologia em Agronegócios, 40,00% dos discentes de Tecnologia em Alimentos e 57,14% de Licenciatura em Ciências Biológicas avalia que os recursos orçamentários destinados são parcialmente satisfatórios. A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (58,70%), Tecnologia em Alimentos (55,88%), Licenciatura em Computação (60,00%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (66,67%) acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus.

Quadro nº: 333. Questionamento os recursos orçamentários.

Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	16	34,78%	10	29,41%	15	33,33%	7	33,33%
Parcialmente (A2)	13	28,26%	16	47,06%	18	40,00%	12	57,14%
Não (A3)	9	19,57%	4	11,76%	7	15,56%	1	4,76%
Desconheço (A4)	8	17,39%	4	11,76%	5	11,11%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 334. Questionamento sobre a aplicação dos recursos orçamentários no Campus.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim (A1)	27	58,70%	19	55,88%	27	60,00%	14	66,67%
Parcialmente (A2)	11	23,91%	11	32,35%	12	26,67%	2	9,52%
Não (A3)	2	4,35%	0	0,00%	2	4,44%	3	14,29%
Desconheço (A4)	6	13,04%	4	11,76%	4	8,89%	2	9,52%
Comentários	8	17,39%	5	14,71%	7	15,56%	4	19,05%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.57. Segmento Sociedade Civil

Quadro nº: 335. Qual seu nível de conhecimento sobre a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha.

15. (Dim.10) Qual seu nível de conhecimento sobre a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?		
Resposta	Nº	%
Desconheço. (A1)	2	66,67%
Desconheço, mas tenho interesse em conhecer. (A2)	0	0,00%
Já procurei por essa informação. (A3)	0	0,00%
Conheço razoavelmente. (A4)	1	33,33%
Sem resposta	0	0,00%

De forma geral, os participantes desconhecem a forma como ocorre a distribuição orçamentária da Instituição.

1.58. Fragilidades e Potencialidades

Quadro nº: 336. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Técnicos.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
As políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na Instituição são insuficientes.	Bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos.
	As Direções (Geral, de Ensino, de administração, de Planejamento Institucional, de Pesquisa, Extensão e Produção) e a Coordenação de Eixo Tecnológico foram bem avaliados.
	Os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do <i>Campus</i> .

Quadro nº: 337. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Superiores.

Segmento Docente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
As políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na Instituição são insuficientes.	Bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos.
	As Direções (Geral, de Ensino, de administração, de Planejamento Institucional, de Pesquisa, Extensão e Produção) e a Coordenação de Eixo Tecnológico foram bem avaliados.
	Os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do <i>Campus</i> .

Quadro nº: 338. Fragilidades e Potencialidades – Técnico Administrativo.

Segmento Técnico-Administrativo	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Relacionamento entre docentes e TAES com parcial favorecimento para desenvolver atividades profissionais/acadêmicas.	Boa relação entre colegas TAES, bem como chefias imediatas.
Desconhecimento das ações para integração entre TAES e docentes.	Adequada escolha das coordenações de setores.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Insuficiente fomento financeiro para apoio a qualificação.	Satisfação com o desempenho das funções profissionais.
Desconhecimento das políticas de melhoria da qualidade de vida dos servidores.	Busca de informações sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição.
Insuficiência/parcial suficiência de número de servidores.	Utilização do e-mail e sítio institucional, bem como das reuniões com a chefia imediata e leitura das resoluções/instruções normativas para conhecimento das decisões tomadas na instituição.
Parcial satisfação com as políticas de capacitação e de incentivo a qualificação dos servidores.	Boa avaliação da eficiência, democracia, receptividade e devolutivas de demandas por parte da gestão superior do Campus.
Parcial sentimento de valorização profissional.	Conhecimento da distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha.
Parcial ou não abertura de espaço para participação/contribuição dos TAES para efetivação de ações de gestão do campus.	
Parcial concordância com a distribuição orçamentária na instituição.	
Parcial e/ou não satisfação com a destinação dos recursos financeiros em relação ao planejamento do campus.	

Quadro nº: 339. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Superiores.

Segmento Discente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Recursos orçamentários destinados são	Bom relacionamento professor/aluno.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

parcialmente satisfatórios.	
	Satisfação com as ações do coordenador do curso.
	Orçamento aplicado de acordo com as prioridades do <i>Campus</i> .

Quadro nº: 340. Fragilidades e Potencialidades – Sociedade Civil.

Segmento Sociedade Civil	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Falta de conhecimento de como ocorre a distribuição orçamentária	Boa interação entre a Instituição e a comunidade na troca de informações

EIXO V - INFRAESTRUTURA

DIMENSÃO VII – Infraestrutura

1.59. Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no Campus, a sala de aula foi avaliada por boa parte dos docentes dos Eixos como excelentes - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (50%). Os laboratórios foram avaliados pela maioria dos docentes como bons ou excelentes - Eixos Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (83,33%). A biblioteca foi, em geral, bem avaliada pelos docentes, quanto à sua infraestrutura e acervo. A limpeza e conservação do Campus e limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros foram avaliados por boa parte dos docentes como boas ou excelentes. Já o serviço de reprografia (Xerox) foi avaliado como bom ou razoável por boa parte dos docentes. O serviço de segurança foi avaliado por alguns docentes dos Eixos como bom - Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (81,82%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (33,33%). Os serviços de alimentação e telefônico foram avaliados de forma parecida entre bons e razoáveis. Um número significativo de docentes avaliou a internet como boa - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (90,91%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (83,33%).



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 341. Sala de aula.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [a) Sala de aula]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	60,00%	8	72,73%	7	70,00%	3	50,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	40,00%	3	27,27%	3	30,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 342. Laboratórios.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [b) Laboratórios]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	4	40,00%	6	54,55%	6	60,00%	1	16,67%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	5	45,45%	3	30,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 343. Infraestrutura da biblioteca.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [c) Infraestrutura da biblioteca]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	10	90,91%	5	50,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 344. Acervo da biblioteca.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[d) Acervo da biblioteca]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	0	0,00%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	40,00%	9	81,82%	4	40,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	3	50,00%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 345. Limpeza e conservação do Campus

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[e) Limpeza e conservação do Campus]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	7	63,64%	8	80,00%	1	16,67%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	3	27,27%	1	10,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 346. Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[f) Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	3	27,27%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	8	80,00%	8	72,73%	7	70,00%	6	100,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 347. Serviço de reprografia (Xerox).

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [g] Serviço de reprografia (Xerox)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	30,00%	5	45,45%	4	40,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	4	40,00%	3	27,27%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	2	18,18%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 348. Serviço de segurança.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [h] Serviço de segurança]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	1	9,09%	4	40,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	7	70,00%	9	81,82%	4	40,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 349. Serviços de alimentação.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [i] Serviços de alimentação]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	0	0,00%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	7	63,64%	5	50,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	3	27,27%	2	20,00%	4	66,67%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 350. Serviços telefônicos.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [j] Serviços telefônicos]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	6	54,55%	1	10,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	5	45,45%	3	30,00%	4	66,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	3	30,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 351. Internet.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [k] Internet]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	10	90,91%	6	60,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no Campus, a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais foi avaliada por boa parte dos docentes dos Eixos como boa ou excelente - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (33,33%). O serviço de atendimento de saúde foi avaliado pela maioria dos docentes destes eixos como bom. O local de trabalho foi avaliado pela maioria como bom ou



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

excelente. Já o espaço para convivência foi avaliado por boa parte dos docentes como razoável ou inexistente. O acesso ao Campus foi bem avaliado pelos docentes, em geral.

Quadro nº: 352. Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [l] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	3	27,27%	6	60,00%	2	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	8	72,73%	2	20,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 353. Serviço de atendimento de saúde.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [m] Serviço de atendimento de saúde]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	2	18,18%	2	20,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	7	63,64%	6	60,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 354. Seu local de trabalho

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [n] Seu local de trabalho]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	1	16,67%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	7	63,64%	4	40,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 355. Espaço para convivência.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [o] Espaço para convivência]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	2	20,00%	3	27,27%	3	30,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	4	40,00%	5	45,45%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	10,00%	3	27,27%	2	20,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 355. Acesso ao Campus.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [p] Acesso ao Campus]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	1	9,09%	4	40,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	8	72,73%	3	30,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho no Campus, a iluminação e mobiliário (cadeiras, mesas e armários) foram bem avaliados pela maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais, Produção Alimentícia, Informação e Comunicação e Gestão e Negócios. Computadores e impressoras foram avaliados por boa parte dos docentes como bons a razoáveis. Material de



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

expediente e material de higiene e limpeza foram avaliados como bons pela maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (66,67%).

Quadro nº: 356. Material de expediente.

Quanto às condições de trabalho:								
[g] Material de expediente]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	1	9,09%	4	40,00%	2	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	40,00%	8	72,73%	5	50,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 357. Material de higiene e limpeza.

Quanto às condições de trabalho:								
[h] Material de higiene e limpeza]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	8	80,00%	8	72,73%	6	60,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
--------------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

1.60. Segmento Docente Cursos Superiores

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no Campus, a sala de aula foi avaliada por boa parte dos docentes dos Eixos como excelentes - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (70%) e Gestão e Negócios (50%). Os laboratórios foram avaliados pela maioria dos docentes como bons ou excelentes - Eixos Recursos Naturais (50%), Produção Alimentícia (54,55%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (83,33%). A biblioteca foi, em geral, bem avaliada pelos docentes, quanto à sua infraestrutura e acervo. A limpeza e conservação do Campus e limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros foram avaliados por boa parte dos docentes como boas ou excelentes. Já o serviço de reprografia (Xerox) foi avaliado como bom ou razoável por boa parte dos docentes. O serviço de segurança foi avaliado por alguns docentes dos Eixos como bom - Recursos Naturais (70%), Produção Alimentícia (81,82%), Informação e Comunicação (50%) e Gestão e Negócios (33,33%). Os serviços de alimentação e telefônico foram avaliados de forma parecida entre bons e razoáveis. Um número significativo de docentes avaliou a internet como boa - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (90,91%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (83,33%).

Quadro nº: 357. Sala de aula.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [a) Sala de aula]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	6	60,00%	8	72,73%	7	70,00%	3	50,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	40,00%	3	27,27%	3	30,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 358. Laboratórios.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[b) Laboratórios]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	4	40,00%	6	54,55%	6	60,00%	1	16,67%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	5	45,45%	3	30,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 359. Infraestrutura da biblioteca.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[c) Infraestrutura da biblioteca]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	10	90,91%	5	50,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	3	30,00%	3	50,00%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 360. Acervo da biblioteca.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[d) Acervo da biblioteca]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	0	0,00%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	40,00%	9	81,82%	4	40,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	3	50,00%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 361. Limpeza e conservação do Campus.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [e] Limpeza e conservação do Campus]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	7	63,64%	8	80,00%	1	16,67%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	3	27,27%	1	10,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 361. Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [f] Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	3	27,27%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	8	80,00%	8	72,73%	7	70,00%	6	100,00%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 362. Serviço de reprografia (Xerox).

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [g] Serviço de reprografia (Xerox)]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	3	30,00%	5	45,45%	4	40,00%	2	33,33%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Razoável(is) (A3)	4	40,00%	3	27,27%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	2	18,18%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 363. Serviço de segurança.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[h) Serviço de segurança]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	1	9,09%	4	40,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	7	70,00%	9	81,82%	4	40,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 364. Serviços de alimentação.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[i) Serviços de alimentação]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	0	0,00%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	7	63,64%	5	50,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	3	27,27%	2	20,00%	4	66,67%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	1	9,09%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 365. Serviços telefônicos.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade:
[j) Serviços telefônicos]

Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	6	54,55%	1	10,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	5	45,45%	3	30,00%	4	66,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	3	30,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	10,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 366. Internet.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [k] Internet]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	1	9,09%	3	30,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	10	90,91%	6	60,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no Campus, a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais foi avaliada por boa parte dos docentes dos Eixos como boa ou excelente - Recursos Naturais (60%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (33,33%). O serviço de atendimento de saúde foi avaliado pela maioria dos docentes destes eixos como bom. O local de trabalho foi avaliado pela maioria como bom ou excelente. Já o espaço para convivência foi avaliado por boa parte dos docentes como razoável ou inexistente. O acesso ao Campus foi bem avaliado pelos docentes, em geral.

Quadro nº: 367. Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [l] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	3	27,27%	6	60,00%	2	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	8	72,73%	2	20,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	1	10,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	1	16,67%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 368. Serviço de atendimento de saúde.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [m] Serviço de atendimento de saúde]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	2	18,18%	2	20,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	7	63,64%	6	60,00%	2	33,33%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	1	9,09%	1	10,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	2	33,33%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 369. Seu local de trabalho.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [n] Seu local de trabalho]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	5	50,00%	4	36,36%	6	60,00%	1	16,67%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	5	50,00%	7	63,64%	4	40,00%	5	83,33%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 370. Espaço para convivência

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [o] Espaço para convivência]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	0	0,00%	2	20,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Bom(ns)/Boa(s) (A2)	2	20,00%	3	27,27%	3	30,00%	3	50,00%
Razoável(is) (A3)	4	40,00%	5	45,45%	2	20,00%	2	33,33%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	10,00%	3	27,27%	2	20,00%	1	16,67%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 371. Acesso ao Campus.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [p] Acesso ao Campus]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	3	30,00%	1	9,09%	4	40,00%	0	0,00%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	6	60,00%	8	72,73%	3	30,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	2	20,00%	1	16,67%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	1	10,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	1	9,09%	0	0,00%	1	16,67%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto às condições de trabalho no Campus, a iluminação e mobiliário (cadeiras, mesas e armários) foram bem avaliados pela maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais, Produção Alimentícia, Informação e Comunicação e Gestão e Negócios. Computadores e impressoras foram avaliados por boa parte dos docentes como bons a razoáveis. Material de expediente e material de higiene e limpeza foram avaliados como bons pela maioria dos docentes dos Eixos Recursos Naturais (80%), Produção Alimentícia (72,73%), Informação e Comunicação (60%) e Gestão e Negócios (66,67%).

Quadro nº: 372. Material de expediente.

Quanto às condições de trabalho: [g] Material de expediente]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	1	9,09%	4	40,00%	2	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	4	40,00%	8	72,73%	5	50,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	2	20,00%	2	18,18%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 373. Material de higiene e limpeza.

Quanto às condições de trabalho: [h) Material de higiene e limpeza]								
Eixo	Rec. Nat.		Prod. Alim.		Info. e Com.		Gest. e Neg.	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	2	20,00%	2	18,18%	3	30,00%	2	33,33%
Bom(ns)/Boa(s) (A2)	8	80,00%	8	72,73%	6	60,00%	4	66,67%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	1	9,09%	1	10,00%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssima(o,s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.61. Segmento Técnico-Administrativo

Em relação aos aspectos da infraestrutura existente no Campus, os TAES contribuíram com suas opiniões e avaliações conforme os resultados apresentados a seguir.

Quadro nº: 374. Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus.

46. (Dim. 7) Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:												
Resposta	Sala de aula		Laboratórios		Infraestrutura da biblioteca		Acervo da biblioteca		Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais		Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Excelente(s)	19	48,72	24	61,54	01	2,56	04	10,26	09	23,08	05	12,82
Bom(a)(s)	19	48,72	14	35,90	20	51,28	21	53,85	25	64,10	24	61,54



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Razoável(is)	00	0,00	01	2,56	17	43,59	14	35,90	04	10,26	09	23,08
Ruim(ins)	00	0,00	00	0,00	01	2,56	00	0,00	01	2,56	00	0,00
Péssimo(a)(s)	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	01	2,56	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	01	2,56

Em relação às salas de aulas e laboratórios do Campus, quase que a totalidade dos TAES respondentes considerou os mesmos como bons ou excelentes. No tocante à infraestrutura da biblioteca e seu acervo, embora a maioria tenha os considerado como “bom”, o número de respondentes que consideram “razoável” a infraestrutura alcança 43,59%, enquanto que em relação ao acervo, são 35,90% dos respondentes. No tocante a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais e a limpeza da caixa d’água e bebedouros, observa-se que a maioria considera os itens como bom ou excelente, sendo 87,18% para o primeiro aspecto e 74,36% para o segundo.

Em relação aos serviços prestados para a manutenção das atividades de trabalho, os TAES foram questionados em relação à reprografia, segurança, alimentação, serviços telefônicos, internet, limpeza e conservação e atendimento de saúde, conforme dados apresentados no gráfico abaixo.

Quadro nº: 375. Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus.

46. (Dim. 7) Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:														
Resposta	de Serviço reprografia (Xerox)		de Serviço segurança		de Serviço alimentação		Serviços telefônicos		Internet		Limpeza e conservação do Campus		de Serviço atendimento de saúde	
Excelente(s)														



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Bom(a)(s)														
Razoável(is)														
Ruim(in)s)														
Péssimo(a)(s)														
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente														

Os itens melhor avaliados na opinião dos TAES respondentes foram os serviços de alimentação, segurança e limpeza e conservação, em que quase a totalidade dos TAES avaliou como bom ou excelente. O serviço de fornecimento de internet, também bem avaliado, apresentou índice de 84,62% dos respondentes classificando como bom ou excelente. Serviço de atendimento em saúde no Campus foi avaliado como bom ou excelente para 66,66% dos TAES respondentes e 20,51% destes indicaram que o mesmo serviço é razoável. Em relação à reprografia, 28,21% dos TAES respondentes indicaram a não existência do serviço no Campus e 30,76% avaliaram o serviço como razoável, ruim ou péssimo, sendo este, o item com pior avaliação no grupo de serviços. Em relação aos serviços telefônicos do campus, a



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

maioria dos TAES respondentes (74,36%) indicou que este serviço é bom ou razoável.

Em relação à estrutura física, os TAES opinaram, ainda, a respeito das condições do seu próprio local de trabalho, espaço para convivência, acesso ao campus e iluminação, conforme resultados apresentados no quadro a seguir.

Quadro nº: 376. Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus.

46. (Dim. 7) Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:								
Resposta	Seu local de trabalho		Espaço para convivência		Acesso ao Campus		Iluminação	
		%		%		%		%
Excelente(s)		23,08%		51,3%				
Bom(a)(s)		64,10%		38,4%				
Razoável(is)		10,26%		3,08%				
Ruim(ins)		2,56%		7,69%				



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Péssimo(a)(s)		0,00%		0,00%				
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0,00%		23,08%				
Não se aplica		0,00%		23,08%				

No tocante ao local de trabalho, acesso ao campus e iluminação, percebe-se grande satisfação entre os TAES respondentes, já que a maioria dos respondentes avaliou estes quesitos como bom ou excelente. Em relação ao espaço para convivência, 23,08% dos respondentes indicaram que o mesmo não existe e 30,77% avaliaram o mesmo como razoável ou ruim.

Em relação aos equipamentos para a realização do trabalho, os TAES avaliaram as condições do mobiliário, computadores e impressoras do Campus, conforme quadro a seguir.

Quadro nº: 377. Quanto às condições de trabalho.

47. (Dim. 7) Quanto às condições de trabalho:						
Resposta	Mobiliário (cadeiras)	Mobiliário (mesas)	Mobiliário (armários)	Mobiliário (gaveteiros)	Computadores	Impressoras



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente												
Ruim(ins)												
Razoável(is)												
Bom(a)(s)												
Excelente(s)												

Em todos os aspectos avaliados, a maioria dos TAES indica satisfação, já que os itens como cadeiras, mesas, armários, gaveteiros, computadores e impressoras foram avaliados como bons ou excelentes pelos respondentes. Destaque merece ser dado às impressoras, que para 25,64% dos respondentes são apenas razoáveis.

Finalizando a questão estrutural, os TAES avaliaram, ainda, o material de expediente e de higiene e limpeza do Campus, conforme resultados a seguir:

Quadro nº: 378. Quanto às condições de trabalho.

47. (Dim. 7) Quanto às condições de trabalho:		
Resposta	Material expediente	de Material de higiene



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

			e limpeza	
	Conta gem	Percen tagem	Con tagem	Perce ntagem
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	00	0,00 %	00	0,00 %
Ruim(ins)	01	2,56 %	01	2,56 %
Razoável(is)	05	12,82 %	03	7,69 %
Bom(a)(s)	23	58,97 %	26	66,67 %
Excelente(s)	10	25,64 %	09	23,08 %

Novamente, a maioria dos TAES respondentes avaliaram satisfatoriamente a disponibilização de material de expediente e de higiene e limpeza, com avaliação boa ou excelente para 84,61% e 89,75% dos respondentes, respectivamente.

1.62. Segmento Discente Cursos Técnicos

Ao avaliar a infraestrutura física para desenvolvimento das atividades no campus, percebe-se que as salas de aula, laboratórios, limpeza e conservação do campus, limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros, banheiros e refeitório são considerados excelentes e bons pela grande maioria dos estudantes de todos os cursos.

Quanto à biblioteca, os discentes do PROEJA, Informática e Alimentos em sua grande maioria considera excelente e boa, entretanto apesar de considerarem excelentes e boas, um percentual significativo de alunos da Administração (29,76%) e da Agropecuária (23,91%) considera razoável.

Ao considerarem as salas de estudo em grupo, o percentual de discentes que a considera razoável, ruim ou péssima aumenta consideravelmente,



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

comprovando a necessidade de construção de um espaço novo para a Biblioteca, obra que está em execução no campus.

Quadro nº: 379. Sala(s) para estudo em grupo.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	8	50,00%	5	5,95%	11	11,96%	12	17,91%	11	16,92%
Bom(a)(s) (A6)	6	37,50%	22	26,19%	19	20,65%	25	37,31%	10	15,38%
Razoável(is) (A2)	1	6,25%	22	26,19%	24	26,09%	18	26,87%	19	29,23%
Ruim(ins) (A3)	1	6,25%	18	21,43%	16	17,39%	4	5,97%	13	20,00%
Péssimo (a)(s) (A4)	0	0,00%	7	8,33%	12	13,04%	4	5,97%	5	7,69%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	0	0,00%	10	11,90%	10	10,87%	4	5,97%	7	10,77%

Quadro nº: 380. Sala de aula.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	14	87,50%	35	41,67%	39	42,39%	35	52,24%	28	43,08%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	2	12,50%	41	48,81%	40	43,48%	25	37,31%	30	46,15%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	7	8,33%	10	10,87%	6	8,96%	7	10,77%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	1,19%	2	2,17%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	1,09%	1	1,49%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 380. Laboratórios.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	12	75,00%	34	40,48%	47	51,09%	35	52,24%	38	58,46%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	4	25,00%	38	45,24%	31	33,70%	23	34,33%	25	38,46%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	12	14,29%	13	14,13%	6	8,96%	2	3,08%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,49%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	1,09%	2	2,99%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 381. Biblioteca.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	13	81,25%	10	11,90%	27	29,35%	32	47,76%	26	40,00%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	2	12,50%	32	38,10%	34	36,96%	25	37,31%	26	40,00%
Razoável(is) (A3)	1	6,25%	25	29,76%	22	23,91%	7	10,45%	10	15,38%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	15	17,86%	7	7,61%	1	1,49%	3	4,62%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	1	1,19%	1	1,09%	1	1,49%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	1	1,19%	1	1,09%	1	1,49%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 382. Limpeza e conservação do campus.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	14	87,50%	41	48,81%	64	69,57%	43	64,18%	46	70,77%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	2	12,50%	34	40,48%	24	26,09%	19	28,36%	19	29,23%
Razoável(is) (A3)	0	0,00%	8	9,52%	4	4,35%	3	4,48%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	1,19%	0	0,00%	1	1,49%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,49%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 383. Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	11	68,75%	22	26,19%	52	56,52%	35	52,24%	33	50,77%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	4	25,00%	50	59,52%	33	35,87%	26	38,81%	27	41,54%
Razoável(is) (A3)	1	6,25%	10	11,90%	5	5,43%	4	5,97%	4	6,15%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	1,19%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,54%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	1	1,19%	1	1,09%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	1,09%	2	2,99%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 384. Banheiros.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	11	68,75%	26	30,95%	48	52,17%	29	43,28%	30	46,15%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	4	25,00%	34	40,48%	30	32,61%	21	31,34%	28	43,08%
Razoável(is) (A3)	1	6,25%	17	20,24%	12	13,04%	11	16,42%	6	9,23%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	5	5,95%	1	1,09%	3	4,48%	1	1,54%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	2	2,38%	1	1,09%	1	1,49%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	2,99%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 385. Refeitório.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	10	62,50%	25	29,76%	51	55,43%	43	64,18%	37	56,92%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	4	25,00%	43	51,19%	24	26,09%	19	28,36%	25	38,46%
Razoável(is) (A3)	2	12,50%	11	13,10%	12	13,04%	3	4,48%	2	3,08%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	3	3,57%	3	3,26%	1	1,49%	1	1,54%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	2	2,38%	1	1,09%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	1	1,09%	1	1,49%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 386. Sala(s) para estudo em grupo.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	8	50,00%	5	5,95%	11	11,96%	12	17,91%	11	16,92%
Bom(a)(s) (A6)	6	37,50%	22	26,19%	19	20,65%	25	37,31%	10	15,38%
Razoável(is) (A2)	1	6,25%	22	26,19%	24	26,09%	18	26,87%	19	29,23%
Ruim(ins) (A3)	1	6,25%	18	21,43%	16	17,39%	4	5,97%	13	20,00%
Péssimo (a)(s) (A4)	0	0,00%	7	8,33%	12	13,04%	4	5,97%	5	7,69%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	0	0,00%	10	11,90%	10	10,87%	4	5,97%	7	10,77%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

No que se refere aos equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas e seu número é suficiente para o número de estudantes, a maioria do PROEJA considera que sim. No técnico em Administração, Informática e Alimentos, a maioria considera que tem todos ou a maior parte. No técnico em Agropecuária 44,57% dos alunos afirma que somente alguns equipamentos/materiais estão disponíveis.

Quadro nº: 387. Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes.

Curso	Téc. Agro. PROEJA		Téc. Adm		Téc. Agropec.		Téc. Info.		Téc. Aliment.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta										
Sim, todos (A1)	10	62,50%	7	8,33%	11	11,96%	11	16,42%	11	16,92%
Sim, a maior parte (A2)	6	37,50%	44	52,38%	32	34,78%	29	43,28%	31	47,69%
Somente alguns (A3)	0	0,00%	30	35,71%	41	44,57%	24	35,82%	23	35,38%
Nenhum (A4)	0	0,00%	3	3,57%	8	8,70%	3	4,48%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

1.63. Segmento Discente Cursos Superiores

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no Campus, no quesito sala de aula a maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (47,83%) e em Alimentos (61,76%) avalia como boa e a maioria dos discentes dos cursos de Licenciatura em Computação (57,78%) e Ciências Biológicas (57,14%) avalia como excelente. No quesito laboratórios a maioria dos discentes classificou como excelente. Em relação a biblioteca a maioria dos discentes classificou como boa, com exceção dos discentes do curso de Licenciatura em Computação, que classificaram como excelente. Quanto à limpeza e conservação do Campus, grande parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (58,70%), Licenciatura em Computação (64,44%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (52,38%) acha excelente e 52,94% dos discentes de Tecnologia em Alimentos acham boa. Quanto a limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros a maior parte dos discentes dos cursos classifica como boa, bem como em relação banheiros e refeitório.

Quadro nº: 388. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – sala de aula.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

[a) Sala de aula]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	21	45,65%	12	35,29%	26	57,78%	12	57,14%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	22	47,83%	21	61,76%	17	37,78%	9	42,86%
Razoável(is) (A3)	3	6,52%	1	2,94%	2	4,44%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 389. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – laboratórios.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:								
[b) Laboratórios]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	22	47,83%	14	41,18%	31	68,89%	13	61,90%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	18	39,13%	16	47,06%	13	28,89%	7	33,33%
Razoável(is) (A3)	6	13,04%	4	11,76%	1	2,22%	1	4,76%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 390. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – biblioteca.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:								
[c) Biblioteca]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	15	32,61%	5	14,71%	26	57,78%	5	23,81%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	16	34,78%	16	47,06%	16	35,56%	14	66,67%
Razoável(is) (A3)	13	28,26%	13	38,24%	3	6,67%	2	9,52%
Ruim(ins) (A4)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 391. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – limpeza e conservação do campus.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [d] Limpeza e conservação do campus]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Excelente(s) (A1)	27	58,70%	13	38,24%	29	64,44%	11	52,38%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	18	39,13%	18	52,94%	13	28,89%	8	38,10%
Razoável(is) (A3)	1	2,17%	3	8,82%	3	6,67%	2	9,52%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 392. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [e] Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Excelente(s) (A1)	18	39,13%	8	23,53%	26	57,78%	8	38,10%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	22	47,83%	16	47,06%	15	33,33%	13	61,90%
Razoável(is) (A3)	6	13,04%	10	29,41%	4	8,89%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 393. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – banheiros.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [f] Banheiros]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Resposta								
Excelente(s) (A1)	15	32,61%	12	35,29%	24	53,33%	9	42,86%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	24	52,17%	13	38,24%	13	28,89%	10	47,62%
Razoável(is) (A3)	6	13,04%	9	26,47%	7	15,56%	2	9,52%
Ruim(ins) (A4)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Quadro nº: 394. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – refeitório.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [g] Refeitório								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	12	26,09%	6	17,65%	21	46,67%	12	57,14%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	25	54,35%	13	38,24%	13	28,89%	8	38,10%
Razoável(is) (A3)	5	10,87%	8	23,53%	7	15,56%	1	4,76%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	2,94%	1	2,22%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	1	2,17%	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	3	6,52%	6	17,65%	2	4,44%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto ao serviço de reprografia (xerox) a maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Alimentos (58,82%), Licenciatura em Computação (40,00%) e Ciências Biológicas (85,71%) avalia como inexistente ou em quantidade insuficiente. Quanto a internet, boa parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Alimentos (35,29%) e Ciências Biológicas (38,10%) avaliou como razoável, enquanto boa parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (39,13%) e Licenciatura em Computação (48,89%) avaliou como boa.

Quadro nº: 395. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – serviço de reprografia.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:
[h] Serviço de reprografia (Xerox)]



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	7	15,22%	1	2,94%	8	17,78%	0	0,00%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	14	30,43%	2	5,88%	6	13,33%	1	4,76%
Razoável(is) (A3)	11	23,91%	2	5,88%	8	17,78%	1	4,76%
Ruim(ins) (A4)	2	4,35%	5	14,71%	3	6,67%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	1	2,17%	4	11,76%	2	4,44%	1	4,76%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	11	23,91%	20	58,82%	18	40,00%	18	85,71%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 396. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – internet.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [i] Internet]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	11	23,91%	5	14,71%	11	24,44%	4	19,05%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	18	39,13%	9	26,47%	22	48,89%	4	19,05%
Razoável(is) (A3)	12	26,09%	12	35,29%	12	26,67%	8	38,10%
Ruim(ins) (A4)	5	10,87%	4	11,76%	0	0,00%	1	4,76%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	2	5,88%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	2	5,88%	0	0,00%	4	19,05%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto ao serviço de segurança boa parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (47,83%), Licenciatura em Computação (51,11%) avalia como excelente e a maioria dos discentes do curso de Tecnologia em Alimentos (35,29%) e Ciências Biológicas (52,38%) avalia como bom este serviço. Quanto à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, a maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (52,17%), Tecnologia em Alimentos (44,12%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (47,62%) classifica como boa e a maior parte dos discentes de Licenciatura em Computação (57,78%) classifica como excelente. Quanto ao serviço de atendimento de saúde e área de esportes (ginásio, quadras) boa parte dos discentes destes cursos avalia como excelente, já o quesito espaço para convivência classificam como bom.

Quadro nº: 397. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – serviço de segurança.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [j] Serviço de segurança]				
Curso	Técno.	Técno.	Lic. Comp.	Lic. Bio



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Agro		Alim.					
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	22	47,83%	8	23,53%	23	51,11%	8	38,10%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	21	45,65%	12	35,29%	20	44,44%	11	52,38%
Razoável(is) (A3)	2	4,35%	10	29,41%	2	4,44%	1	4,76%
Ruim(ins) (A4)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	4	11,76%	0	0,00%	1	4,76%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 398. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [k] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	15	32,61%	10	29,41%	26	57,78%	7	33,33%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	24	52,17%	15	44,12%	15	33,33%	10	47,62%
Razoável(is) (A3)	6	13,04%	7	20,59%	4	8,89%	4	19,05%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	2	5,88%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 399. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – serviço de atendimento de saúde.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [l] Serviço de atendimento de saúde]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	15	32,61%	8	23,53%	20	44,44%	10	47,62%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Bom(ns)Boa(s) (A2)	19	41,30%	12	35,29%	8	17,78%	9	42,86%
Razoável(is) (A3)	9	19,57%	10	29,41%	11	24,44%	1	4,76%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	2,94%	2	4,44%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	2	4,35%	3	8,82%	2	4,44%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	1	2,17%	0	0,00%	2	4,44%	1	4,76%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 400. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – espaço para convivência.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [m] Espaço para convivência]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	15	32,61%	5	14,71%	18	40,00%	9	42,86%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	21	45,65%	15	44,12%	17	37,78%	8	38,10%
Razoável(is) (A3)	8	17,39%	8	23,53%	8	17,78%	4	19,05%
Ruim(ins) (A4)	1	2,17%	3	8,82%	2	4,44%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	1	2,17%	3	8,82%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à iluminação, a maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (52,17%), Tecnologia em Alimentos (44,12%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (47,62%) classifica como boa e a maior parte dos discentes de Licenciatura em Computação (64,44%) classifica como excelente. Desta mesma forma foi avaliado o acesso ao Campus 43,48%, 55,88%, 38,10% e 44,44%, respectivamente.

Quadro nº: 401. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – serviço de atendimento de iluminação.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [o] Iluminação]				
Curso	Técno.	Técno.	Lic. Comp.	Lic. Bio



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Agro		Alim.					
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	21	45,65%	6	17,65%	29	64,44%	8	38,10%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	24	52,17%	15	44,12%	12	26,67%	10	47,62%
Razoável(is) (A3)	1	2,17%	11	32,35%	4	8,89%	0	0,00%
Ruim(ins) (A4)	0	0,00%	1	2,94%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A5)	0	0,00%	1	2,94%	0	0,00%	3	14,29%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 402. Avaliação sobre a infraestrutura física do campus – acesso ao campus.

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [p] Acesso ao Campus]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	17	36,96%	4	11,76%	20	44,44%	7	33,33%
Bom(ns)Boa(s) (A2)	20	43,48%	19	55,88%	15	33,33%	8	38,10%
Razoável(is) (A3)	7	15,22%	6	17,65%	10	22,22%	4	19,05%
Ruim(ins) (A4)	1	2,17%	5	14,71%	0	0,00%	2	9,52%
Péssimo (a)(s) (A5)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A6)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à biblioteca, grande parte dos discentes dos cursos de nível superior classifica como bom e excelente o horário de atendimento e o atendimento dos servidores/estagiários. Quanto ao acervo de periódicos (revistas) a maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (50,00%), Tecnologia em Alimentos (47,06%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (61,90%) classifica como boa e a maior parte dos discentes de Licenciatura em Computação (46,67%) classifica como excelente. Quanto ao acervo de bibliografia relacionada ao Curso e quanto acervo de bibliografia literária boa parte dos discentes destes cursos avalia como boa e excelente.

Quadro nº: 403. Avaliação sobre a biblioteca – horário de atendimento.

Avalie a biblioteca sobre: [a] Horário de atendimento]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	11	23,91%	6	17,65%	21	46,67%	6	28,57%
Bom(a)(s) (A6)	28	60,87%	20	58,82%	20	44,44%	12	57,14%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Razoável(is) (A2)	7	15,22%	7	20,59%	4	8,89%	3	14,29%
Ruim(ins) (A3)	0	0,00%	1	2,94%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 404. Avaliação sobre a biblioteca – atendimento pelos servidores/estagiários.

Avalie a biblioteca sobre: [b] Atendimento dos servidores/estagiários								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	16	34,78%	10	29,41%	29	64,44%	13	61,90%
Bom(a)(s) (A6)	24	52,17%	14	41,18%	12	26,67%	7	33,33%
Razoável(is) (A2)	5	10,87%	10	29,41%	3	6,67%	1	4,76%
Ruim(ins) (A3)	1	2,17%	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A4)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 405. Avaliação sobre a biblioteca – acervo de periódicos revistas.

Avalie a biblioteca sobre: [c] Acervo de periódicos (revistas)								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	8	17,39%	4	11,76%	21	46,67%	5	23,81%
Bom(a)(s) (A6)	23	50,00%	16	47,06%	18	40,00%	13	61,90%
Razoável(is) (A2)	11	23,91%	13	38,24%	5	11,11%	3	14,29%
Ruim(ins) (A3)	3	6,52%	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A4)	0	0,00%	1	2,94%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 406. Avaliação sobre a biblioteca – acervo bibliográfico relacionada ao curso.

Avalie a biblioteca sobre: [d] Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso				
Curso	Técno. Agro	Técno. Alim.	Lic. Comp.	Lic. Bio



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Resposta	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	9	19,57%	2	5,88%	22	48,89%	9	42,86%
Bom(a)(s) (A6)	24	52,17%	21	61,76%	17	37,78%	7	33,33%
Razoável(is) (A2)	8	17,39%	11	32,35%	5	11,11%	5	23,81%
Ruim(ins) (A3)	3	6,52%	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A4)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 407. Avaliação sobre a biblioteca – acervo bibliográfico de obras literárias.

Avalie a biblioteca sobre:[e] Acervo de bibliografia literária								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	9	19,57%	1	2,94%	26	57,78%	7	33,33%
Bom(a)(s) (A6)	24	52,17%	18	52,94%	15	33,33%	12	57,14%
Razoável(is) (A2)	9	19,57%	13	38,24%	4	8,89%	2	9,52%
Ruim(ins) (A3)	2	4,35%	2	5,88%	0	0,00%	0	0,00%
Péssimo (a)(s) (A4)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quanto à biblioteca, em relação a equipamentos para pesquisa a maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (47,83%), Tecnologia em Alimentos (52,94%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (52,38%) classifica como bons e a maior parte dos discentes de Licenciatura em Computação (46,67%) classifica como excelentes. Em relação a salas para estudo individual a maior parte dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (36,96%), Licenciatura em Computação (33,33%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (38,10%) classifica como boas e a maior parte dos discentes de Tecnologia em Alimentos (47,06%) classifica como razoáveis. Desta mesma forma foi feita a avaliação para sala(s) de estudo em grupo.

Quadro nº: 408. Avaliação sobre a biblioteca – salas de estudo individual.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Avalie a biblioteca sobre:[g] Salas para estudo individual]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	9	19,57%	2	5,88%	17	37,78%	4	19,05%
Bom(a)(s) (A6)	17	36,96%	9	26,47%	15	33,33%	8	38,10%
Razoável(is) (A2)	11	23,91%	16	47,06%	11	24,44%	4	19,05%
Ruim(ins) (A3)	4	8,70%	2	5,88%	1	2,22%	1	4,76%
Péssimo (a)(s) (A4)	1	2,17%	1	2,94%	0	0,00%	1	4,76%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	4	8,70%	4	11,76%	1	2,22%	3	14,29%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Quadro nº: 409. Avaliação sobre a biblioteca – salas de estudo em grupo.

Avalie a biblioteca sobre:[h] Sala(s) para estudo em grupo]								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Excelente(s) (A1)	10	21,74%	2	5,88%	19	42,22%	4	19,05%
Bom(a)(s) (A6)	16	34,78%	6	17,65%	13	28,89%	8	38,10%
Razoável(is) (A2)	12	26,09%	17	50,00%	11	24,44%	4	19,05%
Ruim(ins) (A3)	2	4,35%	2	5,88%	2	4,44%	1	4,76%
Péssimo (a)(s) (A4)	2	4,35%	1	2,94%	0	0,00%	1	4,76%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente (A5)	4	8,70%	6	17,65%	0	0,00%	3	14,29%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios (52,17%), Tecnologia em Alimentos (64,71%), Licenciatura em Computação (55,56%) e Licenciatura em Ciências Biológicas (76,19%) acha que a maior parte dos equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes.

Quadro nº: 410. Avaliação sobre os materiais e equipamentos nos ambientes de salas de aula.

Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes?								
Curso	Técno. Agro		Técno. Alim.		Lic. Comp.		Lic. Bio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sim, todos (A1)	7	15,22%	3	8,82%	17	37,78%	3	14,29%
Sim, a maior parte (A2)	24	52,17%	22	64,71%	25	55,56%	16	76,19%
Somente alguns (A3)	15	32,61%	8	23,53%	3	6,67%	2	9,52%
Nenhum (A4)	0	0,00%	1	2,94%	0	0,00%	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

1.64. Segmento Sociedade Civil

Quadro nº: 411. Como você avalia a infraestrutura do Campus para atender a comunidade.

16. (Dim. 7) Como você avalia a infraestrutura do Campus para atender a comunidade?		
Resposta	Nº	%
Desconheço (A1)	0	0,00%
Ruim (A2)	0	0,00%
Razoável (A3)	1	33,33%
Bom (A4)	1	33,33%
Excelente (A5)	1	33,33%
Sem resposta	0	0,00%

Quadro nº: 412. Como você avalia o acesso ao Campus (placas de sinalização).

17. (Dim. 7) Como você avalia o acesso ao Campus (placas de sinalização)?		
Resposta	Nº	%
Excelente (A1)	1	33,33%
Bom (A2)	1	33,33%
Razoável (A3)	1	33,33%
Ruim (A4)	0	0,00%
Desconheço (A6)	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%

Os participantes avaliaram a infraestrutura e o acesso do Campus de forma positiva.

1.65. Fragilidades e Potencialidades

Quadro nº: 413. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Técnicos.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Segmento Docente Eixo – Cursos Técnicos	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Serviço de reprografia (Xerox) razoável.	Infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no <i>Campus</i> foi bem avaliada pelos docentes.
Espaço de convivência razoável ou inexistente.	Acesso ao Campus bem avaliado.
	Boas condições de trabalho no <i>Campus</i> .

Quadro nº: 414. Fragilidades e Potencialidades – Cursos Superiores.

Segmento Docente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Serviço de reprografia (Xerox) razoável.	Infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no <i>Campus</i> foi bem avaliada pelos docentes.
Espaço de convivência razoável ou inexistente.	Acesso ao Campus bem avaliado.
	Boas condições de trabalho no <i>Campus</i> .

Quadro nº: 415. Fragilidades e Potencialidades – Técnico- Administrativo.

Segmento Técnico-Administrativo	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Estrutura e acervo da biblioteca.	Boa estrutura de sala de aula, laboratórios, limpeza e adequações para pessoas com necessidades especiais.
Serviço de reprografia inexistente ou insatisfatório.	Serviços de segurança, alimentação, telefonia, internet e atendimento a saúde satisfatórios.
Inexistência ou insatisfação com espaço para convivência.	Bom ambiente de trabalho, acesso ao campus e iluminação.
	Mobiliário, computadores e impressoras com avaliação boa ou excelente.
	Material de expediente e de higiene e limpeza com avaliação



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	boa ou excelente.
--	-------------------

Quadro nº: 416. Fragilidades e Potencialidades – Técnico- Administrativo.

Segmento Discente Cursos Superiores	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Utilização do refeitório do turno noturno	Excelente área de esportes
Solicitam serviço de reprografia (xerox)	Biblioteca foi bem avaliada, no geral.
	Infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no Campus (sala de aula, laboratórios, banheiros...) bem avaliados, em geral.

Quadro nº: 417. Fragilidades e Potencialidades – Técnico- Administrativo.

Segmento Sociedade Civil	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
	Infraestrutura adequada
	Acesso e sinalização adequados.

2. DIAGNÓSTICO DAS PERGUNTAS ABERTAS

2.1. Segmento Docente

2.2. Segmento Técnico-Administrativo

Com espaço livre para apresentar críticas, sugestões e opiniões, os TAES responderam questões abertas sobre diversos aspectos da Instituição, conforme apresentado na sequência.

Em relação a dimensão de Responsabilidade Social, os TAES foram questionados em relação à percepção, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania.

Neste sentido, obtiveram-se opiniões a respeito da existência de doutrinação ideológica no ambiente escolar:



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS SANTO AUGUSTO*

Algumas conduções de disciplinas (docentes) buscam claramente formar indivíduos doutrinados em vez da formação crítica que faculta o desenvolvimento individual de cada ser e o respeito das suas particularidades culturais.

Ou, ainda, em relação à resolução de conflitos e situações diversas, como um dos TAES afirmou:

Parcialmente, pois muitas vezes a instituição se omite na resolução de conflitos e situações que são de sua competência, fazendo vista grossa a condutas que não condizem com o pleno exercício da cidadania.

Outro aspecto que apresentou opiniões abertas dos TAES diz respeito à dimensão de políticas de pessoal, especialmente em relação à escolha de coordenações de setor no Campus:

Baseada em posições políticas, não em qualificação profissional, o que deveria ser em minha opinião.

Para a escolha de algumas coordenações são levados em consideração muito mais o caráter político do que o técnico.

A maioria é adequada, mas algumas deixam transparecer claramente os interesses particulares envolvidos.

Como é feita hoje não há uma transparência dos critérios. Algumas também são meio incoerentes.

Interatividade com colegas.

Ainda no tocante às políticas de pessoal, alguns TAES opinaram em relação ao fomento financeiro para qualificação dos servidores, em que apresentaram as seguintes colocações:

Desnecessário foi ter destinado um valor tão grande aos participantes do PIIQP de Portugal comparado aos outros. Deveriam repensar a necessidade de uma parceria tão onerosa. Era possível dar bolsas de



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

mestrado para o dobro de alunos em universidades privadas aqui no estado.

O valor do PIIQP a ser pago para os servidores que cursam mestrado e doutorado deveria ser maior do que os valores pagos aos outros níveis de qualificação, já que aqueles tem um custo maior, seja na mensalidade, aquisição de livros, etc.

Considero que os recursos disponibilizados para essa ação não atendem satisfatoriamente o propósito.

Ele atende fragilmente aos que se qualificam em instituições de áreas geográficas mais próximas, mas se torna quase irrelevante para aqueles que estudam em regiões mais distantes.

Acredito que deva ser repensado o percentual em consideração da abrangência (correta) dos demais níveis além de *stricto sensu*.

Acredito que cursos na modalidade EaD também deveriam poder concorrer às bolsas. E o edital precisa esclarecer melhor quais são os documentos necessários para inscrição. Esta parte do edital, precisa ficar mais clara.

Considero que sim, porém: 1) não concordo em haver ajuda para alunos de instituições de ensino gratuito, como é o caso do próprio IF... e 2) Deveria ser uma ajuda "automática", através de um processo normal, e não ter que ser realizado um processo seletivo para auxiliar os servidores em algo a que eles têm direito.

Considero um valor baixo de ajuda de custos pelo número que é alto de participantes nas qualificações.

Para finalizar, um campo aberto foi disponibilizado no questionário da autoavaliação institucional para que os respondentes apresentassem e/ou contribuíssem com qualquer outra informação, comentário, sugestão ou crítica para melhoria do Campus ou unidade.

Alguns TAES respondentes indicaram sugestões que podem contribuir para esta melhoria, principalmente em relação às políticas de gestão de pessoal, ressaltando:

O *campus* precisa um espaço para descanso dos servidores que passam o dia na Instituição.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS SANTO AUGUSTO*

Há muitos "chefes" na instituição. Parece uma empresa privada, com supervisores, gerentes, diretores... E esses parecem gostar de exercer a autoridade, interferindo negativamente na produtividade dos setores, impondo prioridades desnecessárias, dando reiteradas ordens, fazendo cobranças frequentes sobre assuntos banais e desautorizando as chefias imediatamente abaixo de si. Deveria haver uma qualificação aos gestores (especialmente diretores), na qual lhe fosse abordado o tema Assédio Moral no Serviço Público.

As capacitações deveriam ser concedidas a todos os TAE, ao menos 1 por ano, mas não é o que ocorre, pois alegam que não há valor de diária para pgto. Entretanto, efetuam pagamentos de diárias para várias outras atividades, que não são necessariamente essenciais e/ou da mesma importância que a capacitação para os TAE.

Falta habilidade à direção geral em lidar com a democracia e diferença de ideias. Age de forma truculenta, autoritária e invasiva, quer impor suas ideias em todas as ações e segmentos do campus.

Em relação à infraestrutura, opiniões destacaram a boa organização neste aspecto e as projeções futuras de obras em execução, exceto em relação aos banheiros, conforme segue:

O Campus está muito bom principalmente sua infraestrutura.

Investimentos e melhorias progressivas estão sendo feitos para melhorar acesso e deslocamento internos e no setor educacional/biblioteca nova em construção.

A situação dos banheiros do campus está muito ruim, torneiras vazando sanitários que não funcionam, depósito de produtos e equipamentos de limpeza dentro dos banheiros.

Acredito que os banheiros do Campus poderiam ter uma melhor manutenção, pois até contrasta, a grandiosidade do Campus, com a precariedade dos banheiros femininos e masculinos, tem torneiras e descargas vazando direto (gastando água inclusive) e portas com as fechaduras que não funcionam.

Sobre o questionário da autoavaliação institucional, dois TAES apresentaram críticas e sugestões para as próximas aplicações, como apresentadas a seguir:



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS SANTO AUGUSTO*

Questionário extenso, induz ao erro nas informações prestadas, sugiro que o questionário fosse mais direto para que não se tornasse cansativo.

Senti falta da alternativa, desconheço em algumas perguntas, onde tive que optar por: excelente, bom, razoável, ruim... uma vez que não me sinto plenamente inteirado de todos os assuntos pertinentes ao campus.

2.3. Segmento Discente Cursos Técnicos

2.4 Segmento Discente Cursos Superiores

A maioria dos discentes dos cursos de Tecnologia em Agronegócios, Tecnologia em Alimentos, Licenciatura em Computação e Licenciatura em Ciências Biológicas afirma conhecer o Projeto Pedagógico (PPC) do curso. Os discentes que conhecem o PPC afirmam ter conhecido porque o professor apresentou no início do ano letivo para os alunos, outros tomaram conhecimento pelo site Institucional, outros pelo “livrinho” do curso distribuídos aos alunos no início do ano letivo com as informações sobre o curso. Os discentes que conhecem parcialmente, afirmam não ter entendido o PPC, outros por não terem lido completamente por falta de tempo.

Os discentes em geral, solicitam “casa do estudante”, “dormitório” para alunos de cidades vizinhas ou de outro Estado. Solicitam também refeição no turno noturno no refeitório.

Vários discentes se encontram satisfeitos com as condições ofertadas pelo Campus.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

3. PROPOSTAS DA GESTÃO DO CAMPUS PARA SANAR AS FRAGILIDADES APONTADAS NA AUTOAVALIAÇÃO E PROPOSTAS PARA FORTALECER AS POTENCIALIDADES

FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DOCENTES EIXO

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Algumas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente.	Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio Ambiente e Sustentabilidade. Ampliar a participação no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente.
Conhecem parcialmente o PDI.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.
Não participam ou participam eventualmente das políticas Institucionais previstas no PDI.	Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou execução.
A interdisciplinaridade prevista no PCC ocorre de forma razoável.	Ampliar as discussões já ocorridas no Grupo de Estudos sobre avaliação para que se consiga efetivar, na prática, a interdisciplinaridade entre os componentes curriculares.
Grande parte dos docentes desconhecem que há pós-graduação no <i>Campus</i> onde atuam.	Fortalecer a divulgação dos cursos existentes através do uso do site e do e-mail institucional.
Participam de atividades mais voltadas para o Ensino em detrimento da pesquisa e extensão.	Incentivar a participação nos editais de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional.
Não submetem projetos voltados à inovação Tecnológica.	Ampliar a divulgação dos editais de pesquisa em inovação tecnológica, fomentar mostras de inovação tecnológica, incentivar ações do NIT.
Parcialmente eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade.	Atuar em consonância com a comunidade local e regional, identificando suas demandas a fim de promover atividades que contribuam para o desenvolvimento social, econômico e cultural nos espaços em que a instituição se encontra inserida e fortalecer a divulgação das ações já existentes através do uso do site e do e-mail institucional.
As políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na Instituição são insuficientes.	Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua qualidade de vida no ambiente de trabalho.
Serviço de reprografia (Xerox) razoável.	O serviço de fotocópia foi contemplado através de contrato de serviço terceirizado para as atividades administrativas e ligadas ao ensino, pesquisa e extensão. Quanto ao “serviço de reprografia”, cabe destacar que a Instituição já realizou processos licitatórios que restaram desertos, dessa forma, tem articulado com o Grêmio Estudantil a prestação desse



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	serviço.
Espaço de convivência razoável ou inexistente.	Elaboração de um projeto arquitetônico para construção de um novo prédio onde, além de novas salas de aula e auditório, será contemplada uma nova área de convivência.
Ponto eletrônico	Manter o registro da frequência é uma exigência legal e serve como ferramenta de controle interno e externo dos órgãos públicos. O IFFar, visando a padronização em seus 11 campi, adotou um sistema único de registro eletrônico do ponto, reconhecidamente o modelo mais eficiente de controle, visto o grande número de demandas judiciais decorrentes de denúncias no tocante ao cumprimento da jornada de trabalho dos seus servidores e conscientizá-los da importância do registro para sua vida funcional..
Setor de comunicação ser mais proativo.	Estimular a participação de servidores de diferentes setores nas diversas atividades que permeiam as ações institucionais.
Necessidade de rever horários para desenvolvimento de projetos envolvendo alunos.	Promover discussões para organização dos dias de aulas semanais de forma que facilite a inserção dos discentes em projetos de ensino, pesquisa, extensão e PID.

POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA FORTALECER
O resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i>	Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.
Os discentes acreditam que o Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão, a produção e a inovação tecnológica a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região.	Continuar atuando para a consolidação dos cursos ofertados em todas as modalidades de ensino de modo a atingir as metas estabelecidas pelo Ministério da Educação e Cultura contribuindo para o desenvolvimento social e econômico da região.
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.	Fortalecer as ações desenvolvidas pelos diversos núcleos orientadas à superação de segregações nos grupos considerados minoritários.
Existe uma placa que consta a missão do IFFar no <i>Campus</i> .	Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, com a missão e com os valores da Instituição.
O PPC atende de forma satisfatória as necessidades e especificidades da região onde está inserido o <i>Campus</i> .	Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de eixo, de cursos e acadêmicos.
Recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao Ensino.	Manter efetivo apoio e suporte dos setores vinculados ao Ensino.
Ocorre interação do curso com empresas e/ou Instituições da área.	Ampliar a inserção do Campus junto à comunidade externa, fortalecendo parcerias.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

As políticas de atendimento pela Assistência Estudantil foram bem avaliadas.	Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.
Bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos.	Fortalecer o trabalho cooperativo entre os diferentes setores e segmentos do campus e estabelecer relações interpessoais e profissionais dialogadas.
As Direções (Geral, de Ensino, de Administração, de Planejamento Institucional, de Pesquisa, Extensão e Produção) e a Coordenação de Eixo Tecnológico foram bem avaliados.	Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.
Os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do <i>Campus</i> .	Dar continuidade à ampla divulgação das políticas orçamentárias que envolvem o <i>Campus</i> Santo Augusto através da participação dos servidores desde a elaboração do planejamento até a sua execução.
Infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no <i>Campus</i> foi bem avaliada pelos docentes.	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.
Acesso ao Campus bem avaliado.	Dar continuidade à política de acessibilidade no Campus, através de infraestrutura adequada às diferentes necessidades especiais.
Boas condições de trabalho no <i>Campus</i> .	Fortalecer relações interpessoais e profissionais dialogadas, proporcionando tratamento igualitário e impessoal para todos, além de manter infraestrutura adequada ao desenvolvimento das atividades laborais..
Boa gestão da Direção de Ensino	Continuar oferecendo autonomia para as direções subordinadas à Direção Geral visando o desenvolvimento de suas atividades fins de forma eficiente e alinhadas às políticas de gestão adotadas pela Direção Geral do Campus e Reitoria do IFFar.

PLANO DE AÇÕES – DOCENTES EIXOS

Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.

O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Ações referentes à Autoavaliação	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.	<ul style="list-style-type: none">Equipe de GestãoCPA



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ações referentes ao Meio Ambiente	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio Ambiente e Sustentabilidade.• Ampliar a participação no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente.	<ul style="list-style-type: none">• Todos os servidores coordenados pela equipe de Gestão, Coordenadores de curso, eixo, setor de comunicação e cultura.
Ações referentes ao PDI	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.• Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou execução.• Estimular a participação de servidores de diferentes setores nas diversas atividades que permeiam as ações institucionais.• Promover discussões para organização dos dias de aulas semanais de forma que facilite a inserção dos discentes em projetos de ensino, pesquisa, extensão e PID.• Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, com a missão e com os valores da Instituição.	<ul style="list-style-type: none">• Equipe Gestão• DPDI• Coordenadores de Cursos e Eixos• NPI
Ações referentes ao Ensino, Pesquisa e Extensão	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Ampliar as discussões já ocorridas no Grupo de Estudos sobre avaliação para que se consiga efetivar, na prática, a interdisciplinaridade entre os componentes curriculares.• Fortalecer a divulgação dos cursos existentes através do uso do site e do e-mail institucional.• Incentivar a participação nos editais de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional.• Ampliar a divulgação dos editais de pesquisa em inovação tecnológica, fomentar	<ul style="list-style-type: none">• Direção de Ensino• Direção de Pesquisa, Extensão e Produção• Coordenadores de Eixos e de Cursos• NPI• Direção Geral



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		<p>mostras de inovação tecnológica, incentivar ações do NIT.</p> <ul style="list-style-type: none">• Atuar em consonância com a comunidade local e regional, identificando suas demandas a fim de promover atividades que contribuam para o desenvolvimento social, econômico e cultural nos espaços em que a instituição se encontra inserida e fortalecer a divulgação das ações já existentes através do uso do site e do e-mail institucional.• Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão, a produção e a inovação tecnológica a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.• Continuar atuando para a consolidação dos cursos ofertados em todas as modalidades de ensino de modo a atingir as metas estabelecidas pelo Ministério da Educação e Cultura contribuindo para o desenvolvimento social e econômico da região.• Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de eixo, de cursos e acadêmicos.• Manter efetivo apoio e suporte dos setores vinculados ao Ensino.• Ampliar a inserção do Campus junto à comunidade externa, fortalecendo parcerias.	
Ações referentes a Assistência Estudantil	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecer as ações desenvolvidas pelos diversos núcleos orientadas à superação de segregações nos grupos considerados minoritários.• Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos	<ul style="list-style-type: none">• Direção de Ensino• CAE• CAI



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		demais setores.	
Ações referentes a Gestão de Pessoas e ambiente de trabalho	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua qualidade de vida no ambiente de trabalho.• Manter o registro da frequência que é uma exigência legal e serve como ferramenta de controle interno e externo dos órgãos públicos. O IFFar, visando a padronização em seus 11 campi, adotou um sistema único de registro eletrônico do ponto, reconhecidamente o modelo mais eficiente de controle, visto o grande número de demandas judiciais decorrentes de denúncias no tocante ao cumprimento da jornada de trabalho dos seus servidores, bem como conscientizar o Servidor da sua importância na sua vida funcional.• Fortalecer o trabalho cooperativo entre os diferentes setores e segmentos do campus e estabelecer relações interpessoais e profissionais dialogadas.• Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.• Dar continuidade à ampla divulgação das políticas orçamentárias que envolvem o Campus Santo Augusto através da participação dos servidores desde a elaboração do planejamento até a sua execução.• Fortalecer relações interpessoais e profissionais dialogadas, proporcionando tratamento igualitário e impessoal para todos, além de	<ul style="list-style-type: none">• Equipe de Gestão• CGP• CPPD• CIS



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		manter infraestrutura adequada ao desenvolvimento das atividades laborais.	
Ações referentes ao funcionamento e infraestrutura do Campus	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• O serviço de fotocópia foi contemplado através de contrato de serviço terceirizado para as atividades administrativas e ligadas ao ensino, pesquisa e extensão. Quanto ao “serviço de reprografia”, cabe destacar que a Instituição já realizou processos licitatórios que restaram desertos, dessa forma, tem articulado com o Grêmio Estudantil a prestação desse serviço.• Elaboração de um projeto arquitetônico para construção de um novo prédio onde, além de novas salas de aula e auditório, será contemplada uma nova área de convivência.• Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.• Dar continuidade à política de acessibilidade no Campus, através de infraestrutura adequada às diferentes necessidades especiais.• Continuar oferecendo autonomia para as direções subordinadas à Direção Geral visando o desenvolvimento de suas atividades fins de forma eficiente e alinhadas às políticas de gestão adotadas pela Direção Geral do Campus e Reitoria do IFFar.	<ul style="list-style-type: none">• Equipe de gestão



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DISCENTES TÉCNICO

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Desinteresse da maior parte dos discentes em saber sobre os resultados de Autoavaliação	Promover discussões acerca da relevância da Autoavaliação enquanto instrumento de gestão, demonstrando que é através das necessidades identificadas pelo segmento que são planejadas e implementadas ações de melhoria.
Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação	Realização de encontros/plenárias da Equipe de Gestão, CPA, Coordenações de Curso e acadêmicos.
Desconhecimento do PDI	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.
Conhecimento do PPC (PROEJA)	Realização de encontros com a Coordenação de Curso, Direção de Ensino e estudantes.
A grande maioria dos discentes de todos os cursos não participa de projetos de ensino, pesquisa e extensão do campus.	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a produção a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.

POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA FORTALECER
O resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .	Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.
Cumprimento da missão da Instituição em todos os segmentos	Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, com a missão e com os valores da Instituição.
Respeito às diferenças sexuais, étnicas, políticas, de condição social e religiosa.	Incentivar ao ingresso, permanência e formação a partir de ações realizadas pela CAI, tais como: formação continuada, atividades de extensão, grupo de pesquisa, apoio e acompanhamento dos alunos incluídos através de seus núcleos (NAPNE, NEABI, NUGEDIS).
Conhecimento do PPC (Alimentos, Administração, Informática e Agropecuária)	Elaborar Caderno Acadêmico dos cursos técnicos integrados ao ensino médio, com resumo das principais informações dos PPC's, no mesmo formato em que é disponibilizado aos cursos superiores.
Currículo do curso como um todo atende satisfatoriamente às necessidades e especificidades da região.	Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de eixo e acadêmicos.
Nível de exigência na medida certa	Fortalecer o acompanhamento e o assessoramento



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	didático-pedagógico, primando pela educação de qualificado.
Estudantes conhecem total ou parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de ensino, pesquisa e extensão	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a produção a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Alunos conhecem o perfil profissional do curso	Elaborar Caderno Acadêmico dos cursos técnicos integrados ao ensino médio, com resumo das principais informações dos PPC's, no mesmo formato em que é disponibilizado aos cursos superiores.

PLANO DE AÇÕES – DISCENTES TÉCNICO

Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.

O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Ações referentes à Autoavaliação	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none"> Promover discussões acerca da relevância da Autoavaliação enquanto instrumento de gestão, demonstrando que é através das necessidades identificadas pelo segmento que são planejadas e implementadas ações de melhoria. Realização de encontros/plenárias da Equipe de Gestão, CPA, Coordenações de Curso e acadêmicos. Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem. 	<ul style="list-style-type: none"> Equipe de Gestão CPA Coordenadores de Cursos
Ações referentes ao Meio Ambiente		<ul style="list-style-type: none"> 	
Ações referentes ao PDI	Durante o ano de 2017 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso. Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, com a missão e com os valores da Instituição. 	<ul style="list-style-type: none"> Equipe Gestão DPDI Coordenadores de Cursos NPI



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ações referentes ao Ensino, Pesquisa e Extensão	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Realização de encontros com a Coordenação de Curso, Direção de Ensino e estudantes.• Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a produção a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.• Elaborar Caderno Acadêmico dos cursos técnicos integrados ao ensino médio, com resumo das principais informações dos PPC's, no mesmo formato em que é disponibilizado aos cursos superiores.• Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de eixo e acadêmicos.• Fortalecer o acompanhamento e o assessoramento didático-pedagógico, primando pela educação de qualidade.	<ul style="list-style-type: none">• Direção de Ensino• Direção de Pesquisa, Extensão e Produção• Coordenadores de Eixos e de Cursos• NPI
Ações referentes a Assistência Estudantil	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Incentivar ao ingresso, permanência e formação a partir de ações realizadas pela CAI, tais como: formação continuada, atividades de extensão, grupo de pesquisa, apoio e acompanhamento dos alunos incluídos através de seus núcleos (NAPNE, NEABI, NUGEDIS).	<ul style="list-style-type: none">• Direção de Ensino• CAE• CAI
Ações referentes ao funcionamento e infraestrutura do Campus			



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DISCENTES SUPERIOR

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Desconhecimento do PDI	Fortalecer os mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso
Algumas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente.	Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio Ambiente e Sustentabilidade. Ampliar a participação no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente.
Conhecem parcialmente o PDI.	Fortalecer os mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.
Não participam ou participam eventualmente das políticas Institucionais previstas no PDI.	Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou execução.
Conhecimento do PPC (PROEJA)	Realizar encontros com a Coordenação de Curso, Direção de Ensino e estudantes.
A grande maioria dos discentes de todos os cursos não participa de projetos de ensino, pesquisa e extensão do campus.	Fortalecer os mecanismos de divulgação de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão junto a comunidade acadêmica.
Grande parte dos docentes desconhecem que há pós-graduação no Campus onde atuam.	Fortalecer a divulgação dos cursos existentes através do uso do site e do e-mail institucional.
Participam de atividades mais voltadas para o Ensino em detrimento da pesquisa e extensão.	Incentivar a participação nos editais de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional.
Não submetem projetos voltados à inovação Tecnológica.	Ampliar a divulgação dos editais de pesquisa em inovação tecnológica, fomentar mostras de inovação tecnológica, incentivar ações do NIT.
As políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na Instituição são insuficientes.	Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua qualidade de vida no ambiente de trabalho.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

PLANO DE AÇÕES – DISCENTES SUPERIOR

Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.

POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA FORTALECER
O resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .	Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.
Interesse da maior parte dos docentes em saber sobre os resultados de Autoavaliação	Fortalecer os mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso
Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação	Fortalecer os mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso
Cumprimento da missão da instituição em todos os segmentos	Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, com a missão e com os valores da Instituição.
Respeito às diferenças sexuais, étnicas, políticas, de condição social e religiosa.	Fortalecer as ações desenvolvidas pelos diversos núcleos orientadas à superação de segregações nos grupos considerados minoritários.
Os discentes acreditam que o Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão, a produção e a inovação tecnológica a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região.	Continuar atuando para a consolidação dos cursos ofertados em todas as modalidades de ensino de modo a atingir as metas estabelecidas pelo Ministério da Educação e Cultura contribuindo para o desenvolvimento social e econômico da região.
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.	Fortalecer as ações desenvolvidas pelos diversos núcleos orientadas à superação de segregações nos grupos considerados minoritários.
Existe uma placa que consta a missão do IFFar no <i>Campus</i> .	Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, com a missão e com os valores da Instituição.
Conhecimento do PPC (Alimentos, Administração, Informática e Agropecuária)	Elaborar Caderno Acadêmico dos cursos técnicos integrados ao ensino médio, com resumo das principais informações dos PPC's, no mesmo formato em que é disponibilizado aos cursos superiores.
Currículo do curso como um todo atende satisfatoriamente as necessidades e especificidades da região.	Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de eixo, de cursos e acadêmicos.
Nível de exigência na medida certa	Fortalecer o acompanhamento e o



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

	assessoramento didático-pedagógico, primando pela educação de qualificado.
Estudantes conhecem total ou parcialmente as possibilidades de inserção nos grupos de ensino, pesquisa e extensão	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a produção a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
O PPC atende de forma satisfatória às necessidades e especificidades da região onde está inserido o <i>Campus</i> .	Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de eixo, de cursos e acadêmicos.
Recebem efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao Ensino.	Manter efetivo apoio e suporte dos setores vinculados ao Ensino.
Ocorre interação do curso com empresas e/ou Instituições da área.	Ampliar a inserção do Campus junto à comunidade externa, fortalecendo parcerias.
As políticas de atendimento pela Assistência Estudantil foram bem avaliadas.	Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.
Bom relacionamento entre docentes e técnico-administrativos.	Fortalecer o trabalho cooperativo entre os diferentes setores e segmentos do campus e estabelecer relações interpessoais e profissionais dialogadas.
As Direções (Geral, de Ensino, de administração, de Planejamento Institucional, de Pesquisa, Extensão e Produção) e a Coordenação de Eixo Tecnológico foram bem avaliados.	Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.
Os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do <i>Campus</i> .	Dar continuidade à ampla divulgação das políticas orçamentárias que envolvem o <i>Campus</i> Santo Augusto através da participação dos servidores desde a elaboração do planejamento até a sua execução.

5. PLANO DE AÇÕES

- Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.

O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Ações referentes à Autoavaliação	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.•	<ul style="list-style-type: none">• Equipe de Gestão• CPA
Ações referentes ao Meio Ambiente	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio	<ul style="list-style-type: none">• Todos os servidores coordenados pela equipe de Gestão, Coordenadores de curso, eixo, setor de



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		<p>Ambiente e Sustentabilidade.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar a participação no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente. 	<p>comunicação e cultura.</p>
Ações referentes ao PDI	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso • Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou execução. • Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, com a missão e com os valores da Instituição. 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipe Gestão • DPDI • Coordenadores de Cursos e Eixos • NPI
Ações referentes ao Ensino, Pesquisa e Extensão	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none"> • Realização de encontros com a Coordenação de Curso, Direção de Ensino e estudantes. • Fortalecimento dos mecanismos de divulgação de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão junto a comunidade acadêmica. • Fortalecer a divulgação dos cursos existentes através do uso do site e do e-mail institucional. • Incentivar a participação nos editais de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional. • Ampliar a divulgação dos editais de pesquisa em inovação tecnológica, fomentar mostras de inovação tecnológica, incentivar ações do NIT. • Fortalecer o ensino de forma integrada com a 	<ul style="list-style-type: none"> • Direção de Ensino • Direção de Pesquisa, Extensão e Produção • Coordenadores de Eixos e de Cursos • NPI • Direção Geral



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		<p>pesquisa, a extensão, a produção e a inovação tecnológica a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.</p> <ul style="list-style-type: none">• Continuar atuando para a consolidação dos cursos ofertados em todas as modalidades de ensino de modo a atingir as metas estabelecidas pelo Ministério da Educação e Cultura contribuindo para o desenvolvimento social e econômico da região.• Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de eixo, de cursos e acadêmicos.• Fortalecer o acompanhamento e o assessoramento didático-pedagógico, primando pela educação de qualificado.• Manter efetivo apoio e suporte dos setores vinculados ao Ensino.• Ampliar a inserção do Campus junto à comunidade externa, fortalecendo parcerias.	
Ações referentes a Assistência Estudantil	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecer as ações desenvolvidas pelos diversos núcleos orientadas à superação de segregações nos grupos considerados minoritários.• Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.	<ul style="list-style-type: none">• Direção de Ensino• CAE• CAI
Ações referentes a Gestão de Pessoas e ambiente de trabalho	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua	<ul style="list-style-type: none">• Equipe de Gestão• CGP• CPPD• CIS



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		qualidade de vida no ambiente de trabalho. • Fortalecer o trabalho cooperativo entre os diferentes setores e segmentos do campus e estabelecer relações interpessoais e profissionais dialogadas.	
Ações referentes ao funcionamento e infraestrutura do Campus	Durante o ano de 2018	• Dar continuidade à ampla divulgação das políticas orçamentárias que envolvem o Campus Santo Augusto através da participação dos servidores desde a elaboração do planejamento até a sua execução.	• Equipe de gestão

FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES TÉCNICOS EM ADMINISTRAÇÃO

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Divulgação dos resultados das pesquisas de autoavaliação anteriores.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação, ampliando o espaço da CPA junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados.
Pouca/média contribuição da inovação tecnológica para o alcance da missão institucional.	Continuidade dos editais de pesquisa em inovação tecnológica, manutenção das mostras de inovação tecnológica, incentivo a ação do NIT.
Conhecimento/desconhecimento parcial do Plano de Desenvolvimento Institucional.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.
Participação eventual da implantação das políticas institucionais.	Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou execução.
Desconhecimento/pouco conhecimento dos cursos técnicos concomitantes e subsequentes.	O Campus não oferece cursos nesta modalidade de ensino em sua sede. As ofertas existentes são por meio de programas governamentais específicos como Pronatec e Médiotec.
Desconhecimento dos cursos em nível de mestrado da Instituição.	Fortalecer a divulgação dos cursos existentes através do uso do site e do e-mail institucional.
Parcial conhecimento das atividades de pesquisa da instituição.	Fortalecer a divulgação das atividades existentes através do uso do site e do e-mail institucional.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Pouca informação/material informativo a respeito das ações institucionais.	Fortalecer a divulgação das ações existentes através do uso do site e do e-mail institucional.
Eficiência parcial na divulgação das ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pela instituição.	Fortalecer a divulgação das ações existentes através do uso do site e do e-mail institucional.
Pouca ou razoável participação e envolvimento dos TAES nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pela instituição.	Incentivar a participação nos editais de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional.
Parcial conhecimento dos cursos ofertados na instituição pela comunidade.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do Campus junto a sociedade com maior utilização das mídias sociais.
Falta de eficiência na disseminação das ações institucionais na comunidade.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do Campus junto à sociedade com maior utilização das mídias sociais.
Não eficiência ou eficiência parcial das ferramentas de comunicação (e-mail, sítio institucional, material impresso e digital).	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do Campus junto a sociedade com maior utilização das mídias sociais.
Desconhecimento por parte dos TAES a respeito da atuação da coordenação de assistência estudantil.	Fortalecer a divulgação das ações existentes através do uso do site e do e-mail institucional.
Relacionamento entre docentes e TAES com parcial favorecimento para desenvolver atividades profissionais/acadêmicas.	Fortalecer o trabalho cooperativo entre os diferentes setores e segmentos do campus e estabelecer relações interpessoais e profissionais dialogadas.
Desconhecimento das ações para integração entre TAES e docentes.	Fortalecer o trabalho cooperativo entre os diferentes setores e segmentos do campus
Insuficiente fomento financeiro para apoio a qualificação.	Manutenção das atuais políticas, com fortalecimento das mesmas conforme as possibilidades orçamentárias da instituição.
Desconhecimento das políticas de melhoria da qualidade de vida dos servidores.	Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua qualidade de vida no ambiente de trabalho.
Insuficiência/parcial suficiência de número de servidores.	A definição do número de servidores é uma atribuição governamental, na qual o campus não possui interferência.
Parcial satisfação com as políticas de capacitação e de incentivo a qualificação dos servidores.	Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua qualidade de vida no ambiente de trabalho.
Parcial sentimento de valorização profissional.	Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua qualidade de vida no ambiente de trabalho.
Parcial ou não abertura de espaço para participação/contribuição dos TAES para efetivação de ações de gestão do	Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

campus.	execução.
Parcial concordância com a distribuição orçamentária na instituição.	Concordamos com a fragilidade, muitas ações institucionais foram parcialmente interrompidas devido aos cortes orçamentários, entretanto esta é uma situação que independe da gestão do Campus.
Parcial e/ou não satisfação com a destinação dos recursos financeiros em relação ao planejamento do campus.	Concordamos com a fragilidade, muitas ações institucionais foram parcialmente interrompidas devido aos cortes orçamentários, entretanto esta é uma situação que independe da gestão do Campus.
Estrutura e acervo da biblioteca.	Está em execução a obra do novo prédio da biblioteca, assim como a aquisição de acervo.
Serviço de reprografia inexistente ou insatisfatório.	O serviço de fotocópia foi contemplado através de contrato de serviço terceirizado para as atividades administrativas e ligadas ao ensino, pesquisa e extensão. Quanto ao “serviço de reprografia”, cabe destacar que a Instituição já realizou processos licitatórios que restaram desertos, dessa forma, tem articulado com o Grêmio Estudantil a prestação desse serviço.
Inexistência ou insatisfação com espaço para convivência.	Elaboração de um projeto arquitetônico para construção de um novo prédio onde, além de novas salas de aula e auditório, será contemplada uma nova área de convivência.
Indicação de doutrinação a respeito de particularidades culturais.	Esta fragilidade foi obtida da análise das questões abertas, as quais não permitem quantificar o número de indivíduos com um mesmo ponto de vista. Contudo, pela relevância do assunto, a equipe diretiva se propõe a trabalhar, a partir de políticas e/ou programas institucionais na resolução desta situação.
Omissão na resolução de conflitos e situações para a formação cidadã.	Esta fragilidade foi obtida da análise das questões abertas, as quais não permitem quantificar o número de indivíduos com um mesmo ponto de vista. Contudo, pela relevância do assunto, a equipe diretiva se propõe a trabalhar, a partir de políticas e/ou programas institucionais na resolução desta situação.
Escolha das coordenações de setor com base em posições políticas em detrimento à aspectos técnicos.	Esta fragilidade foi obtida da análise das questões abertas, as quais não permitem quantificar o número de indivíduos com um mesmo ponto de vista. Contudo, pela relevância do assunto, a equipe diretiva se propõe a trabalhar, a partir de políticas e/ou programas institucionais na resolução desta situação.
Insatisfação em relação aos valores	Concordamos com a fragilidade, muitas



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

destinados à qualificação profissional e/ou centralização para determinados programas.	ações institucionais foram parcialmente interrompidas devido aos cortes orçamentários, entretanto esta é uma situação que independe da gestão do Campus.
Necessidade de disponibilização de espaço para descanso dos servidores.	Elaboração de um projeto arquitetônico para construção de um novo prédio onde, além de novas salas de aula e auditório, será contemplada uma nova área de convivência e descanso.
Ampla número de chefias, afetando a produtividade e eficiência institucional.	Esta fragilidade foi obtida da análise das questões abertas, as quais não permitem quantificar o número de indivíduos com um mesmo ponto de vista. Contudo, pela relevância do assunto, a equipe diretiva se propõe a trabalhar, a partir de políticas e/ou programas institucionais na resolução desta situação.
Falta de habilidade por parte da direção em relação à democracia.	Esta fragilidade foi obtida da análise das questões abertas, as quais não permitem quantificar o número de indivíduos com um mesmo ponto de vista. Contudo, pela relevância do assunto, a equipe diretiva se propõe a trabalhar, a partir de políticas e/ou programas institucionais na resolução desta situação.
Reclamações quanto à limpeza e funcionamento dos banheiros da instituição.	Esta fragilidade foi obtida da análise das questões abertas, as quais não permitem quantificar o número de indivíduos com um mesmo ponto de vista. Contudo, pela relevância do assunto, a equipe diretiva se propõe a trabalhar, a partir de ações institucionais na resolução desta situação.
Questionários de autoavaliação muito extenso e que por vezes não contempla todas as opiniões em suas respostas.	A equipe diretiva reconhece esta fragilidade e se compromete, através da CPA no campus, a encaminhar sugestões para a otimização do questionário de autoavaliação.

POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA FORTALECER
Atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA.	O Colégio de Dirigentes definiu que os servidores envolvidos na Comissão Própria de Avaliação terão carga horária semanal destinada para execução das ações do Núcleo de Autoavaliação e CPA no sentido de valorizar o trabalho e reconhecer a importância dos resultados apurados como ferramenta para as ações da gestão.
Gestão observa resultados da autoavaliação para realização de ações.	Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.
Forte contribuição do ensino, pesquisa, extensão para o	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica,



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

cumprimento da missão institucional.	a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Conhecimento dos aspectos estratégicos da instituição (missão).	Continuar trabalhando no sentido de desenvolver ações que as contemplem a missão da instituição.
Contribuição da Instituição para o desenvolvimento social e econômico na região.	Continuar trabalhando no sentido de desenvolver ações que as contemplem a missão da instituição.
Forte atratividade dos cursos técnicos integrados para a comunidade.	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica, a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Forte atratividade dos cursos superiores (licenciaturas, bacharelados e tecnólogos) para a comunidade.	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica, a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Atratividade dos cursos em nível de especialização para a comunidade	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica, a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Desenvolvimento de ações para preservação do meio-ambiente.	Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio Ambiente e Sustentabilidade. Ampliar a participação no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente.
Atitude ética em relação às diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.	Fortalecer as ações desenvolvidas pelos diversos núcleos orientadas à superação de segregações nos grupos considerados minoritários.
Preocupação na preparação do estudante para o exercício da cidadania.	Integrar às práticas profissionais ações orientadas à formação omnilateral do cidadão.
Conhecimento das atividades de ensino e extensão desenvolvidas pela instituição.	Ampliar a publicização das atividades fomentadas pela Instituição, atraindo maior participação coletiva nas ações de ensino e extensão propostas.
Grande utilização do sítio e e-mail institucional pelos TAEs para busca de informações a respeito das atividades institucionais.	Otimizar o emprego dos recursos midiáticos disponíveis na Instituição, integrando ações de tecnologia da informação e de comunicação, propiciando a manutenção de um repositório único de informações atualizado e seguro.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Indicação de interesse de boa parte dos TAEs em participar de projetos de ensino, pesquisa e extensão.	Valorizar as competências individuais dos sujeitos, reconhecendo suas potencialidades e habilidades, trazendo-os à participação nos diversos projetos institucionais.
Indicação de que as atividades de pesquisa e extensão visam atender as demandas sociais e regionais.	Atuar em consonância com a comunidade local e regional, identificando suas demandas a fim de promover atividades que contribuam para o desenvolvimento social, econômico e cultural nos espaços em que a instituição se encontra inserida.
Interesse por parte dos TAEs na continuidade dos estudos, em especial em nível de mestrado e doutorado.	Apoiar as políticas institucionais que fomentam a qualificação dos servidores, seja com a disponibilização de recursos financeiros ou através da flexibilização da jornada de trabalho.
Indicação de atratividade dos cursos ofertados pela instituição (técnicos, graduação, especialização e mestrado) para os TAEs.	Ampliar e fortalecer as ações de divulgação dos cursos ofertados pela Instituição, reconhecidos pela sua qualidade e voltados à formação integral de profissionais críticos e empreendedores, que atuem como agentes de mudanças econômica, política e social.
Boa avaliação sobre a acessibilidade aos estudantes com necessidades especiais.	Dar continuidade à política de acessibilidade no Campus, através de infraestrutura adequada às diferentes necessidades especiais.
Boa avaliação sobre o atendimento prestado pela Coordenação de Assistência Estudantil.	Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.
Boa relação entre colegas TAEs, bem como chefias imediatas.	Fortalecer as relações interpessoais, criando ambiente harmônico em que todos os sujeitos sintam-se protagonistas das ações desenvolvidas na Instituição.
Adequada escolha das coordenações de setores.	Continuar valorizando competências individuais que habilitem ao exercício de funções específicas, determinando a escolha de líderes proativos e que permitam o trabalho colaborativo e comprometido com a visão da Instituição.
Satisfação com o desempenho das funções profissionais.	Implementar uma política de gestão de pessoas que valorize as competências individuais e o trabalho como um princípio educativo.
Busca de informações sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição.	Continuar dando ampla divulgação das ações discutidas nos conselhos superiores do IFFar, como CODIR, CONSUP e reuniões gerais, inclusive informando previamente sobre a ocorrência destes, para que possibilite a contribuição no processo de construção das políticas institucionais.
Utilização do e-mail e sítio institucional, bem como das reuniões com a chefia imediata e leitura das resoluções/instruções normativas para conhecimento das decisões tomadas na instituição.	Dar ciência aos servidores, através do envio prévio de material que será apreciado nas reuniões, para possibilitar a análise cautelosa e permitir as contribuições atinentes às matérias em discussão.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – *CAMPUS* SANTO AUGUSTO

Boa avaliação da eficiência, democracia, receptividade e devolutivas de demandas por parte da gestão superior do Campus.	Manter constante atenção às demandas dos servidores, em obediência às normas institucionais e também consoantes com as políticas de gestão adotadas pela gestão.
Conhecimento da distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha.	Dar continuidade à ampla divulgação das políticas orçamentárias que envolvem o <i>Campus</i> Santo Augusto através da participação dos servidores desde a elaboração do planejamento até a sua execução.
Boa estrutura de sala de aula, laboratórios, limpeza e adequações para pessoas com necessidades especiais.	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.
Serviços de segurança, alimentação, telefonia, internet e atendimento a saúde satisfatórios.	Manter bens e serviços existentes com qualidade e ampliar sua oferta conforme necessidade e disponibilidade orçamentária.
Bom ambiente de trabalho, acesso ao campus e iluminação.	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.
Mobiliário, computadores e impressoras com avaliação boa ou excelente.	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso evitando a sua depreciação.
Material de expediente e de higiene e limpeza com avaliação boa ou excelente.	Manter bens e serviços existentes com qualidade e ampliar sua oferta conforme necessidade e disponibilidade orçamentária.
Excelente infraestrutura.	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.
Melhorias progressivas no acesso e estrutura física.	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.

PLANO DE AÇÕES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Ações referentes à Autoavaliação	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Fortalecimento dos mecanismos de divulgação, ampliando o espaço da CPA junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados.Encaminhar sugestões para a otimização do questionário de autoavaliação.O Colégio de Dirigentes definiu que os servidores envolvidos na Comissão Própria de Avaliação terão carga horária semanal destinada para execução das ações do Núcleo de Autoavaliação e CPA no sentido de valorizar o trabalho e reconhecer a importância dos resultados apurados como ferramenta para as ações da gestão.Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.	<ul style="list-style-type: none">Equipe de GestãoCPA
Ações referentes ao Meio Ambiente	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio Ambiente e Sustentabilidade.Ampliar a participação no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente.	<ul style="list-style-type: none">Todos os servidores coordenados pela equipe de Gestão, Coordenadores de curso, eixo, Assessoria de Comunicação.
Ações referentes ao PDI	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Continuidade dos editais de pesquisa em inovação tecnológica, manutenção das mostras de inovação tecnológica, incentivo a ação do NIT.Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou execução.	<ul style="list-style-type: none">Equipe GestãoDPDICoordenadores de Cursos e EixosNPI



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		<ul style="list-style-type: none">• Continuar trabalhando no sentido de desenvolver ações que as contemplem a missão da instituição.• Continuar dando ampla divulgação das ações discutidas nos conselhos superiores do IFFar, como CODIR, CONSUP e reuniões gerais, inclusive informando previamente sobre a ocorrência destes, para que possibilite a contribuição no processo de construção das políticas institucionais.	
Ações referentes ao Ensino, Pesquisa e Extensão	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecer a divulgação dos cursos existentes através do uso do site e do e-mail institucional.• Fortalecer a divulgação das atividades existentes através do uso do site e do e-mail institucional.• Incentivar a participação nos editais de ensino, pesquisa, extensão e desenvolvimento institucional.• Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do Campus junto a sociedade com maior utilização das mídias sociais.• Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica, a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.• Otimizar o emprego dos recursos midiáticos disponíveis na Instituição, integrando ações de tecnologia da informação e de comunicação, propiciando a manutenção de um repositório único de informações atualizado e seguro.• Valorizar as competências individuais dos sujeitos, reconhecendo suas potencialidades e habilidades, trazendo-os à participação nos diversos projetos institucionais.• Atuar em consonância com a comunidade local e regional,	<ul style="list-style-type: none">• Direção de Ensino• Direção de Pesquisa, Extensão e Produção• Coordenadores de Eixos e de Cursos• NPI• Direção Geral



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		<p>identificando suas demandas a fim de promover atividades que contribuam para o desenvolvimento social, econômico e cultural nos espaços em que a instituição se encontra inserida.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ampliar e fortalecer as ações de divulgação dos cursos ofertados pela Instituição, reconhecidos pela sua qualidade e voltados à formação integral de profissionais críticos e empreendedores, que atuem como agentes de mudanças econômica, política e social.	
Ações referentes a Assistência Estudantil	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecer as ações desenvolvidas pelos diversos núcleos orientadas à superação de segregações nos grupos considerados minoritários.• Integrar às práticas profissionais ações orientadas à formação omnilateral do cidadão.•	<ul style="list-style-type: none">• Direção de Ensino• CAE• CAI
Ações referentes a Gestão de Pessoas e ambiente de trabalho	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecer o trabalho cooperativo entre os diferentes setores e segmentos do campus e estabelecer relações interpessoais e profissionais dialogadas.• Manutenção das atuais políticas, com fortalecimento das mesmas conforme as possibilidades orçamentárias da instituição.• Incentivar a criação de programa de Gestão de Pessoas que prime pela permanência do servidor no Campus e estimule sua qualidade de vida no ambiente de trabalho.• Incentivar a participação nas reuniões gerais e fortalecer a divulgação das políticas institucionais em implantação e/ou execução.• Ampliar a publicização das atividades fomentadas pela Instituição, atraindo maior participação coletiva nas ações de ensino e extensão	<ul style="list-style-type: none">• Equipe de Gestão• CGP• CPPD• CIS



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		<p>propostas.</p> <ul style="list-style-type: none">• Apoiar as políticas institucionais que fomentam a qualificação dos servidores, seja com a disponibilização de recursos financeiros ou através da flexibilização da jornada de trabalho.• Tomar como exemplo as ações avaliadas positivamente no Campus, que têm boa repercussão entre os sujeitos envolvidos, e aplicá-las, da forma que for possível, nos demais setores.• Fortalecer as relações interpessoais, criando ambiente harmônico em que todos os sujeitos sintam-se protagonistas das ações desenvolvidas na Instituição.• Continuar valorizando competências individuais que habilitem ao exercício de funções específicas, determinando a escolha de líderes proativos e que permitam o trabalho colaborativo e comprometido com a visão da Instituição.• Implementar uma política de gestão de pessoas que valorize as competências individuais e o trabalho como um princípio educativo.• Dar ciência aos servidores, através do envio prévio de material que será apreciado nas reuniões, para possibilitar a análise cautelosa e permitir as contribuições atinentes às matérias em discussão.• Manter constante atenção às demandas dos servidores, em obediência às normas institucionais e também consoantes com as políticas de gestão adotadas pela gestão.• Dar continuidade à ampla divulgação das políticas orçamentárias que envolvem o Campus Santo Augusto através da participação dos servidores desde a elaboração do planejamento até a sua execução.	
--	--	--	--



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Ações referentes ao funcionamento e infraestrutura do Campus	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Está em execução a obra do novo prédio da biblioteca, assim como a aquisição de acervo.• O serviço de fotocópia foi contemplado através de contrato de serviço terceirizado para as atividades administrativas e ligadas ao ensino, pesquisa e extensão. Quanto ao “serviço de reprografia”, cabe destacar que a Instituição já realizou processos licitatórios que restaram desertos, dessa forma, tem articulado com o Grêmio Estudantil a prestação desse serviço.• Elaboração de um projeto arquitetônico para construção de um novo prédio onde, além de novas salas de aula e auditório, será contemplada uma nova área de convivência e descanso.• Dar continuidade à política de acessibilidade no Campus, através de infraestrutura adequada às diferentes necessidades especiais.• Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.• Manter bens e serviços existentes com qualidade e ampliar sua oferta conforme necessidade e disponibilidade orçamentária.• Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso evitando a sua depreciação.	<ul style="list-style-type: none">• Equipe de gestão
--	-----------------------	--	--



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES SOCIEDADE CIVIL

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Pouca participação da sociedade civil	Ampliar a inserção do Campus junto à comunidade externa fortalecendo parcerias.
Pouco conhecimento da posição Institucional quanto às diferenças	Dar maior visibilidade às ações realizadas pela Coordenação de Ações Inclusivas, tais como, formação continuada, atividades de extensão, grupo de pesquisa, apoio e acompanhamento dos alunos incluídos através de seus núcleos (NAPNE, NEABI, NUGEDIS).
Pouca contribuição dos cursos para o desenvolvimento social e econômico da região	Discordamos desta fragilidade pois todos os cursos são ofertados a partir das demandas oriundas dos arranjos produtivos locais e regionais.
Pouco conhecimento dos cursos ofertados na Instituição	Fortalecer a divulgação dos cursos existentes através do uso do site e veículos de comunicação local e regional (jornal e rádios).
Falta de conhecimento de como ocorre a distribuição orçamentária	Dar visibilidade da distribuição orçamentária aos representantes da sociedade civil que participam no colegiado de Campus, na CPA e no CONSUP.

POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA FORTALECER
Os cursos atendem as necessidades da comunidade	Continuar atuando para a consolidação dos cursos ofertados em todas as modalidades de ensino de modo a atingir as metas estabelecidas pelo Ministério da Educação e Cultura contribuindo para o desenvolvimento social e econômico da região.
Boa divulgação nas	Fortalecer a divulgação dos cursos existentes e ações



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

comunidades rurais e urbanas.	promovidas pela Instituição através do uso do site e veículos de comunicação local e regional (jornal e rádios).
Boas condições de acessibilidade.	Dar continuidade à política de acessibilidade no Campus, através de infraestrutura adequada às diferentes necessidades especiais.
Boa interação da Instituição com a comunidade.	Ampliar a inserção do Campus junto à comunidade externa fortalecendo parcerias.
Boa interação entre a Instituição e a comunidade na troca de informações	Fortalecer a interação entre a Instituição e a comunidade, identificando suas demandas a fim de promover atividades que contribuam para o desenvolvimento social, econômico e cultural nos espaços em que a instituição se encontra inserida.
Infraestrutura adequada	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.
Acesso e sinalização adequados.	Manter a estrutura física existente em condições adequadas de uso, promovendo senso de responsabilidade e zelo entre os usuários, bem como captar recursos para ampliá-la, de modo a oferecer espaços adequados para toda a comunidade acadêmica.

FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES DISCENTES SUPERIORES

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Desconhecimento dos resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação, ampliando o espaço da CPA junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados.
Desinteresse dos discentes em saber sobre os resultados de Autoavaliação	Motivar os discentes na participação de ações de apresentação e discussão dos resultados da Autoavaliação.
Forma de divulgação dos resultados da Autoavaliação	Realização de encontros/plenárias da Equipe de Gestão, CPA, Coordenações de Curso e acadêmicos.
Os discentes acham que apenas algumas vezes a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente.	Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio Ambiente e Sustentabilidade. Ampliar a participação dos acadêmicos no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente.
Boa parte dos discentes conhece parcialmente o PDI.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.
Conhecimento parcial pelos discentes pelas possibilidades de inserção nos grupos de Ensino,	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do Ensino, Pesquisa e Extensão junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão,



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

Pesquisa e Extensão.	Coordenações de Curso.
Os discentes desconhecem ou acham insuficientes o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no <i>Campus</i> .	Discordamos parcialmente da fragilidade apontada, referente ao número insuficiente de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão, pois no último ano houve oferta de bolsas superior a demanda. Fortalecimento dos mecanismos de divulgação de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão junto a comunidade acadêmica.
A oferta de bolsa estudantil é fator preponderante para sua permanência no curso.	Manutenção das atuais políticas de assistência estudantil, com fortalecimento das mesmas conforme as possibilidades orçamentárias da instituição.
Os meios de divulgação das ações institucionais na sociedade são parcialmente eficientes.	Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do Campus junto a sociedade com maior utilização das mídias sociais.
Solicitação de moradia estudantil	Esta é uma demanda prevista no PDI e que o Campus entende como relevante no fortalecimento da permanência e do êxito dos nossos estudantes. No entanto, em decorrência do atual cenário econômico do país, não possuímos condições econômicas e estruturais para o atendimento.
Recursos orçamentários destinados são parcialmente satisfatórios.	Concordamos com a fragilidade, muitas ações institucionais foram parcialmente interrompidas devido aos cortes orçamentários, entretanto esta é uma situação que independe da gestão do Campus.
Utilização do refeitório do turno noturno	O fornecimento de alimentação escolar aos cursos noturnos de nível superior não é uma ação de cunho obrigatório perante a Legislação Federal, sendo esta ainda dificultada devido aos cortes orçamentários.
Solicitam serviço de reprografia (xerox)	O serviço de fotocópia foi contemplado através de contrato de serviço terceirizado para as atividades administrativas e ligadas ao ensino, pesquisa e extensão. Quanto ao “serviço de reprografia”, cabe destacar que a Instituição já realizou processos licitatórios que restaram desertos, dessa forma, tem articulado com o Grêmio Estudantil a prestação desse serviço.
POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA FORTALECER
A maior parte dos discentes acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no <i>Campus</i> .	Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.
Os discentes acreditam que o Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha.	Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica, a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade externa.
Quase totalidade dos discentes acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e	Continuar atuando ativamente para a extensão da oferta de cursos em todas as modalidades de ensino.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

econômico da região.	
A maioria dos discentes acha que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e condição social.	Incentivo ao ingresso, permanência e formação a partir de ações realizadas pela CAI, tais como: formação continuada, atividades de extensão, grupo de pesquisa, apoio e acompanhamento dos alunos incluídos através de seus núcleos (NAPNE, NEABI, NUGEDIS).
A maioria dos discentes conhece o PPC.	Manter a edição do Caderno Acadêmico dos Cursos Superiores, com resumo das principais informações dos PPC's.
Quase totalidade aprova as disciplinas contidas no PPC.	Garantir a discussão plena da grade curricular junto aos Colegiados de Cursos e acadêmicos.
Os discentes apoiam as atividades complementares, as atividades de prática profissional e os estágios durante o curso.	Garantir a discussão plena das atividades complementares, as atividades de prática profissional e os estágios durante o curso junto aos Colegiados de Cursos e acadêmicos.
Acham que o nível de exigência do curso se encontra na medida certa.	Primar pela educação de qualidade em consonância com a visão, a missão e os valores da instituição.
A maioria dos discentes tem intenção de continuar seus estudos no IFFar.	Continuar atuando ativamente para a extensão da oferta de cursos em todas as modalidades de ensino.
Bom relacionamento professor/aluno.	Incentivar a formação permanente dos servidores, fortalecendo o acompanhamento e o assessoramento didático-pedagógico e proporcionando o tratamento igualitário e impessoal para todos(as) servidores(as) e estudantes do Campus.
Satisfação com as ações do coordenador do curso.	Incentivar a formação permanente dos coordenadores de cursos, fortalecendo o acompanhamento e o assessoramento didático-pedagógico.
Orçamento aplicado de acordo com as prioridades do <i>Campus</i> .	Trabalhar para o crescimento permanente do Campus, administrando e buscando recursos para manter constante a revitalização de sua infraestrutura.
Excelente área de esportes	Manter e revitalizar o Ginásio Multiesportivo do Campus.
Biblioteca foi bem avaliada, no geral.	Concluir o projeto de ampliação estrutural da Biblioteca Setorial Mario Quintana.
Infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no Campus (sala de aula, laboratórios, banheiros...) bem avaliados, em geral.	Manter e revitalizar a estrutura física atual e amplia-la através da execução dos projetos de ampliação estrutural do Campus.
Satisfação nas condições físicas e de estudos ofertadas pelo <i>Campus</i> .	Manter e revitalizar a estrutura física atual e amplia-la através da execução dos projetos de ampliação estrutural do Campus.

PLANO DE AÇÃO DISCENTES SUPERIOR

Ações e estratégias planejadas a partir do Processo de Autoavaliação Institucional.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Ações referentes à Autoavaliação	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Fortalecimento dos mecanismos de divulgação, ampliando o espaço da CPA junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados.Motivar os discentes na participação de ações de apresentação e discussão dos resultados da Autoavaliação.Realização de encontros/plenárias da Equipe de Gestão, CPA, Coordenações de Curso e acadêmicos.Continuar observando as demandas apresentadas e trabalhar no sentido de desenvolver ações que as contemplem.	<ul style="list-style-type: none">Equipe de gestãoCPACoordenações de cursos
Ações referentes ao Meio Ambiente	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Criar mecanismos para divulgação das ações de preservação do meio-ambiente já realizadas e incentivar a criação de um Grupo de Trabalho para promover ações voltadas à preservação do Meio Ambiente e Sustentabilidade.Ampliar a participação dos acadêmicos no Fórum Municipal de Educação e Meio Ambiente.	<ul style="list-style-type: none">Todos os servidores coordenados pela equipe de Gestão, Coordenadores de curso, eixo, setor de comunicação e cultura.
Ações referentes ao PDI	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do PDI junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.	<ul style="list-style-type: none">DPDINPIAssessoria de comunicação
Ações referentes ao Ensino, Pesquisa e Extensão	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">Fortalecimento dos mecanismos de divulgação do Ensino, Pesquisa e Extensão junto a comunidade acadêmica para apresentação e discussão dos resultados através da Equipe de Gestão, Coordenações de Curso.Fortalecimento dos mecanismos de divulgação de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão junto a comunidade acadêmica.Fortalecer o ensino de forma integrada com a pesquisa, a extensão e a inovação tecnológica, a fim de qualificar as ações educativas, estimulando a produção acadêmica e aproximando a comunidade	<ul style="list-style-type: none">Todos os servidores coordenados pela equipe de Gestão, Coordenadores de curso, eixo, setor de comunicação e cultura.



INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTO AUGUSTO

		externa.	
Ações referentes a Assistência Estudantil	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Manutenção das atuais políticas de assistência estudantil, com fortalecimento das mesmas conforme as possibilidades orçamentárias da instituição.• O serviço de fotocópia foi contemplado através de contrato de serviço terceirizado para as atividades administrativas e ligadas ao ensino, pesquisa e extensão. Quanto ao “serviço de reprografia”, cabe destacar que a Instituição já realizou processos licitatórios que restaram desertos, dessa forma, tem articulado com o Grêmio Estudantil a prestação desse serviço.• Incentivo ao ingresso, permanência e formação a partir de ações realizadas pela CAI, tais como: formação continuada, atividades de extensão, grupo de pesquisa, apoio e acompanhamento dos alunos incluídos através de seus núcleos (NAPNE, NEABI, NUGEDIS).	<ul style="list-style-type: none">• Todos os servidores coordenados pela equipe de Gestão, Coordenadores de curso, eixo, setor de comunicação e cultura.
Ações referentes ao funcionamento e infraestrutura do Campus	Durante o ano de 2018	<ul style="list-style-type: none">• Trabalhar para o crescimento permanente do Campus, administrando e buscando recursos para manter constante a revitalização de sua infraestrutura.• Manter e revitalizar o Ginásio Multiesportivo do Campus.• Concluir o projeto de ampliação estrutural da Biblioteca Setorial Mario Quintana.• Manter e revitalizar a estrutura física atual e ampliá-la através da execução dos projetos de ampliação estrutural do Campus.• Manter e revitalizar a estrutura física atual e ampliá-la através da execução dos projetos de ampliação estrutural do Campus.	<ul style="list-style-type: none">• Equipe de gestão