**RELATÓRIO DA SITUAÇÃO FINAL DOS ESTUDANTES DOS CURSOS TÉCNICOS E DE GRADUAÇÃO DO INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA - ANO LETIVO 2020**

**1. Introdução**

No ano de 2020, devido à situação da pandemia de COVID-19, causada pelo novo coronavírus, as atividades acadêmicas presenciais dos cursos do IFFar foram substituídas por atividades realizadas em meios digitais e/ou por meio de tecnologias convencionais, configurando o chamado ensino remoto, que promoveu diversas mudanças nas formas de organização e desenvolvimento das atividades acadêmicas, com implicações nos processos de ensino e aprendizagem.

Para que os estudantes tivessem as condições mínimas necessárias para o acompanhamento das atividades remotas, foram realizadas diversas ações de assistência estudantil, dentre as quais podem ser destacadas a concessão de auxílios financeiros em caráter emergencial, a disponibilização de materiais impressos ou conteúdo digitalizado em *pendrives* e o empréstimo de computadores, em casos específicos, além de ações de acompanhamento pedagógico e psicológico. Visando manter a qualidade do ensino no IFFar, também foram realizadas ações formativas voltadas aos servidores e estudantes, por meio do [*Programa IFFar Formação: conectando saberes e práticas*](https://www.iffarroupilha.edu.br/ensino-remoto/programa-iffar-forma%C3%A7%C3%A3o), e editadas diversas orientações, dentre as quais podem ser destacadas as [*Diretrizes Pedagógicas para o Ensino Remoto no IFFar*](https://www.iffarroupilha.edu.br/component/k2/attachments/download/21206/ca4a863c692c92649c7cb74e5f6b3bcf).

Com o objetivo de identificar o cenário do IFFar em relação à participação dos estudantes no ano letivo de 2020, foi elaborado o *Relatório Parcial sobre a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas do Ensino Remoto*, que apresentou informações em relação ao primeiro e segundo semestres letivos de 2020, antes da finalização do ano letivo 2020, fazendo também alguns comparativos entre as diferentes formas de organização curricular adotadas pelos cursos (blocos, ciclos ou regular[[1]](#footnote-1)).

Considerando o referido relatório, bem como o [Parecer CNE/CP n.º 19/2020](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=167131-pcp019-20&category_slug=dezembro-2020-pdf&Itemid=30192) e a [Resolução CNE/CP n.º 2/2020](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=167141-rcp002-20&category_slug=dezembro-2020-pdf&Itemid=30192), que, respectivamente, sugerem a adoção de estratégias para evitar o aumento da reprovação e apontam a necessidade de medidas específicas no ano letivo 2020 para garantir aos estudantes a possibilidade de conclusão das etapas obrigatórias da Educação Básica, foram flexibilizados os critérios de aprovação nos cursos técnicos integrados ao Ensino Médio do IFFar, incluindo aqueles na modalidade EJA/EPT (Proeja). Além da flexibilização dos critérios de aprovação, foi definida a possibilidade de adoção de um Plano de Estudos Individualizado a ser realizado no ano letivo de 2021 ([Resolução *Ad Referendum* CONSUP/IFFar n.º 2/2021](https://sig.iffarroupilha.edu.br/sigrh/downloadArquivo?idArquivo=942086&key=954d9e92dd7b701429f55654f93a9585), homologada pela [Resolução CONSUP/IFFar n.º 4/2021](https://sig.iffarroupilha.edu.br/sigrh/downloadArquivo?idArquivo=942084&key=e62f33265dea7430ae30de786437b5f0)).

Nesse contexto, o presente relatório traz informações a respeito da situação final dos estudantes de cursos técnicos e de graduação do IFFar no ano letivo 2020, apresentando alguns comparativos, com ênfase nos cursos técnicos integrados ao Ensino Médio.

**2. Objetivos**

**2.1. Objetivo Geral**

Analisar a situação final dos estudantes dos cursos técnicos e de graduação do IFFar no ano letivo 2020, identificando possíveis efeitos do ensino remoto em indicadores de permanência e êxito, em comparação aos dados de 2019.

**2.2. Objetivos Específicos**

Em relação aos cursos técnicos integrados ao Ensino Médio do IFFar, foram elencados os seguintes objetivos específicos:

1. Verificar a situação final dos estudantes no ano letivo de 2020, por *campus*;
2. Fazer um comparativo da situação final dos estudantes nos anos letivos 2019 e 2020, por *campus*;
3. Detalhar as situações de aprovação no ano letivo 2020, considerando a flexibilização dos critérios para progressão adotados pelo IFFar;
4. Verificar o quantitativo de estudantes aprovados no ano letivo 2020 que precisam realizar um Plano de Estudos Individualizado (PEI);
5. Verificar a situação final dos estudantes no ano letivo 2020, por curso/série, identificando aqueles com índice de progressão inferior a 50%;
6. Comparar os índices de progressão dos estudantes da modalidade EJA/EPT com os dos demais cursos técnicos integrados do IFFar; e
7. Verificar o percentual de aprovação em casos específicos (recebimento de auxílios financeiros emergenciais; recebimento de material impresso; atendimento educacional especializado).

Em relação aos cursos técnicos subsequentes ao Ensino Médio do IFFar:

1. Verificar dados de aprovação no ano letivo 2020, comparando com dados de 2019; e
2. Verificar dados de cancelamentos, trancamentos, permanência e conclusão no ano letivo 2020.

No âmbito dos cursos superiores de graduação do IFFar, o objetivo foi verificar dados de cancelamentos, trancamentos, reprovação e aprovação no ano letivo 2020, comparando com dados de 2019.

**3. Metodologia**

As informações apresentadas neste relatório originaram-se de consultas realizadas no Sistema Integrado de Gestão – Atividades Acadêmicas (SIGAA) do IFFar, realizadas entre 15 de março e 06 de maio de 2021, bem como de dados complementares fornecidos pelos setores vinculados à Direção de Ensino dos *campi* entre 19 e 30 de março de 2021, por meio de uma planilha compartilhada.

**4. Resultados**

**4.1 Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio**

Os cursos técnicos integrados ao Ensino Médio do IFFar preveem uma matrícula anual, realizada em todos os componentes curriculares de cada série.

Na tabela 1, são apresentados os dados de aprovação, reprovação, cancelamentos e trancamentos de matrícula nos cursos técnicos integrados ao Ensino Médio do IFFar (incluindo os cursos na modalidade EJA/EPT), no ano letivo 2020, por *campus*, bem como os índices de progressão.

**Tabela 1.** Situação final nos cursos técnicos integrados do IFFar – ano letivo 2020

| ***Campus*** | **Matrículas iniciais** | **Matrículas Canceladas** | **Matrículas Trancadas** | **Aprovados** | **Reprovados** | **Progressão\*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Alegrete | 390 | 7 | 1 | 228 | 154 | 58,46% |
| Frederico Westphalen | 469 | 20 | 5 | 419 | 25 | 89,34% |
| Jaguari | 173 | 19 | 0 | 140 | 14 | 80,92% |
| Júlio de Castilhos | 425 | 4 | 0 | 316 | 105 | 74,35% |
| Panambi | 331 | 10 | 0 | 278 | 43 | 83,99% |
| Santa Rosa | 246 | 12 | 0 | 206 | 28 | 83,74% |
| Santo Ângelo | 347 | 12 | 0 | 272 | 63 | 78,39% |
| Santo Augusto | 415 | 13 | 0 | 382 | 20 | 92,05% |
| São Borja | 388 | 14 | 1 | 309 | 64 | 79,64% |
| São Vicente do Sul | 821 | 29 | 0 | 713 | 79 | 86,85% |
| Uruguaiana | 301 | 14 | 0 | 212 | 75 | 70,43% |
| **Todos** | **4306** | **154** | **7** | **3475** | **670** | **80,70%** |

\*aprovados em relação às matrículas iniciais.

**Fonte:** SIGAA/IFFar

Nota-se que os índices de progressão no ano letivo 2020 variaram consideravelmente entre os diferentes *campi* (de 58,46% e 92,05%), resultando no índice geral de 80,70%. Para não desconsiderar os dados de cancelamentos e trancamentos, os índices de progressão apresentados referem-se ao quantitativo de aprovados em relação às matrículas iniciais, incluindo aquelas que foram canceladas e trancadas no decorrer do ano letivo.

A seguir, a tabela 2 compara os dados de 2020 com os de 2019, de modo a demonstrar as diferenças nos índices de progressão nos cursos técnicos integrados, em cada *campus* e em números gerais da instituição.

**Tabela 2.** Comparativo da situação final nos cursos técnicos integrados do IFFar – anos letivos 2019 e 2020.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Campus*** | **Matrículas iniciais** | | **Matrículas Canceladas** | | **Matrículas Trancadas** | | **Aprovados** | | **Reprovados** | | **Progressão\*** | |
| **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** |
| Alegrete | 394 | 390 | 57 | 7 | 1 | 1 | 252 | 228 | 85 | 154 | 64,0% | 58,5% |
| Frederico Westphalen | 441 | 469 | 32 | 20 | 0 | 5 | 394 | 419 | 15 | 25 | 89,3% | 89,3% |
| Jaguari | 138 | 173 | 12 | 19 | 0 | 0 | 109 | 140 | 17 | 14 | 79,0% | 80,9% |
| Júlio de Castilhos | 373 | 425 | 12 | 4 | 1 | 0 | 276 | 316 | 84 | 105 | 74,0% | 74,4% |
| Panambi | 323 | 331 | 9 | 10 | 0 | 0 | 276 | 278 | 38 | 43 | 85,4% | 84,0% |
| Santa Rosa | 232 | 246 | 8 | 12 | 0 | 0 | 200 | 206 | 24 | 28 | 86,2% | 83,7% |
| Santo Ângelo | 319 | 347 | 18 | 12 | 0 | 0 | 258 | 272 | 43 | 63 | 80,9% | 78,4% |
| Santo Augusto | 467 | 415 | 25 | 13 | 0 | 0 | 392 | 382 | 50 | 20 | 83,9% | 92,0% |
| São Borja | 357 | 388 | 13 | 14 | 0 | 1 | 265 | 309 | 79 | 64 | 74,2% | 79,6% |
| São Vicente do Sul | 788 | 821 | 51 | 29 | 0 | 0 | 662 | 713 | 75 | 79 | 84,0% | 86,8% |
| Uruguaiana | 256 | 301 | 16 | 14 | 0 | 0 | 177 | 212 | 63 | 75 | 69,1% | 70,4% |
| **Todos** | **4088** | **4306** | **253** | **154** | **2** | **7** | **3261** | **3475** | **573** | **670** | **79,8%** | **80,7%** |

\*aprovados em relação às matrículas iniciais.

**Fonte:** SIGAA/IFFar e dados fornecidos pelos *campi.*

Em relação ao índice de progressão nos cursos técnicos integrados no ano letivo 2020, os *Campi* Alegrete, Panambi, Santa Rosa e Santo Ângelo tiveram uma redução, em comparação a 2019, enquanto os *Campi* Jaguari, Júlio de Castilhos, Santo Augusto, São Borja, São Vicente e Uruguaiana tiveram um aumento o *Campus* Frederico Westphalen manteve o mesmo percentual. É possível reconhecer que, de modo geral, não houve uma mudança expressiva nos índices de progressão no ano letivo 2020, havendo, no somatório de todos os cursos integrados, um pequeno aumento no percentual de progressão em relação ao ano anterior, o que sugere que as ações do IFFar visando evitar a evasão e a reprovação nos cursos técnicos integrados foram efetivas.

Salienta-se que, para fins de atendimento à necessidade decorrente da pandemia de Covid-19, a [Resolução *Ad Referendum* CONSUP/IFFar n.º 02/2021](https://sig.iffarroupilha.edu.br/sigrh/downloadArquivo?idArquivo=942086&key=954d9e92dd7b701429f55654f93a9585), homologada pela [Resolução CONSUP/IFFar n.º 04/2021](https://sig.iffarroupilha.edu.br/sigrh/downloadArquivo?idArquivo=942084&key=e62f33265dea7430ae30de786437b5f0), flexibilizou os critérios de aprovação nos cursos técnicos integrados do IFFar, inclusive os na modalidade EJA/EPT (Proeja)[[2]](#footnote-2), excepcionalmente para o ano letivo 2020. Com isso, estudantes que obtiveram aprovação em, no mínimo, 70% das disciplinas, foram automaticamente aprovados pelo Conselho de Classe final, que também analisou casos de estudantes que não atingiram este critério, podendo deliberar por sua aprovação. Além disso, a referida resolução definiu que, caso a caso, fosse deliberado, no Conselho de Classe final, sobre a necessidade de um Plano de Estudos Individualizado (PEI), a ser realizado em 2021.

Diante das alterações nos critérios de aprovação, pode-se detalhar as situações de aprovação no ano letivo 2020 do IFFar, no caso dos cursos técnicos integrados ao Ensino Médio, da seguinte forma:

a) aprovação por média/nota em todas as disciplinas (com ou sem a realização de exame final);

b) aprovação pelo critério excepcional (de aprovação em, no mínimo, 70% das disciplinas); e

c) aprovação por deliberação do Conselho de Classe Final (para casos que não se enquadraram no critério excepcional).

A tabela 3 traz os quantitativos de estudantes aprovados nos cursos técnicos integrados, incluindo a modalidade EJA/EPT, conforme cada uma das situações acima mencionadas, no ano letivo 2020.

**Tabela 3.** Detalhamento das situações de aprovação nos cursos técnicos integrados do IFFar – ano letivo 2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Situação** | **Quantitativo** | **% em relação ao total de aprovados** |
| Aprovados por média/nota em todas as disciplinas | 3011 | 86,7% |
| Aprovados pelo critério excepcional\* | 394 | 11,3% |
| Aprovados por deliberação do Conselho de Classe Final | 70 | 2,0% |
| **Total de aprovados** | **3475** | - |

**\***conforme Resolução *Ad Referendum* CONSUP nº 02/2021, homologada pela Resolução CONSUP nº 04/2021. **Fonte:** SIGAA/IFFar e dados fornecidos pelos *campi.*

Os dados apresentados mostram que a maior parte dos aprovados conseguiu atingir o aproveitamento mínimo necessário para aprovação em todas as disciplinas, sem necessidade de aplicação do critério excepcional ou de análise da situação pelo Conselho de Classe Final. Há que se considerar que os professores foram orientados, ao longo do ano letivo, a adequar e flexibilizar suas metodologias de ensino e de avaliação durante o ensino remoto, e que foram utilizadas diversas estratégias de “resgate” dos alunos, visando garantir a permanência e êxito do maior número possível de estudantes, o que certamente repercutiu de forma positiva no quantitativo de aprovados por média/nota em todas as disciplinas.

O *Relatório Parcial sobre a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas do Ensino Remoto* nos trouxe a informação de que 1.189 estudantes dos cursos técnicos integrados (incluindo EJA/EPT) estavam participando parcialmente das atividades no 2º semestre letivo de 2020, e 294 estudantes não estavam participando de nenhuma atividade. Observa-se, na tabela 2, que o total de reprovados nos cursos integrados no ano letivo 2020 foi 670, o que indica que muitos estudantes que estavam participando apenas parcialmente das atividades conseguiram obter aprovação.

Cabe ressaltar que mais de 13% dos aprovados no final do ano letivo 2020 (n=464) não obtiveram aprovação por média/nota em, no mínimo, 70% das disciplinas. Destes 464 estudantes, 170 foram aprovados com a indicação da necessidade de realização de um Plano de Estudos Individualizado (PEI) para recuperar conteúdos do ano letivo 2020, a ser realizado no ano letivo 2021, conforme dados fornecidos pelos *campi*.

Com o critério excepcional de aprovação e as deliberações do Conselho de Classe Final, foi possível manter e até aumentar os índices de aprovação em alguns *campi*, em relação ao ano letivo anterior, conforme foi visto na tabela 2.

No *Relatório Parcial sobre a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas do Ensino Remoto*, foi realizado um comparativo das formas de organização da oferta dos componentes curriculares (*regular*, *em blocos* ou *em* *ciclos*) em relação à participação dos estudantes. Entretanto, considerando a diversidade de variáveis que podem influenciar no êxito dos estudantes, não serão apresentados, no presente relatório, novos comparativos entre as formas de organização com relação aos índices de progressão. O percentual de aprovações provavelmente depende de diversos outros fatores, visto que um dos três *campi* que adotou, nos cursos técnicos integrados, a forma de organização *regular*, apresentou o menor índice de progressão (58,5%), enquanto outro *campus* que adotou esta mesma forma de organização apresentou o maior índice de progressão (92,0%).

Nesse contexto, cabe destacar variáveis importantes que podem influenciar na progressão dos estudantes dos técnicos integrados, tais como: localização do *campus*, particularidades do curso, perfil dos estudantes e perfil do egresso, modalidade e turno da oferta, entre outros.

No quadro 1, apresentam-se os quantitativos de matrícula, cancelamentos, trancamentos, aprovações, reprovações e o índice de progressão de cada curso, por ano (série), para que a situação final de cada curso possa ser vista de maneira mais detalhada.

**Quadro 1.** Situação final nos cursos técnicos integrados do IFFar, por curso/série – ano letivo 2020

| ***Campus*** | **Curso** | **Forma / Modalidade** | **Série** | **Matrículas iniciais** | **Matrículas Canceladas** | **Matrículas Trancadas** | **Apro- vados** | **Repro-vados** | **Progres-são\*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Alegrete | Agroindústria | Integrado - EJA/EPT | 2º ano | 15 | 0 | 0 | 13 | 2 | 86,67% |
| Agropecuária | Integrado | 1º ano | 161 | 4 | 1 | 59 | 97 | 36,65% |
| 2º ano | 76 | 1 | 0 | 50 | 25 | 65,79% |
| 3º ano | 66 | 2 | 0 | 49 | 15 | 74,24% |
| Informática | Integrado | 1º ano | 25 | 0 | 0 | 18 | 7 | 72,00% |
| 2º ano | 24 | 0 | 0 | 20 | 4 | 83,33% |
| 3º ano | 23 | 0 | 0 | 19 | 4 | 82,61% |
| Frederico Westphalen | Administração | Integrado | 1º ano | 37 | 2 | 0 | 32 | 3 | 86,49% |
| 2º ano | 35 | 1 | 0 | 33 | 1 | 94,29% |
| Agropecuária | Integrado | 1º ano | 113 | 6 | 0 | 97 | 10 | 85,84% |
| 2º ano | 90 | 1 | 0 | 82 | 7 | 91,11% |
| 3º ano | 88 | 1 | 3 | 82 | 2 | 93,18% |
| Informática | Integrado | 1º ano | 41 | 5 | 1 | 34 | 1 | 82,93% |
| 2º ano | 31 | 2 | 0 | 28 | 1 | 90,32% |
| 3º ano | 34 | 2 | 1 | 31 | 0 | 91,18% |
| Jaguari | Agricultura | Integrado | 1º ano | 45 | 9 | 0 | 31 | 5 | 68,89% |
| 2º ano | 28 | 3 | 0 | 22 | 3 | 78,57% |
| Sist. Energia Renovável | Integrado | 1º ano | 42 | 7 | 0 | 32 | 3 | 76,19% |
| 2º ano | 27 | 0 | 0 | 25 | 2 | 92,59% |
| 3º ano | 31 | 0 | 0 | 30 | 1 | 96,77% |
| Júlio de Castilhos | Agropecuária | Integrado | 1º ano | 82 | 1 | 0 | 62 | 19 | 75,61% |
| 2º ano | 71 | 1 | 0 | 66 | 4 | 92,96% |
| 3º ano | 50 | 0 | 0 | 47 | 3 | 94,00% |
| Comércio | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 32 | 0 | 0 | 10 | 22 | 31,25% |
| 2º ano | 18 | 0 | 0 | 9 | 9 | 50,00% |
| 3º ano | 19 | 0 | 0 | 11 | 8 | 57,89% |
| Informática | Integrado | 1º ano | 79 | 1 | 0 | 44 | 34 | 55,70% |
| 2º ano | 52 | 1 | 0 | 47 | 4 | 90,38% |
| 3º ano | 22 | 0 | 0 | 20 | 2 | 90,91% |
| Panambi | Automação Industrial | Integrado | 1º ano | 37 | 4 | 0 | 30 | 3 | 81,08% |
| 2º ano | 28 | 1 | 0 | 25 | 2 | 89,29% |
| 3º ano | 25 | 0 | 0 | 23 | 2 | 92,00% |
| Edificações | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 29 | 0 | 0 | 5 | 24 | 17,24% |
| 2º ano | 10 | 0 | 0 | 1 | 9 | 10,00% |
| 3º ano | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 66,67% |
| Manut. e Sup. em Informática | Integrado | 1º ano | 37 | 1 | 0 | 35 | 1 | 94,59% |
| 2º ano | 33 | 1 | 0 | 32 | 0 | 96,97% |
| 3º ano | 32 | 0 | 0 | 32 | 0 | 100,00% |
| Química | Integrado | 1º ano | 39 | 3 | 0 | 35 | 1 | 89,74% |
| 2º ano | 31 | 0 | 0 | 31 | 0 | 100,00% |
| 3º ano | 27 | 0 | 0 | 27 | 0 | 100,00% |
| Santa Rosa | Alimentos | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 43 | 8 | 0 | 11 | 24 | 25,58% |
| 2º ano | 20 | 2 | 0 | 15 | 3 | 75,00% |
| Edificações | Integrado | 1º ano | 31 | 1 | 0 | 29 | 1 | 93,55% |
| 2º ano | 29 | 0 | 0 | 29 | 0 | 100,00% |
| 3º ano | 30 | 1 | 0 | 29 | 0 | 96,67% |
| Móveis | Integrado | 1º ano | 33 | 0 | 0 | 33 | 0 | 100,00% |
| 2º ano | 25 | 0 | 0 | 25 | 0 | 100,00% |
| 3º ano | 26 | 0 | 0 | 26 | 0 | 100,00% |
| Vendas | Integrado - EJA/EPT | 3º ano | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 | 100,00% |
| Santo Ângelo | Administração | Integrado | 1º ano | 39 | 3 | 0 | 31 | 5 | 79,49% |
| 2º ano | 28 | 0 | 0 | 27 | 1 | 96,43% |
| Agricultura | Integrado | 1º ano | 41 | 3 | 0 | 28 | 10 | 68,29% |
| 2º ano | 26 | 2 | 0 | 23 | 1 | 88,46% |
| 3º ano | 25 | 0 | 0 | 23 | 2 | 92,00% |
| Estética | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 36 | 0 | 0 | 9 | 27 | 25,00% |
| 2º ano | 17 | 0 | 0 | 11 | 6 | 64,71% |
| 3º ano | 12 | 0 | 0 | 11 | 1 | 91,67% |
| Manut. e Sup. em Informática | Integrado | 1º ano | 37 | 2 | 0 | 33 | 2 | 89,19% |
| 2º ano | 38 | 1 | 0 | 32 | 5 | 84,21% |
| 3º ano | 48 | 1 | 0 | 44 | 3 | 91,67% |
| Santo Augusto | Administração | Integrado | 1º ano | 40 | 2 | 0 | 38 | 0 | 95,00% |
| 2º ano | 31 | 0 | 0 | 31 | 0 | 100,00% |
| 3º ano | 31 | 0 | 0 | 31 | 0 | 100,00% |
| Agroindústria | Integrado - EJA/EPT | 2º ano | 9 | 0 | 0 | 4 | 5 | 44,44% |
| 3º ano | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 80,00% |
| Agropecuária | Integrado | 1º ano | 41 | 2 | 0 | 35 | 4 | 85,37% |
| 2º ano | 31 | 2 | 0 | 29 | 0 | 93,55% |
| 3º ano | 34 | 0 | 0 | 31 | 3 | 91,18% |
| Alimentos | Integrado | 1º ano | 30 | 0 | 0 | 30 | 0 | 100,00% |
| 2º ano | 30 | 0 | 0 | 30 | 0 | 100,00% |
| 3º ano | 28 | 0 | 0 | 27 | 1 | 96,43% |
| Informática | Integrado | 1º ano | 46 | 6 | 0 | 37 | 3 | 80,43% |
| 2º ano | 26 | 0 | 0 | 25 | 1 | 96,15% |
| 3º ano | 33 | 1 | 0 | 30 | 2 | 90,91% |
| São Borja | Cozinha | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 35 | 1 | 0 | 12 | 22 | 34,29% |
| 2º ano | 13 | 0 | 0 | 5 | 8 | 38,46% |
| 3º ano | 12 | 1 | 1 | 7 | 3 | 58,33% |
| Eventos | Integrado | 1º ano | 71 | 5 | 0 | 56 | 10 | 78,87% |
| 2º ano | 44 | 0 | 0 | 41 | 3 | 93,18% |
| 3º ano | 44 | 0 | 0 | 44 | 0 | 100,00% |
| Informática | Integrado | 1º ano | 68 | 2 | 0 | 54 | 12 | 79,41% |
| 2º ano | 56 | 2 | 0 | 50 | 4 | 89,29% |
| 3º ano | 45 | 3 | 0 | 40 | 2 | 88,89% |
| São Vicente do Sul | Administração | Integrado | 1º ano | 72 | 2 | 0 | 67 | 3 | 93,06% |
| 2º ano | 58 | 2 | 0 | 56 | 0 | 96,55% |
| 3º ano | 63 | 0 | 0 | 62 | 1 | 98,41% |
| Agropecuária | Integrado | 1º ano | 155 | 10 | 0 | 110 | 35 | 70,97% |
| 2º ano | 130 | 7 | 0 | 117 | 6 | 90,00% |
| 3º ano | 110 | 3 | 0 | 102 | 5 | 92,73% |
| Alimentos | Integrado | 1º ano | 36 | 0 | 0 | 28 | 8 | 77,78% |
| 2º ano | 29 | 0 | 0 | 27 | 2 | 93,10% |
| Manut. e Sup. em Informática | Integrado | 1º ano | 63 | 0 | 0 | 54 | 9 | 85,71% |
| 2º ano | 65 | 5 | 0 | 51 | 9 | 78,46% |
| 3º ano | 40 | 0 | 0 | 39 | 1 | 97,50% |
| Uruguaiana | Administração | Integrado | 1º ano | 56 | 5 | 0 | 32 | 19 | 57,14% |
| 2º ano | 58 | 0 | 0 | 45 | 13 | 77,59% |
| 3º ano | 33 | 0 | 0 | 28 | 5 | 84,85% |
| Informática | Integrado | 1º ano | 56 | 6 | 0 | 30 | 20 | 53,57% |
| 2º ano | 59 | 2 | 0 | 45 | 12 | 76,27% |
| 3º ano | 39 | 1 | 0 | 32 | 6 | 82,05% |

\*aprovados em relação às matrículas iniciais.

**Fonte:** SIGAA/IFFar

Os dados apresentados no quadro 1 permitem a visualização da situação de cada curso, trazendo informações que podem ser úteis para a tomada de decisões e planejamento no âmbito do ensino e do desenvolvimento institucional.

Destacam-se, no quadro 2, os cursos/séries com índices de progressão inferiores a 50%, que merecem especial atenção para a realização de ações de permanência e êxito.

**Quadro 2.** Cursos Técnicos Integrados do IFFar com índices de progressão inferiores a 50% – ano letivo 2020

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Campus* | Curso | Forma / Modalidade | Série | Matrículas iniciais | Matrículas Canceladas | Matrículas Trancadas | Aprovados | Reprovados | Progressão\* |
| Alegrete | Agropecuária | Integrado | 1º ano | 161 | 4 | 1 | 59 | 97 | 36,65% |
| Júlio de Castilhos | Comércio | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 32 | 0 | 0 | 10 | 22 | 31,25% |
| Panambi | Edificações | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 29 | 0 | 0 | 5 | 24 | 17,24% |
| 2º ano | 10 | 0 | 0 | 1 | 9 | 10,00% |
| Santa Rosa | Alimentos | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 43 | 8 | 0 | 11 | 24 | 25,58% |
| Estética | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 36 | 0 | 0 | 9 | 27 | 25,00% |
| Agroindústria | Integrado - EJA/EPT | 2º ano | 9 | 0 | 0 | 4 | 5 | 44,44% |
| São Borja | Cozinha | Integrado - EJA/EPT | 1º ano | 35 | 1 | 0 | 12 | 22 | 34,29% |
| 2º ano | 13 | 0 | 0 | 5 | 8 | 38,46% |

\*aprovados em relação às matrículas iniciais.

**Fonte:** SIGAA/IFFar e dados fornecidos pelos *campi.*

A maioria dos cursos com índice de progressão abaixo de 50% é de cursos na modalidade EJA/EPT. Compreende-se que, por se destinar a um público adulto, cujo tempo para os estudos geralmente é escasso, os índices de reprovação tendem a ser maiores do que nos demais cursos integrados, muitas vezes por motivo de abandono/evasão. O índice geral de progressão dos cursos EJA/EPT integrados ao Ensino Médio do IFFar, no ano letivo de 2020, foi de 44,21%, enquanto os demais cursos integrados tiveram, em números gerais, 83,80% de progressão.

Ressalta-se que, dos sete cursos técnicos integrados que apresentam índices de progressão inferiores a 50%, Agropecuária/AL é o único que não é ofertado na modalidade EJA/EPT, portanto cabe um olhar diferenciado para os estudantes ingressantes neste curso, de modo a buscar a redução do quantitativo de reprovações nos próximos anos letivos, especialmente por se tratar, em sua grande maioria, de um público menor de idade com disponibilidade de tempo para os estudos.

Verifica-se, também, que os menores índices de progressão encontram-se nos primeiros anos. Em números gerais, o percentual de aprovação aumenta conforme o avanço dos estudantes nos anos escolares (séries), como pode ser visto na Tabela 4.

**Tabela 4.** Progressão nos cursos técnicos integrados do IFFar, por ano escolar (série) – ano letivo 2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Série** | **Matrículas**  **iniciais** | **Aprovados** | **Progressão\*** |
| 1º ano | 1828 | 1281 | 70,08% |
| 2º ano | 1391 | 1202 | 86,41% |
| 3º ano | 1087 | 992 | 91,26% |
| **Todas** | **4306** | **3475** | **80,70%** |

\*aprovados em relação às matrículas iniciais.

**Fonte:** SIGAA/IFFar e dados fornecidos pelos *campi.*

Como mencionado na introdução do presente relatório, dentre as ações realizadas pelo IFFar visando minimizar os prejuízos do ensino remoto no ano letivo 2020, ocorreu a disponibilização de auxílios financeiros emergenciais, incluindo o auxílio inclusão digital, e de material impresso para estudantes em situação de extrema dificuldade de acesso aos conteúdos digitais. Conforme informações fornecidas pelos campi, dos 121 estudantes dos cursos técnicos integrados que receberam material impresso, 53,7% (n=65) obtiveram aprovação no final do ano letivo de 2020. Houve, portanto, menor aprovação entre este público em relação aos demais. Contudo, considera-se que foi uma ação importante e efetiva, visto que, apesar das condições precárias de acesso aos conteúdos, ainda foi possível a aprovação de mais da metade destes estudantes.

Entre os 1001 estudantes dos cursos técnicos integrados identificados pelos *campi* como beneficiários de auxílios financeiros da assistência estudantil (emergencial, eventual ou inclusão digital), 82,4% (n=907) foram aprovados, o que demonstra a efetividade da ação.

Quanto aos estudantes com necessidades específicas que participaram de Atendimento Educacional Especializado (AEE), verificou-se que, dos 58 estudantes informados pelos *campi*, 82,8% (n=48) obtiveram aprovação ao final do ano letivo. Salienta-se que o AEE é uma ação fundamental no ensino presencial que se mantém durante o ensino remoto, apesar das dificuldades impostas pelo distanciamento social.

**4.2 Cursos Técnicos Subsequentes ao Ensino Médio**

Os cursos técnicos subsequentes ao Ensino Médio do IFFar apresentam matrícula semestral, por componente curricular, e os dados disponíveis no SIGAA não permitem identificar dados de progressão (isto é, avanço para o próximo semestre sem componentes curriculares dos semestres anteriores pendentes). Desse modo, apresenta-se, na tabela 5, o percentual geral de aprovação nos cursos técnicos subsequentes em cada *campus*.l

**Tabela 5.** Aprovação nos cursos técnicos subsequentes do IFFar - anos/semestres letivos 2019 e 2020

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Campus*** | **Aprovação\*** | | | |
| **2019 / 1º sem.** | **2019 / 2º sem.** | **2020 / 1º sem.** | **2020 / 2º sem.** |
| Alegrete | 46,1% | 60,5% | 63,1% | 68,8% |
| Frederico Westphalen | 74,8% | 87,8% | 74,9% | 66,7% |
| Jaguari | 60,2% | 86,3% | 54,0% | 98,6% |
| Júlio de Castilhos | 58,8% | 67,4% | 31,4% | 95,3% |
| Panambi | 56,0% | 71,6% | 50,7% | 62,1% |
| Santa Rosa | 76,3% | 92,5% | 70,0% | 64,8% |
| Santo Ângelo | 89,9% | 81,5% | 83,1% | 90,3% |
| São Borja | 76,0% | 84,5% | 65,5% | 73,6% |
| São Vicente do Sul | 70,4% | 82,7% | 61,9% | 69,9% |
| Uruguaiana | 69,0% | 72,1% | 27,7% | 27,4% |
| **IFFar** | **68,1%** | **81,0%** | **59,2%** | **71,2%** |

\*Aprovações em relação ao quantitativo de matrículas, sendo que cada componente curricular em que o estudante está matriculado contabiliza uma matrícula.

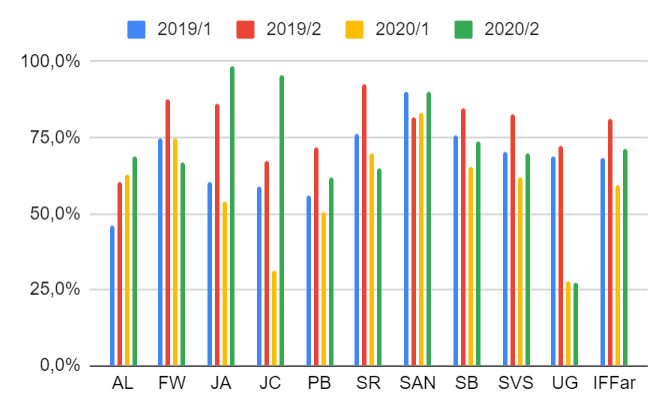
**Fonte:** SIGAA/IFFar. Obs.: o *Campus* Santo Augusto não ofertou cursos técnicos subsequentes em 2019 e 2020.

Verifica-se que há um maior percentual de aprovações no segundo semestre de cada ano letivo, em comparação ao primeiro semestre, mas é pertinente mencionar que o quantitativo de estudantes matriculados no segundo semestre geralmente é menor, especialmente porque o primeiro semestre letivo inclui estudantes ingressantes que, muitas vezes, não realizam rematrícula no segundo semestre, isto é, abandonam o curso. Portanto, para verificar impactos do ensino remoto nos percentuais de aprovação dos cursos técnicos subsequentes, pode-se comparar o primeiro semestre letivo de 2020 com o primeiro semestre letivo de 2019, e o segundo semestre letivo de 2020 com o segundo semestre letivo do ano anterior. Desse modo, é possível verificar que houve redução de 8,9 pontos percentuais na aprovação em 2020/1, em relação a 2019/1, e redução de 9,8 pontos percentuais na aprovação em 2020/2, em relação a 2019/2.

O *Relatório Parcial sobre a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas do Ensino Remoto* trouxe a informação de que, dos 573 estudantes contabilizados nos cursos técnicos subsequentes no segundo semestre de 2020, 85,17% (n=488) estavam participando total ou parcialmente das atividades acadêmicas. Verifica-se, na tabela 7, que a aprovação no segundo semestre letivo de 2020 foi de 71,2%, salientando-se que este percentual não se refere ao quantitativo de estudantes, e sim de matrículas (sendo que cada componente curricular em que o estudante está matriculado contabiliza uma matrícula).

No gráfico a seguir, com base nos dados da tabela 7, é possível observar que há diferentes padrões de mudança nos percentuais de aprovação nos anos/semestres letivos de 2019 e 2020. Mas, em números gerais, houve redução no total de aprovações de 2020 nos cursos técnicos subsequentes, em relação a 2019.

**Gráfico 1.** Aprovação nos cursos técnicos subsequentes do IFFar – anos/semestres letivos 2019 e 2020



A fim de apresentar informações complementares na análise da situação dos cursos técnicos subsequentes ao Ensino Médio do IFFar, apresenta-se, na tabela 7, dados de permanência e conclusão coletados após o término do 2º semestre letivo de 2020.

**Tabela 7.** Cancelamentos, trancamentos, permanência e conclusão nos cursos técnicos subsequentes do IFFar no final do ano letivo 2020, por ano de ingresso

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ano de ingresso** | **Ingressantes** | **Matrículas canceladas** | **Matrículas trancadas** | **Ativos, formados ou concluídos** | **% Cancelamentos ou**  **Trancamentos\*** | **% Permanência ou conclusão\*\*** |
| **2019** | 764 | 353 | 19 | 392 | **48,69%** | **51,31%** |
| **2020** | 657 | 255 | 30 | 372 | **43,38%** | **56,62%** |

\* estudantes com matrícula cancelada ou trancada, em relação ao quantitativo de ingressantes.

\*\* estudantes com *status* ativo, formado ou concluído, em relação ao quantitativo de ingressantes.

**Fonte:** SIGAA/IFFar

Nota-se, na tabela 7, que mais de 40% dos estudantes que ingressaram nos cursos técnicos subsequentes em 2019 e 2020 tinham sua matrícula cancelada ou trancada após o final do ano letivo 2020. Cabe mencionar que o cancelamento no SIGAA não é automático em caso de não-rematrícula, portanto pode haver estudantes que não se rematricularam no semestre 2021/1 mas que constam como ativos, pois ainda não tiveram sua matrícula cancelada no sistema. Portanto, a permanência real dos estudantes nos cursos técnicos subsequentes pode ser ainda menor.

**4.3 Cursos Superiores de Graduação**

Os cursos superiores de graduação do IFFar, tal como os cursos subsequentes, apresentam matrícula semestral, por componente curricular, e o módulo Graduação do SIGAA permite a emissão de um relatório no qual consta um indicador chamado de insucesso, que é o somatório das reprovações, cancelamentos e trancamentos, considerando o quantitativo de matrículas. Estes dados não são mencionados por curso ou *campus*, portanto apresenta-se, na tabela 8, indicadores gerais de insucesso dos cursos de graduação do IFFar, nos anos/semestres letivos de 2019 e 2020.

**Tabela 8.** Insucesso nos cursos de graduação do IFFar – anos/semestres letivos de 2019 e 2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ano letivo** | **Insucesso\*** | | |
| **1º semestre** | **2º semestre** | **Total** |
| 2019 | 31,00% | 24,86% | **28,26%** |
| 2020 | 37,36% | 27,90% | **33,49%** |

\* Somatório de reprovações, cancelamentos e trancamentos em relação ao quantitativo de matrículas.

Obs.: os percentuais não se referem ao quantitativo de estudantes, e sim de matrículas, sendo que cada componente curricular em que o estudante está matriculado contabiliza uma matrícula.

**Fonte:** SIGAA/IFFar

Comparando ao ano anterior, verifica-se que, no ano letivo de 2020, houve um aumento de 5,2 pontos percentuais no insucesso (reprovações, cancelamentos e trancamentos).

O *Relatório Parcial sobre a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas do Ensino Remoto* trouxe a informação de que, dos 4.864 estudantes contabilizados nos cursos superiores de graduação no 2º semestre de 2020, 86,04% (n=4.185) estavam participando total ou parcialmente das atividades acadêmicas. Verifica-se, na tabela 8, que o insucesso no 2º semestre letivo de 2020 foi de 27,90%, o que nos permite inferir que houve aprovação de 72,10% em 2020/II, percentual menor do que o alcançado em 2019/II, de 75,14%. Salienta-se que este dado não se refere ao quantitativo de estudantes aprovados, e sim de aprovações em relação às matrículas, sendo que cada componente curricular em que o estudante está matriculado contabiliza uma matrícula.

**5. Conclusão**

No ano letivo 2020, a suspensão de atividades acadêmicas presenciais, em decorrência da pandemia de Covid-19, promoveu diversas alterações na organização dos cursos do IFFar, refletindo na participação dos estudantes e nos indicadores de permanência e êxito, conforme foi visto nos resultados apresentados.

Em relação aos cursos técnicos integrados, incluindo a modalidade EJA/EPT, a progressão geral no ano letivo 2020 variou consideravelmente entre os campi, porém não houve uma mudança expressiva nos percentuais em relação a 2019, havendo pequeno aumento no índice geral de progressão, o que sugere que as ações do IFFar visando evitar a evasão e a reprovação nos cursos técnicos integrados foram efetivas. Os menores índices de progressão encontram-se nos primeiros anos dos cursos e na modalidade EJA/EPT. A aprovação entre os beneficiários de auxílios financeiros emergenciais e entre os estudantes que realizaram atendimento educacional especializado é considerada satisfatória, e o percentual de aprovação entre os estudantes que precisaram receber material impresso reflete a dificuldade de promover o êxito daqueles que não tiveram condições de acessar o ambiente virtual de ensino e aprendizagem.

Nos cursos técnicos subsequentes, há diferentes padrões de mudança nos percentuais de aprovação nos anos/semestres letivos de 2019 e 2020, mas, em números gerais, houve redução no índice de progressão em 2020, em relação a 2019. Da mesma forma, no que se refere aos cursos superiores de graduação, as aprovações em relação ao número de matrículas diminuíram, visto que houve um aumento no percentual de cancelamentos, trancamentos e reprovações.

Os resultados deste relatório permitem identificar efeitos do ensino remoto na situação final dos estudantes e visualizar particularidades de cada curso e de cada *campus* em relação à progressão. Recomenda-se que análises como esta continuem sendo realizadas nos próximos anos, a fim de acompanhar com maior proximidade a situação dos cursos do IFFar, identificando fragilidades e potencialidades e auxiliando no planejamento de ações de permanência e êxito.

**6. Referências**

BRASIL. Ministério da Educação. Conselho Nacional de Educação. **Parecer CNE/CP n.º 19/2020, aprovado em 08 de dezembro de 2020.** Disponível em:

<http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=167131-pcp019-20&category_slug=dezembro-2020-pdf&Itemid=30192>

BRASIL. Ministério da Educação. Conselho Nacional de Educação. **Resolução CNE/CP n.º 2, de 10 de dezembro de 2020.** Disponível em:

<http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=167141-rcp002-20&category_slug=dezembro-2020-pdf&Itemid=30192>

Instituto Federal Farroupilha. Conselho Superior. **Resolução *Ad Referendum* CONSUP/IFFar n.º 2, de 05 de fevereiro de 2021.** Disponível em:

<https://sig.iffarroupilha.edu.br/sigrh/downloadArquivo?idArquivo=942086&key=954d9e92dd7b701429f55654f93a9585>

Instituto Federal Farroupilha. Conselho Superior. **Resolução CONSUP/IFFar n.º 4, de 1º de março de 2021.** Disponível em:

<https://sig.iffarroupilha.edu.br/sigrh/downloadArquivo?idArquivo=942084&key=e62f33265dea7430ae30de786437b5f0>

Instituto Federal Farroupilha. Pró-Reitoria de Ensino. **Diretrizes Pedagógicas para o Ensino Remoto no IFFar**. TONIN, C. M. da C.; BELINAZO, N. B. C.; DRABACH, N. P. Santa Maria, 06 ago 2020. Disponível em:

<https://www.iffarroupilha.edu.br/component/k2/attachments/download/21206/ca4a863c692c92649c7cb74e5f6b3bcf>

Instituto Federal Farroupilha. Pró-Reitoria de Ensino. **Relatório Parcial sobre a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas do Ensino Remoto.** 15 Jan. 2021.

1. Na organização por blocos, os componentes curriculares são divididos em blocos, ofertados integralmente em diferentes tempos do semestre/ano. Na organização por ciclos, os componentes curriculares são ofertados de forma intercalada ao longo do semestre/ano. A organização regular refere-se à mesma organização desenvolvida no ensino presencial. [↑](#footnote-ref-1)
2. EJA/EPT (Proeja) refere-se à modalidade de Educação de Jovens e Adultos integrada à Educação Profissional e Tecnológica (EJA/EPT), instituída, no âmbito federal, pelo Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos (PROEJA), conforme o [Decreto n.º 5.840, de 13 de julho de 2006](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/decreto/d5840.htm). [↑](#footnote-ref-2)