



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COLEGIADO DO CAMPUS SÃO BORJA**

ATA Nº 1 / 2023 - CCSB (11.01.09.03)

Nº do Protocolo: 23227.000582/2023-70

São Borja-RS, 15 de março de 2023.

ATA 06/2022

Aos vinte e um dias do mês de dezembro do corrente ano, às dez horas, através de videoconferência, pelo link do Google Meet: <https://meet.google.com/ehq-bzhc-zmy>, realizou-se a sexta reunião do Colegiado de Campus do ano de 2022, sendo a quarta reunião ordinária do calendário, de forma remota por todos os participantes, com a presença dos seguintes membros: Prof. Artênio Bernardo Rabuske (Diretor Geral), Profa. Marianna Pozzati, Prof. Marcelo Fischborn, Prof. Guilherme Pivotto Bortolotto, Jeferson Kohler Kunz (TAE), Priscila Porta Nova de Oliveira (TAE), Joane Ourique Gonçalves (discente), Marina Santana (discente), Sr. Mauro Sérgio Cervo Perobelli e Sr. João Antônio Gomes Pereira, representantes da sociedade civil. A reunião ainda contou com as presenças de Jhonathan Alberto Silveira (Diretor do Campus Avançado Uruguaiana), em relação ao ponto de pauta número um; Jean Jaderson Turba (Diretor Planejamento e Desenvolvimento Institucional), sobre os pontos de pauta dois e três; Maíra Frigo Flôres (Diretora de Ensino), sobre o ponto cinco e sete; e com Alexander da Silva Machado (Coordenador do Curso Técnico Integrado ao Ensino Médio em Eventos), e Sra. Letícia Carpes da Costa Rillo, irmã da estudante Marília Carpes da Costa, sobre a pauta número sete, e com Bianca Bueno Ambrosini (Chefe de Gabinete Substituta). As pautas da reunião foram: 1) Aprovação da ata da reunião anterior; 2) Aprovação do Calendário Acadêmico de 2023 do Campus Avançado Uruguaiana; 3) Planejamento e oferta de vagas para 2024; 4) Planejamento Orçamentário para 2023; 5) Aprovação do Calendário Acadêmico de 2023 do Campus São Borja; 6) Calendário de Reuniões do Colegiado de Campus para 2023 e 7) Apreciação de recurso interposto sobre decisão final do Conselho de Classe 2022 dos Cursos Integrados. A reunião foi iniciada pelo professor Artênio saudando os presentes, agradecendo a presença de todos e apresentando os pontos que seriam pautados no encontro. Após esse momento, passou a palavra para o professor Jhonathan, que apresentou o ponto de pauta número dois, relacionado ao Calendário Acadêmico do Campus Avançado Uruguaiana para o próximo ano. Após a apresentação foi realizada a votação. Os conselheiros aprovaram o Calendário por unanimidade. O professor Artênio, então, apresentou o ponto de pauta número um, relacionado à ata da reunião anterior. Perguntou se os conselheiros teriam alguma observação a realizar sobre a ata. Não tendo nada dos conselheiros a acrescentar, ela foi posta em votação e aprovada por oito votos e uma abstenção, referente a do Sr. João Antônio Gomes Pereira, justificando que não esteve presente na reunião relacionada à referida ata. Feito isso, o professor Artênio convidou o Diretor Jean para fazer explanação do próximo ponto de pauta, o de número três, relacionado ao planejamento e oferta de vagas para 2024. Nesse planejamento, o Campus prevê para 2024 uma nova turma de técnico integrado ao ensino médio vinculado ao novo eixo Gestão e Negócios, que seria o Curso Técnico em Administração Integrado ao Ensino Médio. Professor Guilherme fez um questionamento em relação ao número de professores das áreas básicas para darem conta de mais uma turma de curso integrado, incluindo a projeção para quando o curso já tiver turmas nos três anos do currículo. Professor Artênio e Jean esclareceram que a previsão de docentes para dar conta dessa demanda já estava mapeada e sendo providenciada, com a contratação de docentes efetivos e, eventualmente, substitutos. Os conselheiros aprovaram o planejamento por unanimidade. Sobre o ponto de pauta número quatro, relacionado ao Planejamento Orçamentário, o professor Artênio solicitou que Jean apresentasse a previsão para o ano de 2023. Jean apresentou os números, falou dos cortes, exemplificou alguns gastos que foram repensados para podermos honrar compromissos já assumidos. Priscila falou sobre como os auxílios da assistência estudantil são pagos. O conselheiro João Antônio Gomes Pereira elogiou o trabalho

dos servidores em relação à administração das verbas públicas, agora tendo que lidar com um novo corte orçamentário de treze por cento. O orçamento foi aprovado por unanimidade pelos conselheiros. Sobre o ponto de pauta número cinco, relacionado ao Calendário Acadêmico do Campus São Borja para 2023, o professor Artênio concedeu a palavra para a professora Maíra, Diretora de Ensino, para que ela apresentasse a versão escolhida pelos docentes e demais servidores. Esclareceu que foram apresentadas duas propostas de calendário, mas que a proposta escolhida foi a de número dois. A diferença entre as versões se relaciona ao feriado municipal de dez de outubro, uma vez que ele se aproxima de outro feriado nacional, o doze de outubro. O calendário acadêmico foi aprovado por unanimidade pelos conselheiros. O próximo ponto de pauta, de número seis, estava relacionado ao calendário de reuniões deste Colegiado para o ano de 2023. Professor Artênio apresentou uma proposta com datas relacionadas a encontros nas sextas-feiras, sendo duas reuniões no primeiro semestre, 10 de março e 02 de junho; e duas no segundo semestre, 11 de agosto e 08 de dezembro. Professor Guilherme perguntou da possibilidade de que as reuniões fossem, eventualmente, realizadas nas quintas-feiras, em função do seu horário de aulas para o próximo ano. Marcelo fez a sugestão de que os horários das reuniões levassem em conta os horários de aula, de tal forma a permitir que os professores pudessem encaminhar as aulas no início dos períodos e participar das reuniões após o encaminhamento junto aos estudantes. Seria uma forma de organizar para que os professores participantes do Colegiado, com aulas em dias de reunião, pudessem estar presentes. O calendário de reuniões nas datas de sextas-feiras apresentado pelo Diretor foi aprovado por unanimidade, ressalvadas as considerações realizadas pelos conselheiros e com a possibilidade de eventual troca de data, caso seja necessário. Em relação ao último ponto de pauta, que se refere ao recurso interposto para que fosse reavaliada uma decisão do Conselho de Classe Final sobre uma estudante do terceiro ano do Curso de Eventos, tendo o Conselho votado pela manutenção do resultado de reprovação obtido pela estudante durante o ano letivo. Os conselheiros ouviram as palavras da irmã da estudante, Sra. Letícia que, em conversa com a família, quando ficaram sabendo da possibilidade do Colegiado ser a última instância de recurso, optaram por recorrer, uma vez que a estudante pegou exames em dez disciplinas, tendo conseguido aprovação em sete delas e ficado por décimos naquelas em que ela não atingiu a média final; pediu que o Colegiado levasse em consideração o quadro psicológico fragilizado da estudante, que vem sendo investigado pela família, mas que, certamente, tem contribuído para que a Marília não tivesse tido um bom desempenho e que a reprovação pode agravar o seu quadro psicológico. Letícia falou das perdas familiares que tiveram durante o ano e que elas agravaram ainda mais o estado de saúde emocional da Marília, que ela vem de um histórico de bullying no Ensino Fundamental que foi bastante traumatizante e que eles só vieram a saber melhor em função de episódios de bullying sofridos pela estudante durante esse ano, ocorridos entre colegas de turma, tanto através de rede social quanto presencialmente, e mediados eficientemente pela Instituição. O professor Alexander, enquanto coordenador do Curso de Eventos, esclareceu, inicialmente, todo o trabalho da Instituição no sentido de que os estudantes tivessem um ano de transição tranquilo entre os dois últimos anos de atividades remotas, em que tivemos normativas específicas no que se refere à aprovação dos estudantes, e o retorno da rotina escolar presencial; que os docentes foram bastante compreensivos e que muitas chances foram dadas; que o caso de bullying relatado pela Sra. Letícia fora rapidamente solucionado; que a estudante teve suporte necessário durante todo o ano para que não ficasse em tantos exames, mas que não pareceu interessada em compensar atividades para não precisar realizar os exames finais, conforme relataram alguns docentes em Conselho de Classe; que o Conselho de Classe é soberano em relação às decisões, sendo que os professores conversam e ponderam sobre diversos aspectos para tomar a decisão de manter ou não os resultados obtidos pelos estudantes durante o ano; e ponderou que, no que se refere a esse tipo de recurso ao Colegiado de Campus, entende que uma decisão do Conselho de Classe deva ser repensada e, eventualmente, revertida pelo Colegiado caso os ritos administrativos tenham sido falhos, resultando em prejuízo ao estudante. Contudo, esclarece que não foi o caso, que todas as etapas foram cumpridas. Após esses esclarecimentos, o professor Artênio agradeceu a presença da Sra. Letícia e solicitou que ela deixasse a sala de conferência, para que os conselheiros pudessem deliberar, ficando combinado que, após a reunião, ela seria informada formalmente sobre a decisão tomada. Priscila, que esteve presente em todos os Conselhos de Classe, ressaltou que os docentes conversaram muito sobre esse caso, frisou as chances que foram dadas esse ano aos estudantes para que eles sentissem menos a volta do retorno presencial depois de dois anos de atividades remotas e que a estudante não pareceu interessada em não ir pra exame. Pontuou ainda, como servidora da Assistência Estudantil, que as questões de saúde emocional reportadas pela irmã da estudante não haviam chegado ao setor. Professor Guilherme chamou a atenção

para as notas baixas que a estudante obteve nos exames, ponderando que, talvez, a decisão do Conselho de manter o resultado seja uma decisão positiva para o crescimento da estudante. O conselheiro João falou da dificuldade de se ver frente a uma situação como essa e sugeriu, como alternativa, caso os regimentos permitissem, que a estudante repetisse os exames em que ela não obteve aprovação, avaliando que realizar dez exames deve mesmo ser bastante exaustivo. O conselheiro Marcelo falou da avaliação global que é realizada pelos docentes durante o debate do Conselho de Classe, que vários aspectos são debatidos para se tomar a decisão de manter o resultado obtido pelo estudante ou de revertê-lo; que, segundo ele entende, não houve alegação de erro no processo de condução de como as coisas se encaminharam antes de chegar até aqui em relação aos procedimentos administrativos, não se sentindo à vontade para discordar de uma decisão tomada pelo conjunto de docentes do curso em Conselho em Classe. A professora Maíra, Diretora de Ensino do Campus, tomando a palavra e concordando com as ponderações do professor Marcelo, lembrou a importância da instância do Conselho de Classe, pontuando que as decisões tomadas ali levam em conta muitas outras questões qualitativas sobre o percurso escolar dos estudantes, e que ultrapassam a análise apenas das notas obtidas pelos alunos. A servidora Bianca, nessa reunião como chefe de gabinete substituta, mas que também é servidora do Setor de Assessoria Pedagógica, esclareceu que, ao longo do ano, os estudantes e suas famílias têm retornos sobre sua vida acadêmica, como pareceres no meio do semestre letivo e boletins ao final deles; que os estudantes têm possibilidade de realização de avaliações de recuperação durante todo o ano, que podem contar com monitorias e solicitar atendimento aos professores, além do exame final. E que a importância do Conselho de Classe é exatamente para que sejam apontados os aspectos qualitativos da trajetória dos estudantes quando os aspectos quantitativos, por si só, não são suficientes para que o estudante obtenha aprovação. Depois da ponderação de todos os conselheiros foi esclarecido que a sugestão dada pelo conselheiro João, de realizar novos exames para a estudante nas disciplinas em que ela não havia obtido nota suficiente para a aprovação, não encontra respaldo no nosso ordenamento interno e abriria um precedente complicado futuramente. Assim, ao final de todo o debate, o professor Artênio perguntou se os conselheiros eram favoráveis à manutenção da decisão do Conselho de Classe. Oito conselheiros votaram pela manutenção da decisão tomada pelo Conselho de Classe em relação à estudante Marília Carpes da Costa, tendo a abstenção de um dos conselheiros civis. Depois desse momento, o professor Artênio solicitou à Direção de Ensino que fosse redigida uma resposta formal à Sra. Letícia, informando sobre a decisão do Colegiado de Campus e encerrou a reunião agradecendo a participação dos membros e convidados, desejando a todos boas festas. Eu, Bianca Bueno Ambrosini, lavrei a presente ATA, que após lida e achada dentro dos conformes, vai assinada por mim e pelos demais presentes.

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 15:49)

ALEXANDER DA SILVA MACHADO
COORDENADOR - TITULAR
CCTESB (11.01.09.02.06.05.22)
Matrícula: 1756619

(Assinado digitalmente em 28/03/2023 09:21)

ARTENIO BERNARDO RABUSKE
DIRETOR - TITULAR
GDGSB (11.01.09.02)
Matrícula: 1091447

(Assinado digitalmente em 15/03/2023 10:05)

BIANCA BUENO AMBROSINI
TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS
SAPSB (11.01.09.02.06.05.20)
Matrícula: 1436835

(Assinado digitalmente em 15/03/2023 14:55)

GUILHERME PIVOTTO BORTOLOTTI
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CGESB (11.01.09.02.06.05)
Matrícula: 1892568

(Assinado digitalmente em 16/03/2023 11:50)

JÉAN JADERSON TURBA
DIRETOR - TITULAR
DPDISB (11.01.09.02.08)
Matrícula: 1825185

(Assinado digitalmente em 27/03/2023 14:30)

JEFERSON KOHLER KUNZ
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
CGPSB (11.01.09.02.08.01)
Matrícula: 1895610

(Assinado digitalmente em 15/03/2023 11:29)

JHONATHAN ALBERTO DOS SANTOS SILVEIRA

(Assinado digitalmente em 15/03/2023 10:14)

MAIRA FRIGO FLORES

DIRETOR - TITULAR
GDGURU (11.01.15.01)
Matrícula: 1128126

DIRETOR - SUBSTITUTO
GDGSB (11.01.09.02)
Matrícula: 2124195

(Assinado digitalmente em 15/03/2023 10:47)
MARCELO FISCHBORN
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLÓGICO
CEPEURUG (11.01.15.01.05)
Matrícula: 3092495

(Assinado digitalmente em 15/03/2023 12:42)
MARIANNA POZZATTI MARTINS DE SIQUEIRA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLÓGICO
CGEJC (11.01.04.02.04.05)
Matrícula: 3216853

(Assinado digitalmente em 21/03/2023 08:16)
PRISCILA PORTA NOVA DE OLIVEIRA
NUTRICIONISTA-HABILITACAO
CAESB (11.01.09.02.06.03)
Matrícula: 2407855

(Não Assinado)
MAURO SERGIO CERVO PEROBELLI
ASSINANTE EXTERNO
CPF: 272.982.480-49

(Assinado digitalmente em 19/03/2023 22:52)
JOANE OURIQUE GONÇALVES
DISCENTE
Matrícula: 2020006355

(Assinado digitalmente em 19/03/2023 18:40)
MARINA SANTANA MATHIAS
DISCENTE
Matrícula: 2019020549

(Assinado digitalmente em 05/10/2023 16:34)
JOAO ANTONIO GOMES PEREIRA
ASSINANTE EXTERNO
CPF: 443.850.480-53

Para verificar a autenticidade deste documento entre em
<https://sig.iffarroupilha.edu.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **1**,
ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **15/03/2023** e o código de verificação: **a6214e7a88**